

ОБЗОРЫ. РЕЦЕНЗИИ. ИНФОРМАЦИЯ

ОБЗОР

DOI: 10.21684/2587-8484-2021-5-1-92-100

Пространства социальной напряженности, глобальные и региональные вызовы и акторы устойчивого развития в современную эпоху: по итогам международной научно-практической конференции

Татьяна Ивановна Грабельных¹, Наталья Леоновна Смакотина²,
Наталья Александровна Саблина³

¹ доктор социологических наук, профессор,
заведующая Социологической лабораторией региональных проблем и инноваций
Института социальных наук и НИЧ ФГБОУ ВО «ИГУ»;
профессор кафедры социальной философии и социологии,
Иркутский государственный университет (г. Иркутск, РФ)
ORCID: 0000-0003-3158-2878
tagr@bk.ru

² доктор социологических наук, профессор,
заведующая кафедрой глобальных социальных процессов и работы с молодежью,
Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова (г. Москва, РФ)
ORCID: 0000-0003-4253-4900
smakotina@mail.ru

³ кандидат социологических наук, старший научный сотрудник
Социологической лаборатории региональных проблем и инноваций
Института социальных наук и НИЧ ФГБОУ ВО «ИГУ»;
доцент кафедры социальной работы,
Иркутский государственный университет (г. Иркутск, РФ)
ORCID: 0000-0001-9055-6958
nsablina@bk.ru

10-11 декабря 2020 г. в Иркутском государственном университете состоялась международная научно-практическая конференция «Пространства социальной напряженности, глобальные и региональные вызовы и акторы устойчивого развития в современную эпоху: стратегические консенсусные взаимодействия и новые прорывы». Организаторами конференции выступили — Иркутский государственный университет (Институт социальных наук, Социологическая лаборатория региональных проблем и инноваций), Московский государствен-

ный университет имени М. В. Ломоносова (факультет глобальных процессов), Белорусский государственный университет (кафедра социологии), Общественный совет при ГУ МВД России по Иркутской области, Общественная палата Иркутской области. Цель конференции состояла в обсуждении и оценке уровня социальной напряженности в России и мире, степени научно-технологического и государственно-гражданского прорыва в пространствах социальной напряженности, роли центров и динамики социальной напряжен-

ности в условиях пандемии COVID-19 в пространстве воздействий глобальных и региональных вызовов, и определении возможностей их регулирования. В связи с напряженной санитарно-эпидемиологической ситуацией в регионе Конференция проходила в онлайн-формате.

В условиях нарастания социальной напряженности в мире, появления и распространения новых глобальных и региональных вызовов, снижения методологического потенциала социальных теорий чрезвычайно актуальным является установление характера и содержания научных дискурсов о проблемах и перспективах достижимости устойчивого развития России, ее регионов и других стран, возрастает необходимость в определении теоретико-методологических оснований для изучения новых реалий современного мира. Осмысление состояния, тенденций и закономерностей развития пространств и центров социальной напряженности и разработка новой методологии исследования стратегических консенсусных взаимодействий, их форм и влияний, отражающих различные векторы движения общества, вызвали необходимость проведения Международной конференции по обозначенным вопросам.

Регламент онлайн-конференции предусматривал приветственные слова, пленарное заседание и работу объединенной секции.

Открыл Международную научно-практическую конференцию директор Института социальных наук Иркутского государственного университета, доктор философских наук, профессор Владимир Алексеевич Решетников, подчеркнув масштабность проведения мероприятия по количеству и составу участников, а также по уровню рассматриваемых проблем.

С приветственным словом к участникам конференции обратился ректор Иркутского государственного университета, доктор химических наук, профессор Александр Федорович Шмидт:

«Благодарен всем организаторам Международной научно-практической конференции, которые в такое сложное время находят силы и время организовать научные мероприятия. Нужно размышлять над новыми социальными процессами, чтобы была возможность предотвращать нега-

тивные последствия. Вопросы устойчивого развития сейчас являются очень актуальными, что представляет собой большое поле для исследований, в том числе междисциплинарных, чтобы была возможность применять полученные знания на практике. Желаю всем участникам конференции плодотворной работы. Важно преодолеть проблему, связанную с невозможностью личного общения и расширения научных контактов, что традиционно было одной из целей проведения и участия в подобного рода мероприятиях. Благодарю всех, кто нашел время принять участие в конференции, несмотря на такую большую разницу в часовых поясах».

Пленарное заседание открыл доклад начальника отдела информации и общественных связей Главного управления МВД России по Иркутской области Германа Викторовича Струглина «Проблема управления транспортными средствами в состоянии опьянения глазами общества: причины избирательного подхода к актуальным вопросам безопасности». В своем докладе Г. В. Струглин привлек внимание к результатам проведенных опросов общественного мнения граждан Иркутской области о проблеме управления транспортными средствами в состоянии алкогольного опьянения, причинах избирательного подхода к актуальным вопросам безопасности. Он отметил, что «наиболее важным выводом, который можно сделать по результатам изучения общественного мнения является некое общественное двуличие. С одной стороны, граждане считают справедливым существующее законодательство и равенство всех перед законом, с другой стороны, готовы в нужный момент поставить на первое место лояльность ближайшего окружения, „семейный круг“, „компанию друзей“ и др. Такая сделка со своей совестью корректирует социальное поведение в сторону употребления алкоголя за рулем (всем нельзя, но мне/ему можно)»¹. Сделан вывод, что «несмотря на тяжесть

¹ Струглин Г. В. Проблема управления транспортными средствами в состоянии опьянения глазами общества: причины избирательного подхода к актуальным вопросам безопасности / Г. В. Струглин // Пространства социальной напряженности и стратегические консенсусные взаимодействия в XXI веке: сб. науч. тр. Иркутск: Издательство ИГУ, 2020. С. 165.

последствий от ДТП с участием водителей, находящихся в состоянии опьянения, общественное мнение вопреки здравому смыслу подчеркивает толерантность к потенциальным виновникам трагических инцидентов, делает скидку на ситуацию. Данный факт свидетельствует об остающейся гражданской незрелости значительной части людей и их способности подвести свой частный случай в разряд исключений. Подобное положение дел требует от социума и институтов государственной власти поиска принципиально новых решений, направленных на консолидацию усилий против пьянства за рулем. Водитель, употребивший алкоголь и севший за руль должен бояться не только полицию, но и общество. Между тем привлечение к административной ответственности на законодательном уровне должно становиться барьером для целого ряда видов профессиональной деятельности, являться основой характеризующего материала для работодателя. В свою очередь, активная гражданская позиция людей в случае оказания содействия по выявлению правонарушителей должна иметь широкую поддержку внутри самого общества и со стороны государства»¹.

Заведующая кафедрой глобальных социальных процессов и работы с молодежью Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, доктор социологических наук, профессор Наталья Леоновна Смакотина в своем докладе подчеркнула, что «мир был не готов к пандемии и новым условиям, образование сильно пострадало от дистанционного формата, усилилось неравенство в разных сферах жизнедеятельности». Во время доклада интерес аудитории вызвало привлечение внимания к «усложнению ситуации, связанной с двумя пандемиями — пандемией как таковой и инфодемией», когда информация стала распространяться не только быстро и легко, но и бесконтрольно. Обоснование получило отражение в следующих тезисах:

¹ Струглин Г. В. Проблема управления транспортными средствами в состоянии опьянения глазами общества: причины избирательного подхода к актуальным вопросам безопасности / Г. В. Струглин // Пространства социальной напряженности и стратегические консенсусные взаимодействия в XXI веке: сб. науч. тр. Иркутск: Издательство ИГУ, 2020. С. 166.

1. «Хотя пандемии едва исполнилось семь месяцев, она усилила давнее неравенство в образовании, которое без радикальных ответных мер будет распространяться через поколение. Учащиеся в развитых странах и из семей с высоким уровнем дохода и образованными родителями обычно добиваются прогресса в обучении на дому и получают выгоду от дистанционного образования, в то время как обучение учащихся из слаборазвитых стран и семей с низким уровнем дохода в основном стагнирует... Серьезность рисков для образования трудно переоценить. Десятилетия прогресса в области образования будут потеряны без коллективных действий и новаторских ответных мер» [8, с. 292-293]².
2. «Стоит отметить еще одно обстоятельство, вызванное коронавирусом, это появление и быстрое распространение информации и дезинформации. В то время как страны вводят изоляционные ограничения на своих территориях, все больше людей пытаются найти информацию о COVID-19 в источниках, которым они доверяют. Все больше людей считают такими источниками не официальные СМИ и экспертные оценки, а социальные сети и иные средства массовой информации. Такие ресурсы становятся основными источниками информации о текущей ситуации, прогнозах развития, а также о моделях поведения в условиях пандемии... Средства массовой информации в пандемию показали снижение своего влияния и неготовность правительств к совместной работе в борьбе с угрозой человеческой жизни»³. Докладчик вводит понятие «инфодемия» для обозначения социального явления, вызванного

² Смакотина Н. Л. Пандемия COVID-19 как условие новых глобальных социальных трансформаций / Н. Л. Смакотина // Пространства социальной напряженности и стратегические консенсусные взаимодействия в XXI веке: сб. науч. тр. Иркутск: Издательство ИГУ, 2020. С. 292-293.

³ Там же. С. 293.

«боязнию, продиктованной недостаточностью информации, получаемой из официальных источников или отсутствием доверия к ней».

3. «Впервые мир столкнулся одновременно и с масштабным распространением болезни, и с огромным потоком дезинформации касательно ее. Обе эти пандемии серьезным образом подрывают не только физическое здоровье, но воздействуют на поведение и психическое здоровье людей»¹.
4. «Особый интерес пандемия представляет и для специалистов, изучающих глобальные процессы, происходящие в современном, быстроменяющемся мире. Сейчас уже можно наблюдать, как страны, еще недавно являвшиеся проводниками глобализационных процессов, принимают жесткие меры по закрытию государственных границ, мир разделяется на „своих“ и „чужих“, а национальные законы восстанавливают свой приоритет над международным правом»².
5. «Новая постковидная реальность изменила все сферы жизнедеятельности. Еще только предстоит исследовать глобальные социальные трансформации, новые радикальные вызовы и угрозы. Есть возможность говорить о том, что мир заново будет искать точки соприкосновения и взаимодействия в условиях глобального регулирования. Несмотря на произошедшие внезапные события, человечество ищет пути выхода из опасности. Пандемия выдвинула новую повестку: „как превратить мировой кризис в возможность для мира“»³.

При обсуждении доклада прозвучали разные точки зрения. Профессор факультета глобальных

процессов МГУ имени М. В. Ломоносова Н. Л. Смакотина аргументировала, что «в последний период стало проводиться много различных научных мероприятий (конференций, круглых столов, форумов), где обсуждаются актуальные темы — как жить в новых условиях. Неизвестно, каким образом будет развиваться мир. Все привычные социально-культурные и другие отношения пандемия изменила. В качестве одной из современных тенденций можно выделить поворот в сторону Востока/Азии... Возникают актуальные исследовательские вопросы: новые парадигмы развития общества, новые технологии, которые помогут решить проблемы пандемии... По результатам международного исследования на вопрос: „Возможно ли управлять глобальными социальными трансформациями“ — большинство (62,8%) из 43 экспертов из разных стран мира ответило, что «возможно в будущем», если изменится менталитет людей, будут приняты соответствующие международные документы, возникнут новые институты и структуры по изучению и управлению глобальными процессами; 23,2% ответили — „возможно и сегодня“; 14% считают, что это „невозможно“».

На вопрос доктора социологических наук, профессора Козловой Оксаны Николаевны, что означает «неадекватность» как ключевое понятие, Наталья Леоновна Смакотина уточнила: «имеется ввиду принятие правительствами нерациональных решений в условиях пандемии, а также неадекватное поведение людей, когда вместо того, чтобы испытывать беспокойство, что ты можешь потерять не только здоровье, но и жизнь, люди выступают с протестами против ограничения своей свободы. Хотя ценность жизни и здоровья всегда была на первом месте, сейчас можно видеть, что за счет ценности свободы люди губят ценность жизни...»⁴.

Одним из основных тезисов в докладе профессора Института социологии Щецинского университета, доктора социологических наук, профессора Оксаны Николаевны Козловой «Напряженность как путь к устойчивости: социокультурные практики в условиях глобальной

¹ Смакотина Н. Л. Пандемия COVID-19 как условие новых глобальных социальных трансформаций / Н. Л. Смакотина // Пространства социальной напряженности и стратегические консенсусные взаимодействия в XXI веке: сб. науч. тр. Иркутск: Издательство ИГУ, 2020. С. 294.

² Там же. С. 294.

³ Там же. С. 294-295.

⁴ Там же.

пандемии» (г. Щецин, Польша) было утверждение, что «мир становится поляризованным, когда поддерживаются и распространяются совершенно различные ценности (гламурная жизнь и спокойное семейное счастье и т. п.)». По мнению докладчика, «прорывы сейчас не нужны... Удивительно, что сейчас человечество встало на защиту людей „третьего возраста“, что не является естественным для развития общества, поскольку во все времена внимание уделялось благополучию в первую очередь молодого поколения. А сейчас мы видим, что большую заботу везде проявляют в отношении пожилых людей. Молодежь встает на защиту своей свободы (демонстрации против запрета аборт в Польше, и вузы это поддерживают, отпуская с занятий своих студентов для участия в таких акциях протеста), свобода становится высшей ценностью в современном обществе».

Отвечая на вопрос доктора социологических наук, профессора Смакотиной Натальи Леоновны относительно того, идентичны ли понятия «неопределенность» и «неизвестность», Оксана Николаевна подчеркнула: «данные понятия различаются. Неопределенность — это хаотизация, предшествующая изменению существующего порядка. Человечество должно изменить траекторию своего развития и начать качественно по-другому развиваться. Как это сделать — никто не знает. Мы находимся сейчас в состоянии неопределенности. Самоорганизация системы, конечно, происходит, но по какому пути происходит — неизвестно. Понятие „неизвестность“ — это метафора. Но лучше использовать не метафоры, а конкретные понятия. Сейчас идет выработка оптимального способа движения общества в ситуации неопределенности...»¹.

¹ Козлова О. Н. Напряженность как путь к устойчивости: социокультурные практики в условиях глобальной пандемии: презентационные материалы доклада // Пространства социальной напряженности, глобальные и региональные вызовы и акторы устойчивого развития в современную эпоху. Новости Института социальных наук ИГУ. URL: <http://socio.isu.ru/opencms/ru/sociolab/docs/2020.12.10.Kozlova.pdf> (дата обращения: 18.12.2020).

По мнению профессора факультета дипломатии и безопасности университета Унион — Никола Тесла, доцента кафедры организации работы с молодежью Уральского федерального университета, кандидата политических наук, профессора Леонаса Людвиковича Толвайшиса «Управление процессом внедрения биометрических технологий в Сербии: взаимодействие государства и общества» (г. Белград, Сербия; г. Екатеринбург, РФ), внедрение биометрических технологий представляет потенциальный источник социальной напряженности, на сегодняшний день актуализирована «проблема внедрения технологий автоматического распознавания лиц в городских пространствах с точки зрения взаимодействия государства и общества в процессе принятия решений», а также «вопросы защиты прав человека в цифровой среде». Профессор делает вывод, что «предпосылкой установления эффективного контроля общественности за биометрическими технологиями является размещение в открытом доступе ключевых документов и широкая общественная дискуссия, позволяющая сформулировать общественный интерес по вопросам возможных ограничений прав и свобод граждан. Необходима прозрачность относительно целей, характера используемых технологий и собираемых данных, особенностей сбора и хранения данных, механизма финансирования, операторов и прочих участников системы... От наличия контроля со стороны независимых граждан и экспертного сообщества и от способности общества ограничить экспансию технологий рамками общественных интересов зависит, будет ли построение „умного города“ иметь следствием повышение качества жизни граждан или риски для их прав и свобод»².

Вопросы гуманизации образования в современную эпоху поднимал в своем выступлении профессор Владимир Алексеевич Решетников,

² Толвайшис Л. Л. Управление процессом внедрения биометрических технологий в Сербии: взаимодействие государства и общества / Л. Л. Толвайшис // Пространства социальной напряженности и стратегические консенсусные взаимодействия в XXI веке: сб. науч. тр. Иркутск: Издательство ИГУ, 2020. С. 128.

который отметил, что «процессам дегуманизации образования сегодня противодействуют образовательные традиции, которые сохраняются в классических университетах как носителях научного мировоззрения, ибо они по определению сочетают исследовательскую деятельность с учебной...»¹. Докладчик полагает, что «ситуация с эпидемией еще больше усугубляет сложную ситуацию с гуманизацией образования... Однако прогрессивно настроенные педагоги и философы уверены, что возможности и потенциал традиционного гуманизма не исчерпаны. Образование для устойчивого развития с необходимостью подразумевает в качестве своего главного направления гуманизацию образовательного процесса и возвращения в школьный и вузовский процесс идеи воспитания всесторонне и гармонически развитой личности, которая была завоеванием мирового гуманистического движения»².

Профессор кафедры прикладной социологии Департамента политологии и социологии Уральского гуманитарного института УрФУ, доктор социологических наук, профессор Наталья Леонидовна Антонова в своем докладе «Право на город в условиях самоизоляции (кейс Парад Победы в Екатеринбурге)» акцентировала внимание на распространении страхов у молодежи. На взгляд ученого, для данной социальной группы сегодня характерны три группы страхов: «первая: традиционные страхи — страх за свой социальный статус, что не сможешь реализоваться, страх одиночества; вторая группа: новые страхи — страх чипирования, страх, что за нами постоянно следят, что телефон сломается и можно потерять информацию; третья группа: страхи, связанные с пандемией, — страх за здоровье родителей и свое здоровье, страх потери управления ситуацией...». В докладе получили развитие идеи упрочения городской идентичности: «Праздничные мероприятия в честь 75-летия Победы в Великой Отечественной войне, несомненно, могли бы стать

фактором упрочения городской идентичности и реализации права на город, однако в условиях пандемии стали причиной разобщенности горожан и навигатором критики властных структур. Право на город в текущих условиях скорее должно выражаться не в потреблении и присвоении публичных мест через участие в городских событиях, а в локальных преобразованиях, нацеленных на изменение пространства вокруг себя»³. Также докладчик говорила о «проекте облагораживания дворов и городе, дружественного к детям. Дети и молодежь готовы включиться в такую активность...».

Оценка влиянию пандемии была дана в выступлении доцента кафедры социальных технологий социологического факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, кандидата экономических наук, доцента Владимира Викторовича Зырянова «Пандемия COVID-19 как катализатор трансформации матрицы праздников»: «Ситуация, сложившаяся из-за пандемии как значительного социального потрясения вызвала определенные сдвиги в сознании и мировосприятии людей, а также в их действиях. В связи с этим отметим, что уже сейчас можно рассматривать пандемию как „сито“ для отбраковки праздников, их испытания на адекватность общественным запросам, ценностной матрице и как толчок к приведению форм проведения праздников в соответствии с образом жизни и мироощущением значительной части населения (в первую очередь молодежи). В результате можно ожидать довольно динамичных изменений в праздничной матрице постпандемийного общества»⁴.

Отвечая на вопросы участников конференции, докладчик отметил: «Молодежь не сильно поддерживает традиционные праздники и начинает об-

¹ Решетников В. А. Гуманизация образования как фактор устойчивого развития общества / В. А. Решетников // Пространства социальной напряженности и стратегические консенсусные взаимодействия в XXI веке: сб. науч. тр. Иркутск: Издательство ИГУ, 2020. С. 35.

² Там же. С. 36

³ Антонова Н. Л. Право на город в условиях самоизоляции (кейс Парад Победы в Екатеринбурге) / Н. Л. Антонова // Пространства социальной напряженности и стратегические консенсусные взаимодействия в XXI веке: сб. науч. тр. Иркутск: Издательство ИГУ, 2020. С. 298.

⁴ Зырянов В. В. Пандемия COVID-19 как катализатор трансформации матрицы праздников / В. В. Зырянов // Пространства социальной напряженности и стратегические консенсусные взаимодействия в XXI веке: сб. науч. тр. Иркутск: Издательство ИГУ, 2020. С. 307-308.

ращаться к праздникам из других культур. В современном мире размывается граница между праздниками и буднями. В традиционном обществе праздник — это разрыв повседневности... Молодежь научилась различать праздники для себя, и праздники официальные, назначенные сверху».

Профессор О. Н. Козлова прокомментировала тему празднования в период пандемии: «Пандемия — это вызов модели празднования. Происходят процессы реформирования и конструирования. В настоящее время у населения наблюдается ощущение нехватки общения и нехватки семейных праздников (именины). При этом формат празднования меняется на дистанционный (онлайн). Возникает компенсаторный канон праздника. Люди самоорганизуются, происходит переформатирование празднования. В дистанционном формате могут встречаться на праздниках родственники из разных стран мира».

Большой интерес аудитории вызвало выступление заведующего кафедрой культурологии и управления социальными процессами Института социальных наук ИГУ (г. Иркутск), кандидата физико-математических наук, доцента Николая Васильевича Деренко об актуальных проблемах цифровизации. Он сосредоточил внимание на том тезисе, что «уже второй год самое пристальное внимание эксперты и ученые уделяют проблемам, возникающим в ходе стремительной цифровой трансформации российской экономики, управленческих и социальных технологий. Это не удивительно, ведь при всех привлекательных перспективах новой „знаниевой“ экономики перечни возникающих рисков, обостряющих социальные отношения, огромны... Однако авторами очень мало внимания уделяется анализу качества возникающих в интернете сервисов, зачастую возникает впечатление бесконтрольности их разработки, отсутствия ориентации на целевого пользователя. Зачастую сервисы просто не работают месяцами, не предлагая никакой альтернативы»¹.

¹ Деренко Н. В. Новые факторы социальной напряженности, порождаемые бесконтрольной цифровой трансформацией социальных технологий / Н. В. Деренко // Пространства социальной напряженности и стратегические консенсусные взаимодействия в XXI веке: сб. науч. тр. Иркутск: Издательство ИГУ, 2020. С. 93.

В своем выступлении доктор социологических наук, профессор Иркутского государственного университета Татьяна Ивановна Грабельных, обосновывая саму концепцию конференции, подчеркнула, что «характерной чертой развития современной цивилизации является пересмотр отношения к теоретической науке. Поэтому видится оправданным осмысление практик применимости научных принципов и концептуальных положений, теоретических и собственно практических разработок при формировании новых подходов в анализе и оценке условий, возможностей и перспектив достижимости устойчивого развития современных обществ». По мнению организатора конференции, авторы исходили из того, что «новая глобальная социальная реальность отражается в сложном пересечении воздействий внешних и внутренних факторов, перемещении позиций ключевых акторов устойчивого развития „постиндустриальных“ обществ нач. XXI в., переживающих, с одной стороны, информационно-технологический, „цифровой“ этап, с другой стороны, „пандемическую детерминацию“ с непредсказуемыми последствиями для своей эпохи». Отличительной особенностью конференции, как подтвердили проведенные дискуссии, стало выделение социологии социальной напряженности как отрасли научного знания: «пространства и поля социальной напряженности в России и мире в современную эпоху становятся предметом разных исследований. Пандемия COVID-19 ускорила рефлекссию, в том числе способность научного мышления к критическому самоанализу и системному анализу, новых социальных процессов»². По мнению

² Программа Международной научно-практической конференции «Пространства социальной напряженности, глобальные и региональные вызовы и акторы устойчивого развития в современную эпоху: стратегические консенсусные взаимодействия и новые прорывы» (10-11 декабря 2020 г., г. Иркутск) // Пространства социальной напряженности, глобальные и региональные вызовы и акторы устойчивого развития в современную эпоху. Новости Института социальных наук ИГУ. URL: <http://socio.isu.ru/opencms/ru/sociolab/docs/Program10-11.12.2020-1.pdf> (дата обращения: 18.12.2020).

Т. И. Грабельных, «закономерно, что при нарастании кризисных явлений в обществе в условиях глобальных вызовов, будет нарастать и социальная турбулентность, а значит, и социальная напряженность. Как следствие, актуализация вопроса о стратегических консенсусных взаимодействиях. Фактически на сегодняшний день это первоочередной вопрос на повестке дня как на внутреннем, так и на внешнем уровне развития государств и обществ»¹.

При оценке значения проведенного мероприятия является принципиально важным тезис российского социолога, что «на современном этапе в развитии социологии допускаем выделение из социологии социальных изменений социологии социальной напряженности как отрасли социологического знания. Спектр задач, призванных решать такой отрасли социологии, сегодня достаточно велик... Несомненно, что приоритетным направлением развития социологии социальной напряженности на сегодняшний день является „пандемический детерминизм“. Одними из основных функций социологии социальной напряженности видятся: методологическая, познавательная, аналитическая, экспертная, интегративная, прогностическая, контрольная, мониторинговая и др.»². Отмечая новый вектор в развитии современной социологии, Т. И. Грабельных подчеркнула: «В целом представляется, что социология социальной напряженности как отрасль современной социологии поможет формированию новых мировоззренческих парадигм в понимании нового „социального мира“ и новых „законов“ устойчивого развития, анализе и прогнозе его проблем и тенденций. Важным видится проведение системного анализа и прогноза проблем достижения социальной устойчивости посредством стратегических кон-

сенсусных взаимодействий („политического консенсуса“) и социальной идентификации, исследование закономерностей развития современных обществ в русле цивилизационной парадигмы. Концепция „пандемического детерминизма“ может стать серьезной методологической составляющей в исследовании глобальных процессов»³.

Работа секций осуществлялась по двум направлениям: «Стратегии устойчивого развития в современную эпоху» и «Социальная напряженность и технологии консенсусного взаимодействия». В рамках онлайн-конференции была проведена объединенная секция.

Всего на конференции было представлено 125 докладов (в сборнике научных трудов опубликовано 123 статьи). Среди участников конференции — ученые самых разных отраслей наук, представители органов власти и общественности, специалисты-практики экономической и социальной сфер. В работе конференции приняли участие более 150 человек. Конференция позволила отразить современные подходы ученых и практиков 6 государств (России, Польши, Республики Беларусь, Луганской Народной Республики, Сербии, Черногории), 20 российских городов (Иркутск, Москва, Санкт-Петербург, Красноярск, Курск, Пенза, Симферополь, Екатеринбург, Тюмень, Улан-Удэ, Абакан, Калининград, Смоленск, Тольятти, Томск, Хабаровск и др.). Активное участие в форуме приняли ученые Сибирского региона.

Как уже отмечалось на предыдущих конференциях, проводимых на данной площадке, Иркутск исторически характеризуется как «середина Земли». Иркутская история отражает богатый опыт проектной деятельности и социального осмысления общественных процессов представителей различных сфер жизнедеятельности из разных городов и регионов своей страны и других стран на Иркутской земле.

Декабрьская конференция, проведенная в Сибири, посвященная вопросам социальной напряженности в фокусе глобальных и региональных вызовов, не могла не вызвать огромный интерес у научного сообщества. В конференции приняли

¹ Грабельных Т. И. Новый «социальный мир» и новые «законы» устойчивого развития как методологический вызов и объект социологии социальной напряженности / Т. И. Грабельных // Пространства социальной напряженности и стратегические консенсусные взаимодействия в XXI веке: сб. науч. тр. Иркутск: Издательство ИГУ, 2020. С. 28.

² Там же. С. 29.

³ Там же. С. 28-29.

участие 67 человек, имеющих ученую степень, из них: 22 доктора наук (доктора социологических наук — 11 чел., экономических наук — 4 чел., философских наук — 3 чел., медицинских наук — 2 чел., по одному представителю докторов химических наук и биологических наук) и 45 кандидатов наук (социологических наук — 16 чел., философских наук — 11 чел., экономических наук — 6 чел., исторических наук — 3 чел., по 2 чел. — физико-математических и технических наук, по 1 чел. — политических, юридических, педагогических, медицинских и биологических наук). Обозначенные позиции позволили увидеть многообразие исследовательских подходов и уникальность процесса научного познания в современную эпоху. Подходы и идеи молодых авторов по сложным вопросам научного поиска также отличались элементами фундаментальности (или стремлением к ней) и методологического конструирования. В ходе конференции особое звучание приобрел вопрос о спросе на надежный и высокоэффективный научный инструментарий в изучении пандемии XXI в. и ее последствий.

Конференция подтвердила высокий спрос на социологические исследования процессов и явлений пандемического и постпандемического периодов, а также признание важности их организации и проведения на государственном уровне. Семь научных работ, представленных на международную конференцию, были выполнены в рамках грантов. При поддержке грантов РФФИ выполнены четыре работы: Смакотина Н. Л. «Пандемия COVID-19 как условие новых глобальных социальных трансформаций» (Москва); Антонова Н. Л. «Право на город в условиях самоизоляции (кейс Парад Победы в Екатеринбурге)» (Екатеринбург); Бычкова Н. С. «COVID-19 как фактор социальной напряженности в США»

(Москва); Лещенко Я. А. «Проблемы демографического и социального развития Дальнего Востока в условиях геополитических вызовов» (Ангарск). Две работы выполнены при поддержке гранта РФФИ: Гаврилюк В. В., Бочаров В. Ю. «Неравенство и классовая солидарность в современном российском обществе» (Тюмень); Гаврилюк Т. В. «Рабочий класс в глобальном контексте: вызовы постиндустриального общества» (Тюмень). Одна работа, представленная на конференции, выполнена при поддержке гранта президента РФ для молодых ученых: Чувашова М. Н., Мыльникова А. А. «Исследование существующих моделей оценки связанности регионального пространства» (Иркутск).

Широкие обсуждения состоялись на объединенной секции конференции с участием студенческой молодежи и аспирантов Иркутского государственного университета и других российских вузов.

Резюмируя итоги мероприятия, организаторы и участники конференции поблагодарили своих коллег и молодых ученых из разных стран и российских регионов, которые нашли возможность принять участие в обсуждении актуальных глобальных проблем. На конференции был определен вектор на дальнейшее научное взаимодействие всех заинтересованных сторон и углубление их сотрудничества по вопросам экспертного и научно-методического обеспечения стратегического устойчивого развития стран и регионов.

По итогам работы конференции издан сборник научных трудов¹.

¹ Пространства социальной напряженности и стратегические консенсусные взаимодействия в XXI веке: сб. науч. тр. Иркутск: Издательство ИГУ, 2020. 538 с.