

МАССОВОЕ СОЗНАНИЕ И ПОВЕДЕНИЕ ЖИТЕЛЕЙ СИБИРИ

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

DOI: 10.21684/2587-8484-2021-5-2-63-77

УДК 316

Факторы обеспечения социальной безопасности населения региона Сибири (на материалах исследований в Алтайском крае в 2018-2019 гг.)

Елена Валерьевна Пустовалова¹, Виктор Валентинович Нагайцев²,
Наталья Анатольевна Стерляева³

¹ кандидат философских наук, доцент
кафедры эмпирической социологии и конфликтологии,
Алтайский государственный университет (г. Барнаул, РФ)
alenawalera@yandex.ru

² кандидат социологических наук, доцент,
заведующий кафедрой эмпирической социологии и конфликтологии,
Алтайский государственный университет (г. Барнаул, РФ)
nvvv@yandex.ru

³ кандидат социологических наук, доцент
кафедры эмпирической социологии и конфликтологии,
Алтайский государственный университет (г. Барнаул, РФ)
sterlyadeva@socio.asu.ru

Аннотация. Актуальность представленного в работе исследования факторов обеспечения безопасности регионального социума определяется современным состоянием и развитием мировых и внутрисибирских общественных процессов. Цель статьи — выявление факторов, которые могут обеспечить социальную безопасность населения одного из регионов Сибири в условиях постоянной трансформации мировых социально-политических и экономических взаимодействий. В статье проведен комплексный теоретический анализ социальной безопасности. Ее новизна заключается в том, что анализ современной социологической методологии исследования конфликтности в социуме позволил определить потенциал социальной безопасности через систему мер, осуществляемых государством для защиты интересов граждан; обозначить круг проблем, препятствующих снижению напряженности в регионе; обобщить некоторый исследовательский опыт по изучению существующих мер, направленных на преодоление конфликтности и обеспечение возможности самореализации жителей региона как фактора минимизации различных рисков. Результаты эмпирического исследования социальной напряженности и конфликтности в Алтайском крае, проведенного в 2018-2019 гг., помогли выявить ряд проблем, мешающих населению чувствовать себя защищенным от различных угроз, связанных, прежде всего, с неудовлетворенностью социально-экономической ситуацией и отсутствием уверенности в возможности самим гражданам влиять на положение в регионе. Исследование позволило диагностировать важность создания определенных условий, направленных на обеспечение безопасности жителей региона. Эти

условия связаны с необходимостью стабилизации социально-экономической ситуации в регионе путем принятия мер, направленных на создание привлекательной среды для молодого поколения. Также было определено, что в регионе снижен уровень доверия к органам власти и наблюдается политическая пассивность населения, что негативно сказывается на развитии социальной ответственности и взаимопонимания между властью и обществом. По результатам исследования в статье описан ряд факторов, регулирование которых может изменить ситуацию с обеспечением социальной защищенности населения региона в лучшую сторону.

Ключевые слова: социальные отношения, социальная напряженность, сибирский регион, социальная безопасность, социальное обеспечение, условия социальной безопасности, социальное благополучие.

Цитирование: Пустовалова Е. В. Факторы обеспечения социальной безопасности населения региона Сибири (на материалах исследований в Алтайском крае в 2018-2019 гг.) / Е. В. Пустовалова, В. В. Нагайцев, Н. А. Стерляева // Siberian Socium. 2021. Том 5. № 2 (16). С. 63-77.
DOI: 10.21684/2587-8484-2021-5-2-63-77

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования факторов обеспечения безопасности регионального социума обусловлена современным состоянием и развитием мировых и внутрироссийских общественных процессов. Представляется очевидной зависимость возможностей развития региона от явлений, происходящих в межгосударственном масштабе, от тенденций развития всего мирового сообщества. Необходимо отметить, что современное состояние общественных процессов нельзя характеризовать как стабильное. Существует достаточно большое количество очагов напряженности, кризисов и конфликтности, связанных с возникновением социально-политических, социально-экономических, социетальных, культурологических, экологических и иных противоречий. Это заставляет искать новые условия, способствующие стабилизации социальных отношений как в российском обществе в целом, так и на уровне отдельных регионов РФ.

Социальная безопасность как объект данного исследования рассматривается в контексте осмысления ее составляющих, обеспечивающих стабилизацию системы общественных отношений. Предметом исследования являются факторы обеспечения безопасности населения одного из сибирских регионов РФ. В качестве цели работы выступает выявление данных факторов, учитывающих особенности развития регионального

социума на территории Российской Федерации в контексте общемировых процессов и тенденций дальнейшего социально-политического и экономического развития.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Теоретическую основу исследования составило комплексное изучение сущностных характеристик феномена социальной безопасности, анализ научной литературы по данной проблематике, обобщение исследовательского опыта определения основных его составляющих. На основе синтеза полученных данных выявлен круг проблем, устранение которых необходимо для снижения напряженности и конфликтности в регионе и обеспечения социальной безопасности его жителей.

Эвристическая составляющая представляет собой совокупность эмпирических данных, которые были получены по результатам исследования, проведенного в рамках проекта «Разработка и продвижение комплекса мер социального характера по снижению уровня социальной напряженности и конфликтности населения в Алтайском крае в 2018-2020 гг.». Проект был реализован при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований и Правительства Алтайского края. Характеризуя специфику полевого этапа исследования, необходимо отметить, что был применен ряд эмпирических методов, из которых в данной статье отражены отдельные результаты массового опроса

жителей Алтайского края. Он проводился в 2018-2019 гг. по стратифицированной квотной выборке. Ее репрезентативность определялась по возрасту, полу, типу поселения в соответствии с имеющимися статистическими данными. Опрос проводился методом стандартизированного интервьюирования населения (1 220 респондентов в июле 2018 г. и 600 респондентов в августе 2019 г.) в четырех городах и шести районах края.

Обработка полученных данных осуществлялась с помощью программного пакета SPSS. Математико-статистическая обработка данных заключалась в расчете простых распределений и оценке различий с помощью χ^2 -критерия Пирсона.

Анкетный опрос позволил определить состояние социального самочувствия населения, оценку ситуации в стране и деятельности социальных и политических институтов, в том числе региональных. Основными индикаторами социального самочувствия населения стали: удовлетворенность граждан их жизнью, материальным положением семьи, наличием у социальных субъектов действенных механизмов адаптации к переменам, происходящим в современном российском обществе. Оценка респондентами общей социальной ситуации в регионе, на самом деле, представляет собой совокупность их оценок социального, экономического и политического направлений его дальнейшего развития. Общение с экспертами дало авторам работы возможность соотнести выявленные при анкетном опросе населения проблемы с существующими и разрабатываемыми механизмами устранения данных социальных проблем, определить основные векторы деятельности органов государственной власти, общественных объединений, предпринимателей для обеспечения социального благополучия и безопасности населения Алтайского края. При этом экспертам была предоставлена реальная возможность не только оценить сложившуюся социальную ситуацию в стране и крае, но и предложить необходимые, с их точки зрения, меры по улучшению уровня жизни населения и как следствие обеспечению его безопасности в регионе.

Социальная безопасность как явление, непосредственно связанное с демократической фор-

мой организации власти, давно вызывает значительный интерес как у зарубежных, так и у российских ученых. Диапазон исследований предельно широк: от осмысления источников обеспечения безопасности населения до проблем, связанных со снижением ее уровня и определением мер по их нормализации. Но, несмотря на такой серьезный охват проблем, следует отметить, что концептуальные основания анализа феномена социальной безопасности пока еще находятся в стадии разработки. Одним из признаков некоторой «методологической незрелости» разработки данного термина является то, что во многих работах понятие «социальная безопасность» представляется как тождественное другим видам безопасности, таким как национальная или военная безопасность. Кроме того, из поля зрения социальных исследователей пока ускользает необходимость процесса выявления и комплексного изучения совокупности факторов, направленных на обеспечение социальной безопасности конкретного регионального социума нашей страны.

При рассмотрении проблем обеспечения социальной безопасности и устойчивого социально-экономического развития регионального социума очевидно, что в первую очередь необходим анализ более общего понятия данного направления исследований — понятия «безопасности». Оно сегодня является определяющим в социологии, политологии, конфликтологии, психологии, философии, юриспруденции, военном деле, информатике, математическом моделировании и многих других науках, поскольку этому определению не только надлежит правильно отражать суть указанного явления, но и корректно его формулировать, вычленять содержательные элементы. В современной ситуации проблема обеспечения безопасности общества предельно обострилась, обрела планетарные масштабы, из сектора социальных вопросов государственной политики страны перешла в сферу международных проблем первого эшелона. Сегодня это не только преодоление сепаратистских тенденций в государстве и улучшение качества жизни, не только борьба с терроризмом и экстремизмом, но и преодоление последствий глобальных эпидемий и серьезных природ-

ных и техногенных катастроф и т. д. Именно это актуализирует необходимость глубокого осмысления проблемы формирования социальной безопасности в регионах РФ, ее внутреннего содержания и ресурсов ее обеспечения.

На самом деле, «безопасность» является феноменом достаточно сложным и многогранным. С. И. Ожегов в своем словаре русского языка «безопасность» трактует как «состояние, при котором не угрожает опасность, есть защита от опасности». Под защитой подразумевается наличие некоего механизма, способного обеспечить состояние защищенности от различных негативных воздействий. Под негативными воздействиями понимается совокупность процессов и явлений, способных нанести определенный ущерб субъекту или всему социуму. Вместе с тем «безопасность» относят, прежде всего, к общественным феноменам жизнедеятельности социума, так как она отражает субъективное отношение человека к окружающей его социальной действительности. Так, А. А. Прохожев отмечает, что такой социальный феномен, как безопасность, не может актуализироваться вне общественного взаимодействия субъектов, неспособен существовать как отдельная система социального взаимодействия «сама по себе». Автор отмечает: «безопасность тесно связана со всеми сторонами жизни отдельного человека и современного общества, коренной задачей которых является обеспечение своего собственного существования и устойчивого развития» [15, с. 10]. Э. П. Литвинов рассматривает «безопасность» в подобном ключе, но особо отмечает, что она есть лишь отдельный элемент таких сложных социальных систем, как человеческая личность, общность, локальный социум и др., развивающихся на различных уровнях и испытывающих потребность в безопасности при своем функционировании и взаимодействии с другими социальными субъектами в различных общественных сферах [7].

При этом решение проблем «безопасности» главным образом сосредоточено на определении «сущности и содержания данного феномена», а «рассмотрение и анализ безопасности как структурного элемента сложных социальных процес-

сов и систем позволит выявить условия их функционирования, так как безопасность в данном случае выступает в качестве важнейшего фактора их жизнедеятельности, существования и функционирования» [7].

Ряд авторов определяет безопасность социума в достаточно узком ее понимании [2, 12, 15]. Безопасность определяется ими как отсутствие угроз, защищенность интересов отдельных социальных субъектов и общностей; сохранение в обществе ценностей, духовных и нравственных ориентиров, определяющих базисные параметры социума; сохранение принятого уклада жизни; совместные усилия государства и общества по нивелированию, предупреждению, устранению, отражению и купированию разнообразных опасностей, угроз и др. Полагаем, что названное многообразие составляющих содержания категории «безопасность» можно сгруппировать в зависимости от вкладываемой в него ученым сообществом сущности. Так, некоторые ученые (А. П. Дмитриев, И. А. Лазарев, В. В. Яцуляк, В. В. Шугаева и др.) трактуют понятие «безопасность» через явно противоположный по значению термин «опасность» [5, 6]. В рамках данного научного подхода безопасность увязывается с отсутствием, предотвращением и устранением любого рода опасности в социуме (природной, техногенной, экономической и др.). Полагаем, что в данном случае безопасность соотносится с отсутствием угроз, опасностей и их удерживанием на приемлемо-допустимом уровне, с чем можно, как считает К. В. Фатеев, согласиться, т. к. сложно найти ситуацию, когда у какого-либо субъекта отсутствует опасность [23, с. 357]. В частности, как полагает Н. Н. Рыбалкин, указанный подход достаточно широко позиционируется в современной российской академической литературе в качестве концептуальной основы для теоретических исследований проблем безопасности [16]. По мнению А. И. Позднякова, одновременно следует учесть, что определение безопасности через категории угрозы и опасности подразумевает тавтологию вследствие принадлежности этих понятий к одному смысловому ряду, что делает возможным идентификацию

понятия «безопасность» как защищенности от опасностей [14].

В академической, преподавательской и практико-экспертной среде существуют и другие методологические подходы к определению безопасности, трактующие данное понятие посредством соотношений степени защищенности социальных субъектов и уровня опасности для них. «Безопасность — состояние, тенденции развития и условия жизнедеятельности социума, его структур, институтов, при которых обеспечивается сохранение их качественной определенности с объективно обусловленными инновациями в ней и свободное, соответствующее собственной природе и ею определяемое функционирование» [19, с. 55].

И, наконец, еще один методологический подход в социологии социальной безопасности позволяет исследовать сущность категории «безопасность» социума как деятельность всех его субъектов в контексте своевременной нейтрализации возникающих угроз, опасностей, которые способны нанести ему неприемлемый ущерб.

Авторы выделяют следующие типы безопасности:

- 1) гипотетическое отсутствие любой опасности для социального субъекта и всего социума;
- 2) фактическая защищенность от угроз, предполагающая их надежную нейтрализацию [21].

Существуют и более широкие толкования понятия безопасности на основе других методологических подходов в отечественной социологии безопасности, в частности у профессора С. З. Павленко. Он выделяет такие ее составляющие, как состояние защищенности личных интересов; отсутствие опасности; особое свойство социальных систем; сфера деятельности органов власти; стабильное состояние общества в целом [13, с. 112].

В российской социологии отдельные вопросы социальной безопасности рассматриваются на самых разных уровнях — международном, этнонациональном, региональном. В частности, в трудах А. В. Возженикова анализируются такие угрозы миру и стабильности, как религиозный экстремизм и терроризм в российском обществе [1].

Внутрирегиональный и региональный аспекты социальной безопасности рассмотрены в работах С. Г. Максимовой, В. В. Нагайцева, Д. А. Омельченко, О. Е. Ноянзиной, О. В. Суртаевой, Е. В. Шаховой, А. А. Горбуновой, О. В. Борисовой и др. [3, 9-12]. Изучая соотношение безопасности и стабильности общества, авторы отводят безопасности роль искомого состояния государства и общества, в котором отсутствуют угрозы, а стабильность понимают как умение компенсировать угрозы в случае их возникновения с помощью потенциала социальной системы [8, с. 52].

Проблемы безопасности, ее взаимосвязи с социально-экономическим развитием и прогрессом интересовали ученых с давних пор, причем во все времена безопасность исследовали применительно к разным уровням: мировое сообщество, страна, регион, территория, локальный социум и человек. При этом преимущество исследователи часто отдавали анализу национальной безопасности страны, а не отдельных ее регионов. Однако в конце XX в. такие противоположные тенденции, как глобализация и регионализация, изменили это положение. В настоящее время углубление процессов глобализации не исключает, а, напротив, способствует активному анализу региональной безопасности и отдельных ее аспектов. Само понятие «социальная безопасность региона» получило признание и институциональное оформление в социологической науке только во второй половине прошлого века. Сегодня же термин «социальная безопасность региона» получил широкое употребление как в научной литературе, так и в нормативных правовых документах. Хотелось бы отметить работы таких авторов, как А. А. Прохожев, П. А. Цыганков, А. Д. Богатуров, С. И. Самыгин, О. В. Степанов и др. Особого внимания заслуживает труд А. В. Возженикова «Региональная безопасность (теория и практика)». Работа содержит анализ ключевых вопросов теории, методологии и методики анализа социальной безопасности в регионе, узловых проблем региональной политики [1].

Анализ методологии позволяет выделить следующие крупные направления исследования проблем безопасности общества:

- в формирование теории и методологии социальной безопасности и выявление факторов, ее обеспечивающих, а также различных аспектов, связанных с проблемами жизнедеятельности людей, большой вклад внесли труды И. Я. Богданова, А. В. Возженикова, С. И. Самгина, М. Г. Делягина, С. Г. Максимовой, А. В. Молчанова, А. И. Татаркина, А. Т. Латышевой, К. С. Черевик, Б. Рассета, Дж. Доббинса, Р. С. Коэна, Н. Чандлера, Б. Фредерика, Э. Гейст, П. Де-Луки, Ф. Э. Моргана, Х. Дж. Шатца, Б. Уильямса и многих других авторов [1, 3, 9, 11, 12, 19, 22, 27 и др.];
- формированию теории и методологии управления социальной напряженностью и конфликтностью в регионах РФ посвящены работы С. В. Емельянова, Ю. Е. Растова, В. И. Ильина, В. В. Нагайцева, А. И. Стребкова, В. А. Семёнова, В. А. Светлова и др. [10].

Проблема обеспечения социальной безопасности и защиты интересов отдельных социальных групп общества носит актуальный и междисциплинарный характер, исследованию ее аспектов посвящена обширная научная литература, которую можно условно подразделить на ряд групп. Первая — исследования, непосредственно развивающие теорию социальной безопасности, изложенные в работах А. Г. Арбатова, И. А. Лазарева, Э. П. Литвинова, Н. Н. Рыбакина, В. К. Белозерова, А. В. Возженикова, А. В. Манойло, В. А. Назаренко, Ш. Р. Ронис, Э. Ротшильд, Дж. Г. Рикардса и ряда других отечественных и иностранных ученых [1, 6, 7, 16, 29, 31]. Вторая группа исследует вопросы конфликтологии, урегулирования социальных конфликтов и управленческие технологии воздействия на происходящие в социуме социальные процессы. Ее основу составляют работы А. Я. Анцупова, А. И. Шипилова, Ю. Е. Растова, Р. Фишера, У. Юри, К. Боулдинга, Л. Крайсберга, Й. Гальтунга, иных российских и иностранных исследователей.

Важную роль играет теоретическое осмысление сущностных характеристик социальной безопасности. Представляет интерес предложенная

И. В. Шугаевой и И. С. Ремизовой модель социологического исследования оценки социальной безопасности России. Они не только обращаются к уже разработанным в современных исследовательских центрах индексам, таким как социальное самочувствие и социальные настроения, но и предлагают учитывать в оценке разного рода факторы — условия труда и занятости, бытовые условия и состояние окружающей среды и т. п. [25]. Подобный комплексный подход представляется достаточно перспективным для получения максимально объективной оценки безопасности населения, а также для выявления условий, позволяющих государству ее обеспечить.

С. Д.-Н. Дагбаева рассматривает социальную безопасность в контексте современных интеграционных процессов, происходящих в обществе, и отмечает необходимость учитывать не только их положительное влияние, но и отрицательные аспекты, например, смещение векторов социально-экономического развития, политические трансформации. Автор делает вывод о необходимости активизации социальной политики государства в приграничных регионах, в которых интеграционные процессы ощущаются более значительно [4]. Обращение к содержанию социальной политики государства является важным условием, позволяющим поддерживать и развивать стабильность и безопасность в обществе.

Е. В. Сергашов обращает внимание на необходимость своевременного выявления рисков, представляющих угрозу безопасности населения. Он проводит сравнительный анализ различных социальных рисков и их последствий для безопасности человека и общества. Автор делает вывод о том, что не только государство должно работать над обеспечением социальной защиты и устойчивости, но и граждане обязаны ответственно относиться к соблюдению правил собственной безопасности [20]. Налаживание мониторинга социальных рисков способно обеспечить своевременную коррекцию ситуации в стране и гарантировать защиту интересов и потребностей населения.

В интерпретации А. И. Татаркина и А. А. Куikliна категория «социальная безопасность» по-

нимается как «совокупность условий и факторов, характеризующих текущее состояние социума, стабильность, устойчивость и поступательность его развития, степень его самостоятельности...» [22, с. 27]. Авторский коллектив во главе с С. И. Смагиным отмечает, что социальная безопасность — это «защищенность социальных отношений, определяющих прогрессивное развитие потенциала региона и обеспечивающих повышение уровня благосостояния всех членов общества...» [19, с. 59]. Социальная безопасность, по В. В. Нагайцеву, — это «состояние регионального социума, при котором на его территории имеется постоянная возможность поддерживать приемлемые значения заранее заданных критериальных социальных показателей — индикаторов социальной безопасности» [10, с. 77]. Таким образом, можно сказать, что на данном этапе развития отечественной социологии есть серьезные наработки для реализации теоретических и прикладных задач, способные формировать научно обоснованные подходы и получать объективные результаты в части выявления и обоснования факторов, механизмов и инструментов управления в сфере социальной безопасности регионов и страны в целом.

Однако существующая методология исследования проблем обеспечения социальной устойчивости и безопасности представляет собой, по сути, отпечаток текущего социально-экономического состояния общества по результатам актуальных эмпирических исследований. В ней, как правило, не учитывается целый пласт ключевых составляющих социальную безопасность населения, таких как неполная занятость населения, управляемость социальными процессами и нетранзитивность региональных социальных систем; не предусматривается определение необходимых и достаточных факторов и условий устойчивости социальных процессов и т. д. Сформированная на данный момент теория социальной безопасности почти не касается выявления условий, гарантирующих существование безопасного социума, определения факторов развития безопасных социальных систем, учитывающих специфику общественных процессов и отношений. Более глубокого и детального осмысления требуют и другие проблемы,

связанные с обеспечением безопасности регионального социума и его устойчивого развития. Очевидно, что необходим комплексный мониторинг динамично развивающихся внешних и внутренних угрозообразующих феноменов, способных дестабилизировать общественный порядок, а также своевременный поиск источников их возникновения.

Указанные выше научные публикации позволили изучить феномен социальной безопасности, способствовали уточнению содержания данной дефиниции, определению роли и значения категории «социальная безопасность» в ряду фундаментальных понятий социологической науки. Это сделало возможным вычлнить ряд особенностей в области обеспечения социальной безопасности регионов Российской Федерации на данном этапе развития. Вместе с тем, несмотря на значительный по объему изученный научный материал, в нем не раскрывается система факторов обеспечения социальной безопасности региональных социумов. Проблемы обеспечения социальной безопасности являются достаточно дискуссионными в современном социологическом научном дискурсе и практике управления социальными системами. Это обусловлено следующими обстоятельствами:

- определенной нестабильностью факторов, влияющих на социальную безопасность;
- трансформационными явлениями в региональных социумах;
- высокой интенсивностью социальных процессов и разнонаправленностью интересов социальных групп в настоящее время;
- большим числом угроз и общественных вызовов;
- необходимостью применения междисциплинарного подхода к изучению проблем в этой области знания, что приводит к постоянному расширению теоретических основ, методологии и методики исследований.

В 2020-2021 гг. обстановка в стране и регионе обострилась вследствие возникновения широкого спектра кризисных явлений, связанных с пандемией коронавирусной инфекции COVID-19, актуализировавшей целый комплекс экономических,

социально-политических и этнокультурных проблем. Это затронуло жизненно важные интересы всех социальных групп. Стало понятно, что новые угрозы в области обеспечения социальной безопасности требуют немедленного решения. Важным условием выхода из существующего кризиса стало формирование комплекса мер по преодолению кризисных явлений, обеспечивающего стабильность существования и успешного развития социума с учетом региональной специфики. Представляется, что в уже сформированную методологическую платформу, изучающую проблемы социальной безопасности, необходимо включать исследования в области устойчивого развития, а также специфики региональных социумов.

По мнению авторов статьи, в современной отечественной социологии проблема факторов обеспечения социальной безопасности в регионах РФ недостаточно изучена, хотя имеются серьезные трудности по данной проблематике. Значительное место занимают исследования, посвященные различным аспектам обеспечения социальной безопасности в регионах [9-12]. Они дают возможность конкретизации положения дел с учетом специфики его развития. Так, анализ оценок социально-экономического положения населения Алтайского края, проведенный в 2018 г., позволил установить связь между восприятием личной безопасности, осмыслением собственного материального положения и оценкой социально-экономического положения региона. Были определены основные угрозы социальной безопасности — отсутствие жизненных перспектив для молодежи, низкий уровень жизни, коррупция и др. Важно отметить, что проблемы между представителями разных национальностей не были отмечены как наиболее актуальные и требующие немедленного решения. Очевидно, что выявление региональной специфики позволяет более точно диагностировать существующие проблемы в обеспечении социальной безопасности, а также определить тенденции, которые дают возможность проецировать их на регионы с похожими условиями и минимизировать риски для их жителей.

Таким образом, обеспечение социальной безопасности является одной из наиболее значимых

и приоритетных задач современного общества и государства. Содержательно данный феномен предполагает организацию общественного устройства, которая гарантировала бы гражданам защиту их законных интересов, возможность реализации различных потребностей, минимизации социальных рисков и т. д. Важное значение здесь приобретает необходимость учитывать социокультурные и этноконфессиональные особенности государства в целом и отдельного региона в частности.

Российская Федерация представляет собой многонациональное государство, которое включает в себя большое количество этносов, обладающих самобытной культурой, профессиональным разнообразием, историческим опытом. Практически каждый регион страны обладает данными характеристиками. Поэтому все данные обстоятельства необходимо учитывать при создании условий, позволяющих гражданам чувствовать свою защищенность. Вместе с тем, есть и региональная специфика, которая также должна быть отражена в создании и совершенствовании органами власти системы обеспечения социальной безопасности.

Одним из значимых средств, позволяющих определить наличие и качество мер, предпринимаемых государством в этой области, является диагностика уровня конфликтности и социальной напряженности в обществе. Она позволяет дать компетентную оценку деятельности государственных структур по созданию условий, обеспечивающих безопасность населения. Повышение уровня напряженности и конфликтности в обществе является показателем утраты людьми состояния защищенности, что ведет к осознанию необходимости ее возврата, в том числе посредством актуализации конфликтных взаимодействий с государственными учреждениями. Кроме того, подобная диагностика позволяет выявить потенциально проблемные зоны и осуществить их своевременную коррекцию. Вместе с тем выявленные положительные результаты важны для закрепления действий органов власти, проецирования позитивного опыта в другие сферы. Очевидно, что наиболее эффективной является диагностика регионального социума, а не масштабные общегосударственные.



сударственные исследования, поскольку именно она позволяет учитывать местную специфику. Подобная диагностика должна включать в себя исследования в следующих направлениях. Прежде всего это определение социального самочувствия и социальных настроений населения. Важна также оценка социально-экономической и политической ситуации в стране и регионе. Выявление протестного потенциала граждан позволяет судить о состоянии напряженности и конфликтности в обществе. Всё это необходимо для выявления условий обеспечения безопасности регионально-го социума.

Как отмечалось ранее, основу исследования, направленного на выявление этих условий, составили эмпирические данные, полученные в Алтайском крае. Регион является типичным для Российской Федерации как многонационального государства. Как считает Е. В. Шахова [24], Алтайский край является полиэтничным регионом, в состав которого входит более ста сорока национальностей. Здесь ведется серьезная работа по сохранению и укреплению этнокультурной самобытности народов и гарантируется конфессиональное многообразие.

Для определения социального самочувствия и социальных настроений населения участникам анкетного опроса было предложено оценить социально-экономическую ситуацию в регионе (таблица 1).

Полученные результаты показывают, что большинство респондентов оценивают социально-экономическую ситуацию в крае скорее отрицательно; определенно положительную оценку дает минимальное количество респондентов. Такая оценка свидетельствует о наличии неудовлетворенности жителей этой составляющей жизни.

Похожие данные были получены при оценке респондентами социально-психологического климата (таблица 1). Большинство респондентов (43,2%) ответили, что оценивают социально-психологический климат в крае скорее отрицательно. Однако более высокий процент по сравнению с предыдущим вопросом (30,8%) получила оценка «скорее положительно, чем отрицательно». Определенно положительную оценку дали только 3,6% жителей Алтайского края.

Эксперты в своих оценках также отмечают наличие неудовлетворенности населения социально-экономическим положением, которое оказывает негативное влияние на психологический климат в крае.

Респондентам был задан вопрос, удовлетворены ли они в целом условиями своей жизни. По мнению 40,8% респондентов, они скорее не удовлетворены, чем удовлетворены, 38,5% — скорее удовлетворены, чем не удовлетворены. 10,9% полностью не удовлетворены, 7,2% полностью удовлетворены, а 2,6% затруднились ответить. Полученные данные указывают на то, что боль-

Таблица 1. Оценка социально-экономической ситуации и социально-психологического климата в Алтайском крае, %

Table 1. Assessing the socio-economic situation and the socio-psychological climate in the Altai Territory, %

Вопрос	Определенно положительно	Скорее положительно, чем отрицательно	Скорее отрицательно, чем положительно	Определенно отрицательно	Затрудняюсь ответить
Как Вы в целом оцениваете современную социально-экономическую ситуацию в Алтайском крае?	5,1	24,0	40,9	22,7	7,3
Каков в целом, с Вашей точки зрения, социально-психологический климат в Алтайском крае?	3,6	30,8	43,2	13,5	8,9

шинство населения не чувствует себя экономически и социально защищенным, что может свидетельствовать о наличии угрозы безопасности населения и требует принятия мер по ее устранению.

Для выявления оценки политической ситуации и определения протестного потенциала населения края респондентам был задан комплекс вопросов, связанных, во-первых, с их мнением о деятельности органов власти; во-вторых, с готовностью принимать участие в акциях протеста. Обобщенно можно отметить наличие неудовлетворенности деятельностью органов власти как на федеральном, так и на региональном уровне. Так, например, при ответе на вопрос «Довольны ли Вы деятельностью законодательной власти края, депутатского корпуса?» 33,2% респондентов ответили «скорее нет, чем да». 22,7% ответили категорично — «нет, не доволен», 19,3% скорее довольны, чем нет, и только 2% ответили, что довольны.

По поводу участия в протестных акциях и их оценки в плане перспектив изменения ситуации в лучшую сторону собственными усилиями, можно отметить наличие у населения определенного скепсиса. Так, при ответе на вопрос об эффективности акций протеста при отстаивании собственных интересов 39,8% опрошенных сказали, что скорее не считают их эффективными, 26,8% — скорее да, чем нет, 12,4% отрицают их эффективность категорически, 11,4% ответили «определенно да», 9,6% затруднились ответить. Таким образом, возможность изменить ситуацию, улучшить свою жизнь большинство респондентов видит не посредством собственных усилий и действий. Можно предположить, что жители края возлагают надежды по обеспечению своей безопасности на государство.

ВЫВОДЫ

Таким образом, можно констатировать, что в Алтайском крае существует ряд проблем, способных усилить социальную напряженность, и факторов, негативно влияющих на обеспечение безопасности населения региона. Они связаны с неудовлетворенностью социально-экономиче-

ской ситуацией в регионе, а также отсутствием у жителей края уверенности в наличии возможностей воздействовать на ситуацию политическими средствами. Кроме того, есть вероятность усиления противоречий, связанная с необходимостью введения ограничений в условиях борьбы с пандемией. Вместе с тем можно отметить отсутствие серьезных проблем в области межэтнических и конфессиональных взаимодействий, что позволяет считать меры, предпринимаемые в крае для обеспечения безопасности в этом контексте, адекватными.

Для дальнейшего успешного развития региона считаем возможным предложить следующие условия, обеспечивающие социальную безопасность населения.

1. Стабилизация экономической ситуации в крае. Прежде всего необходим комплекс мер по созданию рабочих мест, привлекательных для молодежи. Важным является сотрудничество с банковской системой для обеспечения возможностей инвестирования в малый бизнес и поддержку сельского предпринимательства. Необходимо пересмотр системы оплаты труда в сторону увеличения уровня заработной платы, в том числе через переход от окладного принципа к сдельному.
2. Расширение социальных гарантий и обязательств органов власти. Необходимо включить в круг особой заботы молодое поколение края, которое пока стремится покинуть регион после окончания обучения.
3. Обеспечение действующей обратной связи с органами власти и правопорядка. Она необходима для того, чтобы руководство края могло своевременно узнавать о возникающих проблемах и эффективно их устранять. В то же время для жителей немаловажно осознание своей роли в обеспечении комфортной и безопасной жизни.
4. В связи с тем, что в исследовании не было выявлено серьезных проблем, связанных с многонациональным составом населения региона, можно считать существующие факторы обеспечения безопасности эффек-

тивными и рекомендовать регулярный мониторинг сферы межнациональных взаимодействий для их поддержания на оптимальном уровне.

Следует отметить, что данным перечнем факторов, безусловно, мы ограничиваться не должны. Представлены только некоторые предложения, обусловленные результатами теоретического анализа и эмпирического исследования. Однако их применение может способствовать более эффективному обеспечению социальной безопасности в регионе.

БЛАГОДАРНОСТИ

В статье использованы результаты эмпирического исследования, проведенного в рамках совместного Проекта РФФИ и Правительства Алтайского края «Разработка и продвижение комплекса мер социального характера по снижению уровня социальной напряженности и конфликтности населения в Алтайском крае в 2018-2020 гг.» № 18-411-220001.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Возжеников А. В. Региональная безопасность (теория и практика): монография / А. В. Возжеников. М.: Московская типография, 2006. 260 с.
2. Гайфуллин А. Ю. Методический подход к оценке социальной безопасности региона / А. Ю. Гайфуллин, М. М. Гайфуллина // *Фундаментальные исследования*. 2015. № 5 (12). С. 1001-1006.
3. Горбунова А. А. Социально-экономическое положение региона как фактор социальной защищенности населения (по данным социологического исследования в Алтайском крае) / А. А. Горбунова, О. В. Борисова, С. Г. Максимова // *Социодинамика*. 2019. № 1. С. 101-107.
4. Дагбаева С. Д.-Н. Социальная защищенность и социальные противоречия современных интеграционных процессов / С. Д.-Н. Дагбаева // *Межнациональные отношения и процессы в современном мире: материалы Всероссийской с международным участием науч. конф. Улан-Удэ*, 2019. С. 116-121.
5. Дмитриев А. П. Соотношение стабильности и безопасности государства как проблема политической теории и практики / А. П. Дмитриев // *Современные проблемы национально-государственной и международной безопасности*. М.: ВА ГШ, 1992. С. 38-42.
6. Лазарев И. А. Теория безопасности, ее состояние и перспективы развития / И. А. Лазарев // *Современные проблемы национально-государственной и международной безопасности*. М.: ВА ГШ, 1992. С. 10-14.
7. Литвинов Э. П. Философские основы концепции безопасности / Э. П. Литвинов // *Пространство и время*. 2012. Том 1. № 7. С. 66-73.
8. Лысенко А. Н. Система социально-экономической безопасности региона: сущность, структура, угрозы, механизм управления / А. Н. Лысенко // *Управление устойчивым развитием*. 2019. № 2 (21). С. 32-39.
9. Максимова С. Г. Факторы формирования субъективного ощущения безопасности населения (на примере Алтайского края) / С. Г. Максимова, О. Е. Ноянзина, О. В. Суртаева // *Society and Security Insights*. 2020. Том 3. № 1. С. 49-57.
10. Нагайцев В. В. Стадии и уровни социальной напряженности в обществе / В. В. Нагайцев // *Социология в современном мире: наука, образование, творчество*. Барнаул, 2019. Вып. 11. С. 74-78.
11. Омельченко Д. А. Восприятие социальной безопасности населением регионов азиатского приграничья России (на примере Алтайского края) / Д. А. Омельченко, С. Г. Максимова, О. Н. Ноянзина // *Society and Security Insights*. 2020. Том 3. № 1. С. 13-36.
12. Омельченко Д. А. Математико-статистический анализ социальной безопасности в приграничных регионах России: опыт построения типологии / Д. А. Омельченко, С. Г. Максимова, О. Е. Ноянзина // *Society and Security Insights*. 2020. Том 3. № 2. С. 104-131.

13. Павленко С. З. Безопасность российского государства как политическая проблема / С. З. Павленко. М.: РГСУ, 1998. 136 с.
14. Поздняков А. И. Сравнительный анализ основных методологических подходов к построению теории национальной безопасности / А. И. Поздняков // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2013. № 21. С. 46-53.
15. Прохожев А. А. Новые подходы к безопасности в связи с современными концепциями развития / А. А. Прохожев // Среднерусский вестник общественных наук. 2007. № 1. С. 8-12.
16. Рыбакин Н. Н. Философия безопасности: монография / Н. Н. Рыбакин. М.: Изд-во Моск. психол.-соц. ин-та, 2006. 293 с.
17. Рыхтик М. И. Эволюция понятия «безопасность»: от «жестких угроз» до «мягких вызовов» / М. И. Рыхтик // Современные проблемы мировой политики: безопасность, конфликты и их анализ / под ред. М. М. Лебедевой. М.: Аспект Пресс, 2002. С. 89-118.
18. Самыгин С. И. Социальная безопасность в системе социально-гуманитарного знания о безопасности / С. И. Самыгин, О. В. Степанов // Социально-гуманитарные знания. 2014. № 11. С. 54-59.
19. Самыгин С. И. Социальная безопасность как социокультурная деятельность / С. И. Самыгин, А. Т. Латышева, Ч. К. Черевик // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2016. № 1 (1-2). С. 58-62.
20. Сергашов Е. В. Сравнительный анализ социальных рисков, представляющих угрозу безопасности населения России и мирового сообщества / Е. В. Сергашев // Среднерусский вестник общественных наук. 2018. № 1. С. 39-48.
21. Сечин И. И. Цена нестабильности / И. И. Сечин // Эксперт. 2019. № 45-46. С. 26-31.
22. Татаркин А. И. Качество жизни — индикатор устойчивого развития регионов / А. И. Татаркин, А. А. Куклин // Уровень жизни населения регионов России. 2009. № 8-9. С. 25-34.
23. Фатеев К. В. Обеспечение безопасности Российской Федерации: теория и практика правового регулирования / К. В. Фатеев. М.: Изд-во «За права военнослужащих», 2005. 467 с.
24. Шахова Е. В. Особенности регулирования межнационального общения в Алтайском крае как многонациональном регионе / Е. В. Шахова // Язык. Культура. Образование. Барнаул, 2017. С. 75-78.
25. Шугаева И. В. Теоретические основы обеспечения социальной безопасности субъекта Российской Федерации / И. В. Шугаева, И. С. Ремизова // Ученые заметки ТОГУ. Хабаровск, 2018. № 1. С. 85-91.
26. Яцуляк В. В. Влияние гражданского общества на систему социальной безопасности России / В. В. Яцуляк // Этносоциум и межнациональная культура. 2020. № 7 (145). С. 58-65.
27. Overextending and Unbalancing Russia. Assessing the Impact of Cost-Imposing Options / J. Dobbins, R. S. Cohen, N. Chandler, B. Frederick, E. Geist, P. De-Luca, F. E. Morgan, H. J. Shatz, B. Williams; Rand Corporation, 2019. DOI: 10.7249/RB10014
28. Rickards J. G. Social security and national security: interaction and synthesis / J. G. Rickards // Strategic Studies Quarterly. 2009. Vol. 3. No. 3. Pp. 8-49.
29. Rothschild E. What is security? / E. Rothschild // Daedalus. Summer 1995. Vol. 124. Pp. 53-98.
30. Russett B. The democratic peace / B. Russett, C. Layne, D. Spiro, M. Doyle // International Security. Spring, 1995. Vol. 19. No. 4. Pp. 164-184.
31. Ronis S. K. Social Security: Neglected Dimension of National Security / S. R. Ronis. Washington, DC: National Defense University Press, 2011. 130 p.
32. Ullman R. H. Redefining security / R. H. Ullman // International Security. Summer 1983. Vol. 8. Pp. 129-153.

RESEARCH ARTICLE

DOI: 10.21684/2587-8484-2021-5-2-63-77

UDC 316

The conditions for ensuring the social security of the population of a multiethnic region (based on the studies in the Altai Territory in 2018-2019)

Elena V. Pustovalova¹, Viktor V. Nagaytsev², Natalya A. Sterlyadeva³

¹ Cand. Sci. (Philos.), Associate Professor,
Department of Empirical Sociology and Conflictology,
Altai State University (Barnaul, Russian Federation)
alenawalera@yandex.ru

² Cand. Sci. (Soc.), Associate Professor,
Department of Empirical Sociology and Conflictology,
Altai State University (Barnaul, Russian Federation)
nvvv@yandex.ru

³ Cand. Sci. (Soc.), Associate Professor,
Department of Empirical Sociology and Conflictology,
Altai State University (Barnaul, Russian Federation)
sterlyadeva@socio.asu.ru

Abstract. This article defines the conditions that can ensure the social security of the population of a multiethnic region in the context of the constant transformation of world socio-political and economic interactions. The authors provide a comprehensive theoretical analysis of the social security as a phenomenon characteristic of a democratic state structure. The analysis of the methodology allowed determining its potential through a system of measures implemented by the state to protect the interests of citizens; identifying a range of problems that hinder the reduction of tension in the region; summarizing experience on studying existing measures aimed at overcoming them and ensuring the possibility of self-realization of residents of the region and minimizing various risks. The results of an empirical study of the level of social tension and conflict in the Altai Territory, conducted in 2018-2019, helped to identify a number of problems that prevent the population from feeling protected from various threats associated, first of all, with dissatisfaction with the socio-economic situation and the lack of confidence in the ability of citizens themselves to influence the situation in the region. This study allowed diagnosing the need to create certain conditions aimed at ensuring the safety of the inhabitants of the region. These conditions are associated with the need to stabilize the socio-economic situation in the region by taking measures aimed at creating an attractive environment for the younger generation. It was also determined that in the region the level of trust in state bodies is reduced and the political passivity of the population is observed, which negatively affects the development of social responsibility and mutual understanding between the authorities and society. Based on the results of the study, the article formulates a number of conditions, the use of which can change the situation with the provision of social protection of the region's population for the better.

Keywords: social relations, social tension, multi-ethnic region, social security, social security, social security conditions, social well-being.

Citation: Pustovalova E. V., Nagaytsev V. V., Sterlyadeva N. A. 2021. "The conditions for ensuring the social security of the population of a multiethnic region (based on the studies in the Altai Territory in 2018-2019)". *Siberian Socium*, vol. 5, no. 2 (16), pp. 63-77.
DOI: 10.21684/2587-8484-2021-5-2-63-77

Acknowledgements: This article employs the results of an empirical study conducted as part of the joint RFBR and Altai Territory Government Project "The Development and Promotion of a Set of Social Measures to Reduce Social Tension and Conflict in the Altai Territory in 2018-2020" No. 18-411-220001.

REFERENCES

1. Vozzhenikov A. V. 2006. *Regional Security (Theory and Practice): Monograph*. Moscow: Moscow Printing House. 260 pp. [In Russian]
2. Gaifullin A. Yu., Gaifullina M. M. 2015. "Methodological approach to assessing the social security of the region". *Fundamentalnye issledovanie*, no. 5 (12), pp. 1001-1006. [In Russian]
3. Gorbunova A. A., Borisova O. V., Maksimova S. G. 2019. "Socio-economic state of the region as a factor of social security (the case of the Altai Territory)". *Sotsiodinamika*, no. 1, pp. 101-107. [In Russian]
4. Dagbaeva S. D-N. 2019. "Social security and social contradictions of modern integration processes". *Proceedings of the All-Russian Scientific Conference with International Participation "Interethnic Relations and Processes in the Modern World"*, pp. 116-121. Ulan-Ude. [In Russian]
5. Dmitriev A. P. 1992. "Correlation of stability and state security as a problem of political theory and practice". In: *Modern Problems of National-State and International Security*, pp. 38-42. Moscow: VA GSC. [In Russian]
6. Lazarev I. A. 1992. "The theory of security, its state and prospects for development". In: *Modern Problems of National-State and International Security*, pp. 10-14. Moscow: VA GSC. [In Russian]
7. Litvinov E. P. 2012. "Philosophical foundations of the concept of security". *Prostranstvo i vremya*, vol. 1, no. 7, pp. 66-73. [In Russian]
8. Lysenko A. N. 2019. "The system of socio-economic security of the region: essence, structure, threats, management mechanism". *Upravlenie ustoychivym razvitiem*, no. 2 (21), pp. 32-39. [In Russian]
9. Maksimova S. G., Noyanzina O. E., Surtaeva O. V. 2020. "Factors of formation of the subjective sense of security of the population (the case of the Altai Territory)". *Society and Security Insights*, vol. 3. no. 1, pp. 49-57. [In Russian]
10. Nagaitsev V. V. 2019. "Stages and levels of social tension in society". In: *Sociology in the Modern World: Science, Education, Creativity*. Vol. 11, pp. 74-78. Barnaul. [In Russian]
11. Omelchenko D. A., Maximova S. G., Noyanzina O. N. 2020. "Perception of social security in regions of the Russian-Asian borderland (on the example of the Altai Region)". *Society and Security Insights*, vol. 3, no. 1, pp. 13-36. [In Russian]
12. Omelchenko D. A., Maximova S. G., Noyanzina O. E. 2020. "Mathematical and statistical analysis of social security in border regions of Russia: experience of typology building". *Society and Security Insights*. Vol. 3, no. 2, pp. 104-131. [In Russian]
13. Pavlenko S. Z. 1998. *Safety of the Russian State as a Political Problem..* Moscow: Russian State University of Social Sciences. 136 pp. [In Russian]
14. Pozdnyakov A. I. 2013. "Comparative analysis of the main methodological approaches to the construction of the theory of national security". *Natsionalnye interesy: priority i bezopasnost*, no. 21, pp. 46-53. [In Russian]
15. Prokhozhev A. A. 2007. "New approaches to security in connection with modern concepts of development". *Srednerussky vestnik obshchestvennykh nauk*, no. 1, pp. 8-12. [In Russian]

16. Rybakin N. N. 2006. *Philosophy of Safety: Monograph*. Moscow: Publishing house of Moscow Psychological and social institute. 293 pp. [In Russian]
17. Rychtik M. I. 2002. "The evolution of the concept of 'security': from 'hard threats' to 'soft challenges'". In: Lebedeva M. M. (ed.). *Modern Problems of World Politics: Security, Conflicts, and Their Analysis*, pp. 89-118. Moscow: Aspect Press. [In Russian]
18. Samygin S. I., Stepanov O. V. 2014. "Social security in the system of socio-humanitarian knowledge of security". *Sotsialno-gumanitarnye znaniya*, no. 11, pp. 54-59. [In Russian]
19. Samygin S. I., Latysheva A. T., Cherevik C. K. 2016. "Social security as a socio-cultural activity". *Gumanitarnye, sotsialno-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki*, no. 1 (1-2), pp. 58-62. [In Russian]
20. Sergashov E. V. 2018. "Comparative analysis of social risks posing a threat to the security of the population of Russia and the world community". *Srednerussky vestnik obshchestvennykh nauk*, no. 1, pp. 39-48. [In Russian]
21. Sechin I. I. 2019. "Price of instability". *Ekspert*, no. 45-46, pp. 26-31. [In Russian]
22. Tatarkin A. I., Kuklin A. A. 2009. "Quality of life — an indicator of sustainable development of regions". *Uroven zhizni naseleniya regionov Rossii*, no. 8-9, pp. 25-34. [In Russian]
23. Fateev K. V. 2005. *Ensuring the Security of the Russian Federation: Theory and Practice of Legal Regulation*. Moscow: Za prava voennosluzhashchikh. 467 pp. [In Russian]
24. Shakhova E. V. 2017. "Peculiarities of regulation of inter-ethnic communication in Altai krai as a multinational region". In: *Language. Culture. Education*, pp. 75-78. Barnaul. [In Russian]
25. Shugaeva I. V., Remizova I. S. 2018. "Theoretical bases of maintenance of social safety subject of the Russian Federation". *Scientific Notes PNU*, vol. 9, no. 1, pp. 85-91. [In Russian]
26. Yatsulyak V. V. 2020. "Influence of civil society on the system of social security of Russia". *Etnosotsium i mezhnatsionalnaya kultura*, no. 7 (145), pp. 58-65. [In Russian]
27. Dobbins J., Cohen R. S., Chandler N., Frederick B., Geist E., De-Luca P., Morgan F. E., Shatz H. J., Williams B. 2019. *Overextending and Unbalancing Russia. Assessing the Impact of Cost-Imposing Options*. Rand Corporation. DOI: 10.7249/RB10014
28. Rickards J. G. 2009. "Social security and national security: interaction and synthesis". *Strategic Studies Quarterly*, vol. 3, no. 3, pp. 8-49.
29. Rothschild E. 1995. "What is security?". *Daedalus*, Summer, vol. 124, pp. 53-98.
30. Russett B., Layne C., Spiro D., Doyle M. 1995. "The democratic peace". *International Security*, Spring, vol. 19, no. 4, pp. 164-184.
31. Ronis S. K. 2011. *Social Security: Neglected Dimension of National Security*. Washington, DC: National Defense University Press. 130 pp.
32. Ullman R. H. 1983. "Redefining security". *International Security*, Summer, vol. 8, pp. 129-153.