

## Продолжаем дискуссию

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

DOI: 10.21684/2587-8484-2021-5-4-24-34

УДК 316.32(4/5)

# Самоопределение студенческой молодежи Сибири в современной культурно-исторической ситуации

Владимир Ильич Разумов<sup>1</sup>, Нина Данииловна Скосырева<sup>2</sup>

<sup>1</sup> доктор философских наук, профессор,  
профессор кафедры теологии, философии и культурологии,  
Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского  
ORCID: 0000-0002-6904-9764  
razumovi@omsu.ru

<sup>2</sup> кандидат философских наук, доцент,  
заведующая кафедрой философии, истории, экономической теории и права,  
Омский государственный аграрный университет им. П. А. Столыпина  
ORCID: 0000-0003-3532-1720  
nina\_skosyreva@mail.ru

**Аннотация.** Статья является откликом на публикацию А. В. Иванова, Ю. В. Попкова «Духовно-экологическая цивилизационная перспектива: ценностный потенциал молодежи в сибирском контексте» (журнал «Сибирский социум» № 1 (2021 г.)). Авторы предприняли попытку проанализировать статью, посвященную актуальной проблеме — выявлению ценностных ориентиров современной молодежи в контексте новой цивилизационной трансформации. В ходе обсуждения статьи внимание сосредоточено на анализе актуальной ситуации, в которой происходит формирование молодежи; характеристике исторического вызова для всего современного общества и специфики требуемого ответа от молодежи. Особое внимание уделено тезису статьи о том, что молодежь выступит основным субъектом цивилизационной трансформации Сибири. Дана оценка утверждению об уникальности Сибири с учетом требований научной рациональности. Обсуждена тема наличия и подготовленности активного субъекта перехода человечества от техногенно-потребительской к ноосферной цивилизации. Проанализированы блоки исследования «Оценка стратегических ориентиров глобального цивилизационного развития и возможности личного участия в нем», «Оценка роли Сибири и сибиряков в формировании основ духовно-экологической перспективы развития». Раскрывая характеристики современной молодежи в контексте будущего Сибири, авторы приводят для сравнения результаты собственного исследования, проведенного в 2020 г. среди студентов Омского государственного аграрного университета, в ходе которого было опрошено 1 600 респондентов. Подчеркнута актуальность анализируемой проблемы, показана ценность подобных исследований, на основе которых должна разворачиваться проектная деятельность, формироваться культура управления разнообразными процессами, привлекающими к себе трудовые ресурсы, и в первую очередь молодежь. Проведенный анализ статьи А. В. Иванова, Ю. В. Попкова привел к убеждению, что потенциал сибирской молодежи при условии его адекватного раскрытия даст существенный положительный эффект для успешного хода преобразований в РФ и в международном контексте. Существует огромная проблема закрепления и привлечения молодежи в Сибирь. В этом смысле определяются два ракурса

интереса к Сибири — это ситуация, когда Сибирь становится объектом изучения, также Сибирь может рассматриваться территорией, где формируются субъекты, способные генерировать смыслы, представляющие интерес за пределами региона.

**Ключевые слова:** Сибирь, евразийство, молодежь, самоопределение, профессиональное самоопределение, ценности.

**Цитирование:** Разумов В. И. Самоопределение студенческой молодежи Сибири в современной культурно-исторической ситуации / В. И. Разумов, Н. Д. Скосырева // *Siberian Socium*. 2021. Том 5. № 4 (18). С. 24-34 DOI: 10.21684/2587-8484-2021-5-4-24-34

## ВВЕДЕНИЕ

В обсуждении интересной и полезной статьи (Иванов А. В., Попков Ю. В. Духовно-экологическая цивилизационная перспектива: ценностный потенциал молодежи в сибирском контексте // *Siberian Socium*. 2021. Том 5. № 1 (15). С. 8-19) хочется оттолкнуться от мысли ее авторов о роли трех поколений, где старшее и среднее разрабатывают теоретическую базу для трансформаций общества, но сами в этих процессах участвуют мало. Ведущими акторами общественных изменений выступает вдохновленная идеями своих отцов и дедов молодежь. Сосредоточим внимание на следующих вопросах: чем характеризуется система «мир, общество, человек» в начале XXI в., в какой культурно-исторической ситуации протекает формирование молодежи; в чем состоит исторический вызов для всех поколений современного общества и какова специфика требуемого ответа от молодежи; каковы сравнительные характеристики социологических исследований молодежи, выполненных авторами (А. В. Ивановым, Ю. В. Попковым) и коллективом, реализующим исследовательский проект по проблеме профессионального самоопределения молодежи Сибири [18], и пишущих отклик на данную статью. Особому вниманию будет подвергнут тезис статьи о том, что молодежь выступит основным субъектом цивилизационной трансформации Сибири. Для того чтобы данный тезис получил обоснование, необходимо подтвердить факт высокой пассионарности сибирской молодежи. С этой целью посредством анкетирования 585 студентов, обучающихся в аграрных университетах городов Сибири, выявлялись ценностные ориентиры молодежи. «Содержа-

тельное ядро конкретного исследования составила серия вопросов: Есть ли пассионарный запас у сибирской молодежи? Насколько значима для нее сибирская идентичность в общей системе идентичности? Каков ее социокультурный потенциал? Связывают ли молодые люди с Сибирью свое личное будущее? Принимают ли идею нового цивилизационного устройства, базирующегося на актуальных для современности принципах, и готовы ли они внести свой вклад в его утверждение?» (А. В. Иванов, Ю. В. Попков).

В русле обсуждения статьи А. В. Иванова, Ю. В. Попкова авторы отклика ставили для проведения собственного социологического исследования более скромные задачи: установить особенности и факторы, влияющие на профессиональное самоопределение молодежи Сибири с учетом процессов цифровизации. Для сравнения охарактеризуем исследование, проведенное нашим коллективом. Цель нашего исследования — анализ проблемы профессионального самоопределения молодежи в условиях цифровизации экономики, выявление факторов, детерминирующих данный процесс, определение контуров новой модели самоопределения молодежи в современных условиях.

Основным методом исследования явился социологический опрос, проведенный в 2020 г. в Омском государственном аграрном университете им. П. А. Столыпина. Была разработана анкета, включающая 52 вопроса. Тип вопросов — закрытый, открытый, полукрытый. Объект исследования — обучающиеся Омского ГАУ. Общее количество опрошенных — 1 600. Исследуемую выборку составили студенты 1-5 курсов семи факультетов очной и заочной форм обуче-

ния. Выборка квотно-гнездовая, обеспечивающая репрезентативность. Содержание анкеты включало несколько блоков, среди которых: блок вопросов, позволяющих проанализировать мотивацию профессионального самоопределения современной молодежи; ряд вопросов был направлен на анализ понимания молодежью современных процессов, происходящих в обществе, связанных с цифровизацией. Далее в анкете были предусмотрены вопросы, раскрывающие уровень готовности молодых людей к жизни и труду в условиях новой реальности как с точки зрения профессиональной и надпрофессиональной компетентности, так и с точки зрения жизненно-ценностных установок.

Проведенное нами исследование показало, что молодежь в большинстве своем удовлетворена своим жизненным и профессиональным самоопределением, достаточно оптимистично смотрит в будущее, уверена в своих силах, конкурентоспособности на рынке труда. Однако для значительной доли респондентов характерна тревожность по отношению к будущему, перспективам собственного роста, реализации жизненных стратегий. Анализ противоречий, выявленных в процессе самоопределения, позволил авторам осуществить типологизацию моделей поведенческих стратегий современной молодежи Сибири [18].

Сравнение результатов двух исследований дает возможность выявить тенденции, характеризующие современный процесс самоопределения молодежи на примере сибирского студенчества.

## РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

### Уникальность Сибири: между мифом и реальностью

Насколько корректно с учетом требований научной рациональности говорить об уникальности какого-либо региона? Более распространено представление о связи уникальности с наличием на соответствующей территории природных артефактов или (и) продуктов. В анализируемой статье уникальность Сибири связывается с потенциалами еще не освоенных природных богатств и так-

же пока с развернутыми далеко не в полную мощность гуманитарно-социальными ресурсами. Присоединяясь к многочисленным исследователям, утверждающим неустойчивость, несовершенство существующей мировой организации, А. В. Иванов и Ю. В. Попков вслед за Е. А. Тюгашевым [12] и Ю. М. Резником [8] считают, что уникальность российской цивилизации состоит в сочетании в ней идей экологичности и евразийства. С высказанными соображениями спорить нет смысла. В пользу уникальности Сибири и ее важности в грядущих цивилизационных трансформациях говорят следующие обстоятельства.

1. Именно освоение Сибири с XVII в. поддерживает процесс становления России великой державой.
2. Сибирь обладает ресурсами, включая экологические, планетарного значения.

Следует отдать должное авторам обсуждаемой статьи, поскольку они приводят альтернативную своей точку зрения [10, 11, 13], где дается установка на актуальность формирования единой, ноосферной цивилизации. При сравнении разных авторских позиций мы приходим к выводу о том, что актуализация и воплощение любого потенциала есть деятельность, совершаемая конкретными людьми, живущими в обществе. От особенностей людей и общества непосредственно зависят принятие идей, их актуализация и воплощение. А. В. Иванов и Ю. В. Попков пишут: «...новые цивилизационные отношения никогда не возникают сразу и вдруг, а зарождаются первоначально в тех регионах Земли, где для этого складываются благоприятные условия. Лишь после этого они начинают распространяться, охватывая всё новые территории Земли». Таким образом, Сибирь предлагается рассматривать местом, где развернется формирование новых отношений в мировой цивилизации. Суть этого процесса в переходе человечества от техногенно-потребительской к ноосферной цивилизации.

Далее А. В. Иванов и Ю. В. Попков переходят к обсуждению темы наличия и подготовленности социального субъекта к занятиям такой деятельностью.

### **Субъектность Сибири. Студенчество сибирских вузов как потенциальный актор цивилизационной трансформации Сибири**

Насколько нам был понятен авторский замысел статьи, ее авторы полагают на роль актора «цивилизационной трансформации Сибири» студенчество сибирских вузов. А. В. Иванов и Ю. В. Попков, рассматривая «Сибирь как важный локус перехода к духовно-экологической стратегии развития», должны указать, кем такой переход будет осуществляться. Под субъектностью будем понимать приданное или приобретенное свойство человека, социального института, территории участвовать в принятии решений, в первую очередь — касающихся его самого. К примеру, с конца 90-х г. XX в. Омский регион утрачивает это качество, а вместе с регионом и его вузы. В результате территория вместе с вузами постепенно превратились в объекты управления, и стратегия их развития составляется для них теми, кто обладает высоким статусом субъектности. Об этом хорошо пишут сами авторы: «принципиальный вопрос, стимулировавший проведение нашего конкретного социологического исследования, а есть ли при наличии объективных предпосылок достаточно развитый субъектный потенциал, чтобы перевести их из возможности в действительность?»

Итак, в целях выяснить, способны ли студенты вузов Сибири за сравнительно короткий срок существенно увеличить свою субъектность и активно включиться в превращение региона в территорию прогрессивного развития, основанного на духовно-экологических идеалах. Для этого потребовалось с привлечением социологических методов изучить состояние и тенденции развития сибирского студенчества.

Для того, чтобы затем провести сравнение результатов социологического исследования студентов сибирских вузов (А. В. Иванов, Ю. В. Попков) с изучением профессионального самоопределения сельской молодежи в условиях цифровизации [18], выделим блоки вопросов и ответы на них, изложенные в анализируемой статье. Первоначально изучается вопрос о «Идентичности и социокультурном потенциале сибирского студенче-

ства». Результаты анкетирования показали, что большинство респондентов осознают себя сибиряками, носителями особого «сибирского характера». Хочется обратить внимание на следующее. В статье отмечено снижение интереса к религиозным традициям и ритуалам до 36%. Но привлекает внимание такое обобщение: «Приоритетным для молодых людей является кластер традиционных ценностей — здоровья, семьи, дружеских отношений с соседями, друзьями, коллегами, хорошего образования, достойной профессии и специальности, экологически благоприятной природной среды». Как явствует из приведенной цитаты, в «кластер традиционных ценностей» молодежи религия не входит.

Даже не скрываемые установки авторов статьи на особое место и роль Сибири в развитии человечества не исключают, а, напротив, актуализируют вопросы о «координатах» Сибири в мировой динамике.

### **Оценка стратегических ориентиров глобального цивилизационного развития и возможности личного участия в нем**

По поводу данного блока вопросов А. В. Иванов и Ю. В. Попков пишут: «Ядро социологического исследования в свете заданной темы составлял блок вопросов о перспективах и моделях глобального мирового развития, месте и роли в этом процессе России и Сибири, а также возможностей участия молодых людей в формировании более гуманного и справедливого общественного устройства».

При чтении этого раздела нам показалось, что вопросы, задаваемые студентам, слишком абстрактны, как и ответы на них. Авторы справедливо указывают здесь на необходимость изменения содержания и форм учебной и воспитательной работы. Но тут возникает порочный круг: для того, чтобы воспитать новых людей, требуется откуда-то взять для них воспитателей...

Не получив надежный, подкрепляющий исходную установку авторов ответ о готовности значительной части сибирского студенчества и их заинтересованности войти в авангард цивилизационной трансформации XXI в., А. В. Иванов и Ю. В. Попков переходят к теме роли Сибири в России.

### Оценка роли Сибири и сибиряков в формировании основ духовно- экологической перспективы развития

Авторы задают естественный с точки зрения развертывания замысла статьи вопрос: «Может ли Сибирь, если отталкиваться от знаменитой фразы М. В. Ломоносова, что „Россия Сибирью прирастать будет“, стать регионом-лидером перехода нашей страны к духовно-экологической стратегии развития?» Ответим на данный вопрос так: до тех пор, пока в России не изменится отношение «метрополия — колония», большинство сибиряков испытывают ощущения, что над Сибирью практикуется колониальное управление [3]. Уместно сказать, будучи объектом колониальной политики со стороны федерального центра, богатство Сибири разнообразными ресурсами утрачивает для сибиряков существенную часть своей ценности. Интересно, что сами А. В. Иванов и Ю. В. Попков выявили в ходе своего исследования: «В оценке существующих объективных (природных и „рукотворных“), а также субъективных особенностей сибирской жизни, которые могут помешать потенциальному духовно-экологическому лидерству Сибири, студенты отмечают в качестве доминирующего препятствующего фактора нынешнюю, не вполне отвечающую реальным запросам, политику федерального центра в его отношении к нуждам населения сибирского макрорегиона».

Материалы социологического исследования, полученные авторами статьи, позволяют дать комплексную оценку студенческой молодежи Сибири к выполнению регионом своей миссии. Для этого авторы обращаются к комплексной оценке состояния молодежи, а точнее ее субъективного потенциала.

#### Молодежь и будущее Сибири

Отвечая на ранее поставленные вопросы, авторы признают: «Связывают ли опрошенные студенты свою дальнейшую судьбу с Сибирью? Оказалось, что лишь 41% респондентов уверенно позитивно отвечают на этот вопрос, 15% не видят для себя такой перспективы и 38% пока не могут сказать что-то определенное».

Раскрывая характеристики современной молодежи в контексте будущего Сибири, уместно привести некоторые результаты исследования, проведенного нами в 2020 г. По результатам социологического опроса, проведенного среди студентов Омского государственного аграрного университета (опрошено 1 600 респондентов), 14% планируют уехать из Омской области после окончания учебы. Среди факторов, которые бы существенным образом могли изменить данную ситуацию и привлекли молодежь оставаться в регионе, респонденты назвали достойный уровень заработной платы, хорошие современные условия труда, предоставление жилья, возможность карьерного роста. Именно эти факторы могли бы стать основными мотиваторами закрепления молодежи в сибирском селе. Однако, по данным Омскстата, 65% вакансий в агропромышленном комплексе Омской области предлагают заработную плату менее 20 тыс. руб.

На вопрос анкеты «Что сегодня важнее для достижения успеха в жизни?» 36% опрошенных ответили: «образование и компетентность в профессиональной сфере», 28% назвали инициативность, предприимчивость, активность, 24% — связи и знакомства. При этом каждый четвертый (25%) не считает себя конкурентоспособным на современном рынке труда. На вопрос «На что Вы больше рассчитываете при решении своих проблем?» 74% опрошенных надеются только на свои собственные силы, и лишь 4% уповают на помощь государства. Далее молодым людям было предложено оценить сегодняшнее положение молодежи в нашей стране. 34% считают, что современная молодежь по степени социальной обеспеченности ничем не выделяется из общей массы населения, примерно столько же — 32% — уверены, что молодежь — наименее социально обеспеченная часть населения, а 13% опрошенных отнесли молодежь к наиболее обеспеченной части населения страны. На вопрос «Удовлетворены ли Вы проводимой сегодня государством молодежной политикой?» лишь 10% ответили утвердительно.

Очевидно, что эту ситуацию нельзя оценить как благоприятную для будущего Сибири. А

учитывая еще и соображения, высказанные в заключении обсуждаемой статьи, в настоящее время Сибирь не обладает потенциалом, требующимся для того, чтобы выступить модератором перемен в России и в мировой цивилизации. В истории России вновь остро назрела потребность в «революции сверху». Субъектный статус сибирских студентов невысок. Следовательно, при сложившемся положении дел среди населения Сибири, включая молодежь, практически отсутствуют акторы, способные заявить о Сибири как о регионе планетарного значения, а также начать реализовывать проекты, соответствующие таким заявлениям.

Несмотря на отмеченные недостатки, статья А. В. Иванова, Ю. В. Попкова обладает большой ценностью, поскольку подтверждает наличие уже дошедших до уровня антагонистических отношений федерального центра и большинства регионов, включая Сибирь. В рамках модели «метрополия — колония» у молодежи преобладают интересы не задерживаться в колонии, а всеми силами стремиться перебраться в метрополию. Значительным достоинством статьи является ее междисциплинарный характер, проявившийся в переплетении философских размышлений, а особенно по теме евразийства, с формулировкой вопросов для респондентов и обработкой социологическими методами полученных материалов.

#### **Научные подходы и методология исследования**

Работы, выполненные А. В. Ивановым, Ю. В. Попковым, а также нашим коллективом, имеют выраженный междисциплинарный характер. Это предусматривает обращение к методологическим программам, позволяющим работать с разнообразными задачами и когнитивными инструментами, для решения которых требуется выходить за пределы отдельных дисциплин. Поэтому в нашей работе в качестве одной из методологических установок использовался макросоциологический подход [9, 4]. Если методы, развиваемые в теоретической истории и макросоциологии, позволяют адекватно перевести знания о реаль-

ном объекте на уровень абстрактного объекта, то системно-категориальный подход, ориентированный на кибернетику, позволяет эффективно упаковывать и транслировать знания любого вида [5, 1], что получило распространение в кибернетике с конца XX в. [15]. В целях усиления роли научной методологии в исследованиях планируется привлечь основы теории динамических информационных систем [7] как теоретической базы, на которой разработана организационно-деловая игра — «Инсейфинг» [14].

Итак, исследования А. В. Иванова, Ю. В. Попкова и работа авторов данной статьи выполнены с установкой на переход от традиционных для социологии приемов составления анкет, опросов, обработки материалов, формулирование выводов, подготовку рекомендаций, к распространяющемуся, особенно в США, методу форсайта. Т. к. форсайт предусматривает не только прогноз будущего, а его изменение, авторы данной статьи считают важным фактором успеха и безопасности такой работы научную обоснованность используемой в данном исследовании методологии.

#### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В мире разворачиваются колоссальные культурно-цивилизационные изменения, ведущим фактором которых становится молодежь. Специфика трансформаций в XXI в. заключается в том, что меняется роль территорий, причем, как на межгосударственном, так и на страновом уровнях. Разворачивается освоение Арктики как источника ресурсов, в частности газа и нефти; быстрыми темпами идет превращение Северного морского пути в надежный и выгодный всему мировому сообществу транспортный коридор. Это дополняется переориентацией транспортных путей и грузопотоков с направления Запад — Восток на направление Север — Юг. В настоящее время пропаганда привлекает внимание к Дальнему Востоку, и это оправданно. Однако обратим внимание на колоссальный потенциал Сибири, соединяющей природные богатства с сохраняющимся высоким интеллектуально-духовным потенциалом. Проведенный нами анализ статьи А. В. Иванова, Ю. В. Попкова привел

к убеждению, что потенциал сибирской молодежи при условии его адекватного раскрытия даст существенный положительный эффект для успешного хода преобразований в РФ и в международном контексте. Есть огромная проблема закрепления и привлечения молодежи в Сибирь. В этом смысле определяются два ракурса интереса к Сибири — это ситуация, когда Сибирь становится объектом изучения, а также когда Сибирь может рассматриваться территорией, способной генерировать смыслы, представляющие интерес за пределами региона. Рассмотрим пример формирования философии Сибири.

Философы обращаются к теме Сибири, в частности, к особенностям философии в Сибири, с 2009 г., когда в кулуарах РФК 2009 г. в Новосибирске философы из разных сибирских городов начали обсуждать идею учреждения Сибирских философских семинаров, которые предусматривалось проводить поочередно в разных городах Сибири. К настоящему времени такие семинары проводились в Новосибирске, Красноярске, Томске, Омске, Абакане, Горно-Алтайске, и проект продолжается. Тема о специфике философии в Сибири ставится несколькими участниками Сибирского философского семинара 2014 г. в Омске [2]. Об интересе к данной теме свидетельствует тот факт, что один из Симпозиумов РФК, запланированный в связи с COVID-19 на весну 2022 г., посвящен теме философии Сибири. Естественно, такое движение вызывает вопросы наподобие такого: не окажется ли у нас вскоре столько философий, сколько регионов? В ответ на такой вопрос заметим, что принципиальным в современных

условиях становится умение генерировать новое, начиная от постановки оригинальных проблем [6].

Представленный в настоящей статье материал свидетельствует о росте интереса к Сибири в разных аспектах. Возвращаясь к публикации А. В. Иванова, Ю. В. Попкова, а также к предпринятому нами сравнению некоторых результатов социологического и в целом междисциплинарного исследования по аналогичной тематике, осуществленного нашей группой (В. И. Разумов, Н. Д. Скосырева, А. В. Зинич и др.), следует констатировать высокую актуальность проведения целенаправленных исследований территории Сибири и ее жителей, позволяющих решать задачи превращения Сибири и ее населения в авангард развития России, а также мировых культуры и цивилизации [16, 17, 19]. Отмеченное невозможно сделать без серьезного внимания к кардинальному повышению уровня сельского хозяйства Сибири, привлечения в Сибирь молодежи. Вслед за А. В. Ивановым и Ю. В. Попковым повторим мысль о значимости Сибири и ее жителей как носителей интеллектуально-духовных ценностей планетарного значения. Ценность подобных исследований заключается в том, что на их основе должна разворачиваться проектная деятельность, а также формироваться культура управления разнообразными процессами, привлекающими к себе трудовые ресурсы, и в первую очередь молодежь.

### БЛАГОДАРНОСТИ

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-29-07366.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аксютин З. А. Омская школа категориально-системной методологии / З. А. Аксютин // Философия и вызовы современности: к 90-летию Института философии НАН Беларуси: Материалы международной научной конференции (15-16 апреля 2021 г., Республика Беларусь, Минск). В 3 томах. Минск: Четыре четверти, 2021. Том 1. С. 194-197.
2. Диев В. С. Философия Сибири (к постановке проблемы) / В. С. Диев, А. В. Иванов, В. И. Разумов // Вестник Омского университета. 2014. № 4. С. 74-83.
3. Дусь Ю. П. Федеральный и региональный контексты высшего образования в России / Ю. П. Дусь, Н. В. Пузина, В. И. Разумов // Федерализм. 2019. № 3. С. 72-87.
4. Коллинз Р. Макростория: очерки социологии большой длительности / Р. Коллинз. М.: УРСС: Ленанд, 2015. 504 с.

5. Разумов В. И. Категориально-системная методология в подготовке ученых: учебное пособие / В. И. Разумов. Омск: Омский гос. ун-т, 2004. 277 с.
6. Разумов В. И. Проблемы философии: прошлое, настоящее, будущее / В. И. Разумов // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2017. № 40. С. 89-97.
7. Разумов В. И. Автоматизация рассуждений: программирование мутаций ДИС-компьютера уровня 2 / В. И. Разумов, В. П. Сизиков // Сибирский философский журнал. 2016. Том 14. № 1. С. 53-69.
8. Резник Ю. М. Раздел 1. Образы цивилизационного будущего России: отдельные проекты и возможности их интеграции / Ю. М. Резник // Вопросы социальной теории: научный альманах. Том XII. 2020. Россия как цивилизация будущего / под ред. Ю. М. Резника. М.: Изд-во Независимого ин-та гражданского общества, 2020. С. 17-120.
9. Розов Н. С. Историческая макросоциология: методология и методы: учебное пособие / Н. С. Розов. Новосибирск: НГУ, 2009. 412 с.
10. Степин В. С. Теоретическое знание: структура, историческая эволюция / В. С. Степин. М.: Прогресс-Традиция, 2003. 743 с.
11. Субетто А. И. Ноосферный прорыв России в будущее в XXI веке / А. И. Субетто. СПб.: Астерион, 2010. 542 с.
12. Тюгашев Е. А. Где находится Россия и куда она движется? / Е. А. Тюгашев // Личность. Культура. Общество. 2020. Том XXII. Вып. 3-4 (№ 107-108). С. 251-261.
13. Урсул А. Д. Феномен ноосферы: глобальная эволюция и ноосферогенез / А. Д. Урсул. М.: Ленанд, 2015. 336 с.
14. Dus Yu. Insafing — new intellectual technology of group work / Yu. Dus, V. Razumov, L. Ryzhenko, V. Sizikov // Journal Psychologie des Alltagshandelns = Psychology of Everyday Activity. 2018. Vol. 11. No. 2. Pp. 15-24.
15. Gorsky Y. Danger of development of a global catastrophe and the need for new information concepts / Y. Gorsky, V. Razumov, A. Teslinov // Kybernetes. The International Journal of Systems and Cybernetics. 1999. Vol. 28. No. 8 and 9. Pp. 929-938.
16. Kalugina Z. I. Siberia from the standpoint of human development / Z. I. Kalugina // Regional Research of Russia. 2019. Vol. 9 (2). Pp. 137-145.
17. Kuleshov V. V. Role of Siberia in Russia's spatial development and its positioning in the strategy for spatial development of the Russian Federation / V. V. Kuleshov, V. E. Seliverstov // Regional Research of Russia. 2018. Vol. 8 (4). Pp. 345-353.
18. Skosyreva N. Choosing a profession as a modeling of the youth future (based on sociological research) / N. Skosyreva, V. Razumov, A. Zinich, V. Pomogaev, Yu. Revyakina, O. Gefner // Revista Género & Direito. Ano 2020. Vol. 9. No. 5. Special Edition. Pp. 461-474.
19. Zakharova O. Environmental education: ecological wisdom of indigenous peoples in Western Siberia / O. Zakharova, L. Suvorova, M. Bogdanova, A. Zakharov, A. Permyakov, I. Malykh // Sustainability, MDPI, Open Access Journal. 2021. Vol. 13 (7). Pp. 1-18.



## Continuing the discussion

### RESEARCH ARTICLE

DOI: 10.21684/2587-8484-2021-5-4-24-34

UDC 316.32(4/5)

## Self-determination of Siberian student youth in the modern cultural and historical situation

Vladimir I. Razumov<sup>1</sup>, Nina D. Skosyreva<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Dr. Sci. (Philos.), Professor,  
Department of Theology, Philosophy and Cultural Studies,  
Omsk State University named after F. M. Dostoevsky  
ORCID: 0000-0002-6904-9764  
razumovvi@omsu.ru

<sup>2</sup> Cand. Sci. (Philos.), Associate Professor,  
Head of the Department of Philosophy, History, Economic Theory and Law,  
Omsk State Agrarian University named after P. A. Stolypin,  
ORCID: 0000-0003-3532-1720  
nina\_skosyreva@mail.ru;

**Abstract.** The article is a response to the publication of A. V. Ivanov, Yu. V. Popkov “Spiritual and ecological civilizational perspective: the value potential of the value potential of young people in the Siberian context” (journal «Siberian socium», no. 1, 2021). The authors made an attempt to analyze the article devoted to an urgent problem — the identification of value orientations of modern youth in the context of a new civilizational transformation. During the discussion of the article, attention is focused on the analysis of the current situation in which the formation of youth is taking place; characterization of the historical challenge for the entire modern society and the specifics of the required response from young people. Particular attention is paid to the thesis of the article that youth will be the main subject of the civilizational transformation of Siberia. An assessment is given to the statement about the uniqueness of Siberia, taking into account the requirements of scientific rationality. The topic of the presence and preparedness of an active subject of mankind’s transition from a technogenic-consumer to a noospheric civilization is discussed. The sections of the research “Assessment of strategic guidelines of global civilizational development and the possibility of personal participation in it”, “Assessment of the role of Siberia and Siberians in the formation of the foundations of the spiritual and ecological development prospects” are analyzed. Revealing the characteristics of modern youth in the context of the Siberian future, the authors cite for comparison the results of their own research conducted in 2020 among students of the Omsk State Agrarian University, during which 1,600 respondents were interviewed. The urgency of the problem being analyzed is emphasized, the value of such studies is shown, on the basis of which project activities should unfold, a management culture of various processes that attract labor resources, and primarily young people, should be formed. The analysis of the article by A. V. Ivanov, Yu. V. Popkov led to the conviction that the potential of Siberian youth, provided it is adequately developed, will give a significant positive effect for the successful course of transformations in the Russian Federation and in the international context. There is an urgent issue of attracting young people to Siberia and ensuring their stay. In this sense, two perspectives of interest in Siberia are determined — this is a situation when Siberia becomes an object of study, Siberia can also be considered a territory where subjects are formed that are able to generate meanings of interest outside the region.

**Keywords:** Siberia, Eurasianism, youth, self-determination, professional self-determination, values.

**Citation:** Razumov V. I., Skosyreva N. D. 2021. "Self-determination of Siberian student youth in the modern cultural and historical situation". *Siberian Socium*, vol. 5, no. 4 (18), pp. 24-34.  
DOI: 10.21684/2587-8484-2021-5-4-24-34

**Acknowledgments:** The study was carried out with the financial support of the Russian Foundation for Basic Research within the framework of scientific project no. 19-29-07366.

## REFERENCES

1. Aksyutina Z. A. 2021. «Omsk school of categorical system methodology». Proceedings of the International Scientific Conference «Philosophy and contemporary challenges: To the 90<sup>th</sup> anniversary of the Institute of Philosophy of the National Academy of Sciences of Belarus». In 3 volumes. Minsk, Belarus, 15-16 April, 2021. Vol. 1, pp. 194-197. [In Russian]
2. Diev V. S., Ivanov A. V., Razumov V. I. 2014. "Philosophy of Siberia (to the formulation of the problem)". *Omsk State University Herald*, no. 4, pp. 74-83. [In Russian]
3. Dus Yu. P., Puzina N. V., Razumov V. I. 2019. "Federal and regional contexts of higher education in Russia". *Federalism*, no. 3, pp. 72-87. [In Russian]
4. Kollinz R. 2015. *Macrohistory: Long-Term essays on sociology*. Moscow: URSS: LENAND. 504 p. [In Russian]
5. Razumov V. I. 2004. *Categorical-systemic methodology in the training of scientists*. Omsk: Omsk State University Publishing House. 277 p. [In Russian]
6. Razumov V. I. 2017. "Problems of philosophy: past, present, future". *Tomsk State University Herald. Philosophy. Sociology. Politology*, no. 40, pp. 89-97. [In Russian]
7. Razumov V. I., Sizikov V. P. 2016. "Automation of reasoning: programming mutations of the DIS-computer level 2". *Siberian Philosophical Journal*, vol. 14, no. 1, pp. 53-69. [In Russian]
8. Reznik Yu. M. 2020. "Images of the civilizational future of Russia: individual projects and the possibilities of their integration". *Questions of social theory: scientific almanac. Volume 7. Russia as a civilization of the future*. Moscow: Publishing House of Independent Institute of Civil Society. Pp. 17-120. [In Russian]
9. Rozov N. S. 2009. *Historical macrosociology: methodology and methods*. Novosibirsk: Novosibirsk State University Publishing House. 412 p. [In Russian]
10. Stepin V. S. 2003. *Theoretical knowledge: structure, historical evolution*. Moscow: Progress, Tradiciya. 743 p. [In Russian]
11. Subetto A. I. 2010. *Noospheric breakthrough of Russia into the future in the 21<sup>st</sup> century*. Saint Petersburg: Asterion. 542 p. [In Russian]
12. Tyugashev E. A. 2020. "Where is Russia and where is it heading?". *Personality. Culture. Society*, vol. 22, no. 3-4 (107-108), pp. 251-261. [In Russian]
13. Ursul A. D. 2015. *The Noosphere Phenomenon: Global Evolution and Noospherogenesis*. Moscow: Lenand. 336 p. [In Russian]
14. Dus Yu., Razumov V., Ryzhenko L., Sizikov V. 2018. "Insafing — new intellectual technology of group work". *Journal Psychologie des Alltagshandelns. Psychology of Everyday Activity*, vol. 11, no. 2, pp. 15-24.
15. Gorsky Y., Razumov V., Teslinov A. 1999. "Danger of development of a global catastrophe and the need for new information concepts". *Kybernetes. The International Journal of Systems and Cybernetics*, vol. 28, no. 8-9, pp. 929-938.

16. Kalugina Z. I. 2019. "Siberia from the standpoint of human development". *Regional Research of Russia*, vol. 9 (2), pp. 137-145.
17. Kuleshov V. V., Seliverstov V. E., 2018. "Role of Siberia in Russia's spatial development and its positioning in the strategy for spatial development of the Russian Federation". *Regional Research of Russia*, vol. 8 (4), pp. 345-353.
18. Skosyreva N., Razumov V., Zinich A., Pomogaev V., Revyakina Yu., Gefner O. 2020. "Choosing A profession as a modeling of the youth future (based on sociological research)". *Revista Gênero and Direito*, vol. 9, no. 5, special edition, pp. 461-474.
19. Zakharova O., Suvorova L., Bogdanova M., Zakharov A., Permyakov A., Malykh I. 2021. "Environmental education: ecological wisdom of indigenous peoples in Western Siberia". *Sustainability, MDPI, Open Access Journal*, vol. 13 (7), pp. 1-18.