

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
Кафедра экономики и финансов

Заведующий кафедрой  
канд.экон.наук, доцент  
К.А. Захарова

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**  
магистерская диссертация  
**ФИНАНСИРОВАНИЕ СФЕРЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ**

38.04.01 Экономика

Магистерская программа «Финансовая экономика (финансомика)»

Выполнил работу  
обучающийся 3 курса  
заочной формы обучения

Игнеева Альфия Закировна

Научный руководитель  
канд. экон. наук,  
доцент

Корчемкина Елена Сергеевна

Рецензент  
Начальник Центра  
экономического планирования  
и анализа ФГАОУ ВО  
«Тюменский государственный  
университет»

Обухова Лилия Анатольевна

Тюмень  
2021

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ СФЕРЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	5
1.1. РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ СФЕРЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ .....	5
1.2. ФИНАНСОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СФЕРЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	18
1.3. РОЛЬ БЮДЖЕТНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ В СИСТЕМЕ ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СФЕРЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	24
ГЛАВА 2. ПРАКТИКА ФИНАНСИРОВАНИЯ СФЕРЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ .....	29
2.1. ДИНАМИКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ. ФАКТОРЫ ВЛИЯНИЯ .....	29
2.2. АНАЛИЗ ФИНАНСИРОВАНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РФ.....	35
ГЛАВА 3. ПУТИ УЛУЧШЕНИЯ ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СФЕРЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	46
3.1. ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	46
3.2. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ РФ: ФИНАНСОВЫЙ АСПЕКТ.....	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	58
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	60
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. БАЗОВЫЕ БЮДЖЕТНЫЕ АССИГНОВАНИЯ НА РЕАЛИЗАЦИЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ «РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАНИЯ» В 2022 – 2024 ГГ.....	67

## ВВЕДЕНИЕ

В течение последних двух лет в системе финансового обеспечения России происходят радикальные сдвиги, в частности внедряются принципы адресного финансирования соискателя образования и ответственности муниципальных образований по финансовому обеспечению, обязательства по финансированию профессионально-технических учебных заведений постепенно передаются на местный уровень, происходит трансформация структуры государственных расходов на систему образования. В таких условиях поиск эффективных механизмов и инструментария сочетания средств государственного и местных бюджетов, финансовых ресурсов частного сектора и личных инвестиций соискателей образования для финансирования системы образования становится одной из приоритетных задач финансовой политики России.

Целью выпускной квалификационной работы является разработка рекомендаций по совершенствованию финансирования сферы высшего образования Российской Федерации на основе анализа ее состояния.

Задачи работы:

- исследовать теоретические основы финансирования отрасли высшего образования в РФ;
- проанализировать состояние отечественной системы финансового обеспечения высших образовательных учреждений;
- выявить проблемы и направления совершенствования системы финансирования высших образовательных учреждений.

Предмет исследования - совокупность экономических отношений по поводу финансирования сферы высшего образования в РФ.

Объект исследования: отрасль высшего образования РФ.

Элемент научной новизны работы заключается в следующем: уточнено понятие «финансовое обеспечение сферы образования», под которым будем понимать метод финансового механизма, направленный на

формирование оптимальной системы форм и источников финансирования с целью развития и эффективного функционирования сферы образования.

Информационной базой исследования являются законы Российской Федерации, Бюджетный кодекс РФ, нормативные акты, регулирующие финансовую политику в области образования в стране; отчетно-аналитические данные Министерства финансов Российской Федерации, Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации, результаты научных исследований по реализации финансовой политики в области образования.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ СФЕРЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

## 1.1 РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ СФЕРЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Образование имеет большое социальное значение, особенно в современных, сложных условиях турбулентности внешней среды. Оно позволяет сформировать личность, проявить свои таланты, добиться определенного статуса и финансового положения. С его помощью от поколения к поколению передается культура. Право на обучение подтверждают такие документы – Международный пакт и Европейская конвенция [Статистика образования].

История высшего образования начинается с эпохи западноевропейского средневековья и связана с ростом городов. Прежде всего высшие (светские) школы появились в Италии – Болонская правовая (в 1158 году получила статус университета), высшая медицинская в Салерно. Одним из первых возник университет в Париже (1200 г., Франция).

Начало развития университета в Болонье связывают с деятельностью школы правоведов в этом городе и, прежде всего, с деятельностью юриста Ирнерия. Исследователь изучал и точно трактовал источники римского права (позднее, после 1100 г., Ирнерий был членом суда при дворе правителя Генриха V). Чтобы получить знания, в город направились масса учащихся из всех стран Запада, преимущественно из Германии. Учеба была частным делом учителя-профессора и ученика. В XII в. численность изучающих в Болонье достигала 10 000, что приводило к необходимости определенной организации среди них [Байденко В.И., с. 44].

Объединение студентов называлось «университет студентов», объединение преподавателей – «университет преподавателей». То есть под университетом понималось объединение обучаемых и обучающихся. Однако в Болонье управление университетом принадлежало студентам, профессора должны были подчиняться корпоративным решениям студентов.

Уже в XII в. начинают формироваться основные направления деятельности университета. В первую очередь – подготовка научных кадров. Приблизительно через 2 года обучения ученик по представлению своего учителя проходил испытания перед другими учителями и получал степень бакалавра. Далее бакалавры продолжали обучение, но у них уже были определенные права на преподавание. Через некоторое время процедура повторялась, и бакалавр уже претендовал на следующую высшую степень [Байдено В.И., с. 48].

В первые столетия своего существования университеты (Болонский) не имели собственных помещений (профессора за собственные средства или деньги студентов снимали помещения для чтения лекций, экзамены могли проходить в церковных помещениях), путешествовали. Так мог появиться новый университет.

В XII в. в университетах возникли землячества, сплачивавшие вокруг себя студентов по национальному признаку (место рождения, язык, культурные и исторические традиции). В дальнейшем (XIII-XIV вв.) эти землячества стали основой таких корпоративных образований как нация. В Болонском университете возникновению наций предшествовал разделение на пришедших из Италии и тех, кто пришел к нему из-за Альп. Первый союз назывался цитрамонтаном, второй – ультрамонтаном. Это были 2 части одного общего университета. Также в состав Болонского университета входило объединение медиков и артистов.

Общего ректора начали выбирать только в XVI в., когда разделение на «своих» и «чужих» студентов уже не имело значения. Ректора выбирали только студенты, ректором мог быть только студент. И профессора, и студенты клялись подчиняться положениям университетского устава и ректору. Ректор обязательно должен был иметь духовный сан. Сначала и профессору на соответствующие должности выбирали студенты, однако позже это стало приоритетом города (именно он позже стал оплачивать профессору его деятельность).

Факультетская система впервые появилась в Парижском университете [Байденко В.И., с. 48]. Здесь действовали четыре факультета:

– артистический, или искусств (подготовительный)

и три высших:

– права;

– медицинский;

– богословский.

На артистическом факультете, который позже получил название философского, преподавали так называемых 7 свободных искусств: сначала тривиум – грамматику, риторику, диалектику, затем квадриум – арифметику, геометрию, астрономию, музыку. Процесс обучения состоял из лекций и диспутов. Преподавание велось на интернациональном в то время в Европе латинском языке. После овладения курсом тривиума и сдачи соответствующего экзамена присуждалась степень бакалавра, после овладения курсом квадриума – степень магистра. На высших факультетах присуждались степени магистра и доктора наук в соответствии с профилем факультета. Деления на семестры не было до XV в.

Возраст студента на разных факультетах был неодинаков. Самый молодой – на факультете свободных искусств. Минимальный возраст для поступления – 14-15 лет. Желая поступить должен был знать латынь и уметь вычислять. Студент вносился в университетские списки, выбирал учителя. Время обучения тоже длилось по-разному: 10-15 лет. Книги студент мог заказать у копиистов.

Студенты и преподаватели жили в общежитиях – коллегиях (колледжах), здесь же проводились занятия. Университеты являлись корпорациями, включавшими как магистров, так и учащихся. Они владели административной автономией, имели уставы, строго регламентировавшие всю жизнь университетов. Первые университеты, возникавшие без вмешательства церкви и светской власти, становились нередко очагами свободомыслия и еретических идей, связанных с бюргерской оппозицией

феодалному строю и католической церкви. Церковь пыталась утвердить свою монополию на образование в обществе, нуждалась в философском обосновании церковных догм и повела борьбу за господство над университетами. В ее руках университеты все больше становились проводниками католической ортодоксии. Королевские власти, вступившие в борьбу с папством за создание национально независимых от него церквей, в свою очередь стремились усилить влияние на университеты. Так многие университеты (в Италии, Испании, Центральной Европе) были основаны королевской властью [Байденко В.И., с. 54].

Университет в Болонье некоторое время действовал без его юридических утверждений как определенного учебного заведения. Лишь через определенное время университеты получали подтверждение в виде папских булл или жалованных грамот королей или императоров.

В конце XII-XIII вв. возникли следующие университеты:

- Монпелье (1289 г., Франция);
- Кембриджский (1209 г., Англия);
- Оксфордский (1162 г., Англия);
- Саламанкский (1230 г., Испания);
- Лиссабонский (1290 г., Португалия).

В XIV в. в Центральной Европе:

- Пражский (Карловый университет, 1348 г., Чехия);
- Краковский (1364 г., Польша);
- Венский (1365 г., Австрия);
- Гейдельбергский (1386 г., Германия).

В XV в. – Упсальский (1477, Швеция), Копенгагенский (1479, Дания).

В XVI в. в Европе насчитывалось уже более 60 университетов.

Между тем западноевропейские университеты, очевидно, не первые в мире. Их прообразом можно считать и древнегреческие академии, и медресе стран Ближнего Востока. Существует также мнение, что первый в мире университет был основан в Фесе (Марокко) в IX в. н.э.



В США развитие университетов долгое время отставало от европейских. До войны за независимость в североамериканских колониях Англии (1775-1783 гг.) английскими поселенцами было основано 9 колледжей (Гарвардский в 1636 г., Вильма и Мэри в 1693 г., Йельский в 1701 г. и др.), которые были привилегированными школами, в основном в 19 в., превращенные в университеты. Колледжи основывались на разных религиях, долго сохраняли конфессиональный характер. Первым независимым от влияния церкви университетом стал Виргинский (основанный в 1819 г.)

В странах Азии и Африки университетов современного типа не было почти до XX в. (традиционные высшие школы, существовавшие со времен средневековья, сохраняли религиозный характер). Небольшая часть местной интеллигенции, которая имела возможность получать высшее образование, обучалась в европейских университетах. В целях создания чиновничьих кадров из числа местного населения были основаны первые университеты в Индии (Калькуттский, Мадрасский, Бомбейский, в 1857 г., Пенджабский в Лахоре, 1882, в Атагахабаде, 1887 г.). Моделью для них стал английский (Лондонский) университет. В странах Востока, сохранивших государственную независимость, создание первых университетов по западным образцам было связано с потребностями развития, со стремлением преодолеть экономическую и культурную отсталость.

В Японии согласно принятой в 1782 г. новой системы образования были основаны университеты в Токио (1877 г.), Киото (1897 г.) и т.д. В 1898 г. был основан первый университет в Китае (Пекинский). В обстановке общего подъема национального движения возникли египетские светские университеты Каирский (1908), Сирийский в Дамаске (1923), Тегеранский (1934, Иран).

После Второй мировой войны 1941-1945 гг. первые национальные университеты возникли во многих странах, достигших государственной независимости: в Индонезии, Ливане, Марокко, Судане, Ираке, Тунисе и т.д. В Африке первыми высшими учебными заведениями являлись

университетские колледжи в Легоне (Гана) и Ибадане (Нигерия), основанные в 1948 г. как филиалы Лондонского университета; после провозглашения независимости Ганы и Нигерии они были преобразованы в 1961-1962 гг. как самостоятельные. Подготовка собственных квалифицированных кадров с высшим образованием с целью преодоления технико-экономической и культурной отсталости как наследия прошлого колоний – самая острая проблема для стран, освободившихся от колониальной зависимости.

В СССР для оказания помощи развивающимся странам Азии, Африки в подготовке высококвалифицированных кадров основан Университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы.

В России университетское образование восходит к 1725 г., когда был основан Академический университет (при Академии наук), однако в 1766 г. он фактически закрылся из-за отсутствия слушателей. В 1755 г. по инициативе и по плану Ломоносова М.В. открылся столичный институт. В 1802-1805 гг. основаны Дерптский (ныне Тартуский), Харьковский и Казанский университеты. Виленским университетом стала называться главная школа Великого княжества Литовского, существовавшая как высшее учебное заведение еще с XVI в. Университеты удовлетворяли потребности страны в чиновниках, врачах, педагогах и т.д.

В 1816 г. возник Варшавский университет, в 1819 г. – Санкт-Петербургский. В отличие от западноевропейских, в русских университетах, кроме Дерптского и Варшавского, не было богословских факультетов. Устав 1663 г. предусматривал 4 факультета:

- историко-филологический;
- физико-математический;
- юридический;
- медицинский.

Большинство дворянских детей получало образование вне университетов, в закрытых пансионах и лицеях, – дворян пугала перспектива медицинской и педагогической деятельности.

Российские университеты являлись центрами развития национальной науки XIX в. Конкретно им принадлежала монополия в научных исследованиях. На основе университетов или при их участии создавались разнообразные культурно-просветительские учреждения и новые вузы.

После октябрьской революции началось преобразование университетов. Образование стало бесплатным, доступным для работающих и их детей. Женщины получили равное с мужчинами право на высшее образование. В 20-е гг. XX в. перестраиваются учебные планы всех факультетов университетов. К традиционным 4 факультетам – историко-филологическому, физико-математическому, юридическому и медицинскому – добавляются новые – биологический, физико-химический, механико-электротехнический и т.д. Для подготовки юристов, дипломатов, историков, экономистов при институтах создаются факультеты публичных наук.

В течение 1918-20 гг. было образовано 15 новых университетов, многие из них в республиках – Ташкентский, Тбилисский, Азербайджанский, Ереванский, Общий университет труда в Вильнюсе, Рижский и т.д. С воссоединением Западной Украины с РСФСР (1939 г.), образованием Молдавской ССР (1940 г.), с восстановлением советской власти в прибалтийских республиках (1940) в число советских университетов вошли Львовский, Черновицкий, Латвийский, Тартуский и Вильнюсский.

В 1940-41 гг. в СССР было 29 университетов, в которых обучалось 75,7 тыс. студентов [Байденко В.И., с. 54].

Философы и ученые всех периодов, начиная с древних времен, уделяли данному вопросу большое внимание. Обобщив взгляды исследователей на роль образования были сформулированы его основные функции, представленные в таблице 1.1.

## Функции образования

Наименование	Краткая характеристика
Процесс социализации	В рамках образовательных учреждений много внимания уделяется таким направлениям как сотрудничество, патриотизм, выполнение своих обязанностей и соблюдение закона и т.п, что в комплексе помогает человеку функционировать в общественной жизни
Передача социального наследия	Все общества поддерживают себя, используя культуру. Культура здесь относится к набору верований и навыков, искусства, литературы, философии, религии, музыки и т. д., которые не передаются через механизм наследственности. Они должны быть изучены. Это социальное наследие (культура) должно передаваться через общественные организации. Образование имеет эту функцию культурной передачи во всех обществах
Реформа отношений	Функция образования заключается в том, чтобы суметь перенаправить необоснованные убеждения, нелогичные предрассудки и асоциальное поведение из сознания ребенка
Обеспечение профессионального трудоустройства	Образование имеет практическое значение и в определенной мере помогает подростку устроиться в жизни. Сегодня образование стало ничем иным, как инструментом существования. Образование должно подготовить студента к будущим профессиям
Присвоение статуса	Многие важные критерии классовой позиции, такие как род занятий, доход и стиль жизни, частично являются результатом типа и количества образования
Умение ориентироваться в ситуации	Образование дает возможность научиться анализировать настоящую ситуацию и действовать в соответствии с реалиями

Источник: [Родионова В.М. и др., 97 с.].

Согласно данным таблицы 1.1, роль образования в любой период развития общества колоссальна. Все развивающиеся страны должны иметь хорошую систему образования. Плохие стандарты обычно наносят вред обществу. Однако образованные люди всегда найдут решение своих проблем. Поэтому образование играет одну из важнейших ролей в развитии наций. Современное общество основано на людях, которые имеют высокие стандарты и знания, что позволяет им реализовывать лучшие решения для различных проблем. В конечном итоге, образование означает инновации. Инновации и творчество могут возникнуть только тогда, когда люди

достаточно квалифицированы, чтобы знать, как работать с различными технологиями и машинами.

Не только количественное расширение образовательных возможностей, но и качественное улучшение типа образования, которое придается рабочей силе, которая является ключом к экономическому развитию [Гуденица О. В. Оценка экономической деятельности государства, с. 46].

Несколько эмпирических исследований, проведенных в развитых странах, особенно в США, в отношении источников роста или, другими словами, вклада, вносимого различными факторами, такими как физический капитал, трудозатраты (т.е. физический труд), образование и т. д. Показали, что образование или развитие человеческого капитала является значительным источником экономического роста.

Важным внешним преимуществом образования является его влияние на технологические изменения в экономике. Образование, особенно высшее, стимулирует исследования и тем самым повышает производительность, что, несомненно, приносит пользу обществу. Индивидуальный изобретатель не может получать доход, равный его вкладу в исследование. Исследование Денисона о вкладе образования в рост, ясно показывает внешние преимущества образования.

После оценки вклада труда (в том числе образованного труда) и физического капитала в экономический рост он получил средний остаток в 0,59 процентных пункта. Денисон объяснил это увеличением знаний, которое является прямым результатом исследований и косвенно высшего образования. «Если бы весь остаточный объем действительно был в конечном счете обусловлен образованием, как намекают некоторые энтузиасты человеческого капитала, это означало бы, что образование, прямо или косвенно, обеспечило более 40 процентов общего роста производства и 80 процентов роста производительности с 1929 по 57 годы.» [Гуру С. Роль образования в экономическом развитии].

Если рассматривать остаток Денисона в основном из-за исследований, стимулируемых дополнительным образованием, то это действительно является основным преимуществом образования.

Таким образом, роль и значение образования в современных условиях достаточно высоки, что проявляется и с социальной стороны данного процесса, и с экономической точки зрения.

Определение высшего образования может варьироваться в зависимости от законов и культуры соответствующей страны. В Российской Федерации высшее образование считается добровольным обучением после окончания средней школы.

Высшее образование играет важную роль в стимулировании роста, сокращении бедности и повышении общего благосостояния. Высококвалифицированная рабочая сила с непрерывным доступом к прочному послесреднему образованию является предпосылкой для инноваций и роста: хорошо образованные люди более трудоспособны и производительны, получают более высокую заработную плату и лучше справляются с экономическими потрясениями.

Высшее образование приносит пользу не только человеку, но и обществу в целом. Выпускники высших учебных заведений более заботятся об окружающей среде, имеют более здоровые привычки и имеют более высокий уровень гражданской активности. Кроме того, увеличение налоговых поступлений за счет более высоких доходов, более здоровых детей и уменьшения размера семьи способствует укреплению наций. Короче говоря, высшие учебные заведения готовят людей не только путем предоставления им адекватных и соответствующих профессиональных навыков, но также путем подготовки их к тому, чтобы они были активными членами своих сообществ и обществ.

Сегодня в мире насчитывается около 220 миллионов студентов высших учебных заведений (октябрь 2021 г.), по сравнению со 100 миллионами в 2000 году. Сегодня в мире насчитывается около 220 миллионов студентов

высших учебных заведений, по сравнению со 100 миллионами в 2000 году [Арнхольд Н.].

В Российской Федерации высшее образование, как и вся система образования в стране, регулируется:

- Конституцией РФ;
- Федеральным законом №237 от 29.12.2012 г. «Об образовании в Российской Федерации»; и другими нормативно-правовыми актами.

Министерство образования и науки Российской Федерации является исполнительным органом, ответственным за разработку и реализацию политики в области образования на всех уровнях. В его компетенцию входит Федеральное агентство по надзору в сфере образования и науки, в обязанности которого входит надзор и контроль качества образовательных учреждений. Региональные министерства образования несут ответственность за реализацию политики на местном уровне.

В октябре 2007 г. были внесены поправки в действующее на тот момент законодательство о высшем образовании, были внесены поправки, которыми была введена двухступенчатая система высшего образования:

- первая ступень - бакалавриат (продолжительность обучения - четыре года);
- вторая ступень – магистр (срок обучения - два года с учётом предыдущей ступени) и специалитет (одноступенчатая традиционная система также сохраняется (продолжительность обучения не менее пяти лет);
- третья ступень - подготовка кадров высшей квалификации (аспирантура, адъюнктура, ординатура, ассистентура-стажировка).

Переход к новой системе связан с присоединением России к Болонскому процессу (движение, целью которого является создание единого образовательного пространства) в 2003 г.

В 2007 г. были внесены поправки и в концепцию Государственного образовательного стандарта высшего образования с целью сделать их более

ориентированными на результат, тем самым предлагая большую степень академической свободы, позволяющей адаптировать высшие учебные заведения к потребностям регионального рынка труда (50% академической свободы для программ бакалавриата и 75% для магистерских программ).

Высшие учебные заведения можно классифицировать по ряду признаков:

1. По связи с правом собственности:

- федеральные государственные образовательные учреждения (до 1 января 2005 г. государственные вузы могли создаваться на уровне Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципалитетов);
- негосударственные образовательные учреждения.

2. По направлениям подготовки:

- технические вузы;
- аграрные вузы;
- гуманитарные вузы;
- медицинские вузы;
- педагогические вузы;
- военные вузы и вузы силового блока;
- вузы в области физической культуры и спорта;
- строительные вузы и т.д.

3. По уровням вуза: характеристика которых представлена с помощью таблицы 1.2.

Таблица 1.2

Характеристика вузов в зависимости от уровня

Тип вуза	Краткая характеристика
1	2
Федеральный Университет	это образовательное учреждение, интегрирующее образование и науку, имеющее собственную программу развития. Создается по решению президента и реализует инновационные программы высшего и послевузовского профобразования, интегрированные в



1	2
	мировое пространство, выполняет фундаментальные и прикладные исследования по широкому спектру наук, обеспечивает интеграцию науки, обязательно доводя результат своей деятельности до практического применения (в 2021 г. – в России 10 Федеральных вузов)
Национальный исследовательский университет	категория, присваиваемая на конкурсной основе университетам Российской Федерации. Статус устанавливается сроком на 10 лет. Целью конкурса является отбор университетов, которые могли бы не только организовать эффективный процесс обучения, но и провести его интеграцию с научными исследованиями, проводимыми в том же университете (в 2021 г. – в России 29 национальных исследовательских вузов).
Университет	высшее учебное заведение, где готовятся специалисты по фундаментальным и многим прикладным наукам: предлагают широкий спектр программ по многим дисциплинам
Академия	высшее учебное заведение, предоставляющее разнообразные программы в определенной области (например, сельское хозяйство, здравоохранение, искусство и т. д.)
Институт	образовательное учреждение, которое готовит специалистов для конкретной профессии

Источник: [Таппасханова М.А., с. 119].

Относительно недавно появился университет нового типа, который не предусмотрен в законодательстве и возник как результат реализации Приоритетного национального проекта – инновационный университет: высшее учебное заведение, которое предлагает инновационные программы и курсы и стремится к стремительному развитию и инновациям.

Все типы высших учебных заведений в РФ предоставляют очную, очно-заочную, заочную, дистанционную и сетевую форму обучения. Дистанционное обучение становится все более распространенной формой обучения. Все высшие учебные заведения должны иметь государственную лицензию на обучение, а также иметь право присуждать признанные на национальном уровне степени / квалификации. Они также должны быть аккредитованы государством.

Финансирование в сфере образования осуществляется в соответствии с Федеральным законом «Об образовании» и строится в зависимости от

нормативных затрат, которые определяются по каждому уровню образования с учетом различных особенностей организации, условий ведения образовательного процесса (форма обучения, ФГТ, тип организации, специальные условия обучения детей с ОВЗ, обеспечение дополнительного образования педагогическим работникам и др.), а также направленности образовательных программ в расчете на одного обучающегося.

В зависимости от уровня образования классифицируют такие источники финансирования как муниципальный, региональный и федеральный. Также стоит упомянуть внебюджетные источники, в виде средств спонсоров, добровольных пожертвований и целевых взносов. Из федерального бюджета финансируется высшее и дополнительное профессиональное образование, региональный бюджет покрывает расходы на среднее профессиональное и школьное, а на дошкольное образование – муниципальный.

Также следует отметить о наличии корпоративного частного образования, которое используется для обучения сотрудников организаций, как индивидуально, так и группами. Финансируется оно чаще всего самой организацией.

## 1.2. ФИНАНСОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СФЕРЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Финансовое обеспечение является одной из ведущих составляющих функциональной подсистемы финансового механизма государства. Рассмотрим основные методологические подходы к определению дефиниции «финансовое обеспечение» в таблице 1.3.

Таблица 1.3

Основные подходы к определению понятия «финансовое обеспечение»

Автор	Определение
1	2
Буздуган Я.	Метод финансового механизма, с помощью которого формируют и используют фонды денежных средств и характеризующий содержание воздействия финансов на различные аспекты развития общества

1	2
Дикань Л.В.	Совокупность мероприятий и условий, способствующих устойчивому развитию предприятия путем покрытия расходов предприятия финансовыми ресурсами в зависимости от размера производства и финансового положения
Москалев А.И.	Совокупность экономических отношений, возникающих по поводу поиска, привлечения и эффективного использования финансовых ресурсов и организационно-управленческих принципов, методов и форм их влияния на социально-экономическую жизнедеятельность
Олейник Д.С.	Организация через определение объема финансовых ресурсов, научно обоснованного их прогнозирования, создания финансовых резервов и нормативно-правового обеспечения
Родионова В.М. и другие	Покрытие расходов за счет финансовых ресурсов, аккумулируемых субъектами хозяйствования и государством
Юрий С.И.	Формирование целевых денежных фондов в достаточном размере и их эффективное использование

Источник: [Буздуган Я., с. 26; Дикань Л. В., с. 65; Москалев А. И.; Олейник Д. С. с.104; Родионова В.М. и др., с. 97; Юрий С. И., с. 47].

Итак, в экономической литературе существуют различные подходы к определению сущности финансового обеспечения, которое рассматривается как:

- метод финансового механизма;
- отношения по поводу формирования и использования финансовых ресурсов;
- метод финансового влияния на социально-экономическое развитие;
- метод покрытия затрат за счет финансовых ресурсов;
- совокупность денежных и инвестиционных фондов.

Финансовое обеспечение отличается направлениями в зависимости от сферы хозяйствования и поэтому имеет свои особенности и в системе образования.

Заслуживает внимания комплексное определение финансового обеспечения социальной сферы авторов Н. Пигуль, А. Лютая, А. Бойко, как целостной системы организации финансовых отношений, которые включают

соответствующие формы, методы и инструменты их реализации, в процессе мобилизации и распределения финансовых ресурсов с целью создания условий для эффективного функционирования социальной сферы в стране на основе решения соответствующих задач, обусловленных социальными функциями государства [Пигуль Н., с. 30].

На основе этого было сформировано собственное определение финансового обеспечения сферы образования, под которым будем понимать метод финансового механизма, направленный на формирование оптимальной системы форм и источников финансирования с целью развития и эффективного функционирования образовательной сферы.

В соответствии с основами финансов, основными формами финансирования отрасли образования в составе финансового обеспечения выступают следующие, представленные в таблице 1.4.

Таблица 1.4

#### Основные формы финансового обеспечения сферы образования

Форма	Характеристика
Самофинансирование	предполагает использование собственных средств учебных заведений или других провайдеров образовательных услуг
Внешнее финансирование	условно можно разделить на бюджетное (средства государственного или местного бюджетов) и внебюджетное (средства частного сектора, третьего сектора, домохозяйств)
Кредитование	использование кредитных средств

Источник: [С. К. Куклина, А. С. Лушанова, с.34].

Таким образом, финансовое обеспечение сферы образования способствует формированию оптимальной структуры финансовых ресурсов для развития и эффективного функционирования образовательной сферы. Каждое государство выстраивает механизм финансирования системы образования. На примере Российской Федерации рассмотрим его более подробно.

Российская Федерация является сложным, неоднородным государством. В нем проживает около 143,4 млн. граждан, и значительное

число этнических меньшинств, помимо русского населения. Большинство граждан считают своим родным языком русский. Тем не менее, на сегодняшний день около 100 других языков, в том числе 35 «официальных», используются в России.

Россия, крупнейшая нация в мире, по площади суши, граничит с 14 соседями: Норвегией, Финляндией, Эстонией, Латвией, Литвой, Польшей, Беларусью, Украиной, Грузией, Азербайджаном, Казахстаном, Монголией, Северной Кореей и Китаем.

Очевидно, что страна таких масштабов должна иметь соответствующую систему образования и механизм ее финансирования.

Основную правовую базу российской системы образования обеспечивает Федеральный закон №273 «Об образовании» (2012 г.). Закон предусматривает, что сфера образования находится в компетенции Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления. В компетенции Российской Федерации доля федерального бюджета, направляемая на финансирование образования, а также формирование федерального бюджета по расходам на образование, федеральные фонды развития образования, налоговые льготы, стимулирующие развитие образования, федеральное образование. Нормы финансирования зависят от количества студентов, учащихся, размеров минимальных размеров оплаты труда и должностных окладов работников образовательных учреждений и органов государственной власти в сфере образования. В компетенции субъектов Федерации в этой сфере - формирование их бюджетов в части расходов на образование,

В компетенцию органов местного самоуправления входит формирование местных бюджетов и фондов для развития образования, разработка и принятие местных стандартов финансирования образования.

Исполнительным органом, ответственным за разработку и реализацию политики в области образования на всех уровнях выступает Министерство науки и высшего образования РФ.

По утверждению Васильевой В.Г., в процессе финансирования образования РФ задействованы бюджеты всех уровней бюджетной системы РФ [Васильева, В. Г. Структура механизма финансирования системы образования].

Полномочия в сфере образования полномочия поделены между различными уровнями государственной власти и органами местного самоуправления. Под механизмом многоканального финансирования понимаются программы и государственные, а также муниципальные задания. Многоканальное финансирование появляется, не только за счет бюджетных средств разного уровня, но и на основании средств дополнительных внебюджетных источников (рисунок 1.1).

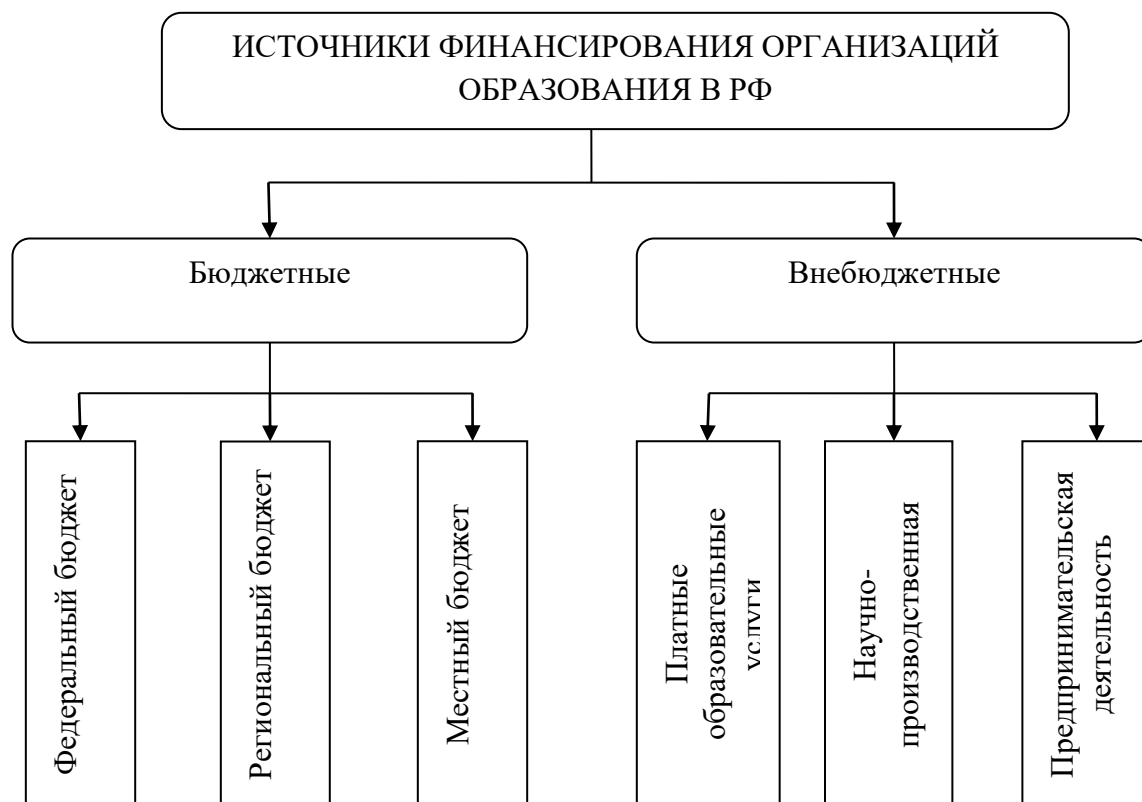


Рис.1.1. Финансирование организации образования в РФ

Источник: [Гейко, К. Э., с.81].

Финансовый механизм системы образования в РФ в общем виде можно представить как систему целевого регулирования процессов формирования,

распределения и использования финансовых ресурсов образовательных учреждений в рамках указанных элементов (таблица 1.5).

Таблица 1.5

### Финансовый механизм системы образования в РФ

Финансовые методы	Финансовые рычаги	Нормативно-правовое обеспечение	Информационно-методическое обеспечение
1	2	3	4
финансовый анализ; планирование и прогнозирование	ассигнования	Конституция РФ	финансовый учет и отчетность
финансовое обеспечение деятельности	субсидии	Федеральное законодательство	управленческий учет и отчетность
финансовое регулирование	субвенции	нормативные акты Правительства РФ	налоговый учет и отчетность
инвестирование	доход	Нормативно-правовые акты региональных органов власти и управления	информация о внешней среде
кредитование	амортизация	нормативные документы вузов	информация об источниках финансирования
лизинг	арендная плата		
финансовый контроль и учет	процентная ставка		
введение новых систем оплаты труда	кредиты и займы		
система расчетов	налоги		
	налоговые льготы и отсрочки и др.		

Источник: [Гейко, К. Э., с.54].

Таким образом, финансирование образования определяется:

- 1) схемой бюджетного финансирования образования в РФ;
- 2) распределением функций между органами, участвующими в финансировании образования.

С учетом того, что в России исторически бюджетные ассигнования играют важную роль в области финансового обеспечения сферы высшего образования, рассмотрим данный источник более подробно.

### 1.3. РОЛЬ БЮДЖЕТНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ В СИСТЕМЕ ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СФЕРЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

В настоящее время, исключая страны, где ведущую роль в финансировании высшего образования играет негосударственный сектор, с традиционной высокой стоимостью обучения (США Япония, Великобритания), для большинства развитых государств, бюджет является главным источником финансирования высшего образования.

Финансирование образования напрямую связано с качеством образования и академической успеваемостью. Консалтинговая компания PwS [Официальный сайт консалтинговой компании «PwS»], проведя цикл исследований, выявили статистически значимую положительную взаимосвязь между капитальными вложениями и успеваемостью учеников. Точно так же увеличение финансирования здравоохранения повышает качество оказываемой медицинской помощи - увеличение расходов на больницы, лекарства и общественное здравоохранение связано с улучшением работы системы здравоохранения [Официальный сайт консалтинговой компании «PwS»].

Согласно ст. 99 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (последняя редакция) особенности финансового обеспечения оказания государственных и муниципальных услуг в сфере образования:

1. Нормативы, определяемые органами государственной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 8 настоящего Федерального закона, нормативные затраты на оказание государственной или муниципальной услуги в сфере образования определяются по каждому уровню образования в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, по каждому виду и направленности (профилю) образовательных программ с учетом форм обучения, федеральных государственных требований (при их наличии), типа образовательной организации, сетевой формы реализации



образовательных программ, образовательных технологий, специальных условий получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья, обеспечения дополнительного профессионального образования педагогическим работникам, обеспечения безопасных условий обучения и воспитания, охраны здоровья обучающихся, а также с учетом иных предусмотренных настоящим Федеральным законом особенностей организации и осуществления образовательной деятельности (для различных категорий обучающихся), за исключением образовательной деятельности, осуществляемой в соответствии с образовательными стандартами, в расчете на одного обучающегося

2. Нормативные затраты на оказание государственных или муниципальных услуг в сфере образования включают в себя затраты на оплату труда педагогических работников с учетом обеспечения уровня средней заработной платы педагогических работников за выполняемую ими учебную (преподавательскую) работу и другую работу, определяемого в соответствии с решениями Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления

Нормативные затраты на оказание государственной услуги определяются по формуле (1.1):

$$НЗ = БН \times КК_{\text{терр.}} \times КК_{\text{отр.}}, \quad (1.1)$$

где НЗ – нормативные затраты на оказание государственной услуги;

БН – базовый норматив затрат на оказание *i*-ой государственной услуги;

$КК_{\text{терр.}}$  – территориальный корректирующий коэффициент;

$КК_{\text{отр.}}$  – отраслевой корректирующий коэффициент.

На рисунке 1.2 представлены затраты, которые входят в состав базового норматива.

Анализируя данные представленные на рисунке 1.2, становится очевидным, что чем выше сумма средств, выделяемых в адрес высших

учебных заведений государством, тем выше обеспеченность последних каждой из составляющих, входящих в базовый норматив. Поэтому, роль бюджетных ассигнований в финансовом обеспечении сферы высшего образования, можно обосновать с помощью представленной схемы.

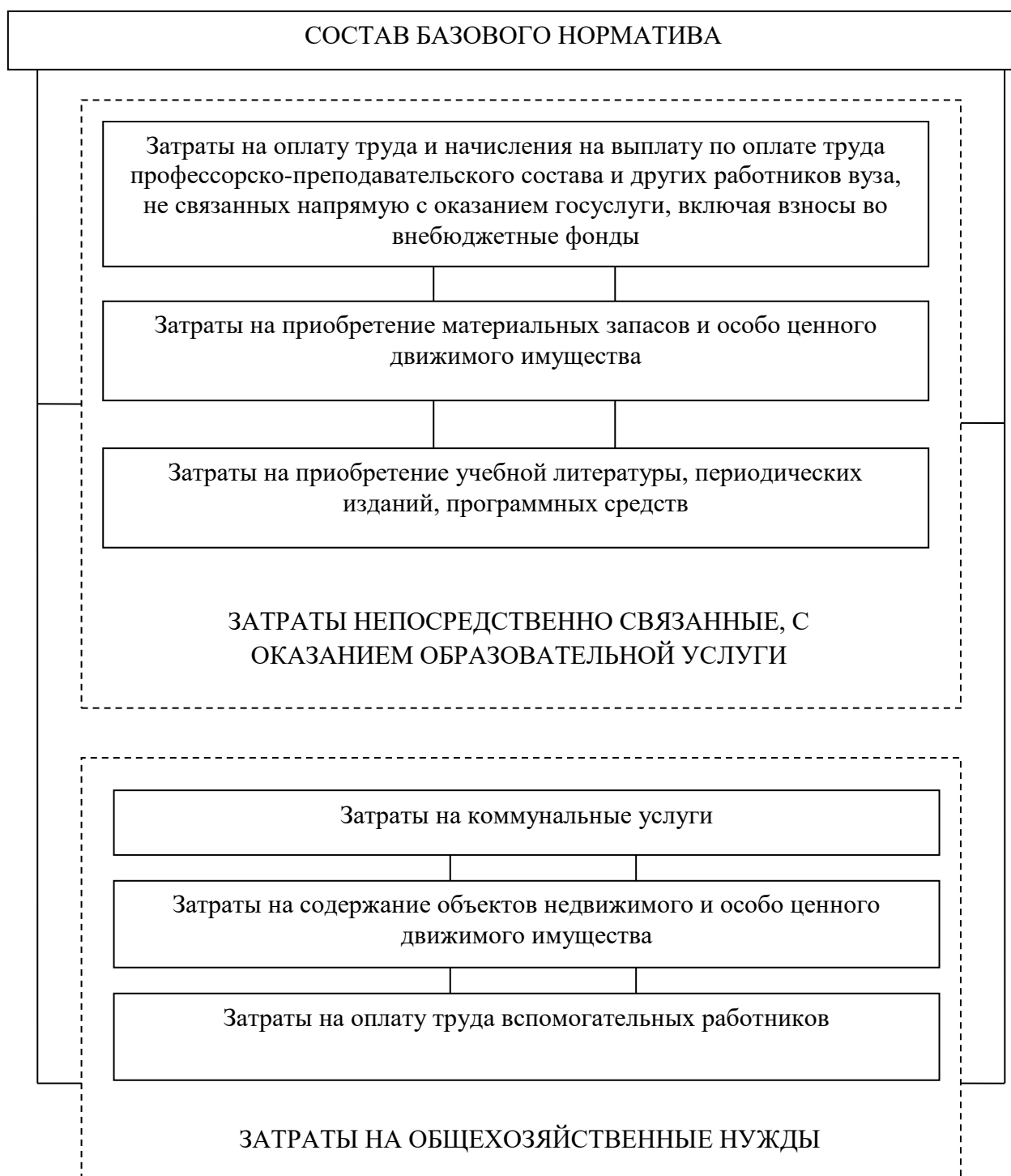


Рис.1.2. Состав базового норматива на оказание государственной услуги

Источник: [составлено автором].

Относительные усилия государства по финансированию сферы высшего образования могут быть оценены:

- в процентном отношении суммы финансирования к уровню годового ВВП;
- путем анализа уровня финансового обеспечения государством высших учебных заведений, приходящихся на 1 жителя страны;
- расходы относительно личного дохода, населения или общей суммы налоговых поступлений.

Каждый из представленных показателей подчеркивает разные аспекты общей концепции государственного финансирования высшего образования.

В России бюджетное финансирование в сферу высшего образования планируются не на основе потребности вузов в средствах, а с учетом возможностей федерального бюджета по выделению средств. Подобная практика закрепляет отставание финансирования российских вузов от минимально необходимых объемов: в настоящее время из федерального бюджета покрываются в среднем 30-35% расходов этих учреждений на предоставление услуг в сфере высшего профессионального образования [Макарчева О.А., с.2].

Подводя итоги, по главе 1 следует сказать, что в современном мире образование в качестве социокультурной ценности носит глобальный характер. В новом тысячелетии уровень и темпы развития общества, его устойчивость зависят от образованности и культуры людей, состояния сферы образования государства.

Актуальность темы определяется и тем, что в образовании, так же, как и в экономике, имеются общемировые тенденции, законы, игнорирование которых приводит к отставанию общества. В данной ситуации усиливается роль философского осмысления проблем образования, так как многие философские положения являются основой многочисленных педагогических концепций и воспитательных систем.

Финансовое обеспечение отрасли образования - это рациональное использование бюджетных средств, разработка сметы доходов и расходов в пределах доведенных лимитов, привлечение внебюджетных средств, обеспечение эффективной и бережной эксплуатации оборудования и здания. Основным источником финансирования образовательного учреждения являются бюджетные средства, которые направляются на обеспечение учебного процесса, на оплату за коммунальные услуги, на содержание здания.

Финансовый механизм – это совокупность форм, условий и методов создания, распределения и использования финансовых средств учреждениями и органами управления образованием в целях обеспечения благоприятного положения для развития системы образования.

В рамках системы образования финансовый механизм включает четыре взаимосвязанных элемента: финансовые методы, финансовые рычаги, финансовые инструменты и обеспечивающие подсистемы.

Бюджетные ассигнования в большинстве развитых стран играют значительную роль в финансовом обеспечении сферы высшего образования, в силу того, что посредством их покрываются затраты вузов, входящих в базовый норматив оказания образовательной услуги (заработная плата профессорско – преподавательского состава и вспомогательных работников, приобретение и содержание имущества, а также учебной литературы и инвентаря, затраты на коммунальные услуги.

В настоящее время финансирование образовательных учреждений является одной из основных проблем, на пути реального социально-экономического развития фактически всех региональных субъектов РФ.

## ГЛАВА 2. ПРАКТИКА ФИНАНСИРОВАНИЯ СФЕРЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

### 2.1. ДИНАМИКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ. ФАКТОРЫ ВЛИЯНИЯ

В течение последних двадцати лет система высшего образования в России претерпевает постоянные преобразования, одним из них является сокращение количества высших учебных заведений. В РФ по состоянию на 01.01.2021 год функционировали 724 учреждения высшей школы, в то время как на 01.01.2014 год их количество составляло 2 268. Данный шаг связан с этапом реформ высшего образования, основная цель которых объединить плохо работающие университеты с более качественными учреждениями. Этой цели способствовал аудит качества 2012 года, который выявил серьезные недостатки качества в 100 университетах и 391 филиала [Информационно-правовая система «Гарант»].

С января 2019 г. вступили в силу изменения в Закон об образовании, касающиеся целевого обучения: внесены изменения в статью 56 «Целевое обучение», а также введена статья 71.1 «Особенности приема на целевое обучение по образовательным программам высшего образования». Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2019 г. № 302 утверждены положение о целевом, правила установления квоты приема на целевое обучение, типовая форма договора о целевом обучении. Внесены изменения в Порядок приема на обучение по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденной приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 октября 2015 г. № 1147 в части организации приема на целевое обучение.

На 2019 год квота приема на целевое обучение по образовательным программам высшего образования за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета установлена распоряжением Правительства Российской Федерации от 18 мая 2019 г. № 979-р.

В 2016 году запущен проект по развитию сети опорных университетов, которые нацелены на поддержку социально-экономического развития субъекта Российской Федерации посредством обеспечения местного рынка труда высококвалифицированными специалистами, решения актуальных задач региональной экономики, а также реализации совместно с регионом и его предприятиями образовательных и инновационных проектов, ориентированных на развитие городской среды и удержание талантливой молодежи в субъекте Российской Федерации

По результатам проведенных конкурсов определено 33 опорных вуза из 32 субъектов Российской Федерации. Опорные университеты созданы во всех федеральных округах, кроме Дальневосточного федерального округа, в Самарской области действует 2 опорных университета - Самарский государственный технический университет и Тольяттинский государственный университет.

Федеральным проектом «Молодые профессионалы» НПО предусмотрено проведение с 2020 года нового конкурсного отбора на поддержку опорных университетов. Новый этап реализации проекта предусматривает расширение охвата как вузов-участников, так и регионов: должны быть отобраны не менее 80 вузов из не менее 40 регионов. В настоящее время Минобрнауки России завершена разработка проекта, а также определение его целевой модели.

При проведении нового конкурсного отбора будет важна как роль университета в развитии экономики субъекта Российской Федерации, так и в развитии конкретной отрасли промышленности.

Опыт работы опорных университетов в течение последних лет использован при разработке моделей региональных университетов, обеспечивающих подготовку кадров для базовых отраслей экономики регионов и социальной сферы.

Продолжается реализация масштабного проекта по созданию национальных исследовательских университетов (далее - НИУ), старт

которому дал Указ Президента Российской Федерации от 7 октября 2008 г. № 1448 «О реализации пилотного проекта по созданию национальных исследовательских университетов».

Динамика высших учебных заведений за последний исторический период также противоречива. Сначала их количество росло, составив на начало 2000/2001 учебного года 965, а на начало 2010/2011 – 1 115. В дальнейшем из-за поглощения мелких вузов более крупными, а также вследствие ужесточения политики государства в данной сфере количество организаций стало падать. На начало 2020/2021 учебного года их было всего 724 (таблица 2.1).

Таблица 2.1

Динамика высших образовательных учреждений за 2014-2020 гг.

Показатель	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Число организаций – всего	2 268	1 399	896	1 171	1 171	741	724

Источник: [Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики].

С 2014 по 2020 год количество вузов и филиалов в России сократилось на 1 544 (с 2268 до 724), что в процентном выражении составило 68%. Фактически эти показатели соответствуют планам Минобрнауки, где ранее сообщали о намерении к концу 2019 года «завершить очистку высшего образования от вузов и филиалов, которые не дают качественного образования» [Официальный сайт Министерства науки и высшего образования].

В таблице 2.2, рассмотрим структуру образовательных заведений за 2014-2020 гг.: наибольшую долю в образовательных учреждениях за 2014-2020 гг. занимали дошкольные, однако в 2020 г. лидером в перечне образовательных учреждений в России стали школьные учреждения. На втором месте за период 2014-2019 гг. находились школы, в то время как в

2020 г. на втором месте оказались дошкольные образовательные учреждения. На третьем месте за период 2014-2020 гг. неизменно находились заведения среднего профессионального образования.

Таблица 2.2

Структура образовательных учреждений в России за 2014-2020 гг.,  
тыс.ед.

Показатель	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Всего образовательных организаций, в т.ч	101,687	100,137	97,63	96,327	94,629	91,563	80,024
Дошкольные образовательные учреждения	51	50,1	49,4	48,6	47,8	46,27	35,7
Школьные образовательные учреждения	44,7	44,8	43,4	42,6	42	41,3	40,3
Заведения среднего профессионального образования	3,719	3,838	3,934	3,956	3,658	3,252	3,3
Высшие образовательные учреждения	2,268	1 399	0,896	1, 171	1, 171	0,741	0,724

Источник: [составлено автором].

Для более наглядного представления структура образовательных учреждений в России представлена на рисунке 2.1.

На протяжении 2014-2020 гг. структура образовательных учреждений в России не изменилась, каждая группа образовательных учреждений, на протяжении рассматриваемого периода, занимала одно и то же место. Однако в 2020 г. произошла смена долей: между школьные учреждения стали лидирующее положения, дошкольные учреждения – стали на втором месте, высшие учебные заведения занимают наименьшую долю в структуре образовательных учреждений России.



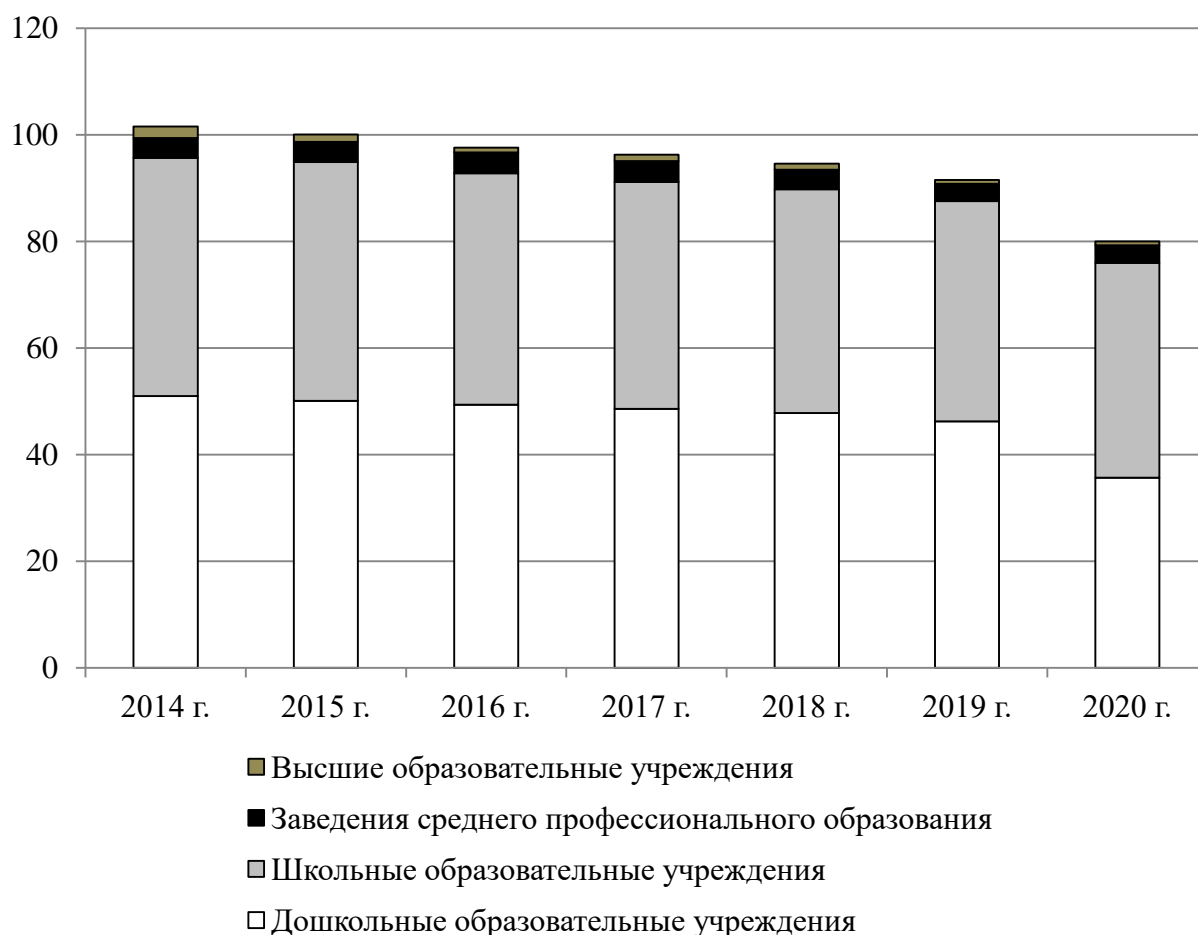


Рис. 2.1. Структура образовательных учреждений в России за 2014-2019 гг.,  
%

Источник: [составлено автором].

В таблице 2.3 представлена динамика численности обучающихся в высших образовательных учреждениях.

Таблица 2.3

Динамика численности обучающихся в России за 2014-2020 гг., млн. чел.

Показатель	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Высшие образовательные учреждения	5,65	4,21	4,77	4,4	4,3	4,06	4,05

Источник: [Анализ рынка дошкольного образования в России в 2015-2020 гг.; Статистика: Численность учеников и учителей в России].

По данным анализ рынка высшего образования в России, подготовленного BusinesStat в 2020 г, за 2015-2020 гг численность учеников заведений сферы высшего образования уменьшилась на 28% (4,05 млн. чел. /5,65 млн.чел.  $\times$  100%). Отрицательная динамика студентов связана со снижением количества студентов высших учебных заведений в России, которое устойчиво сокращается уже более десяти лет. Так на конец 2019 года в российских ВУЗах училось 4,068 млн. студентов, а 2010 году их было 7 миллионов.

Отрицательная динамика количества студентов связана с рядом причин. К объективным причинам данного процесса можно отнести то, что в 1990-е и 2000-е годы наблюдалось резкое сокращение рождаемости. Так количество родившихся в России в 1999 году было два раза меньше чем в 1987 году (1,214 млн. чел.). Эта «демографическая яма» не могла не привести к сокращению числа абитуриентов и студентов. Кроме того, ужесточение требований к сдаче Единого государственного экзамена также приводит к тому, что сокращается количество абитуриентов и студентов. Повлияло на сокращение числа студентов и то, что в последние годы Рособранзор отозвал лицензии у большого числа частных ВУЗов и филиалов государственных университетов, качество обучения в которых не отвечало установленным требованиям.

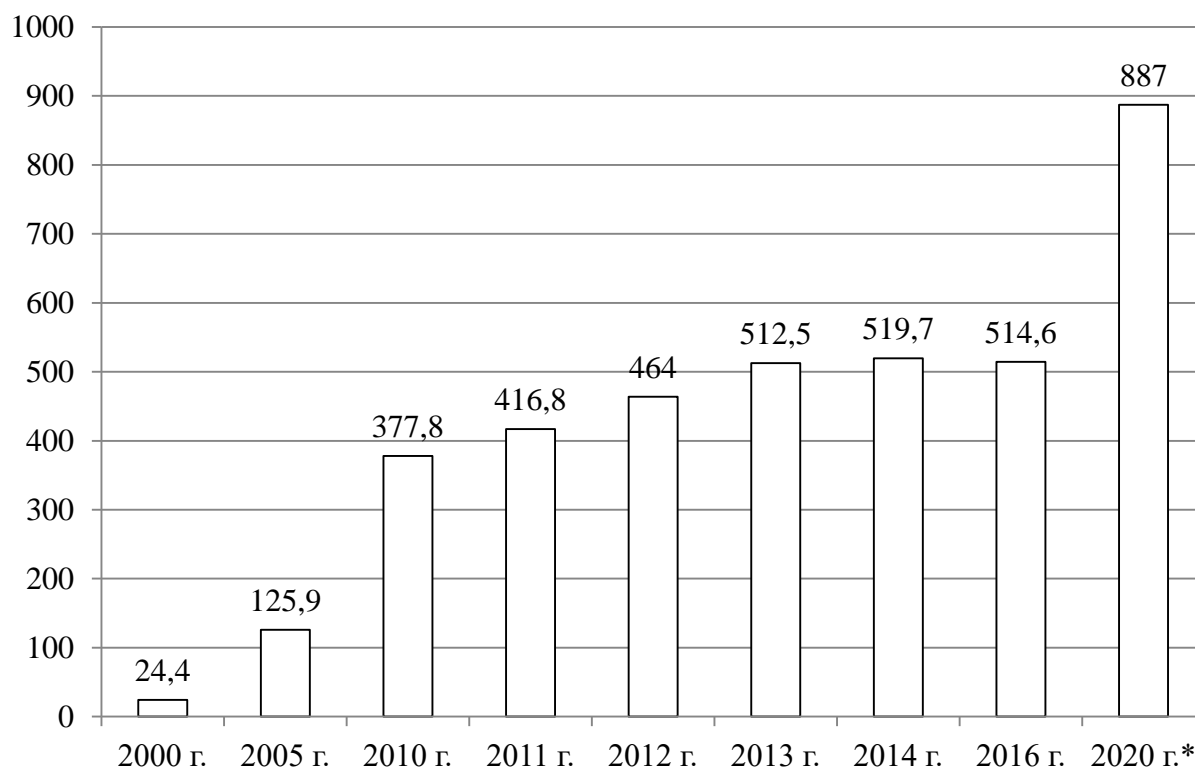
Если говорить об общей динамике развития Российского высшего образования, то она скорее отрицательная. Свидетельством тому сокращение числа высших образовательных организаций, которое невозможно объяснить только лишь оптимизациями и слияниями. Надо признать, что такое состояние образования соответствует общему состоянию Российского государства.

## 2.2. АНАЛИЗ ФИНАНСИРОВАНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РФ

Финансирование высших учебных заведений в России осуществляется на трех уровнях: федеральном, региональном и муниципальном.

Однако на самом деле основная и значительная финансовая нагрузка ложится на государство. Источники финансирования делятся на плановые (основные) и дополнительные. Основные источники финансирования вузов осуществляется за счет средств федерального бюджета (РФ) [Бюджетный кодекс Федерации, статья 21].

По официальным данным, государственные расходы на образование (консолидированный бюджет) по статье «Высшее и «Послевузовское профессиональное образование» представлены с помощью рисунка 2.2.



\* – сумма в 2020 г. включает расходы на дошкольное, среднее и высшее образование

Рис.2.2. Динамика государственных расходов на высшее образование, млрд. руб.

Источник: [Дело Модульбанка].

С учетом данных, представленных за 2020 г., которые включают сумму расходов на дошкольное, среднее и высшее образование, в среднем на высшее образование направлено 295,6 млрд рублей (887 млрд руб. / 3). Что гораздо ниже по сравнению с суммами 2010-2016 гг.

В соответствии с Законом об образовании Минобрнауки России обеспечивает реализацию государственной гарантии: не менее чем 800 студентов на каждые 10 тыс. человек в возрасте от 17 до 30 лет имеют право обучаться в вузах за счет средств федерального бюджета.

На протяжении последних 5 лет сохраняется тенденция, при которой каждый второй выпускник общеобразовательной организации имеет возможность поступить на бюджетное место в вуз. В целом доступность высшего образования для выпускников общеобразовательных организаций обеспечивалась на уровне не ниже 60% от общего объема контрольных цифр приема (КЦП) (на 1 курс).

Общий объем КЦП, установленный вузам по программам бакалавриата, магистратуры, специалитета, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки на 2019/20 учебный год, составил 524 564 бюджетных места, из них 442 262 места для очной формы обучения.

С января 2019 г. вступили в силу изменения в Закон об образовании, касающиеся целевого обучения: внесены изменения в статью 56 «Целевое обучение», а также введена статья 71.1 «Особенности приема на целевое обучение по образовательным программам высшего образования». Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2019 г. № 302 утверждены положение о целевом, правила установления квоты приема на целевое обучение, типовая форма договора о целевом обучении. Внесены изменения в Порядок приема на обучение по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденной приказом

Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 октября 2015 г. № 1147 в части организации приема на целевое обучение.

---

На 2019 год квота приема на целевое обучение по образовательным программам высшего образования за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета установлена распоряжением Правительства Российской Федерации от 18 мая 2019 г. № 979-р. Также стоит отметить дополнительное финансирование образовательной сферы в виде государственной программы «Развитие образования 2013-2020 годы». Целями этой программы являются: развитие потенциала молодого поколения в интересах инновационного социально ориентированного развития страны и обеспечение высокого качества российского образования в соответствии с меняющимися запросами населения, а также обеспечение его конкурентоспособности на мировом рынке образования.

В рамках нацпроекта «Образование» с 2019 по 2024 гг. выделяют ещё более 295,1 млрд рублей на создание современной материально-технической базы в 16 тысяч школ в сельской местности и малых городах 80 регионов. Среди целевых показателей: реализация общеобразовательных программ в сетевой форме 70% образовательных организаций. По федеральному проекту «Цифровая образовательная среда» (в рамках того же нацпроекта «Образование» на 2019–2024 гг.) выделяется более 79,8 млрд рублей на «внедрение целевой модели цифровой образовательной среды по всей стране», обеспечение 100% образовательных организаций в городах интернетом со скоростью соединения не менее 100 Мб/с, в сельской местности — 50 Мб/с. Учителей также должны обучать — на приобретение «компетенции в области цифровой экономики» выделяется 9,2 млрд. рублей в рамках федерального проекта «Новые возможности для каждого».

Выделение средств непосредственно в вузы зависит от результатов их деятельности. В настоящее время имеются функции система мониторинга эффективности высшего образовательного учреждения. Основой для

мониторинга системы образования является Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании» и Правила мониторинга системы образования № 662, утверждённые Правительством Российской Федерации 5 августа 2013 г. Кроме того, нормативно-правовая структура установлена Указом Президента Российской Федерации № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки 02.05.2012 г.; Приказ Минобрнауки России, № 244, «О мониторинге эффективности высших образовательных учреждений» от 18 марта 2016 г.

Система результатов состоит из ряда показателей, результативность которых напрямую влияет на количество выделенных средства. Основные показатели:

- образовательная деятельность (в частности, отслеживание среднего балла ЕГЭ зачисленных претендентов);
- соотношение количества студентов и преподавателей (преподавательский состав);
- исследовательская деятельность (гранты, проекты и др.);
- международная деятельность (в том числе количество иностранных студентов);
- финансово-хозяйственная деятельность;
- заработная плата профессорско-преподавательского состава в процентах от средней заработной платы по региону;
- трудоустройство выпускников и другие показатели.

В Российской системе высшего образования довольно остро стоит проблема поиска дополнительных источников финансирования, так как здесь мы говорим в первую очередь о внебюджетных ресурсах вуза, большинство из которых формируются за счет доходов от обучения учащихся по договору о полной компенсации за университетские расходы, связанные с обучением. Следовательно, сумма фонда напрямую зависит от количества платных студентов. Есть и другие способы поиска дополнительных источников финансирования. От реализации результатов интеллектуальной

деятельности на рынок услуг (например, через научные и образовательные центры), организация различных курсов и программ (повышение квалификации специалистов, финансовая грамотность населения и др.), и сбор денег из различных фондов. Например, Волгоградский государственный университет имеет эндаумент-фонд, который формируется за счет пожертвований выпускников и используется для поддержки образовательной деятельности студентов, исследователей и др.

В рамках вопроса финансирования высшего образования, следует сосредоточиться на вопросе финансирования вузов в зависимости от их статуса. Для России характерна следующая градация.

В настоящее время в Российской Федерации выделены:

- ведущие университеты, которые являются федеральными, национальными исследовательскими вузами;
- индивидуальное место занимает МГУ и Санкт-Петербургский государственный университет;
- флагманские университеты, которые должны иметь влияние на региональную экономику, национальное развитие и служат моделями;
- другие университеты.

Соответственно, финансирование ведущих, флагманских университетов за счет их статуса и поставленных задач намного превышает финансирование остальных (см., например, Постановление Правительства № 211 «О выделении субсидий ведущим университетам» от 16 марта 2013 г.).

Однако также наблюдается тенденция к снижению финансирования и в этой сфере до 2017 года. В частности, планируется сократить финансирование ведущих вузов на 12,7 млрд рублей в 2017-2021 гг. Хотя до этого предполагалось на поддержку вузов направить 14,5 млрд руб. в 2017 и последующие три года. Таким образом, Правительство Российской Федерации сокращает финансирование до 10,6 млрд руб. в 2018 г., до 10,2 млрд руб. рублей в 2019 году и до 10,0 млрд рублей в 2020 году.

С другой стороны, для флагманских вузов запланированы большие финансовые потоки: выделение субсидий дополнительно к существующему государственному финансированию в размере до 200 миллионов рублей ежегодно на каждый объединенный вуз в течение пяти лет, начиная с 2015 г.

Такая оценка университетов в России была в первую очередь заимствована из западной практики.

На рисунке 2.3 представлена динамика сопоставления государственной поддержки высшего образования в США и России, выраженное таким показателем оценки, как финансирование высшего образования на душу населения (долл./чел.).

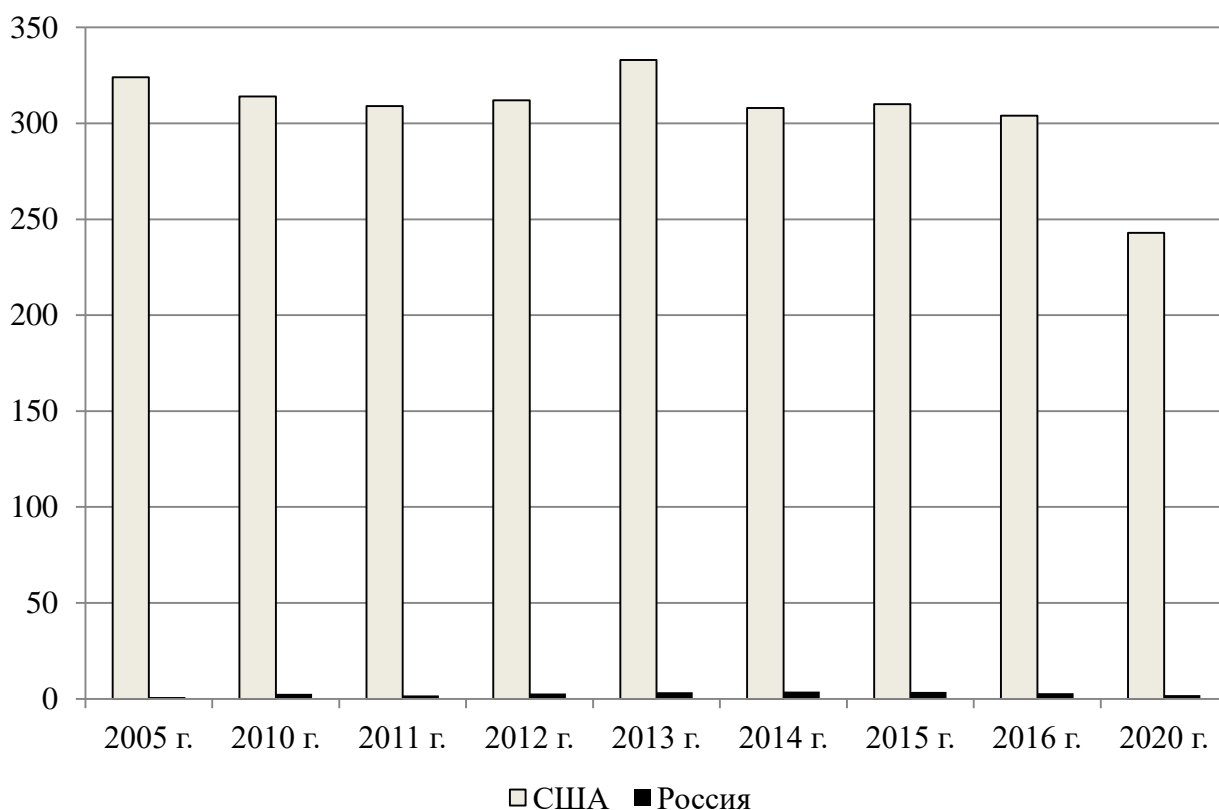


Рис.2.3. Динамика сопоставления государственной поддержки высшего образования в США и России в расчете на душу населения страны, долл.

Источник: [Оценка государственного финансирования высшего образования: Расходы на образование в США].



Согласно данным рисунка 2.3, наглядно прослеживается катастрофический разрыв между уровнем государственного финансирования высшего образования в США и высшего образования в России.

В таблице 2.4 сопоставлена структура источников финансирования образовательных учреждений системы высшего образования в России и США, за 2020 г.

Таблица 2.4

Структура источников финансирования образовательных учреждений системы высшего образования в России и США, за 2020 г., %

Источник	США	Россия
Федеральный бюджет	22	65
Бюджет штата / Региональный бюджет	36	12
Местный бюджет	4	3
Частные гранты, субсидии и контракты	4	4
Сторонние источники (доходы от капиталовложений)	1	1
Коммерческая деятельность и услуги	11	12
Другие источники	3	4

Источник: [Каледина А.].

Сопоставляя данные рисунка 2.3 и таблицы 2.4, становится очевидным, что Россия на фоне США значительно уступает ей по размерам сумм, финансируемых госорганами высших учебных заведений.

Однако, представленная в таблице 2.4, структура финансирования высшего образования в РФ, характеризует среднюю статистику. Однако, в разрезе типов высших учебных заведений, она будет носить несколько иной характер.

В рамках строки «частные гранты, субсидии и контракты, следует упомянуть, что Российская Федерация, начиная с 2014 г. принимает активное участие в конкурсах заявок на проекты по наращиванию потенциала в сфере

высшего образования (СВНЕ) с момента создания Erasmus , и ежегодно предоставляет в среднем около 100 заявок. Постоянный интерес российских университетов к сотрудничеству и поиску направлений наращивания потенциала вместе с университетами Программы и стран-партнеров привел к финансированию:

- 13 проектов в 2015 году;
- 16 в 2016 году;
- 11 в 2017 году;
- 10 в 2018 году;
- 6 – в 2020 г.

Традиционно российские университеты также участвуют в программе Jean Monnet и запрашивают финансирование каждый год, статистика полученных грантов следующая:

- 33 в 2016 году;
- 12 в 2017 году;
- 23 в 2018 году;
- 11 – в 2020 г.

Международный кредит и академическая мобильность, финансируемая программами Erasmus +, увеличивается с каждым годом и привлекла в 2018 году почти 4 тысячи студентов и преподавателей для входящей и исходящей деятельности.

Особую значимость в вузовском развитии занимают инновации. Оценить динамику развития состояния инновационной деятельности в различных странах можно с помощью обобщенного показателя для измерения уровня инноваций в стране – Глобального инновационного индекса (таблица 2.5). Итоговый индекс представляет собой соотношение затрат и эффекта, и позволяет оценить коммерческие результаты инновационной деятельности в стране и активность правительств по стимулированию и поддержке этой деятельности в своей государственной политике.

## Рейтинг глобального инновационного индекса

Страна	2014 г.		2016 г.		2018 г.		2020 г.	
	Место	Индекс	Место	Индекс	Место	Индекс	Место	Индекс
США	6	60,09	5	60,10	4	61,40	4	61,40
Германия	13	56,02	12	57,05	0	57,94	9	58,39
Япония	21	52,41	19	53,97	16	54,52	14	54,57
Россия	49	39,41	48	39,32	43	38,50	45	38,76

Источник: [Рейтинг глобального инновационного индекса].

Согласно данным таблицы 2.5, очевидно, что в России рейтинг глобального инновационного индекса самый низкий из 4 сравниваемых стран, данный факт свидетельствует о низких расходах государственного финансирования НИОКР.

Уровень государственных ассигнований в общих расходах на НИОКР, проводимых в рамках высших учебных заведений, приведен на рисунке 2.4.

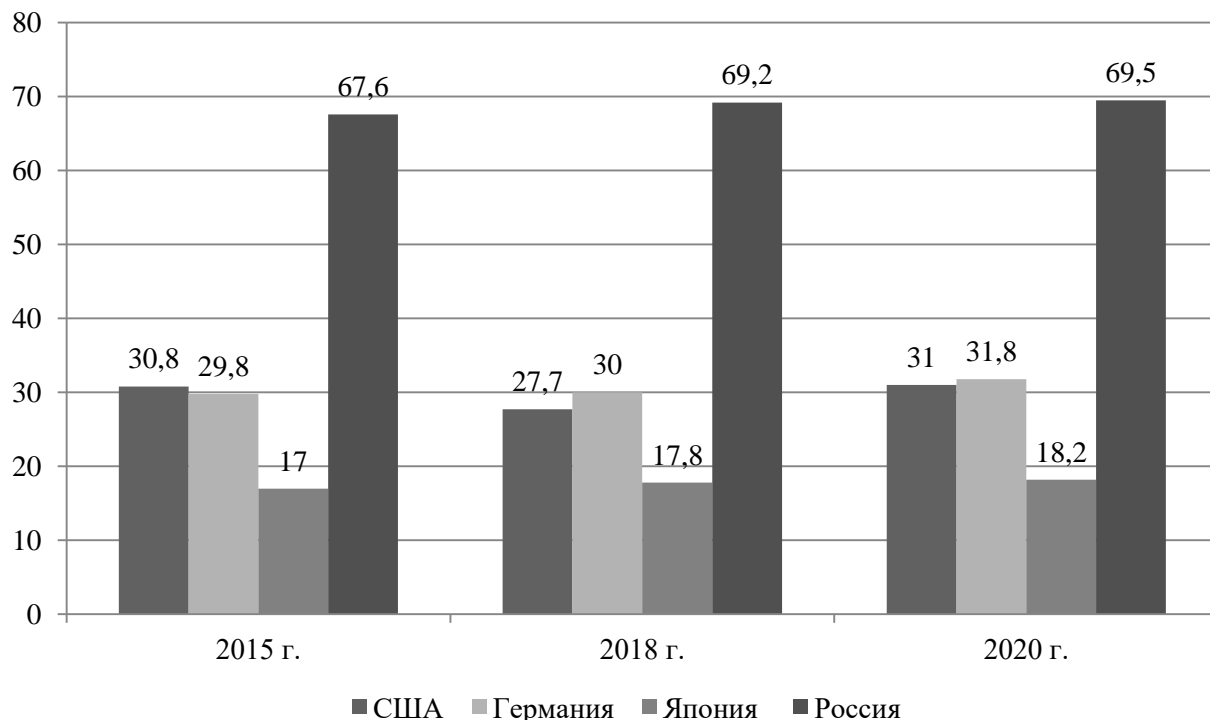


Рис. 2.4. Уровень государственных ассигнований в общих расходах на НИОКР, проводимых в рамках высших учебных заведений, %

Согласно данным рисунка 2.4, в России наблюдается достаточно высокий уровень государственных ассигнований в общих расходах бюджетных средств на финансирование вузовской деятельности, что на первый взгляд характеризует Россию как лидера в рассматриваемом направлении. Однако сопоставив уровень государственных расходов на высшее образование в каждой из представленных на рисунке 2.4 стран, становится очевидным, что, несмотря на высокий процент доли государственных вложений на инновационную деятельность вузов, фактически их размер не так и высок. Сопоставление динамики госрасходов на высшее образование от ВВП таких стран как США, Германии, Японии и России в 2020 г., представлено с помощью рисунка 2.5.

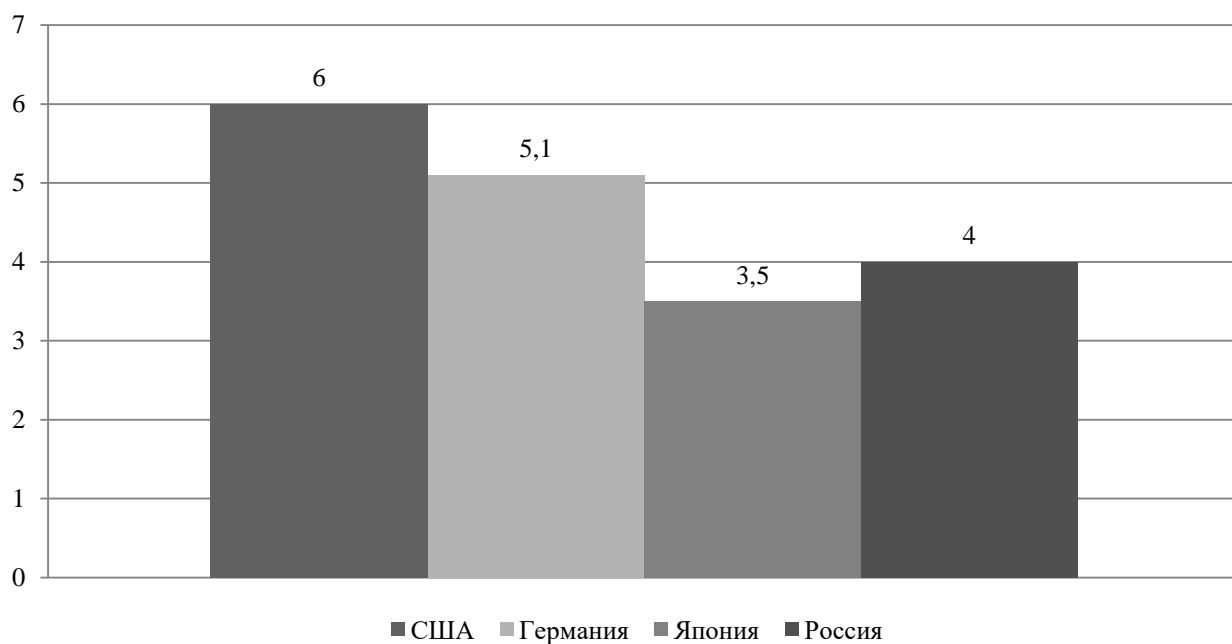


Рис.2.5. Сопоставление динамики госрасходов на высшее образование США, Германии, Японии и России за 2015-2020 гг.,%

Источник: [составлено автором].

Зная величину ВВП (в млрд. долл.) указанных стран за 2020 г., можно увидеть, каков фактический процент бюджетных ассигнований на НИОКР, осуществляемых в рамках вузовской деятельности:

США – 20 894;

Германия – 4 537;

Япония – 5 312;

Россия – 4 100.

В ходе анализа практики финансирования сферы высшего образования в России было определено, что в стране наблюдается отрицательная динамика количества учреждений высшей школы: с 2014 по 2020 гг. их число сократилось на 70%, что связано с политикой проводимой в рамках оптимизации высших учебных заведений, целью которой является объединить плохо работающие университеты с более качественными учреждениями. За 2015-2020 гг численность учеников заведений сферы высшего образования уменьшилась на 28% (4,05 млн. чел ./5,65 млн.чел. × 100%). Общую динамику развития Российского высшего образования можно охарактеризовать, скорее как отрицательную. Свидетельством тому сокращение числа высших образовательных организаций, которое невозможно объяснить только лишь оптимизациями и слияниями. Надо признать, что такое состояние образования соответствует общему состоянию Российского государства.

Анализ финансирования российского высшего образования позволил определить, что и в данном направлении наблюдается сокращение показателей: в частности, планируется сократить финансирование ведущих вузов на 12,7 млрд рублей в 2017-2021 гг. Хотя до этого предполагалось на поддержку вузов направить 14,5 млрд руб. в 2017 и последующие три года. Таким образом, Правительство Российской Федерации сокращает финансирование до 10,6 млрд руб. в 2018 г., до 10,2 млрд руб. рублей в 2019 году и до 10,0 млрд рублей в 2020 году. Сопоставляя данные о расходах на инновационную деятельность в рамках вузовского образования, было установлено, что она, несмотря на высокий процент бюджетных ассигнований в общей их доле, не столь велика, как в США.

## ГЛАВА 3. ПУТИ УЛУЧШЕНИЯ ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СФЕРЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### 3.1. ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Сегодня в России происходит перераспределение денег от образования, здравоохранения, науки и культуры в пользу значительных расходов на вооружение, полицию и государственную администрацию, что наглядно представлено с помощью данных таблицы 3.1.

Таблица 3.1

Расходы федерального бюджета за 2018-2020 г.

Показатель	2018 г.		2019 г.		2020 г.	
	млн.руб.	%	млн.руб.	%	млн.руб.	%
Всего	16 713,00	100	18 214,50	100	22 821,60	100
Общегосударственные вопросы	1 257,10	7,52	1 363,50	7,49	1 507,70	6,61
Национальная оборона	2 827,00	16,91	2 997,40	16,46	3 168,80	13,89
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	1 971,60	11,80	2 083,20	11,44	2 226,60	9,76
Национальная экономика	2 402,10	14,37	2 827,10	15,52	3 483,90	15,27
Жилищно-коммунальное хозяйство	148,8	0,89	282,2	1,55	371,5	1,63
Охрана окружающей среды	116	0,69	197,6	1,08	260,6	1,14
Образование	722,6	4,32	826,5	4,54	956,9	4,19
Культура, кинематография	94,9	0,57	122,4	0,67	144,5	0,63
Здравоохранение	537,3	3,21	713	3,91	1 334,40	5,85
Социальная политика	4 581,80	27,41	4 882,80	26,81	6 990,30	30,63
Физическая культура и спорт	64	0,38	81,4	0,45	75,3	0,33
Средства массовой информации	88,4	0,53	103,5	0,57	121,1	0,53
Обслуживание государственного и муниципального долга	806	4,82	730,8	4,01	784,2	3,44
Межбюджетные трансферты общего характера бюджетам бюджетной системы Российской Федерации	1 095,40	6,55	1 003,10	5,51	1 395,90	6,12

Источник: [Официальный сайт Министерства финансов РФ].

Согласно данным таблицы 3.1 можно проследить, что расходы на образование в 2020 г. в структуре расходов за 2018-2020 гг. имели минимальный процент.

Постепенно сокращается и доля расходов на государственные программы в области образования (рисунок 3.1).

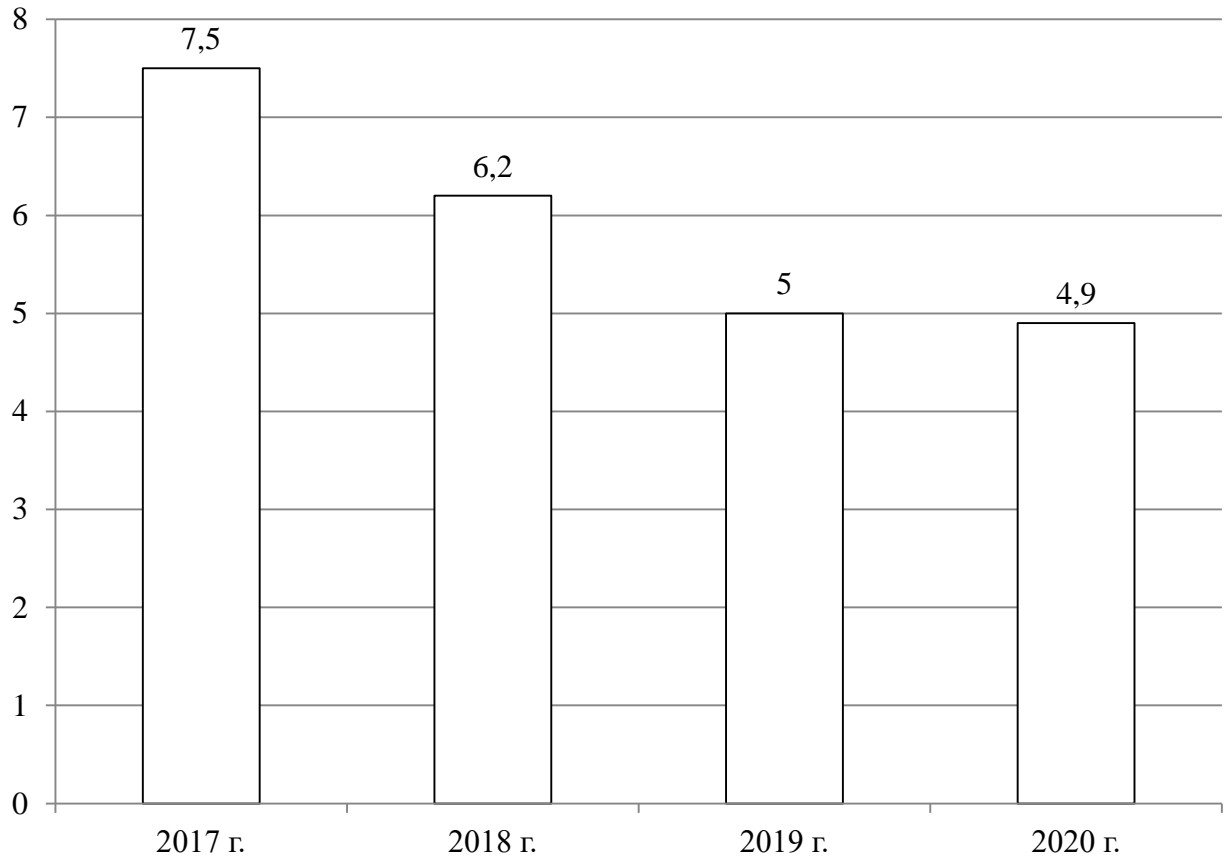


Рис. 3.1. Доля бюджетных ассигнований по госпрограммам в образовании РФ за 2017-2020 гг.,%

Источник: [Официальный сайт Министерства науки и высшего образования РФ].

Согласно заявлениям старшего аудитора Счетной палаты Дмитрия Зайцева, доля государственных расходов на образование в России в настоящее время остается на том же уровне, что и в 2014 году, не превышая 3,6–3,8% национального ВВП. Это значительно ниже аналогичных расходов в странах ЕС, где эти цифры оцениваются в 5%, говорится в отчете,

опубликованном 16 сентября 2020 г. [Официальный сайт Счетной палаты РФ].

В большей степени, по словам аудитора, недостаток финансирования ощущает сфера высшего образования, особенно в части расходов на содержание и модернизацию учебной базы: «Согласно проекту федерального закона о федеральном бюджете на мероприятия по капитальному ремонту объектов недвижимого имущества вузов запланировано: на 2021 год - 8,5 млрд рублей, на 2022 год – 5,5 млрд рублей, на 2023 год – 4,2 млрд рублей. При этом, по оценкам Минобрнауки, ежегодная дополнительная потребность на эти расходы составляет 23,8 млрд рублей. То есть в проекте бюджета предусмотрено всего 35% от фактической потребности. Причем это фактическая потребность только на ремонт, а не на развитие» [Официальный сайт Счетной палаты РФ].

Также недостаточно средств выделяется на развитие инфраструктуры и капитальных объектов. В то же время зачастую выделенные в рамках ФАИП средства осваиваются несвоевременно и нерационально.

На 1 января 2020 года Минобрнауки имеет 314 объектов незавершенного строительства с объемом вложений в более 37 млрд рублей, – констатировал аудитор. – Из них доля объектов, строительство которых приостановлено или законсервировано, а также строительство, которых ведется более 5 лет, ежегодно растет и составляет 58%. Хочется здесь увидеть от министерства рабочий план по снижению объектов незавершенного строительства [Официальный сайт Счетной палаты РФ].

При довольно высокой доступности образования в России траты на него в нашем государстве значительно меньше большинства стран. Сегодня на одного учащегося РФ тратит около 6,09 тыс. долл., тогда как в среднем по странам ОЭСР этот показатель составляет 11,2 тыс. долл [Соловьева О.].

Для оценки уровня финансирования образования в РФ было проведено сравнение с рядом стран по данным на 2020 г. (рисунок 3.2).



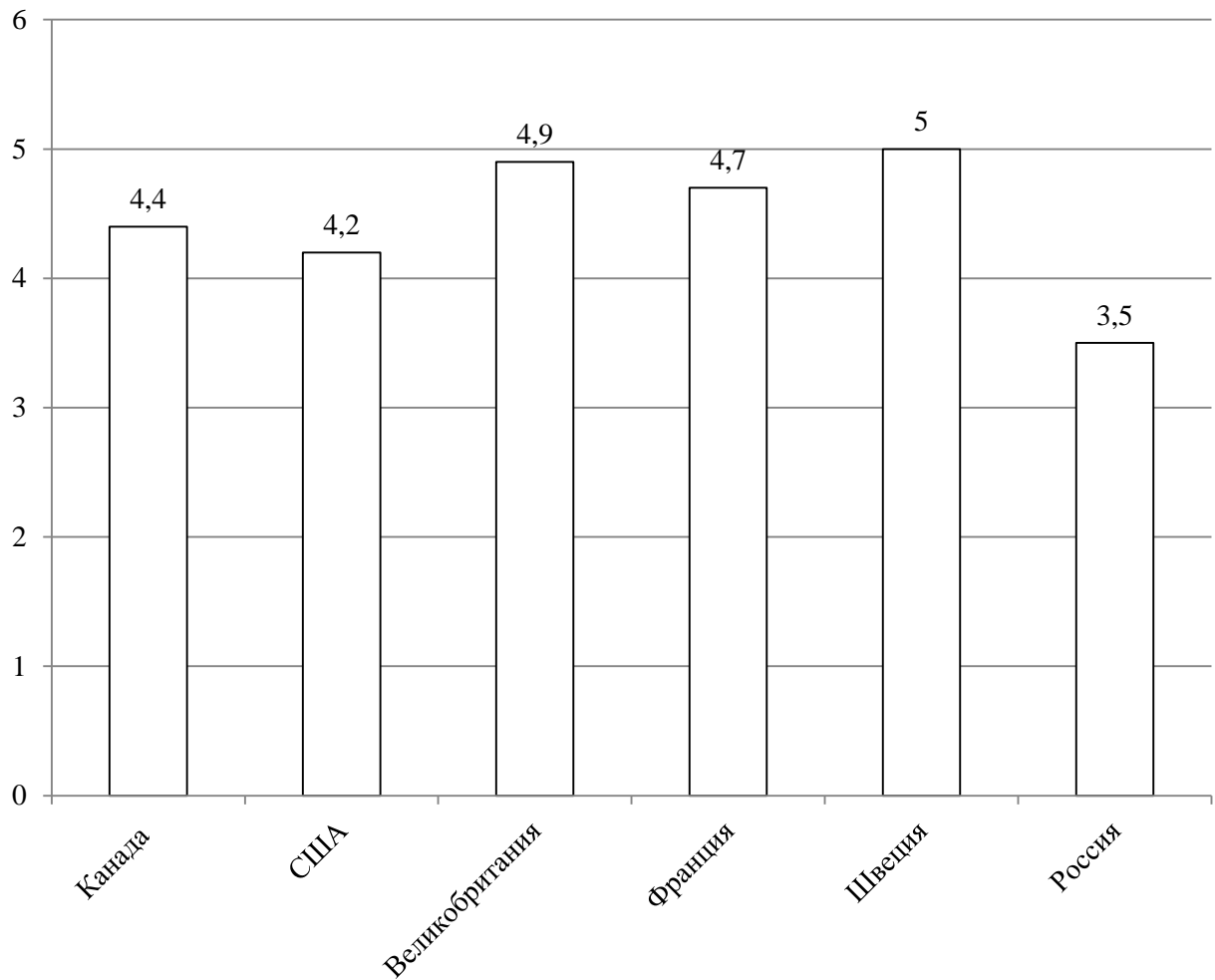


Рис.3.2. Государственные расходы на образование в % к ВВП

Источник: [Официальный сайт Министерства науки и высшего образования РФ].

В последнее десятилетие в России установилась практика сокращения доступности высшего образования, путем сокращения числа бюджетных мест в вузах и переложения бремени затрат на обучение молодого поколения на плечи семейных бюджетов. В этом изменении структуры предложения образовательных услуг и заложена главная опасность превращения образовательной услуги в чисто рыночную услугу, что требует изменений подходов к контролю качества образования.

Недостаток бюджетных средств для финансирования образования проявляется не только как количественный показатель, но и как качественный, т. е. распределение средств между уровнями образования и

образовательными учреждениями недостаточно рационально. Поэтому нужно не только найти решение проблемы, связанной с недостатком бюджетных ресурсов в сфере образования, но и требуется усовершенствование самого механизма бюджетного финансирования.

Также с введением санкций многими странами в отношении России, выявляется политическая проблема финансирования образования. А именно в связи с падением рубля к доллару, финансирование становится проблематичным. Следует ежегодно учитывать курс валют для установления цен по оказанию образовательных услуг.

Во всех странах СНГ сейчас наблюдаются проблемы со сдачей национальных экзаменов и с поступлением в вуз из-за коронавируса.

По предположениям экономистов, возникнут серьезные проблемы с финансированием образования из-за большого числа студентов, которые не смогут оплачивать обучение.

Также, по ее мнению, сферу образования ожидают проблемы с академической мобильностью: в России вузы не ожидают большого числа иностранных студентов, даже если учитывать страны Содружества.

### 3.2. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ РФ: ФИНАНСОВЫЙ АСПЕКТ

Несмотря на выделенные проблемы в рамках объемов финансирования образования в РФ, на уровне государства разрабатываются различные проекты, способствующие совершенствованию различных уровней образования.

Министерство финансов России планирует увеличить финансирование госпрограмм «Развитие образования», следует из «Методики расчёта предельных базовых бюджетных ассигнований федерального бюджета по государственным программам РФ и непрограммным направлениям деятельности». У экспертов сокращение финансирования двух жизненно важных для общества систем вызывает серьёзное беспокойство (Приложение 1).

По сравнению с законодательно установленным объемом бюджетных ассигнований базовые бюджетные ассигнования увеличены в 2022 году на 3 320 734,8 тыс. рублей, в 2023 году на 4 326 632,9 тыс. рублей и в 2024 году на 28 449 612,7 тыс. рублей.

Изменение расходов по государственной программе «Развитие образования» обусловлено:

1) увеличением отдельных бюджетных ассигнований, подлежащих индексации на уровень инфляции, в 2024 году на 1 349 732,3 тыс. рублей, в том числе:

– увеличение оплаты труда и денежного довольствия военнослужащих и приравненных к ним лиц на 1 226 500,2 тыс. рублей;

– увеличение стипендиального обеспечения обучающихся на 123 232,1 тыс. рублей;

2) уменьшением бюджетных ассигнований в связи с изменением прогнозного среднегодового курса доллара США по отношению к рублю в 2022 году на 51 834,1 тыс. рублей, в 2023 году на 47 846,9 тыс. рублей и в 2024 году на 7 974,5 тыс. рублей;

3) уменьшением бюджетных ассигнований в связи с завершением реализации мероприятий на выполнение программы по восстановлению детских садов и общеобразовательных школ Иркутской области в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 18 сентября 2019 года № 2126-р в 2024 году на 435 550,9 тыс. рублей;

4) увеличением бюджетных ассигнований на реализацию мероприятий «длящегося» характера в 2022 году на 263 911,1 тыс. рублей, в 2023 и в 2024 годах на 653 904,2 тыс. рублей ежегодно, в том числе:

– субсидия на организацию бесплатного горячего питания обучающихся в 2022 году на 256 177,2 тыс. рублей, в 2023 и 2024 годах на 646 170,3 тыс. рублей ежегодно;

– вознаграждение педагогических работников федеральных государственных общеобразовательных учреждений за выполнение функций классного руководителя в 2022 – 2024 годах на 7 733,9 тыс. рублей ежегодно;

5) увеличением бюджетных ассигнований в связи с изменением численности (контингента) получателей в 2022 году на 3 230 303,6 тыс. рублей, в 2023 году на 4 084 669,0 тыс. рублей, в 2024 году на 5 360 781,0 тыс. рублей, в том числе:

– обучающиеся Росморречфлота (питание, обмундирование) в сфере высшего образования в 2022 году на 1 183 567,6 тыс. рублей, в 2023 и 2024 годах на 1 185 782,0 тыс. рублей ежегодно;

– классные руководители общеобразовательных организаций в связи с вводом новых мест в общеобразовательных организациях в 2022 году на 2 046 736,0 тыс. рублей, в 2023 году на 2 898 887,0 тыс. рублей, в 2024 году на 4 174 999,0 тыс. рублей;

6) увеличением бюджетных ассигнований на реализацию национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» в связи с приведением расходов в соответствие с паспортом национальной программы в 2024 году на 50 629,8 тыс. рублей;

7) увеличением бюджетных ассигнований на реализацию национального проекта «Образование» в связи с приведением расходов в соответствие с паспортом национального проекта в 2024 году на 21 717 885,1 тыс. рублей;

8) увеличением бюджетных ассигнований на реализацию национального проекта «Демография» в связи с приведением расходов в соответствие с паспортом национального проекта в 2024 году на 233 594,5 тыс. рублей;

9) увеличением бюджетных ассигнований по расходам инвестиционного характера в 2022 году на 230 121,2 тыс. рублей, уменьшением в 2024 году на 97 766,6 тыс. рублей;

10) уменьшением бюджетных ассигнований в связи с консолидацией расходов на научные исследования и экспериментальные разработки гражданского назначения в рамках государственной программы Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» в соответствии с поручением Председателя Правительства Российской Федерации М.В. Мишустина от 28 мая 2021 года № ММ-П8-6777 в 2022 году на 351 767,0 тыс. рублей, в 2023 году на 364 093,4 тыс. рублей, в 2024 году на 375 622,2 тыс. рублей.

2021 год объявлен в России Годом науки и технологий [Официальный сайт Министерства образования и науки]. Задача Года – привлечь талантливую молодежь в сферу науки и технологий, повысить вовлеченность профессионального сообщества в реализацию Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, а также сформировать у граждан нашей страны четкое представление о реализуемых сегодня государством и бизнесом инициативах в области науки и технологий. Помогут в этом 73 знаковых федеральных мероприятия. Именно они станут ключевыми в информационной повестке по Году науки и технологий [Официальный сайт Министерства образования и науки].

С 2021 года в России стартовала программа «Приоритет-2030», суть которой позволить сконцентрировать ресурсы для обеспечения вклада российских университетов в достижение национальных целей развития Российской Федерации на период до 2030 года, повысить научно-образовательный потенциал университетов и научных организаций, а также обеспечить участие образовательных организаций высшего образования в социально-экономическом развитии субъектов Российской Федерации.

Благодаря этой программе в России к 2030 году должно появиться не менее 100 ведущих университетов. В них должны будут вестись актуальные научные и социально-экономические исследования.

Каждому вузу, который вошел в программу, государство выделяет 100 миллионов рублей. Это базовая часть гранта, которую можно потратить на:»

увеличение вклада университета в социально-экономическое развитие субъектов Российской Федерации и реализацию новых творческих, социально-гуманитарных проектов» [Правила предоставления грантов].

Всего в программу вошло 106 университетов из 49 городов России. При этом большая часть вузов находится не в крупных городах:

- московских вузов в программе 28;
- петербургских — 11.

Соответственно, все остальные 67 вузов более или менее равномерно распределены по разным регионам России. Если смотреть на федеральные округа страны, то университеты программы Приоритет 2030 оказались в каждом из них:

1. Центральный федеральный округ — 36 вузов;
2. Приволжский федеральный округ — 23 вуза;
3. Северо-Западный федеральный округ — 14 вузов;
4. Сибирский федеральный округ — 12 вузов;
5. Южный федеральный округ — 9 вузов;
6. Уральский федеральный округ — 5 вузов;
7. Северо-Кавказский федеральный округ — 4 вуза;
8. Дальневосточный федеральный округ — 3 вуза [Приоритет 2030:

все, что нужно знать о программе для вузов].

В таблице 3.3 представлены задачи программы.

Таблица 3.3

### Задачи программы «Приоритет-2030»

Для страны	Для университетов	Для общества
1	2	3
увеличение доли российской науки на глобальном рынке исследований и разработок	повышение научно-технологического потенциала российских университетов для создания новых технологий, отраслей и конкурентоспособных продуктов	обеспечение условий для формирования цифровых компетенций и навыков использования цифровых технологий у обучающихся, в том числе у студентов ИТ-специальностей

Продолжение таблицы 3.3

1	2	3
обеспечение привлекательности работы в России для ведущих ученых и молодых перспективных исследователей	расширение межинституционального сетевого взаимодействия	повышение качества и востребованности образовательных, научно-технических, социальных услуг российских университетов
кадровое обеспечение приоритетных направлений развития науки, технологий, техники, отраслей экономики, социальной сферы	интеграция университетской науки с научными организациями и реальным сектором экономики	
использование научного, образовательного и инновационного потенциала университетов для сокращения срока внедрения инноваций в экономику страны и субъектов Российской Федерации	развитие международного сотрудничества	

Источник: [Официальный сайт Министерства науки и высшего образования в Российской Федерации].

Приведенные выше факты финансирования высших учебных заведений в РФ позволяют предложить направления совершенствования системы финансирования российских вузов:

1. Нормативно-правовая база, регулирующая процесс финансирования высшего образования должна быть рационализирована, поскольку финансирование является определяющим фактором для высшего образовательного учреждения для выполнения своей деятельности. Желательно создать дополнительную рубрику на сайте Минобрнауки в разделе «Высшее Образование» и разместить там соответствующие нормативно-правовые акты различных ведомств и структур.

2. Необходимо увеличить объем государственного финансирования для вузов. На данный момент объем финансирования не соответствуют затратам на качественное обучение будущих специалистов. Такое увеличение можно

осуществить за счет заключения договоров (контрактов) между региональными органами власти и соответствующими высшими учебными заведениями на подготовку отдельных специалистов, реализацию инновационных проектов, с последующим обязательным участием выпускников по данному направлению на определенный период и последующее выполнение проектов в экономике региона (это должны быть долгосрочные проекты). В данном случае это означает широкое применение и внедрение работодателя-спонсируемого образования (такая форма обучения существует, но применяется довольно редко и выборочно).

3. Критерии, которые применяются в рамках выбора приоритетности вузов, следует уточнить и дополнить, включая ряд показателей, в частности, количество иностранных студентов, трудоустройство выпускников и др. Такие критерии должны включать не только результаты, но и перспективы, возможные исходы. Собственно, вопросы сокращения или увеличения финансирования вузов по результатам мониторинга эффективности деятельности вуза должны быть изложены в отдельном нормативном правовом акте.

4. Распределение финансовых потоков между ведущими университетами и другими вузами нуждаются в более глубоком и полном анализе. Необходимо установить определенные сроки, которые предполагают возможность изменения статуса «ведущее высшее учебное заведение» и присвоение этого статуса другому учреждению на конкурсной основе. Это будет способствовать здоровой конкуренции и стимулированию образовательных и научных видов деятельности.

5. Требуется усовершенствование структуры финансовых органов, которая содержит большое количество промежуточных звеньев, тормозящих движение финансовых потоков.

Предлагаемые возможные пути будут способствовать реализации принципа равноправия и равных возможностей для всех государственных вузов.



Таким образом, если придерживаться вышеперечисленных решений проблем финансирования, то можно будет усовершенствовать сферу высшего образования и поддерживать рост всей экономики в целом.

В рамках рассмотрения путей улучшения финансового обеспечения сферы высшего образования в Российской Федерации, автором были выделены основные проблемы финансирования данной отрасли, основные из которых заключаются в снижении из без того низкой доли государственных расходов на финансирование высшего образования: при довольно высокой доступности образования в России траты на него в нашем государстве значительно меньше большинства стран. Сегодня на одного учащегося РФ тратит около 6,09 тыс. долл., тогда как в среднем по странам ОЭСР этот показатель составляет 11,2 тыс. долл. Недостаток бюджетных средств для финансирования образования проявляется не только как количественный показатель, но и как качественный, т. е. распределение средств между уровнями образования и образовательными учреждениями недостаточно рационально.

Перспективы развития финансирования высшего образования в Российской Федерации будут реализовываться посредством различных программ: Программы «Развитие образования», а также «Приоритет-2030», суть которых перевести высшее образование на новый качественный уровень. В рамках решения выделенных проблем автором предложены ряд направлений, которые будут способствовать реализации принципа равноправия и равных возможностей для всех государственных вузов.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Финансовое обеспечение сферы высшего образования предусматривает рациональное использование средств, разработку сметы доходов и расходов в пределах доведенных лимитов, привлечение внебюджетных средств, обеспечение эффективной и бережной эксплуатации имущественного комплекса высшей школы.

Бюджетные ассигнования в большинстве развитых стран играют значительную роль в финансовом обеспечении сферы высшего образования, в силу того, что посредством их покрываются затраты вузов, входящих в базовый норматив оказания образовательной услуги (заработная плата профессорско – преподавательского состава и вспомогательных работников, приобретение и содержание имущества, а также учебной литературы и инвентаря, затраты на коммунальные услуги).

В стране наблюдается отрицательная динамика количества учреждений высшей школы: с 2014 по 2020 гг. их число сократилось на 70%, что связано с политикой проводимой в рамках оптимизации высших учебных заведений. За 2015-2020 гг численность обучающихся заведений сферы высшего образования уменьшилась на 28%.

Анализ финансирования российского высшего образования позволил выявить сокращение финансирования ведущих вузов на 12,7 млрд рублей в 2017-2021 гг. Предполагалось на поддержку вузов направить 14,5 млрд руб. в 2017 и последующие три года. Таким образом, Правительство Российской Федерации сокращает финансирование до 10,6 млрд руб. в 2018 г., до 10,2 млрд руб. рублей в 2019 году и до 10,0 млрд рублей в 2020 году.

В ходе работы выделены основные проблемы финансирования данной отрасли, основные из которых заключаются в снижении из без того низкой доли государственных расходов на финансирование высшего образования: при довольно высокой доступности образования в России траты на него

значительно ниже в сравнении с большинством стран. Сегодня на одного учащегося РФ тратит около 6,09 тыс. долл., тогда как в среднем по странам ОЭСР этот показатель составляет 11,2 тыс. долл. Недостаток бюджетных средств для финансирования образования проявляется не только как количественный показатель, но и как качественный, т. е. распределение средств между уровнями образования и образовательными учреждениями недостаточно рационально.

Реализация в настоящее время программы «Развитие образования», а также «Приоритет-2030», позволит перевести высшее образование на новый качественный уровень, усиливая конкурентные начала в среде высшей школы.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абанкина И. В. Анализ нормативного подушевого финансирования общего образования в субъектах Российской Федерации / И. В. Абанкина, М. Ю. Алашкевич, В. А. Винарик, П. В. Деркачев, М. В. Меркулов, С. С. Славин, Л. М. Филатова // Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. - 2016. - 64 с.
2. Аввакумова А. Д. Пути совершенствования финансирования системы образования // Фундаментальные исследования. - 2016. - № 6-1.- С. 91-94.
3. Аветисян И.А. Финансирование расходов на высшее образование в Российской Федерации и направления его совершенствования // Экономические и социальные перемены в регионе: факты, тенденции, прогноз. - Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2016.
4. Арнхольд Н. Высшее образование [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.worldbank.org> (дата обращения: 20.11.2021).
5. Бюджетный кодекс Российской Федерации часть первая: от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ: принят Гос. Думой 17 июля 1998 г.: одобр. Советом Федерации 17 июля 1998 года: (ред. от 28.07.2012) // СПС «Консультант Плюс». Версия проф. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901714433> (дата обращения: 03.06.2021).
6. Васильева В. Г. Структура механизма финансирования системы образования / В.Г. Васильева, Павленко Н.Э. // Молодой ученый. - 2018. - № 19 (205). С. 33-35. - URL: <https://moluch.ru/archive/205/50270/> (дата обращения: 01.06.2021).
7. Волкова О.Н. Моделирование состава и структуры бюджетных нормативов подушевого финансирования образовательных учреждений // Финансы и кредит. - 2019. - № 36. - С.40-45.

8. Воронина Д. И. Проблемы финансирования образования // Молодой ученый. 2019. № 38 (276). С. 97-98. - URL: <https://moluch.ru/archive/276/62468/> (дата обращения: 03.06.2021).
9. Выступление Министра образования и науки Российской Федерации Дмитрия Ливанова на заседании Президиума Правительства России 26 июля 2012 г. - URL: <http://минобрнауки.рф/пресс-центр/2497> (дата обращения: 14.06.2021).
10. Гейко К. Э. Финансовый механизм системы образования: современное состояние и перспективы развития / К. Э. Гейко, О. С. Хоршева, О. И. Карепина // Новая наука: от идеи к результату. - 2016. - № 12-1. - С. 80-84.
11. Головчин М. А. Образование: региональные проблемы качества управления / М. А. Головчин, Г. В. Леонидова, А. А. Шабунова. - Вологда: ИСЭРТ РАН, 2018. - 197 с.
12. Гражданский кодекс Российской Федерации: часть первая: [по состоянию на 3 июня 2018 г.: принят ГД21.10.1994]. Консультант Плюс. - URL: <http://base.consultant.ru/> (дата обращения: 27.05.2021).
13. Гриневич И. М. Правовое регулирование современного российского образования // Молодой ученый. - 2016.- № 4. - С. 314-316.
14. Гуденица О.В. Оценка экономической деятельности государства через понятие экономической эффективности и экономического роста / О.В. Гуденица, У.В. Мусаев // Теория и практика менеджмента: состояние и перспективы материалы международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, молодых ученых и студентов. - 2019. - С. 45-53.
15. Гуру С. Роль образования в экономическом развитии. - URL: <https://www.yourarticlelibrary.com/economics/the-role-of-education-in-economic-development/38355> (дата обращения: 17.06.2021).

16. Дикань Л. В. Финансовое обеспечение деятельности предприятия: сущность и источники / Л.В. Дикань, Ю.А. Голуб // Экономика развития. - 2017. - № 3 (43). - С. 65-68.

17. Ильясова У. Н. Проблемы финансирования образования в России // Актуальные вопросы современной экономики в глобальном мире. - 2016. - № 5. - С. 287-291.

18. Информационно-правовая система «Гарант». - URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70191846> (дата обращения: 14.11.2021).

19. Каледина А. Финансы на грамотность: где больше всего тратят на образование / А. Коледина, Костенко Я. // Известия. 04.10.2020. [Электронный ресурс]. - URL: <https://iz.ru/928402/anna-kaledina-iaroslava-kostenko/finansy-na-gramotnost-gde-bolshe-vsego-tratiat-na-obrazovanie> (дата обращения: 15.11.2021).

20. Конституция Российской Федерации: [по состоянию на 3 июня 2018 г.: принята всенародным голосованием 12.12.1993]. – КонсультантПлюс. -URL: <http://base.consultant.ru/>. (дата обращения: 17.06.2021).

21. Кузьменко Н. И. К вопросу о финансировании сферы образования в РФ / Н. И. Кузьменко, Ю. Р. Малахова // Территория науки. - 2016. - № 2. - С. 105-109.

22. Куклина С. К. Источники финансирования государственных услуг в сфере образования / С. К. Куклина, А. С. Лушанова // Материалы международной научно-практической конференции «Байкальские экономические чтения. Социально-экономическое развитие регионов: проблемы и перспективы». - 2016. - С. 163-165.

23. Клячко Т. Как федеральный бюджет планирует финансировать образование. - URL: [www.esrol.ru](http://www.esrol.ru) (дата обращения: 10.06.2021).

24. Макарчева О.А. Механизм нормативного финансирования высшей школы // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. - 2016. - №8. - С.1-11.

25. Меликсетян С.Н. Финансовые проблемы развития высшего образования // Теория и практика / Саарбрюкен. - 2017. – С.10-15.

26. Меликсетян С.Н. Финансовый аспект формирования и развития человеческого капитала государства /В сборнике: International Scientific and Practical Congress of Economists and Lawyers ISAE «Consilium». - 2016. - С. 90-95.

27. Меликсетян С.Н. Развитие программно-целевого метода планирования в сфере образования // Финансы и кредит. - 2017. - Т. 23. - № 26 (746). - С. 1545-1562.

28. Москалев А. И. Финансовое обеспечение развития агропромышленного производства региона (на примере Черновицкой области): автореф. дис. ...канд. экон. наук 08.04.01. Киев, 2017. - 16 с.

29. МСФО на практике: электронный журнал. Москва, 2019. - URL: <https://msfo-practice.ru> (дата обращения: 29.05.2021).

30. Национальный проект «Образование». - URL: <https://strategy24.ru/rf/education/projects/natsionalnyy-proekt-obrazovanie> (дата обращения: 12.02.2021).

31. «Об образовании»: Федеральный закон от 29 декабря 2012 № 273-ФЗ: принят Гос. Думой 21 декабря 2012 г.: одобр. Советом Федерации 26 декабря 2012 г // СПС «Консультант Плюс». Версия Проф.

32. Образование в цифрах: краткий статистический сборник. - URL: <https://www.hse.ru> (дата обращения: 09.02.2021).

33. Образование в цифрах: 2020: краткий статистический сборник / Л. М. Гохберг, О. К. Озерова, Е. В. Саутина, Н. Б. Шугаль; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». - Москва: НИУ ВШЭ, 2020.

34. Олейник Д. С. Финансовое обеспечение развития сельскохозяйственного производства: дис ... канд. экон. наук: 08.04.01. - Киев, 2016. - 205 с.

35. Основные тенденции развития высшего образования: глобальные и болонские измерения / под науч. ред. д-ра пед. наук, профессора В. И. Байденко. - Москва: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2016. - 352 с.

36. Официальный сайт консалтинговой компании «PwS». - URL: <https://www.pwc.ru> (дата обращения: 20.11.2021).

37. Официальный сайт Министерства науки и высшего образования РФ. - URL: <https://minobrnauki.gov.ru> (дата обращения: 09.02.2021).

38. Официальный сайт Министерства просвещения Российской Федерации. - URL: <https://1sep.edu.ru/rosstat> (дата обращения: 08.11.2021).

39. Официальный сайт Министерства финансов РФ. - URL: <https://minfin.gov.ru/ru/statistics/fedbud> (дата обращения: 09.11.2021).

40. Официальный сайт Счетной палаты РФ. - URL: <https://ach.gov.ru/news/dmitriy-zaytsev-tekushchie-obemy-finansirovanie-obrazovaniya-nedostatochny-dlya-proryvnogo-razvitiya> (дата обращения: 09.11.2021).

41. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. - URL: <http://www.gks.ru/>. (дата обращения: 17.06.2020)

42. Пигуль Н. Финансовое обеспечение социальной сферы в Украине / Н. Пигуль, А. Люта, А. Бойко// Вестник Национального банка Украины. – 2016. - № 1. - С. 30-35.

43. Пояснительная записка «К проекту федерального закона «О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов». – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_187628](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_187628) (дата обращения: 09.12.2021).

44. «Правила предоставления грантов», утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 13 мая 2021 г. №



729. - URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_384628](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_384628) (дата обращения: 04.12.2021).

45. Оценка государственного финансирования высшего образования: Расходы на образование в США / Тандерберг Д., Ладерман С.А. [Электронный ресурс]. - URL: <https://files.eric.ed.gov> (дата обращения: 20.11.2021).

46. Родионова В.М. и др.; под ред. В. М. Родионовой. - Москва: Финансы и статистика, 2018. - 432 с.

47. Рязанова Е. Р. Совершенствование системы регионального управления сферой образования // Научно-методический электронный журнал «Концепт». - 2016. - № 11. - С. 1786-1790.

48. Садовничий В. Высшее образование России. Доступность. Качество. Конкурентоспособность // Высшее образование в России. - 2021. - № 7. – С. 7–15.

49. Соловьева О. Россия тратит на одного учащегося в три раза меньше Америки [Электронный ресурс] // Независимая газета. 21.09.2020. - URL: [https://www.ng.ru/economics/2020-09-21/4\\_7969\\_education.html](https://www.ng.ru/economics/2020-09-21/4_7969_education.html) (дата обращения: 14.10.2021).

50. Статистика образования. - URL: <https://vawilon.ru/statistika-obrazovaniya> (дата обращения: 21.06.2021).

51. Статистика: Численность учеников и учителей в России. - URL: <https://ruxpert.ru> (дата обращения: 12.02.2021).

52. Счетная палата РФ «Как коронавирус меняет образование: глобальные проблемы и опыт других стран». - URL: <http://audit.gov.ru/news/kak-koronavirus-menyayet-obrazovanie-globalnye-problemy-i-opyt-drugikh-stran> (дата обращения: 26.09.2021).

53. Сычева А. С. Проблемы финансирования учреждений образования в России // Сборник научных трудов по материалам научно-практической конференции «Актуальные проблемы науки России и современного мирового сообщества». - 2016. - С. 78-80.

54. Таппасханова М.А. Федеральные университеты как новая форма организации высшего профессионального образования // Отечественная и зарубежная экономика. - 2018. - №6. - С.119-126.

55. Юрий С. И. Социальное страхование: учебник / С.И. Юрий, М.П. Шавырин, Н.В. Шаманская.- Киев: Кондор, 2016. - 464 с.

56. Янковская Ю. В. Оценка расходов федерального бюджета России на социальную политику / О.В. Янковская, С.Н. Меликсетян // Научный альманах. – 2017. - 291 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Базовые бюджетные ассигнования на реализацию государственной программы «Развитие образования»

в 2022 – 2024 годах

Наименование	2022 год			2023 год			2024 год		
	Законодательно установленный объем	Базовые БА	Откл.	Законодательно установленный объем	Базовые БА	Откл.	Законодательно установленный объем	Базовые БА	Откл.
1	2	3	4 = 3 – 2	5	6	7 = 6 – 5	8	9	10 = 9 – 8
ВСЕГО	338 407 750,0	341 728 484,8	3 320 734,8	359 731 511,6	364 058 144,5	4 326 632,9	359 731 511,6	388 181 124,3	28 449 612,7
в том числе:									
Подпрограмма "Развитие среднего профессионального и дополнительного профессионального образования"	35 099 390,5	36 366 867,7	1 267 477,2	34 787 660,3	35 822 085,6	1 034 425,3	34 787 660,3	36 891 072,6	2 103 412,3
Подпрограмма "Развитие дошкольного и общего образования"	254 193 331,8	256 452 144,8	2 258 813,0	278 193 949,2	281 698 893,5	3 504 944,3	278 193 949,2	303 450 141,4	25 256 192,2
Подпрограмма «Развитие дополнительного образования детей и реализация мероприятий молодежной политики»	40 184 771,0	40 184 771,0	0,0	36 816 519,0	36 816 519,0	0,0	36 816 519,0	37 878 862,5	1 062 343,5
Подпрограмма «Совершенствование управления системой образования»	8 930 256,7	8 724 701,3	-205 555,4	9 933 383,1	9 720 646,4	-212 736,7	9 933 383,1	9 961 047,8	27 664,7

Источник: [Официальный сайт Министерства науки и высшего образования РФ].