

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра экономики и финансов

Заведующий кафедрой
кандидат экон. наук, доцент
К.А. Захарова

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
магистерская диссертация

ФИНАНСОВАЯ ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ БИЗНЕСА
(НА ПРИМЕРЕ ПАО «НК «РОСНЕФТЬ»)

38.04.01 Экономика

Магистерская программа «Финансовая экономика (финансомика)»

Выполнила работу
обучающаяся 3 курса
заочной формы
обучения

Каримова Карина Надировна

Научный руководитель
кандидат экон. наук,
доцент

Юманова Наталья Николаевна

Рецензент
начальник Отдела
эффективности и
планирования
инвестиций ООО «РН-
Юганскнефтегаз»

Супрун Дмитрий Александрович

Тюмень
2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФИНАНСОВОЙ ОЦЕНКИ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ БИЗНЕСА.....	6
1.1. ПОНЯТИЕ, СОСТАВЛЯЮЩИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ БИЗНЕСА.....	6
1.2. МЕТОДЫ ФИНАНСОВОЙ ОЦЕНКИ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ БИЗНЕСА.....	16
1.3. СИСТЕМА РЕГУЛИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ БИЗНЕСА.....	22
ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ФИНАНСОВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПАО «НК «РОСНЕФТЬ».....	29
2.1. ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМПАНИИ.....	29
2.2. РЕАЛИЗАЦИЯ ПОЛИТИКИ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ КОМПАНИИ.....	34
2.3. ПРАКТИКА ФИНАНСОВОЙ ОЦЕНКИ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ КОМПАНИИ.....	40
ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПАО «НК «РОСНЕФТЬ».....	51
3.1. АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НА ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ КОМПАНИИ.....	51
3.2. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ КОМПАНИИ.....	58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	64
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	67
ПРИЛОЖЕНИЯ 1-7.....	74

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время деятельность крупного бизнеса и более мелких коммерческих и производственных структур принято оценивать не только с позиции получения прибыли и увеличения стоимости активов, но и с позиции пользы для конечного потребителя и общества в целом. Такое отношение к производству и бизнесу обусловлено развитием ценностных ориентиров, направленных на сохранение здоровья человека, окружающей среды, передачи сохраненной природы в первозданном виде следующим поколениям, а также пониманием того, что бизнес вне зависимости от его масштабов в любом случае оказывает влияние не только на его прямых участников, но и на людей непосредственно незадействованных в нем.

Важной причиной повышения внимания к развитию социальных функций предпринимательского сообщества в России стал пересмотр традиционных взглядов на концепцию социальной политики в сторону расширения круга ее субъектов и значительного сокращения вмешательства государства в решение многих социально-экономических проблем.

Несмотря на актуальность феномена корпоративной социальной ответственности не только в России, но и в странах мира, до сих пор нет его однозначной трактовки. Дискуссионным остается вопрос об экономической целесообразности затрат бизнеса на ведение программ социальной ответственности. Однако, многие ученые и специалисты в области международных финансов считают, что реализация политики социальной ответственности имеет положительные экономические эффекты для компаний, улучшая их инвестиционную привлекательность.

Цель выпускной квалификационной работы – на основе корреляционно-регрессионного анализа выявить взаимосвязь финансовых показателей программ социальной ответственности компании и экономических показателей компании.

В соответствии с поставленной целью необходимо решить ряд задач:

- рассмотреть понятие, составляющее социальной ответственности бизнеса;
- изучить методы финансовой оценки социальной ответственности бизнеса;
- рассмотреть систему регулирования социальной ответственности бизнеса;
- проанализировать финансово-экономическую характеристику деятельности компании;
- изучить реализацию политики социальной ответственности компании;
- выполнить практику финансовой оценки социальной ответственности компании;
- провести анализ влияния социальной ответственности на экономические показатели компании;
- обозначить перспективы развития социальной ответственности компании.

Предметом исследования выпускной квалификационной работы является финансовая оценка социальной ответственности бизнеса.

Объектом исследования является ПАО «НК «Роснефть».

Методологической основой диссертации являются общенаучные методы познания: наблюдение, сравнение, анализ, синтез и системный подход. В практической части работы использовались специальные методы исследования: статистические методы анализа данных с помощью пакета Microsoft Excel, графический анализ.

Основной вклад в развитие понимания концепции социальной ответственности бизнеса внесли зарубежные авторы: Милтон Фридман, Говард Боуэн, Арчи Кэрролл. Основные понятийные аспекты корпоративной социальной ответственности, способах её оценки нашли отражение в трудах отечественных авторов, среди которых можно выделить Ж.С. Беляеву, А.Е. Костина, О.В. Вередюк, А.А. Гулло, Н.Г. Филимонову, М.М. Ивашину, В.В. Бондаренко. Изучению зарубежных понятий социальной ответственности

бизнеса и её оценки способствовали публикация Европейской комиссии, международный стандарт ИСО 26000, исследования Ивана Стивенсона и Кристины Маринцевой, Йефи Янг.

Основными источниками информации данной работы послужили нормативно-правовые акты Российской Федерации, отчеты в области устойчивого развития ПАО «НК «Роснефть» за периоды с 2007-2020 гг., а также консолидированная финансовая отчетность ПАО «НК «Роснефть» по МСФО, официальные источники рейтинговых организаций.

В процессе исследования можно выделить следующие элементы научной новизны:

1. Разработана финансовая модель оценки социальной ответственности бизнеса, описанная через систему финансовых показателей для компаний нефтегазового сектора.

2. Проведена систематизация существующих моделей корпоративной социальной ответственности по страновому признаку.

3. Установлено, что финансовые показатели программ социальной ответственности бизнеса имеют тесную взаимосвязь с капитализацией компании, а также слабую статистически незначимую взаимосвязь с чистой прибылью. Такие факторы, как социальные выплаты и расходы на социальную поддержку окружающего сообщества объясняют долю изменчивости капитализации Компании более чем на 75%, фактор затраты на охрану окружающей среды – на 60%.

4. Выявлено, что такие нефинансовые показатели, как бальный рейтинг открытости в сфере экологической ответственности, рейтинг экосистемной эффективности и процент прозрачности раскрытых показателей имеет слабо выраженную взаимосвязь с рыночной стоимостью компании.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений.

в долгосрочной перспективе, поскольку все больше и больше фирм и предприятий осознают, что их долгосрочная деятельность и развитие зависят от достижения тонкого баланса между прибыльностью и гармонией с заинтересованными сторонами. Вероятно, более актуальный вопрос заключается не в том, инвестировать ли в КСО или нет, а в том, как инвестировать в КСО для достижения взаимовыгодных и взаимозависимых социальных, экологических и экономических целей.

Пандемия Covid-19 дает предприятиям прекрасную возможность перейти к более подлинной, действенной корпоративной социальной ответственности и внести свой вклад в решение неотложных глобальных социальных и экологических проблем. Можно представить постпандемический период как период, когда процветающими предприятиями являются те, у кого есть сильная приверженность к ведению социально-ответственного бизнеса, а также эффективные стратегии для её реализации.

Реализация социальной ответственности с помощью мер по сохранению окружающей среды, вклада в персонал и поддержки окружающего сообщества позволяют достичь целей устойчивого развития. Пандемия Covid-19 внесла своё значение в корпоративную социальную ответственность, предоставляя возможность для всесторонней её реализации, выявляя новые социальные проблемы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Корпоративная социальная ответственность – одна из самых обсуждаемых тем в современной деловой сфере. На это повлиял рост требований к открытости бизнеса, поскольку роль самого бизнеса занимает далеко не последнее место в общественном развитии. Работая изолированно, в скрытости, большинство компаний пришли к выводу, что для достижения успеха необходимо интегрировать принцип социальной ответственности в направление развития бизнеса.

Проблема финансовой оценки корпоративной социальной ответственности сводится к разработке единой процедуры или методологии, определяющей эффективность социальных инвестиций.

Несмотря на добровольность ведения социальной политики, по определению российских и зарубежных авторов, большинство компаний все же стремятся к её реализации. Преимущества, которые получает любая фирма, являясь социально-ответственной, проявляются в улучшении её имиджа, росте стоимости на фондовой бирже, а также в поддержке государства.

Российские и зарубежные методы оценки корпоративной социальной ответственности определяются как с помощью финансовых, так и нефинансовых показателей, и сводятся к составлению рейтинга с присвоением баллов. Кроме того, рассмотренные матричные методы в опыте зарубежных стран пока не нашли применения в российской практике. По методике, предложенной Кричевским и Гончаровым, был определен коэффициент рейтинга социальной ответственности «ПАО «НК Роснефть»», который в 2020 г. составил 584%. В связи с недостатками данной модели, как невозможность определить ответственность Компании с позиции делового партнера, необходимо проводить дополнительный анализ, который показал, что на протяжении с 2007-2020 гг. Компания увеличивала процент выплат дивидендов относительно чистой прибыли, улучшая свою ответственность с позиции делового партнера.

Поскольку единого алгоритма финансовой оценки социальной ответственности не существует, так же во второй главе диссертационной работы определена стоимость социальной ответственности в денежном

эквиваленте благодаря применению метода оценки социальной ответственности, предложенного Кричевским и Гончаровым (с изменением в области затрат, касающихся социальной ответственности перед работниками). В 2020 г. ПАО «НК «Роснефть» выделила 130,5 млрд руб. на социальную ответственность, из них социальные выплаты составили 95,9 млрд руб., расходы на поддержку окружающего сообщества – 22,8 млрд руб., затраты на охрану окружающей среды – 73,7 млрд руб.

Кроме того, за рассматриваемый период с 2007-2020 гг. удельный вес затрат на ведение социальной ответственности в общей структуре расходов и в общей структуре выручки составил малую долю (не более 3% и 2,5% соответственно).

Корреляционно-регрессионный анализ позволил сделать выводы, что совокупные затраты на КСО имеют сильную статистически значимую связь с капитализацией Компании (коэффициент корреляции составил 0,8424), наиболее сильная связь прослеживается у капитализации с социальными выплатами (коэффициент корреляции составил 0,8736) и затратами на социальную поддержку окружающего сообщества (коэффициент корреляции составил 0,8900). Связь с затратами на охрану окружающей среды также сильная, но коэффициент корреляции ниже – 0,7713. Коэффициенты линейной регрессии подводят к аналогичным выводам: влияние социальных выплат и затрат на социальную поддержку окружающего сообщества существеннее, чем влияние затрат на охрану окружающей среды (при коэффициентах детерминации 0,76, 0,79 и 0,6 соответственно). Корреляционная связь между затратами на ведение социальной ответственности и чистой прибылью слабая, статистически незначимая, как и в случае оценки взаимосвязи нефинансовых показателей таких, как балльный рейтинг открытости в сфере экологической ответственности, а также экосистемной эффективности и прозрачности раскрытых показателей.

Несмотря на то, что изменение затрат на охрану окружающей среды имеет не такую сильную связь с изменением стоимости Компании по сравнению с затратами на социальные выплаты и затратами на социальную поддержку окружающего сообщества, Компании следует развивать

экологическую ответственность в силу того, что в ближайшие несколько лет эффективный экосистемный подход позволит получать дополнительный доход от продажи углеродных единиц. «Углеродный налог», который планируют ввести страны Евросоюза для импортируемых товаров с высоким углеродным следом заставляют компании нефтяной отрасли прибегать к разработке экологических мероприятий, чтобы прийти к низкоуглеродной энергетике.

Поскольку пандемия, вызванная Коронавирусной инфекцией, продолжает оказывать негативное влияние на деятельность большинства предприятий, в том числе нефтегазовой отрасли, еще одной рекомендацией является продолжение Компанией реализовывать всевозможные меры для борьбы с новым вирусом Covid-19. Это позволит сохранить хорошее здоровье и благополучие сотрудников. Стоит также отметить, что оптимистичной стороной пандемии Covid-19 является возможность предприятиям реализовать политику социальной ответственности, прибегая к принятию мер по противодействию распространения данного вируса и его последствий.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Attributes and Methods for Evaluating Sustainable CSR / I. Singh [et al] // IOP Conference Series: Materials Science and Engineering. – 2019. – URL: <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1757-899X/691/1/012068/pdf> (дата обращения 25.06.2020). Bowen H.R. Social Responsibilities of the Businessman : University of Iowa, 2013. – 248 p.
2. Carroll A. B. The pyramid of corporate social responsibility: Toward the moral management of organizational stakeholders / A. B. Carroll. // Business Horizons. – 1991. 34 (4) – p. 39–48. URL: https://www.researchgate.net/publication/4883660_The_Pyramid_of_Corporate_Social_Responsibility_Toward_the_Moral_Management_of_Organizational_Stakeholders (дата обращения: 15.11.2021).
3. Global Reporting Initiative: официальный сайт. URL: <https://www.globalreporting.org/> (дата обращения: 04.11.2021).
4. Green Paper “Promoting a European Framework for Corporate Social Responsibility” / European Commission. – 2001 – URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/DOC_01_9 (дата обращения 23.06.2020)
5. Haines A. The Imperative for Climate Action to Protect Health / A. Haines, K. Ebi // New England Journal of Medicine. – 2019. – № 380 (3).– URL: <https://www.nejm.org/doi/10.1056/NEJMra1807873> (дата обращения: 20.08.2021).
6. He H. The impact of Covid-19 pandemic on corporate social responsibility and marketing philosophy / H. He, L. Harris // Journal of Business Research. – 2020. – № 116. – P. 176-182. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0148296320303295?via%3Dihub> (дата обращения 23.11.2021).
7. ISO 14000 Environmental management: официальный сайт. URL: <https://www.iso.org/ru/iso-14001-environmental-management.html> (дата обращения: 21.06.2020).
8. ISO 26000 Guidance on social responsibility: официальный сайт. URL: <https://www.iso.org/files/live/sites/isoorg/files/store/en/PUB100258.pdf> (дата обращения: 21.06.2020).

9. Overview of Corporate Social Responsibility / Business for social responsibility. – URL: <http://www.bulentsenver.com/yeditepe/htm/BSR%20BB%20Business%20for%20Social%20Responsibility%20-%20Overview%20of%20Corporate%20Social%20Responsibility-b.htm> (дата обращения 23.06.2020).

10. Social Accountability International: официальный сайт. URL: <https://sa-intl.org/programs/sa8000/> (дата обращения: 26.06.2020).

11. Stevenson I. A review of Corporate Social Responsibility assessment and reporting techniques in the aviation industry / I. Stevenson, K. Marintseva // Transportation Research Procedia. – 2019. – P. 93-103. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2352146519305903?via%3Dihub> (дата обращения 24.06.2020).

12. Tan R. The influence of carbon tax on the ecological efficiency of China's energy intensive industries – A inter-fuel and inter-factor substitution perspective / R. Tan, B. Lin // Journal of Environmental Management. – 2020.– URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0301479720301870?via%3Dihub> (дата обращения: 24.10.2021)

13. The performance implication of corporate social responsibility in matched Chinese small and medium-sized buyers and suppliers / Y. Yang [et al] // International Journal of Production Economics. – 2020. – URL : <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0925527320301730?via%3Dihub> (дата обращения 24.06.2020).

14. Багдасарян В.М. Оценка экологической ответственности предприятий нефтегазового комплекса: магистерская диссертация. 2019. URL: http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/71074/1/m_th_v.m.bagdasaryan_2019.pdf (дата обращения: 26.06.2020).

15. Банк России: официальный сайт. URL: https://www.cbr.ru/currency_base/daily/?UniDbQuery.Posted=True&UniDbQuery.To=30.12.2008 (дата обращения: 04.05.2021).

16. Беляева Ж. С. Корпоративная социальная ответственность / Ж. С. Беляева. – Москва : Флинта, 2018. – 116 с. – URL: www.zanimaem.ru (дата обращения: 15.06.2020).

17. Бондаренко В.В. Корпоративная социальная ответственность / В. В. Бондаренко, [и др.]. Москва: ИНФРА-М, 2019. – 304 с. – URL: www.zanimaem.ru (дата обращения: 21.10.2021).

18. Вередюк О.В. Нормативное регулирование корпоративной социальной ответственности / О.В. Вередюк // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. – 2009. – Вып. 2. – С. 40-49. URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/normativnoe-regulirovanie-korporativnoy-sotsialnoy-otvetstvennosti> (дата обращения: 02.12.2020).

19. Внешэкономбанк. Корпоративная социальная ответственность. Новая философия бизнеса. Москва: Внешэкономбанк, 2011. – 56 с. – URL: <https://xn--90ab5f.xn--p1ai/common/upload/files/veb/kso/ksobook2011> (дата обращения: 01.09.2021).

20. Всемирный фонд дикой природы (WWF): официальный сайт. URL:<https://wwf.ru/what-we-do/green-economy/eco-transparency-rating/ngk-russia-2020/> (дата обращения: 15.11.2021).

21. Григорян Е.С., Юрасов И.А. Корпоративная социальная ответственность. Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2019. – URL:www.zanimaem.ru (дата обращения: 15.06.2021).

22. Гулло А.А. Анализ методик оценки эффективности корпоративной социальной ответственности предприятий / А. А. Гулло, Н. Г. Филимонова // Социальной-экономический журнал Красноярского ГАУ. – 2018. – URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-metodik-otsenki-effektivnosti-korporativnoy-sotsialnoy-otvetstvennosti-predpriyatij> (дата обращения: 21.03.2021).

23. Даньшина В.В. Зарубежный опыт реализации социальной ответственности бизнеса // Вестник Томского государственного университета. Экономика. – 2017. – № 40. – С. 152-170. –

URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnyy-opyt-realizatsii-sotsialnoy-otvetstvennosti-biznesa> (дата обращения: 20.06.2020).

24. Десять принципов Глобального договора ООН. Global Compact Network Russia: официальный сайт. URL: <http://www.globalcompact.ru/about/ten-principles/> (дата обращения: 26.06.2020).

25. Емельянов В. Углеродные единицы: актив, который обязан дорожать: сайт. URL: <https://bcs-express.ru/novosti-i-analitika/uglerodnye-edinitsey-aktiv-kotoryi-obiazan-dorozhat> (дата обращения: 11.11.2021).

26. Ивашина М.М. Корпоративная социальная ответственность. / М.М. Ивашина. – Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2018. 92 с.

27. Калинин К.И. Методы государственного стимулирования корпоративной социальной ответственности среди компаний // Московский экономический журнал. – 2020. – №9. – С.280-293. – URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/metody-gosudarstvennogo-stimulirovaniya-korporativnoy-sotsialnoy-otvetstvennosti-sredi-kompaniy> (дата обращения 30.11.2021).

28. Конституция Российской Федерации: от 12 декабря 1993 г. : по состоянию на 14.03.2020. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/6e9322b9a111e965ab5650f7f01bf0039d6a29c6/ (дата обращения: 10.06.2021).

29. Корпоративная социальная ответственность / Т.В. Дорожкина, [и др.]. Калуга: Эйдос, 2016.– 178 с.

30. Костин А.Е. Корпоративная ответственность и устойчивое развитие. — Москва: Институт устойчивого развития Общественной палаты Российской Федерации / Центр экологической политики России. 2013. — 80 с.

31. Кузьмичева С.Ю. Разработка методического подхода к расчету эффективности от внедрения мероприятий корпоративной социальной ответственности / С. Ю. Кузьмичева, О. А. Сапрыкина // Сибирская финансовая школа. – 2019. – №1. – С. 126-130. – URL:<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37324568> (дата обращения : 26.10.2021).

32. Курганова М.В. Этапы развития концепции корпоративной социальной ответственности // Общество, экономика, менеджмент и право. – 2018. – С. 195-200.– URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=39820446> (дата обращения: 25.06.2020).

33. Мамаев А.И. Социальная ответственность малого бизнеса в Европе // Российский экономический интернет-журнал. – 2019. – URL: <http://www.e-rej.ru/Articles/2019/Mamaev.pdf> (дата обращения 11.05.2020).

34. Налоговый кодекс Российской Федерации: от 05 августа 2000г.: по состоянию на 18.07.2011. URL: <https://base.garant.ru/10900200/11e2106fa4ec328ea2d88df540010b52/> (дата обращения 10.06.2020).

35. Наше Общее Будущее (Доклад Брундтланда), 1987. – URL:<https://www.un.org/ru/ga/pdf/brundtland.pdf> (дата обращения 14.10.2020).

36. Операционная структура Роснефти: официальный сайт. URL:<https://www.rosneft.ru/about/Glance/OperationalStructure/> (дата обращения: 29.11.2021).

37. Основные финансовые показатели Роснефти: официальный сайт. URL:https://www.rosneft.ru/about/Glance/financial_overview/ (дата обращения 28.05.2021).

38. Отчеты в области устойчивого развития за 2006-2020 гг. URL:<https://www.rosneft.ru/Development/reports/> (дата обращения: 31.08.2021).

39. Павлов Э.Л. Специфика современной модели корпоративной социальной ответственности иностранных нефтяных компаний в странах Африки // Экономические отношения. – 2020. – №1. – С. 73-84. – URL:https://elibrary.ru/download/elibrary_42725704_95618874.pdf (дата обращения: 24.06.2020).

40. Петров А.М. Российская и зарубежная модель устойчивого развития на основе данных статистики социально-экономических измерений: практические аспекты // Modern Economy Success. - 2019. - №5.- С. 126-133.– URL:http://mes-journal.ru/wp-content/uploads/2019/10/mes_5.pdf (дата обращения: 24.06.2020).

41. Политика Компании в области устойчивого развития.
URL:https://www.rosneft.ru/upload/site1/document_file/development_policy.pdf

(дата обращения: 30.03.2021).

42. Прошлые данные акций Роснефти на Investing.com: сайт. URL:
https://ru.investing.com/equities/rosneft_rts-historical-data (дата обращения:
27.11.2021).

43. Результаты по МСФО ПАО «НК «Роснефть» за 4 кв. и 12 мес. 2020 г. :
официальный сайт. URL:
https://www.rosneft.ru/upload/site1/document_cons_report/Q42020_Results_RUS_fi_nal.pdf (дата обращения: 15.10.2021).

44. Рейтинг экологической и энергетической эффективности 150 крупнейших компаний России и Казахстана. URL: <https://open-era.ru/reitingi/2020/top-150>
(дата обращения: 25.11.2021).

45. Роснефть. На благо России: «Роснефть» сегодня: официальный сайт.
URL: <https://www.rosneft.ru/about/Glance/> (дата обращения 20.05.2021).

46. Роснефть: вклад в достижение целей ООН в области устойчивого развития:
официальный сайт. URL:
https://www.rosneft.com/Investors/Rosneft_contributing_to_implementation_of_UN/
(дата обращения: 07.04.2021).

47. Российский союз промышленников и предпринимателей: официальный сайт. URL: <https://rspp.ru/activity/social/> (дата обращения: 04.09.2021).

48. Структура акционерного капитала Роснефти: официальный сайт. URL:
https://www.rosneft.ru/Investors/structure/share_capital/ (дата обращения:
25.11.2021).

49. Троска З.А., Квачев В.Г. Корпоративная социальная ответственность. Москва: Перспектива, 2019. – URL: <https://itdperspectiva.page.link/kso2019> (дата обращения: 01.09.2021).

50. Трудовой кодекс Российской Федерации: от 13 декабря 2001 г.: по состоянию на 16.12.2019 г.

URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/0b53c51f95dada1272a5ead70d424e8bc62ee872/ (дата обращения: 10.06.2020).

51. Удинцова Н.М., Коптева Н.А. Эконометрика Часть 2: Множественная регрессия и корреляция в эконометрических исследованиях. Зерноград: Азово-Черноморский инженерный институт ФГБОУ ВО Донской ГАУ, 2016. 73 с.

52. Федеральный закон № 296 «Об ограничении выбросов парниковых газов»: от 02 июля 2021 г.

URL:<https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=388992#JbGC8pS2UmQBxvRh> (дата обращения 17.11.2021).

53. Федеральный закон № 7 «Об охране окружающей среды» : от 10 января 2002 г. : по состоянию на 27.12.2019. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/ (дата обращения: 15.06.2020).

54. Финансовая (бухгалтерская) отчетность за 2007-2020 гг. URL:https://www.rosneft.ru/Investors/statements_and_presentations/Statements/ (дата обращения: 31.03.2021).

55. Электронная торговая площадка. Группа Газпромбанка: сайт. URL:https://etpgpb.ru/posts/14361-slozhnyy_god_pozadi_rosneft_v_2020_g_snizila_dobychu_zhidkih_uglevodorodov_na_112_gaza_-_na_62/ (дата обращения 22.11.2021).

Исходные данные для оценки социальной ответственности бизнеса по методике Кричевского и Гончарова

Показатели	Значение													
	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Среднемесячная з/п, руб.	31 848	34 998	35 975	39 705	43 616	50 667	60 093	64 933	69 847	75 467	79 221	84 030	88 609	91 885
Общее число сотрудников (среднесписочная численность), чел.	106000	114288	139400	144200	162000	164600	212600	228500	247500	253200	302100	308000	315400	342700
Количество принятых на работу молодых специалистов, чел.	1029	1200	941	1020	1035	1065	1069	1197	1398	1273	1437	1459	1360	1009
Число сотрудников, прошедших переобучение, человеко-курсы	62600	84500	113000	120458	129836	135915	201500	261247	325890	438507	533000	535000	636000	761900
Затраты на социальные нужды персонала, млрд руб.	2	2	2	3	3	7	7	5	6	7	8	9	9	9
Чистая прибыль, относящаяся к акционерам, млрд руб.	316	325	155	293	316	363	545	348	355	181	222	549	705	147
Расходы на соц. поддержку окружающего сообщества, млрд руб.	14	17	16	17	20	22	30	30	36	29	37	46	45	34
Затраты на охрану окружающей среды, млрд руб.	4	7	12	13	35	37	54	59	72	73	96	77	64	74

Источник: [составлено автором по данным Отчёта в области..за 2007-2020 гг.].

Динамика рейтинга социальной ответственности ПАО «НК «Роснефть» по методике Кричевского и Гончарова

Показатели	Значение, %													
	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Показатели социальной ответственности перед работниками														
Коэффициент роста заработной платы	95,00	109,89	102,79	110,37	109,85	116,17	118,60	108,05	107,57	108,05	104,97	106,07	105,45	103,70
Коэффициент текучести кадров	7,20	10,60	8,60	10,40	10,50	11,70	14,10	17,00	12,00	10,90	10,30	10,80	10,20	9,00
Коэффициент приема на работу молодых специалистов	0,97	1,05	0,68	0,71	0,64	0,65	0,50	0,52	0,56	0,50	0,48	0,47	0,43	0,29
Коэффициент роста образовательного уровня сотрудников	59,06	73,94	81,06	83,54	80,15	82,57	94,78	114,33	131,67	173,19	176,43	173,70	201,65	222,32
Коэффициент производственного травматизма	0,39	0,25	0,26	0,22	0,19	0,16	0,21	0,33	0,33	0,21	0,36	0,34	0,36	0,51
Коэффициент затрат на социальную защиту	57,57	121,13	91,15	99,29	116,83	212,73	79,16	68,43	100,34	108,12	98,92	109,55	105,60	92,03
Коэффициент отношения социальных расходов к чистой прибыли	0,54	0,69	1,60	0,87	1,06	1,99	1,35	1,56	1,66	3,60	3,47	1,57	1,32	6,33

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ 2.

Показатели социальной ответственности перед окружающим сообществом														
Коэффициент расходов на соц. поддержку сообщества	180,22	125,28	92,86	104,12	122,54	110,42	132,61	100,14	119,78	81,23	129,26	122,88	97,83	75,56
Коэффициент отношения расходов на соц. поддержку окружающего сообщества к чистой прибыли	4,33	5,27	10,26	5,65	6,42	6,17	5,45	8,55	10,04	16,00	16,86	8,38	6,38	23,13
Показатели экологической ответственности														
Коэффициент затрат на охрану окружающей среды к чистой прибыли	1,21	2,29	7,64	4,55	10,99	10,06	9,88	16,88	20,18	40,25	43,19	14,08	9,05	50,13
Пк – интегрированный качественный показатель	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Итого рейтинг	406,49	450,39	396,90	419,71	459,16	552,61	456,66	435,80	504,13	542,06	584,24	547,84	538,27	583,00

Источник: [составлено автором].

Динамика показателей финансовой оценки социальной ответственности ПАО «НК «Роснефть»

Показатель	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Социальные выплаты, млрд руб.	2,0	4,4	3,2	3,5	4,3	8,6	10,7	9,0	10,3	10,6	15,5	15,3	18,7	22,8
Расходы на соц. поддержку окружающего сообщества, млрд руб.	13,7	17,1	15,9	16,6	20,3	22,4	29,7	29,8	35,7	29,0	37,4	46,0	45,0	34,0
Затраты на охрану окружающей среды, млрд руб.	3,8	7,5	11,8	13,3	34,7	36,5	53,8	58,7	71,6	72,9	95,9	77,3	63,8	73,7
Итого затраты на КСО, млрд руб.	19,5	29,0	30,9	33,4	59,4	67,5	94,2	97,5	117,6	112,5	148,8	138,6	127,5	130,5
Расходы и затраты, млрд руб.	944,9	1 636,5	1 215,0	1 535,0	2 249,0	2 677,0	4 139,0	4 910,0	4 442,0	4 333,0	5 390,0	6 954,0	7 371,0	5 379,0
Затраты на персонал, млрд руб.	-	-	83,0	90,0	97,0	131,0	185,0	231,0	257,0	278,0	331,0	366,0	402,0	452,0
Резерв на восстановление окружающей среды, млрд руб.	-	-	3,0	4,0	4,0	15,0	33,0	35,0	35,0	41,0	41,0	44,0	47,0	51,0
Выручка, млрд руб.	1 208,0	2 016,6	1 472,0	1 915,0	2 702,0	3 089,0	4 694,0	5 503,0	5 150,0	4 988,0	6 014,0	8 238,0	8 676,0	5 757,0
Затраты на КСО относительно общих затрат и расходов, %	2,07	1,77	2,55	2,17	2,64	2,52	2,28	1,99	2,65	2,60	2,76	1,99	1,73	2,43

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ 3.

Доля затрат на социальные выплаты в общих затратах на персонал, %	-	-	3,83	3,87	4,46	6,54	5,77	3,88	4,01	3,83	4,69	4,19	4,64	5,05
Доля затрат на охрану окружающей среды в резерве на восстановление окружающей среды, %	-	-	0,97	0,87	1,54	1,36	1,30	1,20	1,61	1,68	1,78	1,11	0,87	1,37
Затраты на КСО относительно выручки, %	1,62	1,44	2,10	1,74	2,20	2,18	2,01	1,77	2,28	2,25	2,47	1,68	1,47	2,27

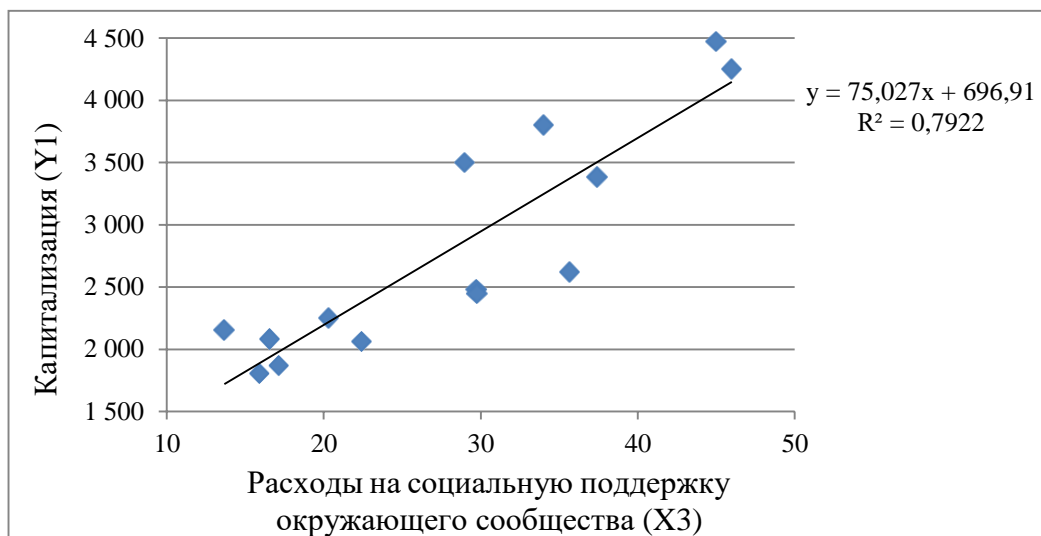
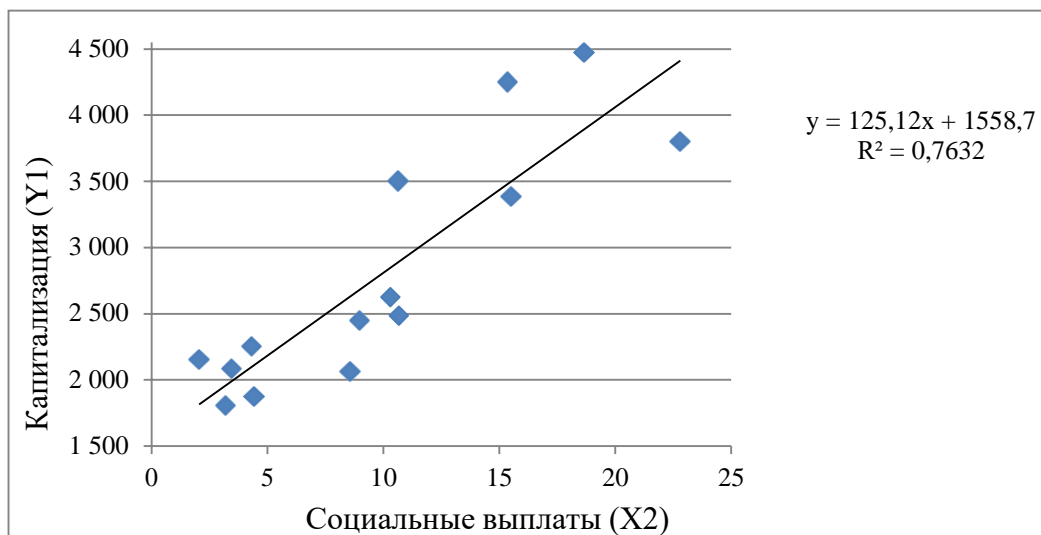
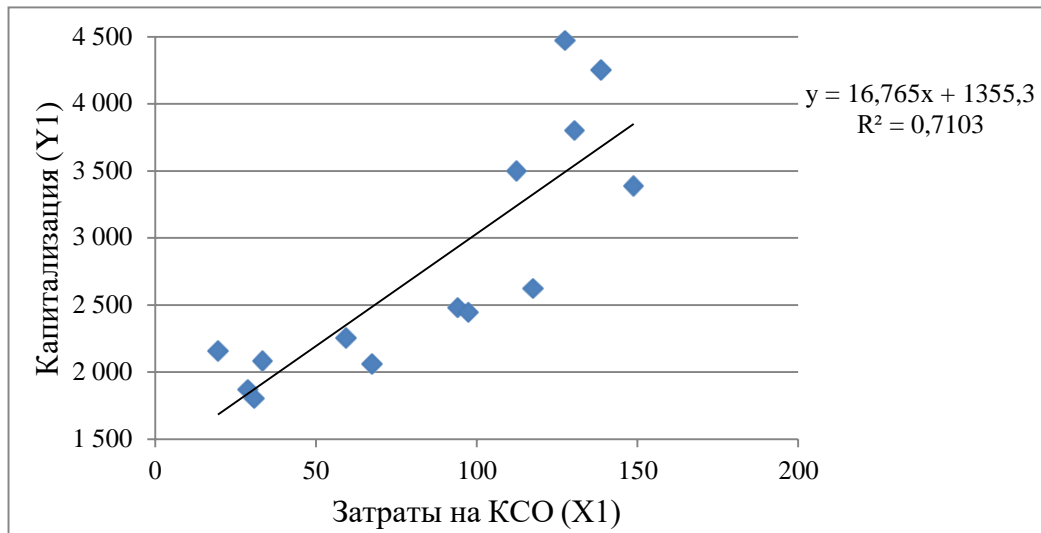
Источник: [составлено автором по данным Отчета в области..., Финансовой отчетности за 2007-2020 гг.].

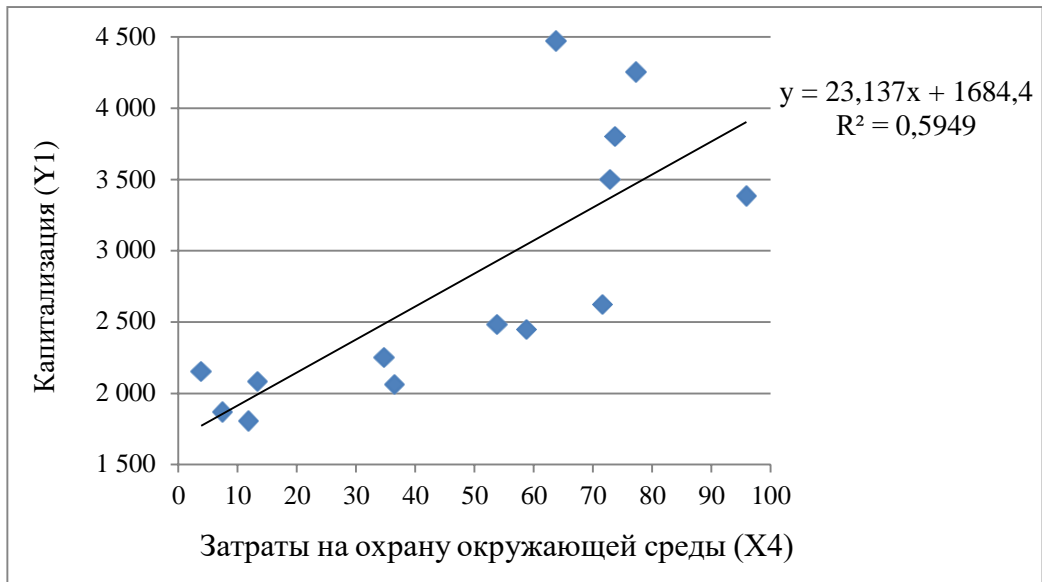
Шкала оценки силы связи по Чеддоку

Сила связи	Величина коэффициента корреляции	
	Прямая связь (+)	Обратная связь (-)
Отсутствие связи	0	0
Низкая	От 0 до +0,29	От 0 до -0,29
Умеренная	От +0,3 до +0,69	От -0,3 до -0,69
Сильная	От +0,7 до +0,99	От -0,7 до -0,99
Функциональная (полная)	+1,0	-1,0

Источник: [Удинцова, с.69]

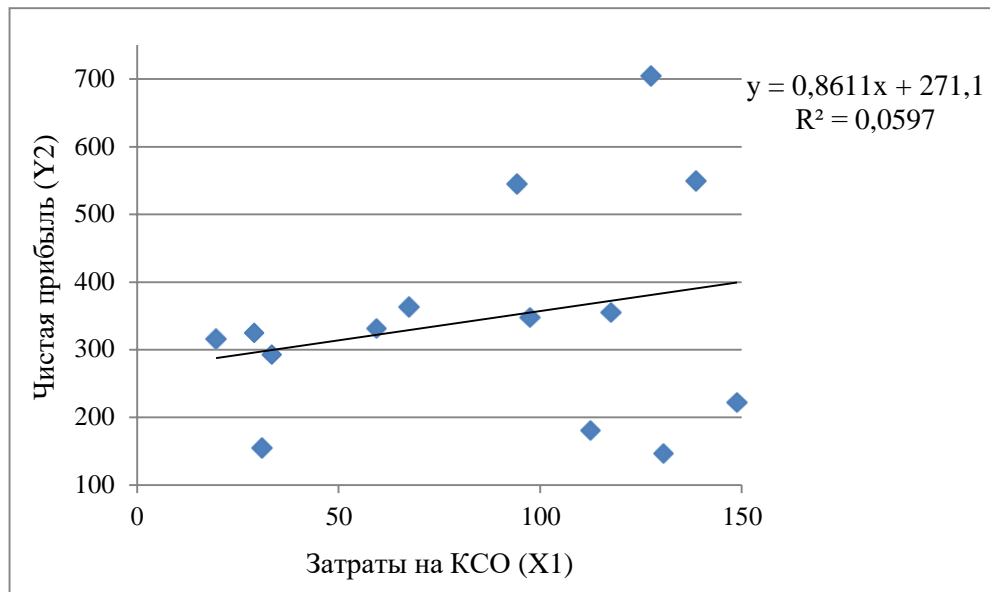
Корреляционно-регрессионный анализ переменных X1, X2, X3, X4 и Y1
за 2007-2020 гг.

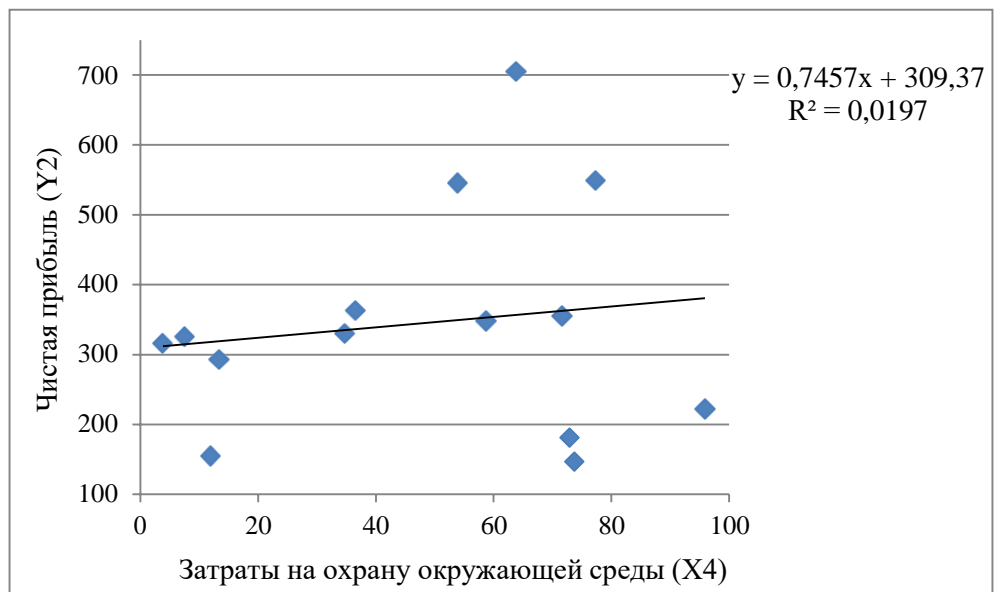
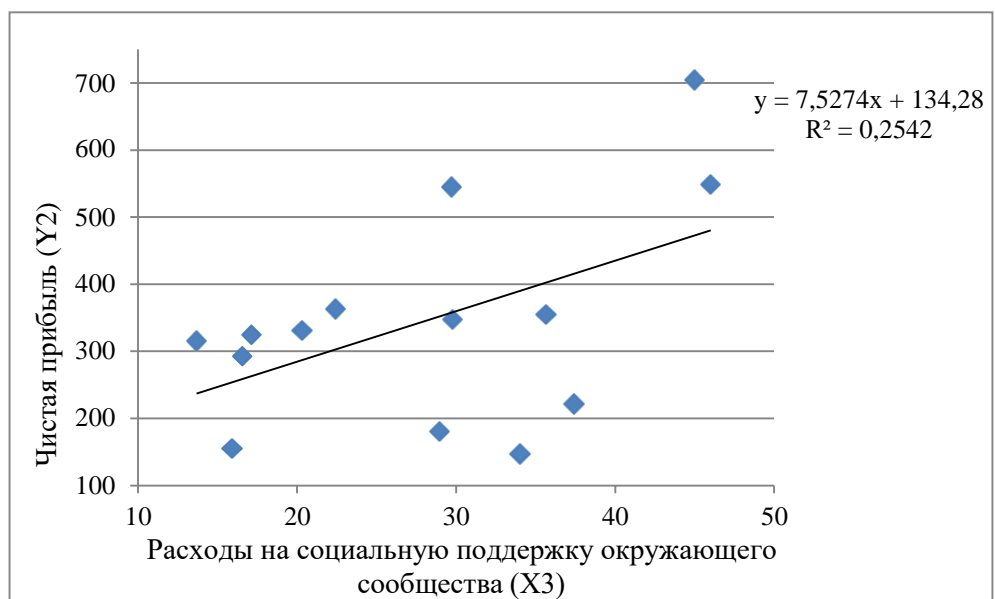
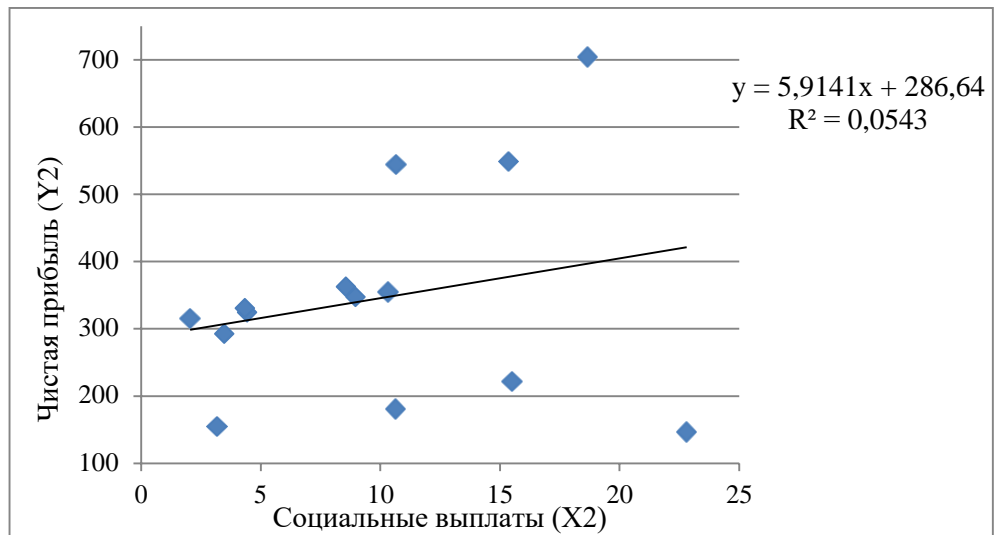




Источник: [составлено автором в Microsoft Excel]

Корреляционно-регрессионный анализ переменных X1, X2, X3, X4 и Y2
за 2007-2020 гг.





Источник: [составлено автором в Microsoft Excel]

Оценка достоверности коэффициента корреляции с помощью t-критерия

Стьюдента

Переменные	$t_{\text{фактическое}}$	Значение	$t_{\text{табличное}}$
Y1 и X1	5,425	>	2,179
Y1 и X2	6,218	>	2,179
Y1 и X3	6,763	>	2,179
Y1 и X4	4,198	>	2,179
Y2 и X1	0,873	<	2,179
Y2 и X2	0,830	<	2,179
Y2 и X3	2,022	<	2,179
Y2 и X4	0,491	<	2,179
Y1 и набранные баллы в рейтинге экологической открытости	2,093	<	2,571
Y1 и экосистемная эффективность	1,365	<	2,262
Y1 и прозрачность раскрытия информации	0,118	<	2,262

Источник: [рассчитано автором в Microsoft Excel].

Исходные данные для построения корреляционного анализа

Год	Экосистемная эффективность (ресурсы, отходы, выбросы, стоки на га устойчивых экосистем)	Прозрачность (% раскрытых показателей)	Капитализация, млрд руб.
2010	69	43,2	2 084
2011	52	45,6	2 253
2012	193	52,5	2 064
2013	190	59,6	2 483
2014	230	57,5	2 448
2015	185	54,4	2 624
2016	195	49,9	3 503
2017	73	60,8	3 387
2018	70	54,3	4 253
2019	65	50,9	4 472
2020	76	38,7	3 802

Источник: [Рейтинг экологической и энергетической..., Прошлые данные акций].