

*На правах рукописи*



**ШИН Антон Геннадьевич**

**КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ  
КАНДИДАТОВ В ДЕПУТАТЫ ИЛИ НА ВЫБОРНЫЕ ДОЛЖНОСТИ  
ЗА ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НА ВЫБОРАХ ПРЕИМУЩЕСТВ СВОЕГО  
ДОЛЖНОСТНОГО (СЛУЖЕБНОГО) ПОЛОЖЕНИЯ**

Специальность 12.00.02 – конституционное право; муниципальное право

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

**Тюмень – 2011**

Диссертация выполнена на кафедре конституционного и административного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Байкальский государственный университет экономики и права»

- Научный руководитель:** доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации  
**Игнатенко Виктор Васильевич**
- Научный консультант:** кандидат юридических наук, доцент, заслуженный юрист Российской Федерации  
**Андрянов Валерий Николаевич**
- Официальные оппоненты:** доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации  
**Сунцов Александр Павлович**
- кандидат юридических наук  
**Прокопьев Дмитрий Владимирович**
- Ведущая организация:** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования  
**«Уральская государственная юридическая академия»**

Защита диссертации состоится «16» декабря 2011 года, в 15.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.274.06 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Тюменский государственный университет» по адресу: 625003, г. Тюмень, ул. Ленина, 38, зал заседаний Ученого совета, ауд. 303.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале библиотеки ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный университет» по адресу: 625003, г. Тюмень, ул. Семакова, 18.

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » ноября 2011 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
доктор юридических наук, профессор



В.Д. Плесовских

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В соответствии с Конституцией Российской Федерации государством гарантируется равенство прав граждан (ч. 2 ст. 19). Из положений Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон об основных гарантиях избирательных прав) следует, что кандидатам в депутаты или на выборные должности (далее – кандидаты) при проведении их избирательных кампаний должны быть предоставлены равные юридические возможности. В целях обеспечения реализации принципа равного пассивного избирательного права Федеральный закон об основных гарантиях избирательных прав устанавливает ограничения, связанные с должностным или служебным положением отдельных кандидатов (ст. 40).

Использование кандидатами на выборах преимуществ своего должностного или служебного положения (далее – использование преимуществ должностного или служебного положения на выборах) является одним из серьезных правонарушений, допускаемых в ходе проведения избирательных кампаний. За его совершение российским законодательством предусмотрена как конституционно-правовая, так и административная ответственность. Конституционно-правовая ответственность (в зависимости от обстоятельств использования преимуществ должностного или служебного положения и стадии избирательной кампании, на которой было совершено это правонарушение) состоит в применении к кандидату, виновному в использовании преимуществ должностного или служебного положения, конституционно-правовых санкций в виде отказа в регистрации, отмены регистрации. Кроме этого по усмотрению соответствующей избирательной комиссии за однократное использование преимуществ должностного или служебного положения кандидату может быть вынесено предупреждение.

Среди избирательных правонарушений, влекущих применение мер конституционно-правовой ответственности, использование преимуществ должностного

стного или служебного положения на выборах находится в ряду относительно часто встречающихся конституционно-правовых деликтов, посягающих на избирательные права<sup>1</sup>.

Со времени установления в 1994 г. в законодательстве о выборах конституционно-правовой ответственности за использование преимуществ должностного или служебного положения на выборах прошло более 16 лет. За этот период времени нормативные предписания, регулирующие конституционно-правовую ответственность за совершение указанного деликта, претерпевали многочисленные изменения.

Несмотря на то, что действующий Федеральный закон об основных гарантиях избирательных прав содержит исчерпывающий перечень деяний, подпадающих под признаки использования преимуществ должностного или служебного положения на выборах, на практике при квалификации этого конституционно-правового деликта возникают разноречивые вопросы, продиктованные несовершенством правового регулирования конституционно-правовой ответственности за использование преимуществ должностного или служебного положения.

В настоящее время опубликовано немало научных работ, посвященных анализу проблем конституционно-правовой ответственности за избирательные правонарушения. Однако проблематика конституционно-правовой ответственности за использование преимуществ должностного или служебного положения на выборах остается практически не исследованной, отсутствуют комплексные монографические работы по данной тематике.

---

<sup>1</sup> Так, в период с 1994 по 2011 г. Верховным Судом Российской Федерации в кассационном производстве было рассмотрено 3 475 дел об избирательных спорах, из которых 517 были связаны с конституционно-правовыми деликтами, посягающими на избирательные права. В их числе: 139 дел – об использовании участниками выборов (кандидатами, избирательными объединениями) преимуществ должностного или служебного положения, 121 дело – о подкупе избирателей, 111 дел – о нарушениях порядка финансирования избирательной кампании, 49 дел – о несоблюдении ограничений при проведении предвыборной агитации, 45 дел – о несоблюдении требований к выдвижению кандидата, списка кандидатов, 9 дел – об осуществлении деятельности, не совместимой со статусом избранного кандидата, 6 дел – о сокрытии кандидатами сведений о неснятой и непогашенной судимости, 37 дел – об иных нарушениях законодательства о выборах (сведения о делах, связанных с избирательными правонарушениями, приведены по состоянию на 20 мая 2011 г. с использованием СПС «КонсультантПлюс»).

Изложенным продиктована актуальность анализа конституционно-правовой ответственности за использование преимуществ должностного или служебного положения на выборах.

**Степень научной разработанности темы исследования.** До настоящего времени в отечественной правовой науке не проводилось комплексных, самостоятельных научных исследований использования преимуществ должностного или служебного положения на выборах как разновидности конституционно-правового деликта, в которых был бы реализован всесторонний подход к рассмотрению признаков и особенностей этого деликта. По данной теме не было защищено ни одной диссертации.

Некоторые аспекты использования преимуществ должностного или служебного положения на выборах нашли отражение в работах В.Н. Волченко, О.А. Ищенко, А.В. Миронова, К.В. Краснова, А.Е. Постникова, А.Г. Сидякина, В.В. Шуленина. В трудах этих авторов рассмотрение использования преимуществ должностного или служебного положения на выборах носит контекстный характер в рамках общетеоретического анализа избирательного процесса, проблем конституционно-правовой ответственности за избирательные правонарушения.

**Объект исследования** составляют общественные отношения, возникающие в связи с регулированием конституционно-правовой ответственности за использование преимуществ должностного или служебного положения на выборах.

**Предмет исследования** включает теоретические положения, определяющие юридическую природу и содержание конституционно-правовой ответственности за избирательные правонарушения, мер конституционно-правовой ответственности за использование преимуществ должностного или служебного положения на выборах, правовую сущность конституционно-правового деликта в виде использования преимуществ должностного или служебного положения на выборах, а также нормы законодательства о выборах, устанавливающие кон-

ституционно-правовые санкции за совершение этого деликта, и акты юрисдикционных органов по их применению.

**Цель диссертационного исследования** состоит в комплексном рассмотрении юридической природы конституционно-правовой ответственности за использование преимуществ должностного или служебного положения на выборах.

Для реализации поставленной цели были определены, а в дальнейшем решены следующие **задачи диссертационного исследования**:

– раскрытие особенностей юридической природы конституционно-правовой ответственности за избирательные правонарушения, определение её понятия и особенностей;

– определение юридического содержания мер конституционно-правовой ответственности, применяемых за использование преимуществ должностного или служебного положения на выборах;

– рассмотрение нормативной основы конституционно-правовой ответственности за использование преимуществ должностного или служебного положения на выборах;

– выявление особенностей объекта и объективной стороны использования преимуществ должностного или служебного положения на выборах как элементов состава конституционно-правового деликта, анализ их обязательных и факультативных признаков, учитываемых при юридической квалификации;

– выявление особенностей субъекта и субъективной стороны использования преимуществ должностного или служебного положения на выборах как элементов состава конституционно-правового деликта, анализ их обязательных и факультативных признаков, учитываемых при юридической квалификации;

– анализ практики судов общей юрисдикции по использованию преимуществ должностного или служебного положения на выборах;

– разработка рекомендаций по дальнейшему совершенствованию законодательной регламентации конституционно-правовой ответственности за ис-

пользование преимуществ должностного или служебного положения на выборах.

**Методологическая основа исследования** включает комплекс как общенаучных методов (всеобщий диалектический метод познания, общенаучные методы сравнения, анализа и синтеза, системный и структурный, индукция, дедукция, логический), так и частнонаучных методов познания (сравнительно-правовой, структурно-функциональный, формально-юридический, толкования норм права).

**Теоретической основой исследования** послужили работы представителей различных отраслей юридической науки, среди которых необходимо особо отметить труды специалистов в области общей теории права и конституционного права.

В ходе работы над диссертационным исследованием автор опирался на труды ученых в области общей теории юридической ответственности: С.С. Алексеева, Б.Т. Базылева, Д.Н. Бахраха, Ю.А. Денисова, С.И. Ивахненко, А.И. Кожевникова, О.Э. Лейста, Д.А. Липинского, Н.И. Матузова, Н.С. Малеина, И.С. Самощенко, В.А. Тархова, Ю.А. Тихомирова, М.Д. Шиндяпиной, А.Г. Шишкина и других авторов.

Важными для автора источниками послужили научные исследования особенностей отраслевых аспектов конституционно-правовых деликтов и конституционно-правовой ответственности в работах М.П. Авдеенковой, М.В. Баглая, Н.А. Бобровой, Н.А. Богдановой, В.А. Виноградова, Н.В. Витрука, Г.А. Гаджиева, О.В. Гороховцева, Т.В. Гошуляк, Ю.А. Дмитриева, Ю.Н. Ерёменко, Л.В. Забровской, Т.Д. Зражевской, А.А. Иванова, Н.М. Колосовой, А.А. Кондрашева, И.А. Конюховой (Умновой), М.А. Краснова, О.Е. Кутафина, В.О. Лучина, С.И. Некрасова, Н.В. Никифоровой, Ж.И. Овсепян, А.Н. Самочкина, А.Л. Сергеева, Ф.С. Скифского, Б.А. Страшуна, В.А. Туманова, Д.Т. Шона и других авторов.

Особое значение диссертантом уделяется положениям и выводам, содержащимся в исследованиях, посвященных рассмотрению правонарушений

и юридической ответственности в избирательном праве: Л.Г. Алёхичевой, В.П. Бровченко, Е.П. Дубровиной, А.Д. Исхакова, В.Е. Подшивалова, И.В. Советникова, Р.Г. Степанова, А.П. Сунцова, С.М. Шапиева, А.Е. Штурнева.

Общетеоретическое значение для исследования темы также имеют работы по вопросам избирательного права и избирательного процесса С.А. Авакьяна, К.В. Арановского, Р.Т. Биктагирова, Ю.А. Веденева, А.А. Вешнякова, Н.М. Добрынина, А.В. Иванченко, В.В. Игнатенко, С.Д. Князева, А.Н. Кокотова, Е.И. Колюшина, Г.Н. Комковой, В.И. Лысенко, М.С. Матейковича, В.В. Невинского, Г.Н. Чеботарева.

**Нормативно-правовую и эмпирическую основы исследования** составляют Конституция Российской Федерации и федеральные законодательные акты; постановления и определения Конституционного Суда Российской Федерации; акты Верховного Суда Российской Федерации, принятые в связи с рассмотрением конкретных избирательных споров, а также обобщающие судебную практику применения законодательства о выборах при привлечении к ответственности за использование преимуществ должностного или служебного положения на выборах; решения иных судов общей юрисдикции, связанных с применением установленных конституционно-правовых санкций за использование преимуществ должностного или служебного положения на выборах.

**Научная новизна диссертационного исследования** выражается в комплексном теоретическом и практическом анализе использования преимуществ должностного или служебного положения на выборах как одного из разновидностей избирательных правонарушений, влекущих применение мер конституционно-правовой ответственности.

**На защиту выносятся следующие основные положения и выводы:**

1. Преимущества должностного или служебного положения кандидатов на выборах представляют собой возможности более легкого доступа (по сравнению с другими кандидатами, выдвинутыми или зарегистрированными по тем же избирательным округам) к ресурсам, имеющимся у них в силу обладания

должностным (служебным) положением или иным специальным правовым статусом.

2. Под использованием преимуществ должностного или служебного положения на выборах как конституционно-правовым деликтом следует понимать незаконное использование кандидатами в период проведения их избирательных кампаний организационных, финансовых, информационных и материально-технических ресурсов, к которым они имеют доступ в силу обладания должностным (служебным) положением или иным специальным правовым статусом в целях осуществления деятельности, способствующей своему выдвижению и (или) избранию в качестве депутатов или выборных должностных лиц.

3. Основными особенностями развития в России (1994–2011 гг.) законодательного регулирования конституционно-правовой ответственности за использование преимуществ должностного или служебного положения являются:

- увеличение круга кандидатов, привлекаемых к конституционно-правовой ответственности за данный деликт;
- расширение и конкретизация перечня противоправных деяний, содержащих признаки деликта;
- уточнение объективных условий конституционно-правовой ответственности за деликт;
- детализация и дифференциация мер конституционно-правовой ответственности, применяемых за совершение деликта.

4. Конституционно-правовая ответственность за использование преимуществ должностного или служебного положения на выборах обладает рядом особенностей, позволяющих отграничить ее от административной ответственности, наступающей за совершение аналогичного противоправного деяния: индивидуальной нормативной правовой основой; санкциями; субъектным составом; процессуальной формой реализации; правовыми последствиями наказания виновных лиц; обязательными признаками объективной стороны противоправного деяния.

5. В качестве общего объекта использования преимуществ должностного или служебного положения на выборах как конституционно-правового деликта выступает совокупность общественных отношений, возникающих по поводу реализации гражданами своих избирательных прав.

Непосредственный объект использования преимуществ должностного или служебного положения на выборах составляют охраняемые законодательством о выборах общественные отношения, возникающие при проведении избирательной кампании, связанные с предоставлением кандидатам равных юридических возможностей.

6. Обязательными признаками объективной стороны использования преимуществ должностного или служебного положения на выборах как конституционно-правового деликта, учитываемыми при юридической квалификации, являются: деяние, предусмотренное в п. 5 ст. 40 Федерального закона об основных гарантиях избирательных прав; противоправность; время совершения деликта.

Неоднократность совершения правонарушения выступает в качестве обязательного признака объективной стороны использования преимуществ должностного или служебного положения на выборах при применении мер конституционно-правовой ответственности в виде отказа в регистрации, отмены регистрации.

По особенностям законодательной конструкции использование преимуществ должностного или служебного положения характеризуется формальным составом правонарушения.

7. Особенностью кандидата как индивидуального субъекта конституционно-правовой ответственности за использование преимуществ должностного или служебного положения на выборах является совмещение им нескольких специальных правовых статусов: статуса кандидата в депутаты или на выборную должность, соответствующего должностного (служебного) статуса или иного специального правового статуса. Первый статус связан с наделением его законодательством о выборах правами и обязанностями, связанными с реализа-

цией им пассивного избирательного права; второй статус соотнобразуется с исполнением лицом своих должностных (служебных) обязанностей в государственных органах, органах местного самоуправления; иной специальный правовой статус связан с осуществлением субъектом функций в органах управления организаций независимо от форм собственности (в организациях, высшим органом управления которых является собрание, – членами органов, осуществляющих руководство деятельностью этих организаций), за исключением политических партий, либо выполнением функций по договору в организациях, осуществляющих выпуск средств массовой информации.

8. Обязательные признаки субъективной стороны использования преимуществ должностного или служебного положения на выборах составляют вина и цель совершения данного конституционно-правового деликта.

9. Предлагается расширить круг субъектов конституционно-правовой ответственности за использование преимуществ должностного или служебного положения на выборах, дополнительно включив в него: кандидатов, являющихся депутатами законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации и не замещающих государственные должности; кандидатов, являющихся депутатами представительных органов муниципальных образований и не замещающих муниципальные должности; кандидатов, являющихся индивидуальными предпринимателями; кандидатов, являющихся работниками образовательных учреждений, относящихся к профессорско-преподавательскому составу (декан факультета, заведующий кафедрой, профессор, доцент, старший преподаватель, преподаватель, ассистент), а также кандидатов, замещающих должности президентов высших учебных заведений, ректоров и проректоров высших учебных заведений.

10. Предлагается дополнить Федеральный закон об основных гарантиях избирательных прав предписанием, обязывающим соответствующую избирательную комиссию выносить предупреждение кандидату в случае однократного использования преимуществ должностного или служебного положения на выборах.

11. Предлагается дополнить Федеральный закон об основных гарантиях избирательных прав предписанием, обязывающим зарегистрированного кандидата, замещающего государственную или муниципальную должность (за исключением Президента Российской Федерации; Председателя Правительства Российской Федерации, в соответствии с Конституцией Российской Федерации временно исполняющего обязанности Президента Российской Федерации и являющегося кандидатом в Президенты Российской Федерации; депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации; депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации; депутатов представительных органов муниципальных образований), приостановить исполнение своих должностных полномочий на время участия в избирательной кампании с уходом в отпуск.

**Научно-практическая значимость исследования** заключается в авторском определении понятия использования преимуществ должностного или служебного положения на выборах как конституционно-правового деликта, а также содержания дефиниций, определяющих характеристику элементов использования преимуществ должностного или служебного положения как состава конституционно-правового деликта. Указанные определения, положения, выносимые на защиту, иные выводы автора могут использоваться для дальнейшего развития теории конституционно-правовой ответственности в избирательной системе, а также применяться в учебном процессе для преподавания и изучения дисциплин «Конституционное право Российской Федерации», «Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации».

Положения исследования, связанные с обобщением и анализом правоприменительной практики и выработкой практических рекомендаций, имеют прикладную направленность и могут применяться в деятельности судов и избирательных комиссий, а также иных участников избирательного процесса для юридической квалификации деяний в качестве конституционно-правового деликта в виде использования преимуществ должностного или служебного положения на выборах.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения и выводы диссертации нашли отражение в научных и научно-практических публикациях. Результаты исследования были также использованы автором при проведении семинарских занятий по дисциплине «Конституционное право Российской Федерации» в Байкальском государственном университете экономики и права.

Диссертант выступал с научными сообщениями по теме исследования: на межрегиональной научно-практической конференции «Общество и выборы. Молодежь в реалиях современной России» (г. Иркутск, 2009 г.); научно-практической конференции «Актуальные проблемы конституционно-правовой ответственности в Российской Федерации» (г. Иркутск, 2010 г.); научно-практической конференции «Конституционное развитие России: практика и проблемы» (г. Иркутск, 2010 г.); научно-практической конференции «Актуальные вопросы правотворчества и правоприменения в Российской Федерации» (г. Иркутск, 2010 г.); межрегиональной научно-практической конференции «Общество и выборы: пути развития избирательной системы России» (г. Иркутск, 2011 г.); межвузовском «круглом столе» «Принципы права: общетеоретические и отраслевые аспекты» (г. Иркутск, 2011 г.).

Научная работа автора «Использование участниками выборов преимуществ своего должностного (служебного) положения как основание конституционно-правовой ответственности» получила 2-ю премию Центральной избирательной комиссии Российской Федерации по итогам конкурса среди студентов и аспирантов высших юридических учебных заведений на лучшую научную работу по вопросам избирательного процесса, избирательного права и законодательства о референдуме в 2007/2008 учебном году<sup>2</sup>.

**Структура работы.** Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, объединяющих семь параграфов, заключения, приложения с предложениями автора по совершенствованию законодательства о выборах и библиографического списка.

---

<sup>2</sup> Об итогах конкурса среди студентов и аспирантов высших учебных заведений (юридических вузов и факультетов, правовых кафедр) Российской Федерации на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса в 2007/2008 учебном году : постановление ЦИК РФ от 9 июня 2008 года № 117/918-5 // Вестник ЦИК РФ. 2008. № 10. С. 43–45.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** аргументируется актуальность темы исследования и анализируется степень ее научной разработанности, определяются цели, задачи, объект и предмет исследования, характеризуются методологическая, теоретическая, нормативно-правовая и эмпирическая основы работы, раскрывается ее научная новизна и формулируются основные результаты и положения, выносимые на защиту, обосновывается теоретическая и практическая значимость исследования, а также приводятся сведения об апробации полученных результатов.

Глава 1 **«Общая характеристика конституционно-правовой ответственности за использование кандидатами в депутаты или на выборные должности на выборах преимуществ своего должностного или служебного положения»** состоит из трех параграфов, посвященных исследованию вопросов, имеющих важное теоретическое значение для раскрытия темы диссертационной работы. В этой главе указываются особенности и формулируется понятие конституционно-правовой ответственности за избирательные правонарушения, рассматривается нормативная основа конституционно-правовой ответственности за использование преимуществ должностного или служебного положения на выборах, анализируются меры конституционно-правовой ответственности за совершение данного деликта.

В первом параграфе **«Конституционно-правовая ответственность за избирательные правонарушения: понятие и особенности»** обобщаются и критически оцениваются различные точки зрения по вопросам конституционно-правовой ответственности за избирательные правонарушения.

Поддерживается позиция исследователей, рассматривающих конституционно-правовую ответственность за избирательные правонарушения в качестве разновидности ретроспективной юридической ответственности. Обращаясь к вопросу о месте конституционно-правовой ответственности за избирательные правонарушения в системе юридической ответственности, диссертант отмечает, что последняя не может быть признана самостоятельным видом юридической

ответственности, поскольку ее меры по своему содержанию и правовым последствиям не носят специфичного, отличного от иных мер конституционно-правовой ответственности характера.

К мерам конституционно-правовой ответственности за избирательные правонарушения, закрепленным Федеральным законом об основных гарантиях избирательных прав, автор относит: предупреждение (п. 5<sup>1</sup> ст. 20); отказ в заверении списка кандидатов (п. 14 ст. 35); отказ в регистрации кандидата, списка кандидатов (подп. «л» п. 24, подп. «к» п. 25, подп. «г» п. 26 ст. 38); отмену регистрации кандидата, списка кандидатов (подп. «в» п. 7, подп. «в» п. 8, п. 9 ст. 76); досрочное прекращение полномочий члена избирательной комиссии с правом решающего голоса (подп. «д» п. 8 ст. 29); расформирование избирательной комиссии (п. 1 ст. 31); исключение кандидата, признанного избранным, из списка кандидатов, отмену решения избирательной комиссии о признании кандидата избранным (п. 6 ст. 70).

В заключение настоящего параграфа предлагается следующее понятие конституционно-правовой ответственности за избирательные правонарушения – это применение к субъекту, совершившему избирательное правонарушение, мер конституционно-правового принуждения, выражающихся в его публичном осуждении и влекущих наступление негативных последствий в виде лишения виновного субъекта специального избирательно-правового статуса либо применения к нему других мер, ограничивающих его права в избирательном процессе.

Во втором параграфе *«Нормативная основа конституционно-правовой ответственности за использование кандидатами в депутаты или на выборные должности на выборах преимуществ своего должностного или служебного положения»* содержится характеристика законодательных актов, содержащих меры конституционно-правовой ответственности за использование преимуществ должностного или служебного положения на выборах, рассматривается соотношение данного правонарушения с иными смежными явлениями

(административный ресурс, политические преимущества, злоупотребление правом).

Отмечается, что термин «преимущества», введенный в законодательство о выборах, был обусловлен спецификой соответствующего правонарушения как деяния, имеющего ярко выраженную направленность на нарушение принципа равного пассивного избирательного права, а также особенностью содержания избирательных правоотношений, выражающейся в их состязательности, существующей между основными участниками избирательного процесса высокой конкурентности.

Выявленные в ходе ретроспективного анализа основные особенности законодательного регулирования конституционно-правовой ответственности за использование преимуществ должностного или служебного положения на выборах выносятся автором на защиту.

Руководствуясь п. 5 ст. 40 Федерального закона об основных гарантиях избирательных прав, определяющим соответствующие противоправные деяния, соискатель предлагает определение понятия преимуществ должностного или служебного положения кандидатов на выборах, которое выносится на защиту.

В работе поднимается вопрос о соотношении использования преимуществ должностного или служебного положения как конституционно-правового деликта с административным ресурсом, политическими преимуществами, злоупотреблением правом. Указываются общие и отличительные черты данных понятий. В заключение параграфа формулируется понятие использования преимуществ должностного или служебного положения как конституционно-правового деликта, которое выносится на защиту.

Завершает главу третий параграф ***«Меры конституционно-правовой ответственности за использование кандидатами в депутаты или на выборные должности на выборах преимуществ своего должностного или служебного положения»***, в котором содержится развернутая характеристика мер конституционно-правовой ответственности, применяемых за использование преимуществ должностного или служебного положения.

По мнению автора, мерам конституционно-правовой ответственности не свойственен имущественный характер. Это прерогатива иных видов юридической ответственности (административной, уголовной, гражданско-правовой). Добавление имущественной составляющей необоснованно расширяет функции конституционно-правовой ответственности, не позволяет провести четкое отграничение от иных видов юридической ответственности. Критически оценивается высказанное Н.М. Колосовой предложение об установлении в законодательстве меры конституционно-правовой ответственности в виде конституционного штрафа.

Диссертант выделяет следующие меры конституционно-правовой ответственности за использование преимуществ должностного или служебного положения на выборах: 1) предупреждение; 2) отказ в регистрации кандидата; 3) отмена регистрации кандидата. В дальнейшем приводится характеристика и рассматриваются особенности каждой из указанных мер. Изложенное иллюстрируется данными, полученными в ходе анализа судебных дел, рассмотренных в кассационной инстанции Верховным Судом РФ в период с 1994 по 2011 г.

Завершая настоящий параграф, автор формулирует понятие мер конституционно-правовой ответственности за использование преимуществ должностного или служебного положения на выборах, под которыми понимает особый вид установленных государством и осуществляемых от его имени мер конституционно-правового принуждения, выражающихся в вынесении кандидатам предупреждения и (или) применения к ним (в зависимости от обстоятельств использования преимуществ должностного или служебного положения и стадии избирательной кампании, на которой было совершено это правонарушение) мер конституционно-правового воздействия в виде отказа в регистрации, отмены регистрации.

Глава 2 *«Объективные условия конституционно-правовой ответственности за использование кандидатами в депутаты или на выборные должности на выборах преимуществ своего должностного или служебного положения»* представляет теоретико-практическую часть исследования, в ко-

торой анализируются особенности объекта и объективной стороны использования преимуществ должностного или служебного положения на выборах.

Первый параграф *«Объект использования кандидатами в депутаты или на выборные должности на выборах преимуществ своего должностного или служебного положения»* посвящен исследованию с использованием материалов правоприменительной практики особенностей объекта использования преимуществ должностного или служебного положения на выборах.

Соискатель формулирует содержание общего и непосредственного объектов использования преимуществ должностного или служебного положения на выборах.

Общим объектом использования преимуществ должностного или служебного положения на выборах как конституционно-правового деликта является совокупность общественных отношений, возникающих по поводу реализации гражданами своих избирательных прав. В качестве непосредственного объекта этого деликта выступают охраняемые законодательством о выборах общественные отношения, возникающие при проведении избирательной кампании, связанные с обеспечением кандидатам равных юридических возможностей участия в избирательной кампании.

Поскольку в избирательном праве отсутствует комплексный правовой акт с законодательной классификацией правонарушений, не разработаны относительно-определенные санкции, постольку не является столь востребованным наряду с общим и непосредственным объектами правонарушения выделять родовую и видовую объекты противоправного деяния.

Во втором параграфе *«Особенности объективной стороны использования кандидатами в депутаты или на выборные должности на выборах преимуществ своего должностного или служебного положения»* рассматриваются признаки объективной стороны использования преимуществ должностного или служебного положения как конституционно-правового деликта.

Объективная сторона использования преимуществ должностного или служебного положения описывает данный деликт как определенный акт внешнего проявления в объективной реальности.

В диссертации выделяются обязательные признаки объективной стороны использования преимуществ должностного или служебного положения как конституционно-правового деликта, выносимые на защиту.

Деяние имеет две формы проявления: противоправное действие и противоправное бездействие. Автор полагает, что рассматриваемый конституционно-правовой деликт совершается путем действий. Правовые нормы, закрепленные п. 5 ст. 40 Федерального закона об основных гарантиях избирательных прав и описывающие различные случаи использования преимуществ должностного или служебного положения, предписывают субъекту отказаться от определенной модели поведения, ориентируют его на пассивное воздержание от актов человеческого поведения, представляющих общественную вредность для иных участников правоотношений.

Отмечается, что перечень противоправных деяний, подпадающих под признаки использования преимуществ должностного или служебного положения, закрепленных п. 5 ст. 40 Федерального закона об основных гарантиях избирательных прав, является исчерпывающим и не подлежит расширительному толкованию правоприменителем.

Существенное место в параграфе занимает рассмотрение особенностей отдельных деяний, образующих объективную сторону использования преимуществ должностного или служебного положения на выборах. В диссертационном исследовании выявляются недостатки законодательного регулирования, вносятся предложения по дальнейшему совершенствованию законодательства о выборах.

Особое внимание в данном параграфе уделено проблеме участия в избирательной кампании кандидатов, замещающих государственные или выборные муниципальные должности. Согласно закону данные лица вправе совмещать исполнение своих должностных полномочий с участием в избирательной кам-

паний в качестве кандидатов. На практике это вызывает многочисленное количество избирательных споров, обусловленных сложностью отграничения незаконного осуществления деятельности, способствующей выдвижению и (или) избранию кандидата, от исполнения должностных обязанностей. В работе обосновывается предложение по дополнению Федерального закона об основных гарантиях избирательных прав предписанием, обязывающим таких кандидатов приостанавливать исполнение своих должностных полномочий после регистрации в качестве кандидатов на период участия в избирательной кампании посредством ухода в отпуск. Данное предложение выносится на защиту.

Противоправность использования преимуществ должностного или служебного положения на выборах обнаруживается в нарушении предписаний законодательства о выборах, отступлении поведения участников выборов от модели поведения, установленной избирательно-правовыми нормами.

Использование преимуществ должностного или служебного положения на выборах характеризуется периодом времени, в течение которого совершается данный конституционно-правовой деликт. На практике встречается немало дел, когда участники выборов совершают деяния, формально подпадающие под признаки использования преимуществ должностного или служебного положения, однако до приобретения избирательно-правового статуса это не является нарушением законодательства о выборах.

Под неоднократностью использования преимуществ должностного или служебного положения автор понимает совершение в рамках одной избирательной кампании кандидатом, обладающим должностным (служебным) или иным специальным правовым статусом, двух и более противоправных деяний, предусмотренных п. 5 ст. 40 Федерального закона об основных гарантиях избирательных прав.

Рассматривая неоднократность в качестве обязательного условия наступления конституционно-правовой ответственности за деликт, диссертант оценивает целесообразность данной законодательной новеллы, появившейся в Федеральном законе об основных гарантиях избирательных прав в 2005 году. В це-

лях более эффективной борьбы с рассматриваемым правонарушением Федеральный закон об основных гарантиях избирательных прав необходимо дополнить предписанием, обязывающим соответствующую избирательную комиссию выносить предупреждение кандидату в случае однократного использования преимуществ должностного или служебного положения на выборах. Данное положение выносится на защиту.

Иные признаки объективной стороны использования преимуществ должностного или служебного положения на выборах как конституционно-правового деликта (место, обстановка совершения правонарушения) могут иметь юридическое значение при доказывании обстоятельств по делу.

Глава 3 **«Субъективные условия конституционно-правовой ответственности кандидатов в депутаты или на выборные должности за использование на выборах преимуществ своего должностного или служебного положения»** представляет теоретико-практическую часть исследования, в которой анализируются особенности субъекта и субъективной стороны использования преимуществ должностного или служебного положения на выборах.

В первом параграфе **«Субъекты конституционно-правовой ответственности за использование преимуществ своего должностного или служебного положения при проведении выборов»** представлена характеристика лиц, совершивших данный конституционно-правовой деликт.

Отличительной особенностью кандидата как субъекта конституционно-правовой ответственности за использование преимуществ должностного или служебного положения на выборах является обладание им несколькими специальными правовыми статусами: статусом кандидата в депутаты или на выборную должность, должностным (служебным) статусом или иным специальным правовым статусом. В диссертационном исследовании раскрывается содержание указанных статусов, которое выносится на защиту.

Диссертант приходит к выводу о том, что употребляемое в настоящее время понятие «использование преимуществ должностного или служебного положения» не соответствует действительному содержанию п. 1 ст. 40 Федераль-

ного закона об основных гарантиях избирательных прав. Исходя из регулируемых публично-властных отношений и представленном перечне субъектов ответственности следует, что им не охватываются те кандидаты, которые являются членами органов управления организаций независимо от форм собственности, либо выступают в качестве должностных лиц, журналистов, других творческих работников организаций, осуществляющих выпуск средств массовой информации. В этой связи, по мнению диссертанта, правильнее было бы утверждать о незаконном использовании данной категорией кандидатов преимуществ своего специального правового статуса.

Обращается также внимание на следующее несоответствие, допущенное в Федеральном законе об основных гарантиях избирательных прав. При употреблении понятия «должностное или служебное положение» законодатель в одном случае использует союз «или» (ст. 40), в другом – употребляет скобки и меняет местами соответствующие прилагательные (подп. «д» п. 2 ст. 48). По мнению диссертанта, целесообразно использовать скобки, поскольку такой прием широко используется в юридических текстах, а функция указанных знаков препинания как аналогии противительного союза в полной мере сохраняет свое значение.

Существенное место в параграфе занимает рассмотрение особенностей должностного (служебного) и иных специальных правовых статусов кандидата как субъекта ответственности за использование преимуществ должностного или служебного положения на выборах.

В работе проведен анализ сложившейся судебной практики и сделан вывод о том, что суды общей юрисдикции порой выходят за рамки толкования нормы, закрепляющей перечень индивидуальных субъектов ответственности, обладающих должностным (служебным) или иным специальным правовым статусом. Кроме этого в некоторых судебных решениях специальные признаки индивидуальных субъектов ответственности за использование преимуществ должностного или служебного положения на выборах не находят своего отра-

жения. Диссертант критически оценивает такой подход применения законодательства о выборах.

Сопоставляя причины, по которым в законодательстве о выборах были установлены кандидаты, обладающие должностным (служебным) или иным специальным правовым статусом, с положениями действующего Федерального закона об основных гарантиях избирательных прав, а также, принимая во внимание современную судебную практику, автор приходит к выводу о необходимости расширения перечня индивидуальных субъектов конституционно-правовой ответственности за использование преимуществ должностного или служебного положения на выборах. Указанное предложение выносится на защиту.

Второй параграф *«Субъективная сторона использования кандидатами в депутаты или на выборные должности на выборах преимуществ своего должностного или служебного положения»* посвящен исследованию признаков субъективной стороны рассматриваемого конституционно-правового деликта. Вина и цель совершения деликта определяются в качестве обязательных признаков субъективной стороны использования преимуществ должностного или служебного положения на выборах.

В научной литературе вопрос о вине как об обязательном условии привлечения к конституционно-правовой ответственности является дискуссионным. По мнению диссертанта, установление вины должно выступать в качестве необходимого условия при привлечении субъектов правоотношений к конституционно-правовой ответственности (в том числе и за избирательные правонарушения).

Проведен анализ судебных дел, связанных с использованием преимуществ должностного или служебного положения на выборах. В большинстве случаев вина кандидатов, допустивших использование преимуществ должностного или служебного положения, подлежит доказыванию наряду с иными признаками противоправного деяния. Отсутствие вины рассматривается как об-

стоятельство, исключающее наступление конституционно-правовой ответственности.

При установлении субъективных условий конституционно-правовой ответственности за совершение конституционно-правовых деликтов целесообразнее руководствоваться объективистской концепцией вины, поскольку это в полной мере отвечает содержанию действующего законодательства о выборах и потребностям правоприменительной практики. Вместе с тем следует согласиться с учеными (Е.И. Козлова, О.Е. Кутафин), отмечающими недопустимость полного игнорирования психологической концепции вины индивидуальных субъектов конституционно-правовой ответственности. В частности, при рассмотрении дел, связанных с использованием преимуществ должностного или служебного положения, отличительные особенности психологической концепции вины в ряде случаев облегчают юридическую оценку содеянного.

Общая цель использования преимуществ должностного или служебного положения на выборах заключается в осуществлении деятельности, способствующей выдвижению кандидатов и (или) избранию кандидатов. Специальная цель применительно к отдельным деяниям, подпадающим под признаки использования преимуществ должностного или служебного положения, выражается в проведении кандидатами незаконной предвыборной агитации и (или) сборе подписей избирателей. При разрешении дел по использованию преимуществ должностного или служебного положения на выборах суды основываются на обязательном установлении противоправной цели.

Мотив как внутреннее побуждение, которым руководствуется правонарушитель, при квалификации деяний в виде использования преимуществ должностного или служебного положения на выборах не учитывается.

**В заключении** сформулированы обобщенные выводы диссертационного исследования.

**ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ  
ОПУБЛИКОВАНЫ СЛЕДУЮЩИЕ РАБОТЫ:**

*В источниках, включенных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата юридических наук:*

1. Использование участниками выборов преимуществ своего должностного (служебного) положения как конституционно-правовой деликт // Академический юридический журнал. – 2010. – № 1. – С. 28–32. – 0,47 печ.л.

2. Вопросы квалификации судами использования кандидатами на выборах преимуществ своего должностного положения как избирательного правонарушения // Академический юридический журнал. – 2011. – № 2. – С. 42–46. – 0,46 печ.л.

3. Индивидуальные субъекты конституционно-правовой ответственности за использование на выборах преимуществ своего должностного (служебного) положения: некоторые проблемы законодательного регулирования // Академический юридический журнал. – 2011. – № 3. С. 52–56. – 0,68 печ.л.

***В иных научных изданиях:***

1. Использование участниками выборов преимуществ своего должностного (служебного) положения как конституционно-правовой деликт: особенности объекта и объективной стороны // Избирательное право. – 2008. – № 1. – С. 27–36. – 0,82 печ.л.

2. Использование участниками выборов преимуществ своего должностного (служебного) положения как конституционно-правовой деликт: особенно-

сти субъекта и субъективной стороны // Избирательное право. – 2008. – № 2. – С. 41–46. – 0,50 печ.л.

3. Использование участниками выборов преимуществ своего должностного (служебного) положения как основание конституционно-правовой ответственности // Сборник конкурсных работ в области избирательного права, избирательного процесса и законодательства о референдуме, выполненных студентами и аспирантами высших учебных заведений (юридических вузов и факультетов, правовых кафедр) Российской Федерации в 2007/2008 учеб. г. – М.: РЦОИТ, 2008. – С. 178–196. – 1,02 печ.л.

4. Использование участниками выборов преимуществ своего должностного или служебного положения как конституционно-правовой деликт: законодательство и правоприменительная практика // Общество и выборы. Молодежь в реалиях современной России: Матер. 1-й межвуз. науч.-практ. конф. (Иркутск, 27 ноября 2009 г.) / Избирательная комиссия Иркутской области; Национальный исследовательский Иркутский государственный технический университет; Институт законодательства и правовой информации им. М.М. Сперанского. – Иркутск: ИрГТУ, 2009. – С. 118–121. – 0,14 печ.л.

5. Особенности субъекта конституционно-правовой ответственности за использование на выборах преимуществ должностного (служебного) положения // Академический юридический журнал. – 2009. – № 1. – С. 35–42 (в соавторстве). – 0,77 печ.л.

6. Неоднократность совершения правонарушения как обязательный признак использования участниками выборов преимуществ своего должностного (служебного) положения // Актуальные проблемы конституционно-правовой ответственности в Российской Федерации: Сборник научных статей / ред. В.В. Игнатенко. – Иркутск: ИОГНИУ Институт законодательства и правовой информации им. М.М. Сперанского, Фонд «Право и демократия», 2010. – С. 137–141. – 0,18 печ.л.

7. Запрет на использование участниками выборов преимуществ должностного (служебного) положения: международный опыт и российское законода-

тельство // Вестник Института законодательства и правовой информации им. М.М. Сперанского. Специальный выпуск. Материалы научно-практической конференции «Конституционное развитие России: практика и проблемы». – 2010. – № 1. – С. 27–29. – 0,31 печ.л.

8. Особенности объекта использования участниками выборов преимуществ своего должностного или служебного положения как избирательного правонарушения // Актуальные вопросы правотворчества и правоприменения в Российской Федерации: матер. науч.-практ. конф., г. Иркутск, 9 сент. 2010 г. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2010. – С. 520–535. – 0,74 печ.л.

9. Использование участниками выборов преимуществ своего должностного (служебного) положения: некоторые сравнительные аспекты правового регулирования в России и США // Общество и выборы: пути развития избирательной системы России: сб. матер. науч.-практ. конф. Иркутск, 25 марта 2011 г. / Избирательная комиссия Иркутской области; Национальный исследовательский Иркутский государственный технический университет; Институт законодательства и правовой информации им. М.М. Сперанского. – Иркутск, 2011. – С. 170–173. – 0,27 печ.л.

**ШИН Антон Геннадьевич**

**КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ  
КАНДИДАТОВ В ДЕПУТАТЫ ИЛИ НА ВЫБОРНЫЕ ДОЛЖНОСТИ  
ЗА ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НА ВЫБОРАХ ПРЕИМУЩЕСТВ СВОЕГО  
ДОЛЖНОСТНОГО (СЛУЖЕБНОГО) ПОЛОЖЕНИЯ**

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Подписано в печать 31.10.2011.

Формат 60x90/16. Бумага офсетная. Печать трафаретная.  
Усл. печ. л. 1,75. Уч.-изд. 1,55. Тираж 100 экз. Заказ № 5150.

Отпечатано в ИПО БГУЭП