

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
Кафедра теории государства и права и международного права

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ
В ГЭК

Заведующий кафедрой
д-р. юрид. наук, профессор
_____ О.Ю. Винниченко

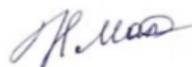
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
магистра

**ОСОБЕННОСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ УЧИТЕЛЕЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ШКОЛЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа «Защита прав человека и бизнеса»

Выполнила работу
студент 2 курса
очной формы обучения



Малахова
Нина
Ивановна

Научный руководитель
д-р. юрид. наук, профессор

Винниченко
Олег
Юрьевич

Рецензент
д-р. юрид. наук, профессор
кафедры конституционного права
ФГБОУ ВО «СГЮА»



Липчанская
Мария
Александровна

Тюмень
2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ.....	3
ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ИСТОРИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ УЧИТЕЛЕЙ В РОССИИ.....	12
1.1. Правовой статус учителя: понятие, элементы, особенности.....	12
1.2. Историко-правовой анализ эволюции прав и свобод педагогических работников.....	22
1.3. Правовые аспекты педагогической деятельности в условиях цифровизации образования.....	32
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ УЧИТЕЛЕЙ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ.....	42
2.1. Конституционно-правовые основы защиты прав в РФ.....	42
2.2. Система и способы защиты прав учителей.....	47
2.3. Гарантии и анализ защиты прав педагогических работников.....	53
ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ ЗАЩИТЫ ПРАВ УЧИТЕЛЕЙ.....	59
3.1. Анализ правоприменения в сфере защиты прав учителей общеобразовательных школ.....	59
3.2. Особенности и тенденции защиты прав учителей.....	67
3.3. Анализ состояния правозащитной деятельности.....	72
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	78
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	80

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

АК РФ	- Административный кодекс Российской Федерации
ВС РФ	- Верховный Суд Российской Федерации
ГК РФ	- Гражданский кодекс Российской Федерации
ГПК РФ	- Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации
ИОС	- Информационно-образовательная среда
КоАП	- Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях
КС РФ	- Конституционный Суд Российской Федерации
МПРО РФ	- Межрегиональный профсоюз работников образования Российской Федерации
ОВЗ	- Ограниченные возможности здоровья
ООН	- Организация Объединенных Наций
СЗ РФ	- Собрание законодательства Российской Федерации
СК РФ	- Семейный кодекс Российской Федерации
СНГ	- Содружество Независимых Государств
МОТ	- Международная организация труда
ТК РФ	- Трудовой кодекс Российской Федерации
УК РФ	- Уголовный кодекс Российской Федерации
УПК РФ	- Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации
ФГОС	- Федеральный государственный образовательный стандарт
ФЗ РФ	- Федеральный закон Российской Федерации
ЮНЕСКО	- Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В соответствии с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, стратегическая цель государственной политики в области образования – расширить доступ к качественному образованию, ориентация и содержание которого должно зависеть от меняющейся из-за появляющихся инноваций экономической сферы, потребностей каждого отдельного гражданина и социума в целом [Распоряжение Правительства РФ «О концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020»]. Совершенствование образовательного процесса в Российской Федерации осуществляется при непосредственном влиянии в данном процессе педагогов, что определяет приоритетную задачу - повысить уровень нормативного регулирования педагогической деятельности.

Тема актуальна и имеет практическую значимость, поскольку продолжающиеся по настоящее время реформы образования, а также возрастание активности независимых профсоюзных организаций – в том числе упоминаемого в работе профсоюза «Учитель» – формирует запрос на проведение юридических исследований в области соблюдения и защиты прав учителей. Изучение особенностей защиты учителей может быть востребованным как со стороны законодателя, так и со стороны независимых организаций, деятельность которых направлена на защиту прав педагогических работников общеобразовательных школ в Российской Федерации.

Конституционное признание прав и свобод человека, их защита является одним из главных признаков современного демократического общества. Именно поэтому все большее значение приобретает вопрос обеспечения реализации этих прав и свобод, а также создание условий и механизмов для того, чтобы действующее законодательство страны было реально действенным фактором общественного развития.

Современная динамика конституционно-правового развития, новые государственно-политические и социально-экономические реалии в Российской Федерации, реформирование отечественной системы образования актуализируют проблемы правового регулирования различных сфер деятельности, в частности сферы образования, в рамках которой возникают и функционируют различные общественные отношения, регулируемые нормами практически всех отраслей законодательства.

Педагогические работники обладают совокупностью правомочий, как субъекты образовательной системы в соответствии с Конституцией, а также другими нормативно-правовыми актами такими, как Гражданский кодекс, Административный кодекс, нормам законодательства, касающегося образования.

Гражданское, административное законодательство, регулирующее образовательный процесс направлено на определение общих черт, через которые субъекты реализуют свой правовой статус.

Проведение анализа нормативно-правовых актов в сфере образовательного процесса позволяет констатировать наличие значительной дифференциации правового статуса педагогов и коллизии в правовом регулировании, ограничений в осуществлении прав и свобод.

Современное законодательство содержит нормы, направленные на защиту правомочий учителей, осуществляющих деятельность в общеобразовательных школах. Но данные нормы имеют ряд противоречивых моментов, которые препятствуют учителям общеобразовательных школ улучшить свой социальный статус и профессионализм. Примером, создания таких препятствий может служить отсутствие допуска к профессиональной деятельности в общеобразовательных школах в качестве учителя лиц с ограничениями в дееспособности и лиц, которые были лишены родительских прав на основании судебного решения, что представляется, негативно влияет на престиж и качество образовательного процесса.

Положения части 2 статьи 331 Трудового Кодекса Российской Федерации в действующей редакции охватывает составы преступной деятельности, не связанные непосредственно с воспитательной или образовательной деятельностью; наличие ограничений в рабочем времени для учителей-совместителей не отвечает интересам педагогов в полном объеме [Трудовой кодекс РФ ч.2 ст.331].

В этой связи тема исследования представляется весьма актуальной.

Степень научной разработанности темы.

Значительный вклад в разработку теоретических и историко-правовых аспектов защиты прав учителей в России внесли отечественные ученые советского и постсоветского периодов: Бакаева О.Н, Горбылева А.А., Демин А.Ю., Еремина Т.И., Исаева К.А., Кондратюк В.А., Лушников А.М., Малиновская М.П., Мухаметов Р.Н., Плетенева И.Ф., Русакова М.А., Суетин И.Н., Федосеева И.А., Шкатулла В.И., Шуватова П.А. и др.

Правовые аспекты защиты прав учителей общеобразовательных школ в современной России в той или иной мере рассматривались в работах таких ученых, как Першина Л.Б., Ростова М.В. и др.

Целесообразно отметить, что правовые возможности таких участников образовательного процесса, как педагогические работники, не получили широкой заинтересованности среди большой аудитории ученых. Однако среди отечественных ученых, которые исследовали вопросы правового статуса научно-педагогических работников, необходимо назвать Н. Петрецкого, Д. Воронцова, А. Шевченко, А. Асееву.

Теоретическую разработанность исследования составили труды таких ученых в области трудового права, как М.И. Аверьяновой, Н.А. Бриллиантовой, А.В. Завгороднего В.Н. Зенкова, А.А. Кирилловых, И.Ю. Колосовой, Т.Ю. Коршуновой, М.И. Кучма, Л.В. Тихомировой, и других авторов, посвятивших свои работы данной проблематике.

Однако некоторые вопросы требуют особого внимания и исследования, в частности, следует сосредоточиться на понятии «учитель», нормативное

определение которого, по нашему мнению, не способствует эффективному применению норм права при урегулировании трудовых отношений данной категории работников.

Нормативную базу исследования составили Конституция Российской Федерации, Трудовой кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», иные федеральные законы и нормативные правовые акты Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, нормы международного права, правовые позиции высших судов Российской Федерации.

Недостатки действующей системы нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность педагогических работников общеобразовательных учреждений, обуславливают необходимость детально проанализировать правовые нормы в сфере труда педагогических работников, и определяет актуальность проведения исследовательской работы.

Цель исследования заключается в раскрытии особенностей правового регулирования защиты прав учителей общеобразовательных школ, выявлении недостатков и пробелов законодательства в данной сфере и формулирование предложений по их устранению.

Цель исследования обуславливает необходимость решения следующих **задач**:

1. исследовать методологические основы правового статуса учителя общеобразовательной школы;
2. на основе историко-правового анализа выявить особенности и закономерности прав и свобод педагогических работников;
3. выявить современные проблемы в защите прав учителей в Российской Федерации;
4. разработать рекомендации по совершенствованию механизма защиты прав педагогических работников;
5. подвести итоги в целом и по соответствующим разделам диссертации, с изложением практических рекомендаций.

Таким образом, научная новизна состоит в изучении проблемы защиты прав учителей общеобразовательной школы в Российской Федерации, которое является направлением, привлекающим внимание многих ученых.

Объектом исследования является совокупность общественных отношений, складывающиеся в процессе реализации защиты прав учителей в общеобразовательных школах.

Предметом исследования является совокупность правовых норм, юридической практики, полный комплекс нормативно-правовых документов, научных трудов (монографии, статьи, диссертации, авторефераты и прочее) по данной тематике, устанавливающих особенности правового регулирования труда педагогических работников общеобразовательных школ.

Гипотеза исследования заключается в том, что, исходя из особой роли учителя в развитии личности и общества, важности обеспечения положения, соответствующего этой роли, предложенные рекомендации будут способствовать регулированию общественных отношений, связанных с профессиональной деятельностью, и направленные на качественное улучшение правового статуса педагога и обеспечение гарантий его социально-экономической защищенности.

Методологическую основу исследования составляют методы научного познания: сравнение, абстрагирование, анализ и синтез, индукция и дедукция, метод сравнительного правоведения (при сравнительном анализе, сопоставляя нормативные положения источников, регулирующие деятельность лиц, осуществляющих педагогическую деятельность общеобразовательных учреждениях), метод историко-правового анализа (при оценке уровня развития и этапов становления совокупности нормативно-правовых актов законодательства, регулирующие деятельность лиц, осуществляющих педагогическую деятельность общеобразовательных учреждениях), технико-юридический метод (при раскрытии содержательной части таких терминов как, например, «правовой статус педагогического работника общеобразовательного учреждения», «педагогический работник общеобразовательного учреждения»).

Помимо данных методов, в процессе диссертационного исследования применялись сравнительный историко-генетический, формально-юридический и методы.

Научная новизна исследования заключается в том, что совершенствование системы гарантий педагогических работников должно проходить в контексте недопущения нарушения принципа социальной справедливости и серьезному расслоению социальных преимуществ, по сравнению с другими гражданами.

Научную новизну отражают указанные выше задачи и структура настоящего исследования. Обзор литературы, касающейся темы диссертационного исследования, показывал, что учитывая важную социальную роль данных участников образовательного процесса в обществе, необходимо обеспечить функционирование наиболее эффективного механизма их государственного регулирования, что, в свою очередь, будет служить перспективным направлением исследований в данной сфере образовательных правоотношений.

Диссертация содержит комплексный и многосторонний анализ особенностей защиты прав педагогических работников, а результаты исследования, в частности положения, выносимые на защиту, авторские идеи носят исключительный характер и не встречаются в других научных работах.

Научно-практическая значимость исследования. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы и будут полезны для тех, кто занимается научными исследованиями в области правового образования и правового воспитания; для практикующих специалистов, учителей и для всех, кому близки вопросы формирования и развития правовой компетенции.

Апробация результатов исследования. Концептуальные выводы и положения диссертационного исследования обсуждались на научно-практических конференциях и заседаниях кафедры теории государства и права и международного права Института Государства и Права Тюменского

государственного университета, что способствовало переосмыслению определенных положений диссертации. Основные результаты исследования опубликованы в ряде научных статей.

На защиту выносятся следующие основные положения и выводы, в которых нашла отражение научная новизна работы:

1. Исследованы методологические основы правового статуса учителя общеобразовательной школы.

Правовой статус педагогического работника - это совокупность прав и свобод (в том числе академических прав и свобод), трудовых прав, социальных гарантий и компенсаций, ограничений, обязанностей и ответственности, установленные законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации. За педагогическими работниками в нашей стране закрепляется особый комплекс прав и свобод, вытекающих из их правового статуса. Кроме этого педагогические работники получают комплекс особых мер социальной поддержки, который в свою очередь призван обеспечить соответствующее выполнение задач профессионального характера и повышение престижа педагогической деятельности.

2. На основе историко-правового анализа выявлены особенности и закономерности прав и свобод педагогических работников. Определенные особенности характерны для правового регулирования труда. К таковой особенности относится комплекс дифференциации и единства в правовом регулировании. Федеральный закон «Об образовании в РФ» - основополагающий законодательный акт. Закон реализует нормативно-правовое регулирование отношений в области образования.

3. Выявлены современные проблемы в защите прав учителей в Российской Федерации. В частности, присутствуют недостатки в регламентации правомочий лиц, осуществляющих педагогическую деятельность, отсутствие единообразия в подходе к реализации совокупности правомочий педагогов, не применяются полноценно отдельные статьи нормативных правовых актов, регулирующих защиту лиц, осуществляющих

педагогическую деятельность. Глобальная проблема в образовании – наличие большого количества нарушений прав педагогов.

Проблемными остаются вопросы по оценке компетентности, сроков проверок и дополнительных контрольных мероприятий, а также судебные издержки и сроки вынесения решений. Пока идет суд, репутация учителя может быть уже испорчена, к тому же на время разбирательства учителя могут отстранить от выполнения должностных обязанностей, что также затрудняет обеспечения защиты прав учителей в общеобразовательных школах.

4. Разработаны рекомендации по совершенствованию механизма защиты прав педагогических работников. Для решения проблемных вопросов предлагается решать вопросы в рамках профсоюзной организации, администрации, общеобразовательной школы и через Управление по делам образования на муниципальном уровне. В случае невозможности решения подобными методами обращаться в суд и в судебном порядке находить пути решения. Следовательно, необходимо определить и расширить в законодательстве в сфере образования правовые основы взаимоотношений и взаимодействий педагогов с родителями и обучающимися. Все сказанное, как правило, усилит эффект правовой защищенности педагогических работников.

5. Подведены итоги в целом и по соответствующим разделам магистерской диссертации, с изложением практических рекомендаций.

Структура диссертации обусловлена целью и задачами диссертационного исследования и включает в себя введение, три главы с тремя пунктами в каждой, заключение, библиографического списка.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ИСТОРИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ УЧИТЕЛЕЙ В РОССИИ

1.1. Правовой статус учителя: понятие, элементы, особенности

Правовой статус лиц, осуществляющих педагогическую образовательную деятельность в общеобразовательных учреждениях – частное проявление общего правового статуса и отражает внутрипрофессиональную дифференциацию [Ольгина, с. 6-9].

Понятие «педагогического работника» получило отражение в правовой норме федерального закона. Толкование данного понятия закреплено в пункте 1 статьи 47 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Положения данного закона закрепляют, что «под правовым статусом педагогического работника понимается комплекс прав и свобод (в том числе академических прав и свобод), трудовых прав, социальных гарантий и компенсаций, ограничений, обязанностей и ответственности, нашедшие свое отражение в положениях законодательства Российской Федерации и в положениях законодательства субъектов Российской Федерации [ФЗ «Об образовании в РФ», п.1 ст.47].

Правовой статус педагогических работников представляет собой, прежде всего, целостный государственно-правовой институт. Такой институт состоит, как правило, из особого рода обязанностей, прав, свобод работников.

К общему правовому статусу личности можно причислить нормативно закреплённое положение личности в и социуме и государстве. Правовой статус лиц, осуществляющих педагогическую образовательную деятельность в общеобразовательных учреждениях – частное проявление общего правового статуса и отражает внутрипрофессиональную дифференциацию [Мухаметов, с.301-304].

Начнем рассмотрение с прав, которые можно охарактеризовать в качестве первого элемента правового статуса педагогических работников.

Права, направленные на обеспечение условий для профессиональной деятельности сгруппированы в пп. 7 – 13 ч. 3 ст. 47 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» и носят обеспечительный характер, так как позволяют гарантировать реализацию прав, непосредственно связанных с осуществлением педагогической деятельности. К данной категории относятся такие права, например, как право на бесплатное пользование библиотеками и информационными ресурсами; право на участие в управлении образовательной организацией, в том числе в коллегиальных органах управления, в порядке, установленном уставом этой организации и др. [ФЗ «Об образовании в РФ» пп. 7 – 13 ч. 3 ст. 47].

Конституция Российской Федерации и статья 5 Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» обеспечивают право каждого в Российской Федерации на образованность вне зависимости от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного, социального и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также прочих факторов [Конституция РФ, ст. 43, ФЗ «Об образовании в РФ» ст.5].

В качестве ожидаемых итогов, рассматривается стратегическая цель – приобретение Российской Федерацией статуса лидирующей державы мира, которая на высоком уровне обеспечивает безопасность своих граждан и государства в целом, создает условия для реализации совокупности прав, закрепленных в Конституции, а в конкурентной борьбе мировых финансов имеет сильные позиции [Распоряжение Правительства РФ «О концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020», раздел VI, п.1].

В рамках концепции предполагается усилить доступность качественного образования, ориентация и содержание которого должно зависеть от меняющейся из-за появляющихся инноваций экономической сферы потребностей каждого отдельного гражданина и социума в целом. Совершенствование образовательного процесса в России осуществляется при

непосредственном влиянии педагогов [Распоряжение Правительства РФ «О концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020»].

Общему и профессиональному образованию на современном этапе развития требуются работники, имеющие широкий перечень педагогических компетенций [Дидикин, с.70-77]:

- обладают совокупностью знаний о ИОС (информационно-образовательная среда);
- владеют новыми технологиями в образовании;
- занимаются самосовершенствованием;
- умеют отбирать необходимые формы установки для деятельности с целью роста в профессии;
- а также высокопрофессиональный педагог должен разбираться в своих правах и обязанностях.

В педагогической профессии для обозначения ее субъектов существуют различные понятия, такие как: педагог, педагогический работник, учитель, воспитатель. Как правило, в повседневной жизни и для обычных граждан это тождественные понятия. Но все же в специалисты разделяют их по разным научным терминам.

Педагог - является самым обширным понятием из числа имеющихся понятий, поскольку оно используется практически в отношении любого специалиста, который осуществляет педагогическую деятельность в системе образования [Шкатулла, с.104-114].

Изучим более детально описание понятиям «педагог» и «педагогический работник», которые нашли свое закрепление в правовых нормах законодательных актов Российской Федерации.

Педагог - это педагогический работник, исполняющий в образовательной организации или организации, осуществляющей обучение, функции по обучению и воспитанию обучающихся [Русакова, с.64].

Значение понятие «педагогического работника» нашло отражение в правовых нормах Федерального закона № 273. Таким образом, согласно положениям правовой нормы статьи 2 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» педагогический работник – физическое лицо, которое находится в трудовых, служебных отношениях с организацией, осуществляющей образовательную деятельность, и осуществляет обязанности по обучению, воспитанию обучающихся и (или) организации образовательной деятельности [ФЗ «Об образовании в РФ», ст.2].

Анализируя значение понятия «педагогический работник», становится невозможным просто оставить в стороне «Модельный образовательный кодекс для государств-участников СНГ. Общая часть (новая редакция)». В этом кодексе дается определения понятия «педагогический работник». Его, согласно кодексу, характеризуют в качестве физического лица, который находится в гражданско-правовых или трудовых отношениях с образовательными организациями, и в качестве исполняющего определенный перечень обязанностей по воспитанию и обучению обучающихся, и по организации воспитательного процесса [Модельный образовательный кодекс для государств-участников СНГ. Общая часть, ст.1.].

Термин же «учитель» в свою очередь также имеет два значения.

Учитель – это лицо, которое передает другим освоенные знания, умения, и навыки, приобретенный жизненный опыт, свое понимание жизни и отношение к ней [Федосеева, Малиновская, с.6].

В более узком смысле учитель – это должность преподавателя одного или нескольких учебных предметов в общеобразовательной школе [Левченко, с.31].

Следовательно, подвергая детальному анализу все вышеизложенное можно прийти к следующим выводам. Так, согласно изложенному, становится понятно, кого можно отнести к понятию «педагогический работник». Например, естественно в качестве педагогического работника выступает учитель, или же воспитатель. Непременнo к данной категории можно отнести и

ректора высшего учебного заведения, а также весь преподавательский состав учебного заведения.

Это подкрепляет и Номенклатура должностей педагогических работников организаций, исполняющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций, установленная постановлением Правительства РФ от 08.08.2013 № 678 [Постановление Правительства РФ "Об утверждении номенклатуры должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций]:

1) должности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в том числе должности педагогических работников, отнесенных к профессорско-преподавательскому составу;

2) должности руководителей образовательных организаций.

Изучение положений правовых норм законодательства нашего государства, продемонстрировало, что понятие научно-педагогические работники соединяет две группы работников высшего учебного заведения [Майоров, с.8-13]:

1. профессорско-преподавательский состав (ассистент, декан, начальник факультета, директор института, начальник института, доцент, заведующий кафедрой, начальник и заместитель начальника кафедры, профессор, преподаватель, старший преподаватель);

2. научные работники (руководитель научно-исследовательского, научного сектора, отдела, лаборатории, другого научного подразделения, главный научный сотрудник, ведущий научный сотрудник, старший научный сотрудник, научный сотрудник, младший научный сотрудник) научного подразделения, кафедры высшего учебного заведения Российской Федерации.

Из чего можно заключить, что в высшем учебном заведении педагогические работники причисляются только к категории профессорско-преподавательского состава.

В таблице 1 показан перечень должностей и профессий работников образования, причисляемых в согласовании с положениями правовых норм законодательства, к основному персоналу.

Таблица 1 - Перечень должностей и профессий работников образования, относимых к основному персоналу [Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ "О внесении изменения в Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел "Квалификационные характеристики должностей работников образования"]].

Таблица 1.

Перечень должностей и профессий работников образования	
Вид образовательного учреждения	Должность и профессия
1. Дошкольное образовательное учреждение	Музыкальный руководитель, старший воспитатель, воспитатель, логопед, руководитель физического воспитания, педагог-психолог.
2. Школа	Учитель, педагог-библиотекарь, учитель-логопед, социальный педагог, учитель-логопед, инструктор по труду, инструктор по физической культуре.
3. Школа-интернат	Воспитатель, инструктор по труду, инструктор по физической культуре, педагог-библиотекарь, педагог-психолог, педагог-организатор, социальный педагог, учитель, учитель-дефектолог, учитель-логопед.
4. Коррекционная школа-интернат	Воспитатель, педагог-психолог, учитель, учитель-логопед.
5. Детский дом	Воспитатель, инструктор по труду, инструктор по физической культуре, педагог-психолог, социальный педагог.
6. Учреждение дополнительного образования	Педагог, педагог дополнительного образования, старший педагог дополнительного образования, методист.

7.	Высшая школа	Ассистент, декан факультета, начальник факультета, директор института, начальник института, доцент, заведующий кафедрой, начальник кафедры, заместитель начальника кафедры, профессор, преподаватель, старший преподаватель.
----	--------------	--

Таким образом, анализируя вышеизложенное, стоит отметить, что деятельность педагогических работников строго регламентирована. Понятие «педагог» и «педагогическая деятельность» нашли свое закрепление в правовых нормах законодательства Российской Федерации.

Стоит отметить, что деятельность, осуществляемая педагогами, регулируется различными правовыми нормами, состоящих из федеральных законов, приказов, постановления Правительства, локальных нормативно - правовых актов.

Говоря о регулировании педагогической деятельности, представляется целесообразным отметить, что, если рассматривать педагогических работников, как субъектов образовательных правоотношений, становится заметно, что плюс ко всем правам и обязанностям, возникающим на основе трудового договора и федерального закона, обладают особым правовым статусом.

Развиваясь, наше общество, требует развития и образования, так как образование является основой модернизации. Следует также обратить внимание, что правовому статусу педагогических работников присуща комплексность. Круг прямых прав и обязанностей с каждым годом все расширяется. Такому расширению способствует стремительное развитие общественных отношений, которые потом впоследствии становятся поводом для появления прав и обязанностей педагогических работников.

Указанное выше нашло свое подтверждение в правовых нормах федерального закона, в частности в пункте 2 статьи 48 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». В

положениях указанного нормативно - правового акта, говорится о признании на за педагогическими работниками особого правового статуса на всей территории нашего государства, и о том, что необходимо создавать для педагогических работников соответствующие условия, которые бы способствовали успешному и эффективному образовательному процессу [ФЗ «Об образовании в РФ» п.2 ст.48].

В научной литературе права педагогических работников подвергаются особой классификации. Так они подразделяются на: общие и специальные [Левченко, с. 31].

Специальные права регламентируются определенными положениями. Специальные права применяются лишь по отношению к педагогическим работникам.

Общие права изложены в законодательстве. Общие права регламентируют абсолютно всех участников трудовых отношений.

К примеру, педагогический работник имеет право участвовать в процессе трудового договора, он может его изменять, расторгать. Также педагогический работник, в соответствии со статьей 336 Трудового кодекса Российской Федерации, может требовать рабочее место, которое будет соответствовать безопасности и т.п. [Трудовой кодекс Российской Федерации, ст. 336].

Также в качестве примера можно привести академические права и свободы педагогических работников. Такие права нашли свое правовое закрепление в нормах Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [ФЗ «Об образовании в РФ» ч. 3 ст. 47].

В статье 331 Трудового кодекса РФ, необходимо акцентировать внимание, регулируется порядок допуска к педагогической деятельности. В Федеральном законе перечисляется ряд требований для того, чтобы человека признали педагогическим работником. К ряду требований относятся, прежде всего, наличие конкретных квалификационных умений, а также достижение определенного образовательного ценза [Трудовой кодекс Российской Федерации ст.331].

В соответствии со статьей 333 «Трудового кодекса РФ» педагогические работники обладают также следующими социальными гарантиями и трудовыми правами: для педагогических работников устанавливается сокращенная продолжительность рабочего времени не более 36 часов в неделю [Трудовой кодекс Российской Федерации ст.333].

На основании пункта 6 статьи 7 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в рабочее время педагогических работников в зависимости от занимаемой должности включаются:

1. учебная (преподавательская);
2. воспитательная работа;
3. индивидуальная работа с обучающимися;
4. научная работа;
5. творческая работа;
6. исследовательская работа,
7. другая педагогическая работа, предусмотренная трудовыми (должностными) обязанностями и (или) индивидуальным планом [ФЗ «Об образовании в РФ» п.6 ст.7].

Соотношение учебной (преподавательской) и другой педагогической работы в пределах рабочей недели или учебного года определяется соответствующим локальным нормативным актом организации, осуществляющей образовательную деятельность, с учетом количества часов по учебному плану, специальности и квалификации - право на дополнительное профессиональное образование по профилю педагогической деятельности не реже чем один раз в три года право на ежегодный основной удлиненный оплачиваемый отпуск.

Отпуск колеблется примерно от 42 и до 56 календарных дней. Точное количество дней определяется, как правило, в соответствии с видом образовательного учреждения, с должностью педагогического работника [Трудовой кодекс Российской Федерации ст. 116, 122, 321, 334].

Перечень обязанностей педагогических работников представлен в статье 48 Закона Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [ФЗ «Об образовании в РФ» ст.48].

Утвержденные в Трудовом кодексе Российской Федерации в статье 192 виды дисциплинарных наказаний могут применяться и по отношению к педагогическим работникам. Среди видов дисциплинарных взысканий можно отнести выговор, замечание, увольнение. Все эти виды дисциплинарных взысканий должны производиться по соответствующим основаниям [Трудовой Кодекс РФ, ст. 192].

Следует заметить, что на практике этот перечень оснований увольнения исходит от работодателя к педагогическому работнику, и данный перечень как мера дисциплинарного взыскания – расширен. Однако в законодательстве закреплён закрытый перечень оснований для увольнения педагогических работников [Трудовой Кодекс РФ, ст. 81, 336].

Итак, отметим, что правовой статус педагогических работников представляет собой, прежде всего, целостный государственно-правовой институт.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в соответствии с положениями вышеназванного федерального закона для достижения стоящих перед сферой образования задач, государство создает соответствующие условия педагогическим работникам, посредством предоставления им прав и свобод, вытекающих из их правового статуса, а также особых мер социальной поддержки, направленных на обеспечение их высокого профессионального уровня, условий для эффективного выполнения профессиональных задач, повышение социальной значимости, престижа педагогического труда.

1.2. Историко-правовой анализ эволюции прав и свобод педагогических работников

Если провести реконструкцию как в Российской империи нормативно регулировалась государственная гражданская служба учителей, можно утверждать наличие обширного перечня нормативного материала, определявшего правовой статус учителя. Но стоит отметить его дифференциацию в зависимости от места работы учителя.

Следует понимать, что само понятие «образование» стало употребляться лишь в 18 веке, для более ранних времен были наиболее характерны понятия «воспитание», «обучение».

Потребность повышения уровней грамотности и образованности существовала уже со времен Древней Руси, власть в то время одобрительно относилась к данной потребности, даже предпринимала попытки к ее реализации. Князь Владимир создавал христианские школы, учителями в которых были священники.

В 863 г. была открыта первая школа. Школу открыли Мефодий и Кирилл. Школа территориально находилась в столице Моравского государства. В школе преподавание велось на славянском языке.

Учителей на Руси называли мастерами в то время. Мастеров-ремесленников, передающих собственный опыт, называли – учителями. Греки были первыми учителями. Первые учителя обучали грамоте. Позднее преподавать начали и другие учебные предметы. Учителей уважали, воспитывали у подрастающего поколения уважительного отношения к личности учителя [Бакаева, Демин, Плетнева, с.272].

К началу формирования законодательства о трудовой деятельности лиц, осуществляющих деятельность в учебных заведениях, относят вторую половину XVII века (начало формирование Российской Империи), но к активному его этапу относят вторую половину XVIII века. XIX век считается

веком, когда сфера регулирования трудовой деятельности лиц, постоянно подвергалась изменениям и нормативным нововведениям.

Петр I считал, что главной причиной отставания страны во всех сферах является низкий уровень образования. Он считал, что необходимо закрепить обязанность получения знаний на государственном уровне. Были созданы провинциальные школы, доступ к образованию получили все слои населения, но дети дворян и бояр имели возможность получать более высокий уровень образования, некоторые обучались даже в иностранных государствах.

Такое положение усугубилось при правлении Екатерины II, которая считала, что низшие слои не достойны получения образования.

И всё же в конце 18 века образование стало доступным широким массам, обуславливалось это тем, что:

- рос уровень благосостояния государства,
- развивались производство и торговля,
- росли крупные поселения [Еремина, с.71-75].

Разработкой школьной реформы занималась специально созданная в 1782 г. Комиссия об учреждении народных училищ. Для училищ был создан их собственный устав. Комиссия об учреждении народных училищ создала план по формированию училищ. Устав предполагал развитие системы общего образования. Система общего образования затрагивала все слои населения. Исключение составляли лишь крепостные крестьяне.

В то время была также сформирована «ступенчатая» система начального образования. Тому послужило создание малых народных училищ. Такие училища занимались по программам 3 и 4 классов главных училищ. Малые народные училища появлялись и в крупных поселениях, и в уездах. Образование того времени было совместным (по полу) и бесплатным.

Стоит отметить, что именно нормативный документ, изданный в правление Екатерины II, «Устав народным училищам Российской Империи» стал основой для последующего появления дифференцирования в

регулировании деятельности лиц, осуществляющих педагогическую деятельность в школах.

В частности Уставом были определены [Кац, с.8-13]:

- условия, при соответствии которым, лицо могло быть допущено к осуществлению педагогической деятельности;
- ряд оснований, при которых трудовые правоотношения возникали и прекращались;
- нормирование (в часах) работы преподавателя из расчета на неделю;
- размер жалования для преподавателя;
- обязанность по предоставлению преподавателям отапливаемого жилого помещения с наличием освещения.

А.М. Лушников в своих исследованиях, обращает внимание, что первые трудовые акты имели «раздробленный» характер, как в региональном, так и профессиональном плане, наличие отличий регулирования труда педагогов от других лиц, занимающихся, например, физическим трудом [Лушников, с. 125].

В частности автор приводит классификацию критериев данных отличий [Лушников, с. 125]:

- профессиональная принадлежность;
- сфера применения труда;
- принадлежность к мужскому или женскому полу;
- возраст;
- уровень опасности и возможного вреда здоровью на производстве.

Если рассмотреть нормативно-правовые акты, регулировавшие в это время труд лиц, осуществляющих педагогическую деятельность в общих образовательных школах, можно констатировать наличие таких главных оснований, выступающих фактором проведения дифференциации [Кац, с.8-13]:

- принадлежность к мужскому или женскому полу;
- профессиональная принадлежность;

И также выделим дополнительные основания, выступающие непосредственно фактором проведения дифференциации [Кац, с.8-13]:

- принадлежность к сословию;
- национальная принадлежность;
- принадлежность той или иной вере;
- отношения места, осуществления деятельности к тому или иному ведомству;
- месторасположение работы.

К началу XX века многие из этих оснований стали не актуальны и на практике перестали применяться, в частности нивелировались такие факторы, как сословная принадлежность, национальная принадлежность, конфессия.

Но часть оснований в этот исторический период все еще оказывало свое влияние на условия труда педагогических работников, осуществляющих деятельность в разных типах общеобразовательных учреждений [Князев, с. 140]:

- отношения места, осуществления деятельности к тому или иному ведомству;
- месторасположение работы.

Тем не менее в соответствии с нормами Российской Империи, регулировавшие трудовую деятельность педагогических работников на конец XIX - начало XX вв., учителя в этот период уже стали особой социальной группой, находившейся на государственном обеспечении и зависящий от него материально в полной мере [Бессонов, с. 50].

Нормативно-правовыми актами регламентировались отношения с лицами, поступающими на государственную службу в качестве учителей, в частности, устанавливались:

- условия, при соответствии которым, возможно вступление лиц на государственную службу;
- регламент деятельности;
- права и обязанности;

- ответственность;
- привилегии;
- меры поощрения;
- награды [Лушников, с. 50].

Педагогическим работникам образовательной системы, находившимся на государственной службе, присваивались чины гражданской службы согласно «Табелю о рангах». У педагога с более высокой должностью, чин был соответственно выше.

Чины отражали квалификацию работника, срок осуществления им профессиональной деятельности, давали право на получения ряда прав (социальных) и ставили педагога в привилегированное положение наравне с высокопоставленными чиновниками.

Позднее законодательство претерпело изменения и допуск к должности учителя начальной общеобразовательной школы и средней общеобразовательной школы получили лица без чина или более низкого, чем ранее чина.

К началу XX века также было определено положение, совокупность прав и обязанностей, то есть, закреплён правовой статус учителей и учительниц, осуществляющих деятельность в разных типах образовательных учреждений, а также на дому. К таким учреждениям относились [Князев, с. 150]:

- гимназии (позднее средние учебные заведения);
- городские начальные училища;
- уездные начальные училища.

Правое положение работников начальных училищ (сельских), которые являлись преимущественно представителями податных слоев общества, имело характер «пограничного», между педагогическими работниками на государственной службе и педагогическими работниками, не имеющими прав государственного служащего, работающие по «вольному найму».

Данный факт определялся закрытостью сословий, которое все еще существовало в это время, являясь частью государственной политики

Российской Империи, которая была не готова отказаться от сословной системы. А также позицией государства, что педагогические работники на государственной службе и работающие по «вольному найму», состоят в отношениях с государством, осуществляя деятельность в правительственных образовательных учреждениях, что налагает на них обязательства по поддержанию существующего государственного строя и обосновывает их привилегированное положение.

Целесообразно отметить то, что, тем не менее, обязанности, предъявляемые к лицам, осуществляющих педагогическую деятельность в сельских школах, предъявлялись наравне с педагогическими работниками, состоящими на государственной гражданской службе.

Правительством в отношении данной категории учителей было проведено лишь оформление прав на пенсии.

На современном этапе в Российской Федерации существует проблема-недостаток педагогических работников мужского пола, которая может быть решена, по мнению многих исследователей, если выпускникам вузов (педагогических) будет предоставлена возможность отсрочить призыв на военную службу на время работы по специальности.

В истории России такая нормативная практика имела место. Так в 1870 г. XIX века сельским учителям-выпускникам была дана возможность освободиться от рекрутской обязанности на время нахождения их в качестве учителя в народных училищах.

Согласно Уставу о воинской повинности 1877 г. данное право стало распространяться на все категории педагогических работников. В соответствии с данным нормативно-правовым актом все учителя были освобождены в мирное время от военной службы (действительной) и подлежали зачислению в запас при условии обязательной пятилетней службы в качестве учителя. [Иванова, с.5-11].

В дальнейшем развитие трудовых норм, регулирующих деятельность педагогических работников, выразилось в расширении полномочий и

ограничение ряда нормативных положений, которые были установлены ранее для педагогических работников. Например, на начало XX века законом было ограничено правомочие служащих государственной гражданской службы на участие в политических сходках, стачках, быть членом политических организаций, придерживающихся антиправительственных, правых взглядов.

При нарушении данных запретов, а также иных запрещенных законом проступков, лицом, находящимися на государственной гражданской службе, на учителя возлагалась дисциплинарная, гражданской или уголовной ответственности.

Начальники педагогических работников на государственной службе обладали широким перечнем полномочий в отношении своих подчиненных и могли принимать решения об их увольнении единолично [Бакаева, Демин, Плетнева, с. 272].

Таким образом, исходя из представленной информации, можно сделать такой вывод, что история показывает, что в России были разные категории учителей. Это лицеи (Царскосельский лицей), преподаватели средних классов в ремесленных училищах, земские школы в конце XIX века. Все они имели разные статусы. О едином статусе учителя в то время на самом деле говорить не приходится.

В советское время уже появляется статус учителя средней школы, который развивается и в современной России.

Определенные особенности характерны для правового регулирования труда. К таковой особенности относится комплекс дифференциации и единства в правовом регулировании. Задача дифференциации – индивидуализировать регулирование, сделать его более справедливым посредством учета особенности конкретной группы лиц. В Трудовом кодексе Российской Федерации особенности регулирования труда отдельных категорий работников изложены в части четвертой разделе XII «Особенности регулирования труда отдельных категорий работников».

Установление особенностей правового регулирования педагогических работников обусловлено спецификой педагогической деятельности. Педагогическим работникам предоставлен определенный комплекс прав, свобод и гарантий для выполнения эффективных профессиональных задач, поставленных перед ними, а также для повышения социальной значимости и престижа их труда.

Совокупность источников действующих на территории Российской Федерации делится на 3 уровня:

- источники, действующие на федеральном уровне
- источники, действующие на региональном уровне;
- источники, действующие на местном уровне [Абанкина, с.94-98].

Совокупность нормативно-правовых актов действующих на всех уровнях, которое регламентирует деятельность работников педагогической сферы основано, прежде всего, на положениях статьи 37. Основного закона, которая закрепляет запрещение труда на принудительных началах, свободу труда, право каждого свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию и др.

В ТК РФ специальный правовой блок, посвященный труду педагогических работников, представлен в качестве самостоятельного субинститута разделом XII «Особенности регулирования труда отдельных категорий работников» и выделен в отдельную главу 52 «Особенности регулирования труда педагогических работников», объединяющую ст. 331 – 336 ТК РФ. Однако положения главы 52 ТК РФ не могут составлять полной картины федерального регулирования трудовых отношений в образовании. Специальные нормативные акты обязаны дополнять отраслевые нормы трудового права [Трудовой кодекс Российской Федерации ст.331- ст.336].

29 декабря 2012 г. Президентом России был подписан Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации») [ФЗ «Об образовании в РФ»].

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» усиливает местную дифференциацию. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» - основополагающий законодательный акт. Закон реализует нормативно-правовое регулирование отношений в области образования. Также в дополнение ко всему прочему Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» выполняет системообразующую функцию. Системообразование относится ко всей совокупности законодательных и подзаконных актов, которыми руководствуются в образовательной среде [Письмо Министерства образования и науки РФ «О Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации»].

В п. 21 ст. 2 данного Федерального закона впервые на законодательном уровне закреплено определение понятия «педагогический работник» – это физическое лицо, которое состоит в трудовых, служебных отношениях с организацией, осуществляющей образовательную деятельность, и выполняет функции по обучению, воспитанию обучающихся и организации образовательной деятельности [ФЗ «Об образовании в РФ» п.21 ст.2].

Исходя из законодательного определения, понятие «педагогический работник» включает в их число не только лиц, осуществляющих образовательную деятельность (обучение и воспитание учащихся), но и занимающихся организацией воспитательного процесса (методистов, деканов и др.). При этом данные лица имеют право состоять с образовательной организацией в трудовых (служебных) или гражданско-правовых отношениях (условиях трудового найма).

В соответствии с положениями ст. 2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» общее образование – это вид образования, который направлен на развитие личности и приобретение в процессе освоения основных общеобразовательных программ умений, навыков, знаний и формирование компетенций, необходимых для жизнедеятельности человека в обществе, самостоятельного выбора профессии и осознанного

получения профессионального образования [ФЗ «Об образовании в РФ» п.11 ст.2].

В соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 23 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» общеобразовательная организация – это образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего и (или) среднего общего образования в качестве основной цели ее деятельности [ФЗ «Об образовании в РФ» п. 2 ч. 2 ст. 23].

Общеобразовательными организациями считаются лицей, детский сад, школа, кадетская школа, школа-интернат, гимназия и т.д. [ФЗ «Об образовании в РФ» п. 2 ч. 2 ст. 23].

Таким образом, анализ всех вышеперечисленных определений, позволит сформулировать определение понятия педагогический работник.

Педагогический работник общеобразовательной организации – это физическое лицо, которое выполняет трудовые обязанности по обучению, воспитанию обучающихся и (или) организации образовательной деятельности в образовательной организации по образовательным программам начального общего, основного общего и (или) среднего общего образования.

Ряд вопросов труда педагогических работников урегулирован через подзаконные акты. В целях развития федерального законодательства принят ряд указов Президента РФ. Например, это такие указы Президента Российской Федерации, как: «О премиях лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности», «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» и др. [Указ Президента РФ «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики», Указ Президента РФ «О премиях лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности»].

Также ряд нормативно-правовых актов Правительства РФ, которые регулируют вопросы трудовой деятельности педагогов, в частности и педагогических работников, осуществляющих деятельность в общеобразовательных учреждениях. Данный акт направлен на обеспечение

(правовое и организационное) исполнения Основного закона РФ, федеральных законов и указов Президента Российской Федерации. Так, например, постановлением Правительства Российской Федерации от 28.05.2014 № 3241п-П8 утверждена комплексная программа повышения профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций [Комплексная программа повышения профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций (утв. Правительством РФ)].

Таким образом, в данном параграфе была исследована эволюция прав и свобод педагогического работника. Сам термин образование стал применяться лишь в 18 веке, тем не менее, истоки отечественного образования содержатся еще в Древней Руси, с учреждением первой школы в 863 году. Важно отметить, что, на наш взгляд, эволюция прав и свобод педагогических работников не пришла к своему завершению.

1.3. Правовые аспекты педагогической деятельности в условиях цифровизации образования

Процесс цифровой трансформации общества затрагивает сферу образования. В результате весьма актуальным является вопрос о подготовке учителя к реализации профессиональной деятельности в текущих условиях организации образовательного процесса. Изменяются запросы к профессиональным компетенциям современного учителя.

Образование является одной из важнейших сфер любого развитого общества. Профессиональная деятельность учителя связана с изменениями, обусловленными целесообразностью перехода к цифровой экономике.

Конституция РФ провозглашает фундаментальные права граждан на образование.

Категорию трансформацию педагогической деятельности учителя в условиях модернизации и реформирования образования, необходимо понимать как совокупность изменений её внешней формы, внутренней структуры и содержания в контексте и под воздействием протекающих процессов модернизации и реформирования образования [Копытова, с. 10].

Учитель, независимо от места работы: школа, вуз, колледж, - всегда передает знания, является образцом для подражания [Черкесов, Лобода, с.305-310].

С течением времени происходят изменения во многих сферах, следовательно, увеличивается количество требований, предъявляемых к педагогу. Учитель должен освоить навыки техники в век информационных технологий. На сегодняшний день сложно представить проведение занятий без обращения к компьютерам, проекторам, презентациям, видеороликам.

Констатируем, что цифровые технологии бурно развиваются в последнее время. Следовательно, школа и педагоги должны знать самую актуальную информацию и обучать использованию цифровых технологий в повседневной жизни.

Раньше было такое понимание, если в школе имеется пару проекторов, экранов и электричество, следовательно, школа активно использует цифровые технологии. Однако в наши дни наблюдается смена мышления по отношению к цифровому образованию. Активно появляются новые взгляды на устройство образовательного процесса. Ответ на вопрос о том, почему устарела прежняя модель образования, состоит в том, что сейчас ученик во многих вопросах является более компетентным, имеет большие знания, чем педагог. Разрешить данную проблему призван цифровой контент.

Новые технологии — это те новые методы и средства, с которыми учитель по-новому говорит про образование, по-новому формирует образовательную программу, формирует образовательное пространство в

классе, задает домашнее задание, по-новому формирует отношения с каждым учеником [Копытова, с. 9].

У учителя имеется возможность совершенствовать свои исследовательские компетенции. Преподавание трансформируется из прямой ретрансляции знаний, приобретенных в педагогическом вузе некоторое время назад, в непрерывное профессиональное обновление и формирование новых учебных задач, при разрешении которых непосредственно ученики будут активно заинтересованы в том, чтобы «вытащить» из учителя все, что он знает, дополнить собственными суждениями и в процессе совместных усилий продвинуться в решении задачи [Zhigalova, с. 1131].

Педагог наделен возможностью свободно преподавать, свободно выражать свое мнение; имеет право осуществлять научную деятельность; может в свободной форме выбирать типы, средства и методы обучения; имеет право участвовать в создании образовательных программ; может быть свободным в исполнении творческой инициативы [Никитин, с.2-6].

Важным правом педагога в условиях цифровизации является предоставление права в п.7. ч.3. ст. 47 № 273-ФЗ на бесплатное пользование библиотеками и информационными ресурсами, а также доступ к информационно-телекоммуникационным сетям и базам данным, необходимым для качественного осуществления педагогической деятельности [ФЗ «Об образовании в РФ» п.7. ч.3. ст.47].

Ст. 48 273-ФЗ определяет обязанности и ответственность педагогических работников [ФЗ «Об образовании в РФ» ст.48].

Так, в частности п.1. ч.1. ст.48 педагогический работник обязан осуществлять свою деятельность на высоком профессиональном уровне, обеспечивать в полном объеме реализацию преподаваемых учебных предмета, курса, дисциплины (модуля) в соответствии с утвержденной рабочей программой [ФЗ «Об образовании в РФ» п.1. ч.1. ст.48].

Следует констатировать, что цифровизация образовательного процесса не находит законодательного отражения в правовом статусе педагогических работников.

При работе в образовательном учреждении, сотрудник заключает трудовой договор, кроме того, в своей деятельности руководствуется положениями должностной инструкции.

Также необходимо отметить роль государственных стандартов в сфере образования. В частности речь идет о следующих:

1. Приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 N 373 (ред. от 31.12.2015) "Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования" (Зарегистрировано в Минюсте России 22.12.2009 № 15785) [Приказ Минобрнауки России "Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования"].

2. Приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 N 1897 (ред. от 31.12.2015) "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования" (Зарегистрировано в Минюсте России 01.02.2011 N 19644) [Приказ Минобрнауки России "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования"].

3. Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 N 413 (ред. от 29.06.2017) "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования" (Зарегистрировано в Минюсте России 07.06.2012 N 24480) [Приказ Минобрнауки России "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования"].

В частности п. 26 ФГОС СОО определяет, что информационно-методические условия реализации основной образовательной программы общего образования должны обеспечиваться современной информационно-

образовательной средой [Приказ Минобрнауки России "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования" п.26].

Помимо этого, отмечается, что информационная - образовательная среда организации, которая осуществляет образовательную деятельность, включающая в себя комплекс информационных образовательных ресурсов, в том числе цифровые образовательные ресурсы, совокупность технологических средств информационных и коммуникационных технологий: компьютеры, иное ИКТ-оборудование, коммуникационные каналы, систему современных педагогических технологий, которые обеспечивают обучение в современной информационно-образовательной среде [Письмо Минобрнауки «О мониторинге ФГОС общего образования» п.6].

Таким образом, мы отмечаем, что ФГОСы разрабатываются с учетом трансформации общественных отношений в сфере цифровизации образования.

В настоящее время для характеристики квалификации, необходимой работнику для осуществления определенного вида деятельности активно применяются профессиональные стандарты.

Постановление Правительства РФ от 27 июня 2016 года № 584 определяет в срок до 1 января 2020 г. переходный период для всех профстандартов. По окончании переходного периода планы должны быть осуществлены, а все педагогические работники образовательного учреждения должны соответствовать требованиям профстандарта [Постановление Правительства РФ "Об особенностях применения профессиональных стандартов в части требований, обязательных для применения государственными внебюджетными фондами Российской Федерации, государственными или муниципальными учреждениями, государственными или муниципальными унитарными предприятиями, а также государственными корпорациями, государственными компаниями и хозяйственными обществами, более пятидесяти процентов акций (долей) в уставном капитале, которых

находится в государственной собственности или муниципальной собственности, п.2].

В частности, в настоящее время принят Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» [Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ "Об утверждении профессионального стандарта "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)"]].

При анализе документа, мы приходим к выводу, что профессиональный стандарт предписывает в качестве необходимых требований для педагогических работников владение несколькими компетенциями информационно-коммуникационных технологий.

Кроме того, содержится требование к «необходимым умениям» использовать инновационные технологии в образовательном процессе (особенно информационные, цифровые ресурсы).

Значение данного профстандарта огромно, поскольку он отражает требования современного общества. Несоответствие требованиям профессионального стандарта может повлечь увольнение педагогического работника. Действующее законодательство не содержит основания увольнения из-за несоответствия требованиям профстандартов, однако п. 3 ч. 1 ст. 81 ТК РФ позволяет расторгнуть договор с работником, если аттестационная комиссия установит, что у работника низкая квалификация для выполнения данной работы [Трудовой кодекс Российской Федерации п.3 ч.1 ст.81].

Наблюдается разная динамика проникновения цифрового образования в стране. Городами-лидерами выступают Москва и Казань. В Москве с 2016 г. действует проект «Московская электронная школа». Данная платформа сформирована в целях улучшения качества московского образования

посредством применения IT-технологий. В нее включен электронный дневник, журнал и электронная образовательная библиотека. Все школы г. Москвы применяют данную платформу [Московская электронная школа, дата обращения: 06.12.2019].

«Учи.ру» — отечественная образовательная онлайн-платформа, посредством которой могут учиться дети из разных уголков России. У каждого обучающегося имеет личный кабинет, где можно отслеживать свои результаты [Учи.ру отечественная образовательная онлайн-платформа, дата обращения: 10.02.2020].

Проект «Остров 10-21» был сформирован с целью проверки новой образовательной модели. Сущность модели состоит в том, что для каждого человека формируется его уникальная образовательная траектория. Целью каждого участника проекта является получить набор компетенций, необходимых для профессий будущего школьника и его предрасположенности к каким-либо профессиям [Образовательный интенсив «Остров 10-22», дата обращения: 19.03.2020].

Таким образом, представляется возможным утверждать, что цифровое образование планомерно внедряется в образовательные организации. Вероятно, для учителей в начальном периоде это станет субсидиарной нагрузкой, однако с опытом и наработкой реалия перестанет иметь место проблемы, поскольку внедрение и развитие цифрового образования неизбежно.

Распоряжением Правительства РФ 28.07.2017 г. была утверждена программа «Цифровая экономика в Российской Федерации» № 1632-Р. Данный документ устанавливает сквозные технологии, которым надлежит обеспечивать сферу взаимодействия человека с действительностью в ближайшем время: цифровые данные; нейротехнологии и искусственный интеллект и т.д. Кроме того, программой поставлены важнейшие задачи на 2018–2024 гг., которые связаны с усовершенствованием сферы образования [Распоряжение Правительства РФ «Об утверждении программы "Цифровая экономика Российской Федерации"»].

Происходит трансформация образовательного процесса, изменение его структуры, подходов к организации.

Формируется новый термин «Цифровая образовательная среда» - открытая совокупность информационных систем, которые предназначены для обеспечения различных задач образовательного процесса [Цифровая образовательная среда, дата обращения: 10.02.2020].

Некоторые ученые рассматривают цифровую образовательную среду как результат трансформации образования в процессе информатизации [Данилюк, Кондаков, с.10].

Принимая во внимание тот факт, что сфера образования станет сферой личностного и профессионального становления (самореализации), следует понимать цифровую образовательную среду как набор условий, направленных на создание субъектности личности, развитие способности функционировать в многофакторных динамичных средах в условиях разноуровневого взаимодействия [Пренски, с.15].

Следует заметить, что были рассмотрены элементы, составляющие цифровую образовательную среду.

Данные элементы представляют собой цифровые [Кочергина, с.173-180]:

1. технологии;
2. ресурсы;
3. следы.

Успешность развития цифрового образовательного пространства напрямую связано с применением цифровых инновационных технологий, которые соответственно оказывают непосредственное влияние на возможности, которые система образования может предоставить своим ученикам, ее содержательную и структурную части.

Под цифровыми следами понимается итоговые результаты, получаемые в процессе обучения в цифровой форме и являются подтверждением уровня компетенции, данными, подтверждающими верность созданной траектории образовательного процесса, оценки перспектив и стратегии прогрессивного

развития и совершенствования в профессиональной сфере [Бердашкевич, с.95-99].

В настоящее время ставится актуальный вопрос о становлении профессиональных компетенций учителя, которые будут отражать его ценностное отношение к действительности, готовность к планированию, организации и осуществлению профессиональной деятельности в условиях цифровой среды, готовность к самоуправлению и саморазвитию в сфере профессиональных интересов, готовность к управлению результатами и оценке последствий деятельности [Нестеренко, Козлова, с. 9-14].

В условиях цифровой образовательной среды устанавливаются новые критерии в организации образовательного процесса, построении образовательного содержания, обосновании приёмов мотивации, формировании процедур диагностики и контроля.

Эффективное мышление, эффективное действие, эффективные отношения и эффективное воплощение идей в реальную жизнь являются слагаемыми образовательного процесса [Валеева, с.10].

Эффективное решение проблем, связанных с трансформацией образования в условиях настоящего время связано с развитием двух главных направлений:

1. Формирование педагогов-практиков, имеющих высокий интеллектуальный потенциал, наряду с развитыми исследовательскими компетенциями;

2. Рефлексивность, ориентация на практику при подготовке учителей.

На современном этапе развития образования становятся востребованными педагоги, которые умеют адаптироваться не только к преобразовательным изменениям в образовании, но и трансформировать собственную педагогическую деятельность. Мы приходим к выводу, что наиболее востребован педагог, готовый включаться в изменения [Бианкина, с.17].

Учитывая вышесказанное, повсеместное развитие цифровизации, мы предлагаем дополнить ст. 48 ФЗ «Об Образовании в РФ» от 29.12.2012 г. п. 1.1. в ч.1. следующего содержания: применять современные образовательные технологии, включая информационные, а также цифровые образовательные ресурсы.

Таким образом, правовой статус педагогического сотрудника находит свое отражение в законодательстве, помимо этого права педагога отражаются в локальных актах организации, трудовом договоре. По нашему мнению, глобальная цифровизация должна находить свое отражение в законодательстве. Государству следует реагировать на изменяющиеся общественные отношения. Следует констатировать, что права педагогического работника в условиях цифровизации, несмотря на существующие отдельные упоминания, нуждаются в более системном регулировании.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ УЧИТЕЛЕЙ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

2.1. Конституционно-правовые основы защиты прав в РФ

Педагогический работник — один из важнейших субъектов образовательных отношений. На основе анализа конституционной составляющей российской образовательной политики исследуется статус педагога в Российской Федерации. Анализируется конкретизация конституционных принципов правового регулирования статуса педагога в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», предлагается определить методы, как побуждения к деятельности, так принуждения и приводится обоснование необходимости наложить запрет на использование таких методов понуждения, как авторитарные при осуществлении конституционного права на получение образования [Копытова, с. 11].

Лица, осуществляющие педагогическую деятельность, имеют право на защиту своих с положениями Конституции РФ.

В соответствии с Посланием Президента РФ Федеральному собранию от 12.12.2013 можно констатировать соединение двух базовых приоритетов в государственной политике, которые закрепляет Конституция:

- высший статус гражданских прав и свобод;
- государство, обладающее силой [Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 12.12.2013].

Так, как гражданство - представляет собой взаимные связи отдельного гражданина и государства, данные приоритеты акцентируют внимание на важности взаимного уважения и защиты [Конституция РФ ст.6].

Как отметила К.А. Исаева, «последовательная преемственность традиций - важнейшие условия и предпосылка успешного развития образования» [Исаева, с. 315].

Если рассматривать участников образовательных правоотношений через их статус в соответствии с Конституцией, то можно сделать ряд выводов:

— Конституцией регламентируется право каждого гражданина на получение образования в соответствии с положениями ст. 43;

— Конституцией закрепляется правомочие педагогических работников на свободу преподавания согласно ст. 44;

— Конституцией закрепляется правомочие педагогических работников на возможность защитить свою честь и достоинство, право на свободное волеизъявление, защиту здоровья согласно ст. 23, 29, 41, 44 [Конституция РФ ст.23, 29, 41, 43, 44].

Педагогические работники наделены следующими правами и свободами вследствие конкретизации конституционной нормы ст. 44 Конституции РФ о гарантированности каждому свободы литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания:

- свободой преподавания, которая связана со свободой выбора и использования педагогически обоснованных форм, средств, методов обучения и воспитания, применением авторских программ и методов обучения и воспитания в пределах реализуемой образовательной программы, отдельного учебного предмета, курса, дисциплины (модуля);

- правом выражения своего мнения;

- правом на невмешательство в профессиональную деятельность;

- правом на творческую инициативу;

- правом на осуществление научной, исследовательской деятельности, научно-технической, творческой [Конституция РФ ст.44].

Согласно положениям указанного закона можно выделить также следующие права и свободы, которыми обладают при осуществлении педагогической деятельности учителя:

1. свобода выбора и использования педагогически обоснованных форм, средств, методов обучения и воспитания;

2. разработка и применение авторских программ и методов обучения и воспитания в пределах реализуемой образовательной программы, отдельного учебного предмета, курса, дисциплины (модуля);

3. право на выбор учебников, учебных пособий, материалов и иных средств обучения и воспитания в соответствии с образовательной программой и в порядке, установленном законодательством об образовании;

4. участие в экспериментальной, в том числе международной деятельности, разработках и внедрении инноваций и т.д. [Балуева, с.44-46].

Кроме того, педагогический работник организации, осуществляющей образовательную деятельность, не вправе оказывать платные образовательные услуги обучающимся в данной организации, если это приводит к конфликту интересов педагогического работника (ч. 2 ст. 48) [ФЗ «Об образовании в РФ» ч. 2 ст. 48].

Указанные права педагогические работники могут отстаивать в различных вышестоящих инстанциях, в зависимости от вида нарушенного права. Педагогический работник, чтобы защитить свои права, может заявить в соответствующие структуры. Педагоги образуются в такие органы:

- прокуратура,
- судебные органы.
- инспекция по труду.

Так, к примеру, педагогический работник в соответствии со статьей 44 Конституции РФ каждому гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания [Конституция РФ ст.44].

Под свободой преподавательской деятельности, как правило, понимается нормативно закреплённая форма самовыражения в профессиональной сфере, гарантирующая педагогическому работнику возможность осуществлять беспрепятственно свою деятельность, санкционируемое через юридические обязанности других участников правоотношений и наличием возможности получить правовую защиту [Фёдорова, с.110].

В соответствии со статьей 55 Конституции РФ подлежит защите и санкционируется силой государства - совокупность прав и обязанностей, что в первую очередь отражают ее нормы о запрете на принятие законов, которые могут умалить или отменить права и свободы отдельного гражданина [Конституция РФ ст.55].

Лица, осуществляющие преподавательскую деятельность, обладают субъективной свободой согласно Конституции Российской Федерации, как и другие граждане [Ростова, с. 160-165].

«Образование» - образовательный российский проект, ставящий перед собой две приоритетные цели:

- обеспечить глобальную конкурентоспособность российской образовательной системы и вступление России в десятку лидирующих мировых держав по уровню образования (общего).

- воспитать личности, которые будут гармонично развитыми и социально ответственными на базе традиционных культурных ценностей, совокупности национальных традиций народов-этносов России [Основные направления бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов].

Национальным проектом предполагается реализовать ряд направлений для совершенствования образовательного процесса в Российской Федерации:

- преобразование содержательной части;
- разработка новой, инновационной инфраструктуры, соответствующей времени;

- обучение и проведение мероприятий по подготовке, переподготовке и возможности повышения квалификации кадров;

- разработка инновационных механизмов, регулирования сферы образования [Паспорт национального проекта «Образование», дата обращения: 10.02.2020].

Паспорт нацпроекта разработан Минпросвещения России во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204«О

национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и включает в себя десять федеральных проектов: «Современная школа», «Успех каждого ребенка», «Поддержка семей, имеющих детей», «Цифровая образовательная среда», «Учитель будущего», «Молодые профессионалы», «Новые возможности для каждого», «Социальная активность», «Экспорт образования» и «Социальные лифты для каждого» [Паспорт национального проекта «Образование», дата обращения: 10.02.2020].

Ключевые цели нацпроекта - обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования, воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций. В качестве сроков реализации заявлено: 01.01.2019 - 31.12.2020 [Паспорт национального проекта «Образование», дата обращения: 10.02.2020].

По материалам данного раздела работы можно сделать вывод, что политика Российской Федерации в сфере развития образовательных отношений отличается поступательным развитием на основе нацпроекта «Образование» разработанным и реализуемым в стране с целью вывести образование на уровень XXI века.

Таким образом, Конституция Российская Федерации содержит в себя правовые основы в сфере образования. В частности, установлено право каждого на получение образования, а также регламентирована свобода преподавания педагогических работников, что является важным в аспекте правового государства, а также с позиции защиты прав педагогического работника. Положения Конституции РФ конкретизированы в иных нормативных актах, тем не менее, отметим, что ее положения имеют прямое действие.

2.2. Система и способы защиты прав учителей

В Российской Федерации на современном этапе проводится активное реформирование сферы образования, поднимаются вопросы прав и обязанностей круга лиц, задействованных в сфере образования.

Труд учителя регулируется конвенциями МОТ, Конституцией РФ, Трудовым кодексом РФ. Постановлением правительства Российской Федерации от 10 декабря 2002 г. № 877 предусмотрено, что особенности режима рабочего времени и времени отдыха отдельных категорий работников, имеющих особый характер работы, определяются соответствующими федеральными органами исполнительной власти по согласованию с Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации и Министерством здравоохранения Российской Федерации, а при отсутствии соответствующего федерального органа исполнительной власти – Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации [Постановление Правительства РФ № 877].

Поэтому рабочее время и труд учителя регулируются помимо основных законодательных актов еще и Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», приказами и разъяснениями Министерства просвещения (образования).

В частности, это приказ № 1601 от 22 декабря 2014 года «О продолжительности рабочего времени (нормах часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников и о порядке определения учебной нагрузки педагогических работников, оговариваемой в трудовом договоре». Приказ разделяет понятия «нормированной» и «ненормированной» части педагогической работы. Из приказа следует, что под «нормированной» частью понимаются уроки, а под «ненормированной» – все остальное [приказ Минобрнауки 1601, п. 6.1.2].

Ненормированная часть перечислена весьма поверхностно, и из приказа не вполне ясно, как должна осуществляться оплата этой работы.

Нормированная часть, под которой понимаются уроки, регулируется п. 2.8.1 Приложения № 1 «Продолжительность рабочего времени (нормы часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников», где говорится, что норма за ставку составляет 18 часов. При этом остается нераскрытым, как это соотносится с нормативом из Трудового кодекса, определяющим рабочую неделю педагога «не более 36 часов в неделю» [Трудовой кодекс Российской Федерации ст.333]. В результате одни трактуют это как «более нельзя, а менее можно», а другие считают, что «ровно вполне подходит, поскольку это ведь не более».

На практике остается совершенно неясным, почему превышение нормы уроков 18 часов не расценивается как сверхурочная работа. Принято ссылаться в спорах такого рода на Трудовой кодекс. Однако имеется опыт судебного разбирательства, когда истцу не удалось доказать, что даже количество уроков, превышающее цифру 36, является сверхурочной работой [Трудовой кодекс Российской Федерации ст.333].

Иными словами, законом не установлен норматив рабочего времени (только верхний возможный предел, без конкретизации, какой именно характер труда имеется в виду), при этом ставка 18 часов осталась. Каковы практические последствия этого нормативно-законодательного пробела? Вот ряд наиболее характерных злоупотреблений, с которыми ежедневно сталкивается независимый профсоюз:

– то в одной, то в другой образовательной организации периодически объявляется, что рабочая неделя учителя составляет «ровно 36 часов», и педагогов вынуждают находиться в здании школы то время, которое не оплачивается как рабочее, что не опирается ни на какой закон или норматив;

– учитель, работающий не на полную ставку и получающий сокращенную оплату, часто догружается дополнительными неоплачиваемыми обязанностями до «36 часов», что противоречит принципу равной оплаты за равный труд (нарушение конвенции № 111 МОТ, ст. 4 ТК РФ, ст. 22 ТК РФ);

– превышение медицинской обоснованной нормы не считается сверхурочной работой, не учитывается и не оплачивается как сверхурочная работа;

– меры реабилитации, рассчитанные на норматив 18 часов (отпускное время, «санаторные» выплаты), не увеличиваются ни пропорционально увеличению рабочего времени, ни по интенсивности и качеству реабилитации;

– подготовка к уроку в ряде случаев, когда это удобно недобросовестному работодателю, не рассматривается как работа и не включается в рабочее время (например, во время каникул, когда работодатель может занять учителя посторонними обязанностями, сдвинув методическую подготовку на время домашнего отдыха);

– исключается из нормативных понятий время подготовки к уроку, в связи, с чем становится возможным принятие в образовательной организации плана работы такой интенсивности, которая не подразумевает необходимость времени для подготовки к уроку:

– финансовая отчетность по средней заработной плате на всех уровнях осуществляется без учета переработок, полуторных и сдвоенных ставок;

– стремление многих работодателей сделать перемены (перерывы между уроками) «рабочими» (так как оплачивается «астрономический, а не академический» час) приводят к тому, что учителя лишаются технологических перерывов в работе, физиологически необходимых при интенсивном умственном труде;

– широко практикуются администрациями дисциплинарные взыскания и увольнения за отсутствие на рабочем месте во внеурочное время, неоплачиваемое, но почему-то вмененное в обязанность «правилами внутреннего распорядка» [Балуева, с. 3].

Можно продолжать список злоупотреблений, напрямую и косвенно связанных с противоречиями в регламентации рабочего времени. Следует сказать, что есть множество иных, также недостаточно регламентированных, сторон труда педагога (например, академические свободы, понятия

аморального поступка или психологического насилия, оценка квалификации и другие), все они в равной мере размывают правовой статус учителя. Однако злоупотребления, связанные с рабочим временем и оплатой труда, наиболее часты [Яковлева, с.55].

Не будет преувеличением сказать, что преобладание косвенного, а не прямого нормирования в сфере трудового школьного права провоцирует общую правовую незащищенность педагога. Практика судебных разбирательств показывает, что, опираясь на действующие законы и подзаконные акты, очень трудно бывает доказать в суде, что учитель работает зачастую гораздо более, чем установленный 36-часовой предел, но вместе с тем в школьном здании обязан находиться не более, чем регламентирует персонально ему (ей) оплаченный почасовой лимит времени.

Перегруженный делами судья не всегда с первого раза способен понять, что конкретно в бытовом школьном обиходе подразумевается под понятием «работа», а именно те сложные соотношения между рабочим временем, временем отдыха и подготовки, а также между волонтерской и обязательной составляющими, между работой офисного характера и в системе «человек-человек», которые имеются в специфике школьного труда.

Правовые пробелы выгодны недобросовестному работодателю. Поэтому вряд ли мы дождемся в ближайшее время квалифицированной работы компетентного законодателя над этими вопросами. Опыт показывает, что, пытаясь «сделать все» и «соответствовать всему», учитель нередко доходит до состояния клинического переутомления. А попытки сохранить здоровье ведут к неизбежным «нарушениям» и, как следствие, избыточной зависимости от работодателя. Вот почему учителя безмолвствуют даже в тех редких случаях, когда им дают слово.

Так, выход из имеющегося положения можно найти в следующем ряде рекомендаций по совершенствованию механизма защиты прав педагогических работников: необходима тщательная экспертиза всех сторон трудовой деятельности учителя, произведенная специалистами по охране труда в

сотрудничестве с профсоюзами, и далее законодательная инициатива по принятию ряда подзаконных актов, напрямую регламентирующих учительский труд.

При нормировании труда школьного учителя необходимо проявить известную гибкость, поскольку учительский труд содержит признаки труда с почасовой оплатой (уроки), труда надомного (подготовка и методическая работа), труда удаленного и из дома (дистанционные уроки, все виды обучающего общения в социальных сетях), труда с ненормированным рабочим днем (различная внеурочная деятельность).

Каждый из видов труда, включенный в обязанности учителя, имеет свои особенности, а иногда и «свои» соответствующие статьи в законе (например, надомный труд). Все применяемые нормы должны быть установлены диспозитивно и в соответствии с реальностью. Только тогда можно с основанием говорить о правовом статусе учителя [Пинская, Пономарева, Косарецкий, с.124].

Система защиты прав учителей действительно работает. Так, при устройстве на работу учителя (в государственных, муниципальных или частных учреждениях), всегда заключается трудовой договор. То есть на учителей распространяются общие правила расторжения трудового договора, к которым, например, относятся соглашение сторон, истечение срока договора, расторжение договора по инициативе работника, обстоятельства, не зависящие от сторон, и так далее.

Отдельно прописаны правила расторжения договора по инициативе работодателя. Причины могут быть разные — от сокращения штата до неисполнения обязанностей.

Механизмы защиты прав учителей требуется закрепить в отдельном нормативно-правом акте, Законе о статусе педагога, для объединения всех прав, обязанностей и социальных гарантий для учителей [Борытко, Соловцова, с.85].

Действующая редакция Закона «Об образовании» содержит декларативную норму о праве педагогических работников на защиту

профессиональной чести и достоинства, однако не предусматривает действенного механизма такой защиты. Все, что остается учителям, это обращаться в суд. Это единственный прописанный в законе механизм защиты учителя от распространения недостоверной информации или других действий, которые наносят ущерб его чести и деловой репутации [ФЗ «Об образовании в РФ», ст. 47].

Прогрессирующая агрессия по отношению к учителям — это результат падения авторитета и престижности педагогической профессии в стране, роста чувства безнаказанности, низкого уровня правосознания, кризиса ценностей. Учителя — не обслуживающий персонал, а именно такое отношение к ним формируется в нашем обществе. Между тем, цивилизованный мир требует большего уважения к педагогу.

В 2015 году на саммите ООН были приняты Глобальные цели устойчивого развития. Одна из таких целей — обеспечение всеохватывающего и равноправного качественного образования для всех до 2030 года [Аксенова, с.80]. Для ее выполнения международное сообщество приняло программу «Образование 2030», обязалось обеспечить, чтобы «учителя были наделены соответствующими полномочиями и правами, были хорошо подготовлены, квалифицированы, мотивированы и имели поддержку в обеспеченных ресурсами системах с эффективным управлением» [Цели устойчивого развития ООН, дата обращения: 06.10.2019].

Собственные рекомендации о положении учителей есть и у ЮНЕСКО [рекомендации ЮНЕСКО о статусе преподавательских кадров учреждений высшего образования]. Для реализации этих рекомендаций нужно наработать соответствующую законодательную базу на национальном уровне. Закон о статусе педагога должен стать своеобразной конституцией в сфере образования, где будут собраны все права, обязанности и социальные гарантии для учителей [Закон о статусе педагога, дата обращения: 06.12.2019].

По материалам данного раздела работы можно сделать вывод, что в мире третьего тысячелетия система защиты прав учителей нуждается в

совершенствовании на законодательном уровне. Это обусловлено тем, что положения регулирующие труд учителя регулируется конвенциями МОТ, Конституцией РФ, трудовым кодексом РФ, но они не могут предусмотреть и расписать все многообразие труда учителя.

Итак, выделим также ряд следующих рекомендаций по совершенствованию механизма защиты прав педагогических работников: в современных условиях государственной социальной политике требуется действенная защита прав лиц, осуществляющих преподавательскую деятельность в общеобразовательных школах для создания благоприятных условий образовательного процесса, возможности адаптироваться и профессионально расти данной категории лиц.

Таким образом, международные, федеральные, акты субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления устанавливают определенные положения труда педагогических работников. Помимо вышеперечисленных источников правовых норм, к ним можно отнести положения Конституционного Суда Российской Федерации, локальные акты нормативно-правовых актов и акты социального партнерства образовательных учреждений. Однако до конца не реализуются до конца стратегии, программы и государственная политика, поэтому соблюдаться будет лишь та система защиты прав учителей, которая будет иметь действительно функционирующую нормативно-правовую базу, исходя из этого, сложится функционирование и соблюдение гарантий осуществления государственной образовательной политики.

2.3. Гарантии и анализ защиты прав педагогических работников

В Российской Федерации признается особый статус педагогических работников в обществе, и создаются условия для осуществления ими

профессиональной деятельности. Педагогическим работникам в Российской Федерации предоставляются права и свободы, меры социальной поддержки, направленные на обеспечение их высокого профессионального уровня, условий для эффективного выполнения профессиональных задач, повышение социальной значимости, престижа педагогического труда.

Правовой статус лиц, осуществляющих деятельность в сфере образования, регламентируется на национальном и международном уровнях.

Целесообразно отметить, наличие проблем в сфере осуществление прав всех субъектов, участвующих в образовательном процессе, в частности педагогических работников непосредственно. Так как данная категория субъектов, по мнению многих исследователей, обладает недостаточными правомочиями, не обеспечены правовой защитой при возникновении конфликтов, что ставит их в уязвимое положение.

Особый статус учителя является гарантией защиты прав педагогических работников П.п. 1, 2 ст. 47 Закона «Об образовании» говорят о правовом статусе педагогического работника и признают этот статус «особым» в качестве гарантии осуществления педагогической деятельности [ФЗ «Об образовании в РФ» п.1,2 ст.47].

Анализ научных работ, посвященных теме исследования, позволяет констатировать отнесение гарантий при исполнении обязанностей (должностных) и правовых ограничений к правовым стимулам и выступают, как совокупность юридических средств. Данные категории являются парными, что означает, регулирование ими друг друга солидарно [Малько, с.250].

Учителя имеют в соответствии с нормативно-правовой базой следующие гарантии, которые заключаются в гарантии:

- свободы преподавательской деятельности, выражения своей позиции, активного участия в построение своей преподавательской деятельности согласно своему профессиональному мнению;
- свободного выбора форм, методологии и средств преподавательской деятельности;

- права на творческий подход при составлении образовательной программы;
- право на подготовку планов и графиков (учебных);
- право на использование бесплатно информационных ресурсов;
- право защиты профессиональной чести учителя, а в случае нарушения на расследование установленных норм профессиональной этики.
- право на участие в управлении школой, в том числе в коллегиальных органах управления;
- право на участие в обсуждении вопросов, относящихся к деятельности школы;
- право на объединение в общественные профессиональные организации в формах;
- право на обращение в комиссию по урегулированию споров между участниками образовательных отношений [Ларюшкин, с.52-55].

Соответствие учебной нагрузки педагогов в неделю определяется локальными нормативными актами образовательной организации, учитывается количество часов по учебному плану, а также квалификацию педагога [Галузо, Джафаров, Карамов, с. 5].

В рабочее время каждого педагога входит:

- учебная работа,
- воспитательная,
- дополнительная работа индивидуально с учениками с ОВЗ, и работа индивидуально с одарёнными учениками [Федотова, с. 19].

Работа с обучающимися с ОВЗ предполагает дополнительную подготовку педагога, так как обычные задания для таких детей нужно переработать до их уровня [Куров, с. 15].

При работе с одарёнными детьми, также предполагается дополнительная нагрузка для педагога т. к. для таких детей нужно подобрать усложнённый материал, который так же требует переработки. Подготовка к творческим конкурсам, написание исследовательских работ с обучающимися - всё это

входит в рабочее время педагога [Письмо Департамента общего образования Минобрнауки РФ «Об организации внеурочной деятельности при введении федерального государственного образовательного стандарта общего образования»].

Ежедневная подготовка к занятиям, разработка текущих контрольных работ, поэлементный анализ контрольных работ, ведение мониторинга, отчёты по методической, воспитательной работе, тоже входят в рабочее время педагога. Определённые обязанности учителей прописаны в трудовом договоре и должностных инструкциях, в зависимости от той должности, которую занимает педагог [Першина, с.5-7].

Педагоги, работающие в образовательных учреждениях сельской местности, имеют право на компенсацию расходов за отопление и электричество в своих домах и квартирах. Условия и порядок выплаты компенсации устанавливаются правительством Российской Федерации и обеспечиваются за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета.

Педагоги, принимающие участие в организации и проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего образования в рабочее время и освобождённые от основной работы на время проведения государственной итоговой аттестации, имеют право на компенсацию, установленную трудовым законодательством [ФЗ «Об образовании в РФ» ст. 47].

Педагоги, участвующие в проверке работ по государственной итоговой аттестации основного общего и среднего образования также имеют право на компенсацию за выполненную работу в соответствии с трудовым законодательством. Для привлечения к работе в образовательных организациях Российской Федерации, выпускников педагогических учебных заведений, в нашей стране созданы дополнительные меры государственной поддержки молодым специалистам.

Гарантии в защите прав учителей регламентируются нормативными актами:

- Конституцией РФ - в разрезе защиты прав человека [Конституция РФ];
- Трудовым Кодексом РФ - в разрезе обеспечения прав в разрезе трудового договора [Трудовой кодекс Российской Федерации];
- Федеральным законом «Об образовании в РФ» - в котором регламентированы права и свободы педагогов, в том числе и учителей [ФЗ «Об образовании в РФ»];
- п. 5 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 24.02.2005г. № 3 гарантируется защита прав достоинства и чести [Постановление Пленума Верховного Суда РФ "О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц"];
- Гражданским процессуальным кодексом РФ [Гражданский процессуальный кодекс РФ, ст.56, 194-196, 198];

Многие виды проблем педагогов связаны с ограниченным характером защиты их прав в сфере профессиональной деятельности [Шуватова, Суетин, с.223-225].

Данные вопросы затрагивается В.А. Кондратюком, который констатирует взаимосвязь трудностей расчета заработной платы педагогических работников и спецификой образовательного процесса. Так автором отмечается невозможность определения фиксированной ставки оплаты труда педагога из-за зависимости данной величины от количества лиц, учащихся в каждом классе [Кондратюк, с. 311-315].

Если рассматривать практику то можно констатировать злоупотребления работодателями статьей 21 ТК РФ, которая устанавливает обязанность исполнять свои обязанности работнику добросовестно. Российской Федерации. Так, в частности, нередки ситуации, когда работодателем устанавливаются обязанности фактически невозможные для реализации работником с последующими угрозами уволить с отрицательной мотивировкой. Данная ситуация связана прежде всего с отсутствием регламентации Трудовым

кодексом объемов работы, которые работодатель имеет право требовать от работника [Трудовой кодекс Российской Федерации, ст.21].

В частности, присутствуют недостатки в регламентации правомочий лиц, осуществляющих педагогическую деятельность, отсутствие единообразия в подходе к реализации совокупности правомочий педагогов, не применяются полноценно отдельные статьи нормативных правовых актов, регулирующих защиту лиц, осуществляющих педагогическую деятельность. Глобальная проблема в образовании – наличие большого количества нарушений прав педагогов.

Гарантии обеспечения защиты прав учителей могут быть установлены за счет исков и судебного решения, а также решены с помощью профсоюзных организаций, которые должны обеспечить защиту таких прав и выступать в роль истца и ответчика в разрезе защиты прав учителей. Совокупность гарантий работникам педагогической сферы должна быть способна компенсировать денежные потери, которые стали следствием экономических ограничений.

Таким образом, можно констатировать присутствие в теории и на практике ряда проблем при реализации педагогами совокупности своих прав, свобод и гарантий. Итак, с целью обеспечения защиты прав и свобод учителей им обеспечены гарантии нормативно-правовой базой, с целью их обеспечения (гарантий) учитель самостоятельно или за счет профсоюзной организации обращается в суд, который приводит в исполнение решение по обеспечению прав учителей. Также данные гарантии возлагаются и на профсоюз, который может без судебного иска решить вопросы, представляя интересы учителя в образовательной организации перед родителями учеников или учениками.

ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ ЗАЩИТЫ ПРАВ УЧИТЕЛЕЙ

3.1. Анализ правоприменения в сфере защиты прав учителей общеобразовательных школ

Благодаря изобилию реформ Министерства просвещения и всеобщего детоцентризма сообщества в России, трудиться в области образования стало довольно сложно. Регулярно преподавателей по причине и без нее обвиняют в некомпетентности, а руководители дирекции среднего учебного образования в неоднозначных обстановках придерживаются нейтральную стратегию.

Субъективное абсолютное право гражданина, которое закреплено в Конституции РФ, которое подразумевает под собой право на осуществление защиты собственных прав в судебном порядке, является, в первую очередь, гарантией защиты. Абсолютный характер права подразумевает невозможность его ограничения. Данное право является основой конституционно-правового механизма защиты совокупности прав педагогических работников [Конституция РФ, ст.46].

К другим правам лиц осуществляющих педагогическую деятельность также относится правомочие на оказания уважения педагогическому работнику как профессионалу. Данное право подразумевает запрет на вмешательство государственными органами в сферу компетенций педагога без достаточных на то оснований, а не свободу как таковую [ФЗ «Об образовании в РФ» ст. 47].

Частная жизнь отдельного педагога, как гражданина, нуждается в защите от необоснованного вмешательства государства. Большинство педагогов проживают в постоянном волнении, так как боятся отступить, что – то произнести или сделать неправильно, в то время как тех, кто хочет их обучить работать очень много. Так как же защититься учителю, и кто гарантирует права учителей – этот вопрос является целью данной работы.

В современном мире, где развиваются многочисленные социальные сети, родители жалуются на «провинившихся» педагогов и любят создавать личный случай достоянием страны, а кто-то даже и мира. Отчего бы преподавателям не совершать подобное: откликаться на необоснованные обвинения не в офисе директора, а на публику, в социальных сетях – вспомним перформанс «Учителя тоже люди», ведь даже в Великобритании активисток того флэшмоба заметили.

Гарантированная суматоха позволяет восстановить справедливость без обращения в суд. Например, как это было с Татьяной Кувшинниковой из города Барнаул, педагогом русского языка и литературы, уволенная директором по настоянию родителей, но в связи с общественным резонансом вернул её к должности. Но, сама Татьяна, уже не пожелала возвращаться в школу. Ей помогла общественность: она была приглашена учителями на работу в Алтайский краевой университет повышения специальности сотрудников образования [«До педофилии недалеко»: педагога из Барнаула уволили за фото, дата обращения: 17.01.2020].

К тому же, существует законный метод через суд воссоздать справедливость. Картина арбитражной тяжбы, к сожалению, у многих наших соотечественников энтузиазма не порождает: в обществе чрезвычайно могучи стереотипы, касаемые волокиты при разбирательстве дел и коррупции слуг Фемиды. Но педагогу, права которого нарушены, нужно быть напористым и поэтапным. Подавая судебный иск, добившись его изучения, по сути, несложно. К тому же, затратные адвокатские услуги не всегда могут потребоваться. Заявитель не редко может защитить сам себя в судебном процессе.

Однако случаются истории, в которых педагогу и вправду не справиться в одиночку. В таком случае есть выход – обратиться в профсоюзную корпорацию. Практически в любой школе существует территориальный профком. Функционируют наиболее крупные организации, которые действуют в масштабах страны:

- межрегиональный профсоюз работников образования «Учитель» (состоит в Конфедерации Российского труда) [Межрегиональный профсоюз работников образования «Учитель»];

- Всероссийский профсоюз сотрудников всенародного образования и науки (состоит в Федерации независимых профкомов России) [Всероссийский профсоюз сотрудников всенародного образования и науки, дата обращения: 17.01.2020].

Профком принимает участие в оформлении коллективного договора труда, обеспечивает учителям защиту и поддержку их прав, в принятии общественных и производственных вопросов предоставляет юридическую помощь, не требующую никаких плат, поддержку при рассмотрении личного спора труда, а также защиту от противозаконного увольнения. В том случае, если последуют нарушения полномочий начальником школы, именно сюда педагог и должен обращаться, при снижении условий труда, а также при несправедливом разделении общеобразовательных часов или компенсационных уплат. Также профсоюз осуществляет и такую функцию как материальная поддержка, праздничные подарки и поездки в санаторий [Всероссийский профсоюз сотрудников всенародного образования и науки, дата обращения: 17.01.2020].

Согласно Конституции, каждый, гражданин имеет право на неприкосновенность частной жизни, в частности, педагоги. Но на практике его социальные сети, его деятельность вне рабочего времени, может подвергнуться осуждению и рассматриваться, как основание для увольнения [Конституция РФ, ст.23].

До 2019 года деятельность преподавателей в сети Интернет и в социальных сетях, в частности, не была нормативно регламентирована, но после ряда резонансных случаев с участием педагогов, вызвавшей активное обсуждение в обществе привело к созданию и направлению в субъекты Минпросвещения России письма «О примерном положении о нормах профессиональной этики педагогических работников» на замену устаревшего

Модельного кодекса [Письмо Минпросвещения России, Профсоюза работников народного образования и науки РФ "О примерном положении о нормах профессиональной этики педагогических работников"]].

Согласно позиции министерства новый документ направлен на обеспечение не запретительных мер или вмешательства в частную жизнь, а устанавливает лишь единственное ограничение на размещение педагогическими работниками в сети Интернет, информационных данных, которые могут нанести вред здоровью и/или повлиять на развитие детей. Виды информации, которая может быть расценена, как наносящая вред содержится в ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» [ФЗ О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию, ст. 5]. Тем не менее, целесообразно, отметить, что положения данного письма не должны трактоваться в ущерб педагогу.

Стоит заострить внимание также на важном конституционном праве – праве на труд. Данное конституционное право закреплено в статье 37 Конституции РФ [Конституция РФ, ст.37].

Основные обязанности и права педагогических работников, как уже было сказано, закреплены в Трудовом кодексе Российской Федерации, в Федеральном законе «Об образовании», в ведомственных нормативно-правовых актах. Правовой статус педагогических работников установлен в международных договорах, в нормативно-правовых актах.

Закрепление в вышеназванных нормативно-правовых актах, не исключает существование проблем реализации гарантий, свобод и прав педагогических работников. Проблемы носят как теоретический, так и практический характер. Возникновение проблем происходит на фоне различных обстоятельств.

Ниже будут рассмотрены основные проблемы правового характера, касающиеся педагогических работников:

- 1) не в полной мере используются определенные положения нормативно-правовых актов в области защиты сферы образования;

- 2) нет единого подхода к вопросам, касающимся осуществления прав и свобод педагогических работников;
- 3) существуют недостатки в правовой регламентации их прав [Титов, с. 824].

Конфликтные ситуации, чаще всего, происходят между учителем и руководителем образовательного учреждения, между руководителем и органами управления образовательной средой и т.д.

В среде образования такого вида конфликт усложнен тем, что процессу образования характерна закрытость, сложность. Контролировать конфликтные ситуации сложнее, в виду того, что руководство образовательного учреждения конфликты старается ликвидировать локально. Распространение информации о конфликтах, чаще всего, не характерно вне пределов образовательного учреждения, потому что это портит репутацию учреждения [Кузнецов, с.3].

Руководство школьного учреждения и органов управления, чтобы предотвратить конфликт применяют большое количество методов воздействия [Першина, с. 3].

Оплата труда педагогов зависит непосредственно от нагрузки, распределяемой руководством учреждения, что определяет взаимосвязь конфликтных ситуаций на фоне выплаты заработной платы и справедливой нагрузки [Исаева, с.315-318]. Как будет распределена нагрузка (учебной) связано с квалификацией педагогического работника, принимая во внимание его стаж и другие факторы. Целесообразно подкрепить присутствие личностного фактора. При личной неприязни педагогу затруднительно при распределении нагрузки, доказать правильность своей позиции и не получить минимальный уровень нагрузки.

Должностная инструкция в образовательных учреждениях – это, как правило, отдельный акт. Внесение изменений в должностную инструкцию могут происходить и без участия работника [Болотова, с.44-52].

Таким образом, можно отметить пробелы в законодательстве по поводу регламента составления должностных инструкций, так как работодатель сам устанавливает оформление и ее изменение.

Помимо прочих конфликтов, также часто встречаются в образовательной среде конфликты между учителями и родителями. Это относится к проблемам образовательного процесса. В частности, стоит отметить правовую защиту педагогов в таких конфликтах, как одну из проблем образовательного процесса [Рыльская, с. 12].

Педагогические работники, очень часто, оказываются в «эпицентре» неправомерных решений со стороны руководства образовательного учреждения. Обвинения со стороны родителей по каким-либо вопросам к педагогическим работникам не подкрепляются, в большинстве случаев, доказательствами. Работодатель, чтобы быстрее сгладить конфликтную ситуацию, не разобравшись в сути дела, предлагает уволиться работнику [Горбылева, с.262-264].

Причина очевидно, руководство образовательного учреждения, просто не желает портить репутацию и авторитет учреждения. Если следовать законодательству РФ, то руководителем должна проводится проверка с предварительным сбором доказательств виновности лица.

Данные проблемы напрямую связано с отсутствием соответствующей регламентации, которая следует из ФЗ РФ «Об образовании», в котором не раскрывается достаточной степени взаимоотношения между учителем и родителями [ФЗ «Об образовании в РФ»].

Мероприятия по увольнению работника образования по желанию работодателя происходит при присутствии определенного списка документации, а именно: по п. 8 ч. 1 ст. 81 ТК РФ – служебная записка или акт о фиксации факта аморального поведения педагогического работника, объяснительная провинившегося или акт об отказе дать объяснения, акт служебного расследования; по п. 13 ч. 1 ст. 83 ТК РФ – справка из органов МВД о наличии судимости или факта уголовного преследования, возможно,

предписание прокурора; по п. 2 ч. 1 ст. 336 ТК РФ – жалобы родителей и учеников в письменном виде, объяснительная педагогического работника, акт расследования [Трудовой кодекс Российской Федерации, п. 8 ч. 1 ст. 81, п. 13 ч. 1 ст. 83, п. 2 ч. 1 ст. 336].

По нашему мнению, защита трудовых прав педагогов должна идти непосредственно в направлениях:

- повышения оплаты труда;
- законодательно запретить требовать выполнения невыполнимых обязанностей в пределах рабочего времени.

Для анализа правоприменения в сфере защиты прав учителей нами были выбраны 2 дела по защите чести и достоинства. Решением 2-4907/2015~М-3837/2015 [Решение Ногинского городского суда Московской области, дата обращения 17.03.2020]. В соответствии с ч.1 ст. 152 ГК РФ учитель вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство и деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности [Гражданский процессуальный кодекс РФ]. Согласно п. 5 Постановления Пленума Верховного суда РФ № 3 надлежащими ответчиками по искам о защите чести, достоинства и деловой репутации учителя являются авторы не соответствующих действительности порочащих сведений, а именно родитель [Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», п.5]. В силу пункта 1 статьи 152 ГК РФ обязанность доказывать соответствие действительности распространенных сведений лежит на родителе.

В соответствии с Решением № 2-1026/2015, протоколом родительского собрания принято решение составить коллективное обращение по фактам, изложенным в жалобе с целью защиты чести и достоинства педагога, в результате иск не был выигран учителем. Однако защита прав учителя была гарантирована коллективным обращением родительского комитета, а также грамотами и наличием президентского гранта. Между тем, из текста решения

следует, что в удовлетворении исковых требований было отказано [Решение Калининского районного суда г. Челябинска Челябинской области, дата обращения: 17.03.2020].

В одном из судебных дел № 33-1850, учитель оспаривал увольнение после того, как был признан аттестационной комиссией не соответствующим должности учителя. Суд встал на сторону учителя, поскольку обнаружил нарушения при проведении процедуры аттестации, в частности работник не был ознакомлен за месяц до аттестации о ее проведении, а также до него не была доведена информация о том, когда состоится аттестация. Данное решение показывает возможность эффективной судебной защиты от различных злоупотреблений на практике [Апелляционное определение Красноярского краевого суда от 26 февраля 2014 г. по делу № 33-1850, дата обращения: 20.03.2020].

Необходимо разобраться еще в одной причине, которая косвенно влияет на правовую незащищенность педагогов. Отдельная часть педагогов недостаточно юридически грамотна и не разбирается, как защититься от ущемления своих прав и являются наиболее уязвимыми.

Таким образом, при анализе правоприменения в сфере защиты прав учителей общеобразовательной школы можно прийти к выводу, что учителям общеобразовательных школ гарантирована защита прав через судебные решения, также защита прав обеспечивается Управлением по делам образования на муниципальном уровне, а также всероссийскими профсоюзными организациями.

Проблемными остаются вопросы по оценке компетентности, сроков проверок и дополнительных контрольных мероприятий, а также судебные издержки и сроки вынесения решений. Пока идет суд, репутация учителя может быть уже испорчена, к тому же на время разбирательства учителя могут отстранить от выполнения должностных обязанностей, что также затрудняет обеспечения защиты прав учителей в общеобразовательных школах.

Для решения данных проблемных вопросов предлагается решать подобные вопросы в рамках профсоюзной организации, администрации общеобразовательной школы и через Управление по делам образования на муниципальном уровне. В случае невозможности решения подобными методами обращаться в суд и в судебном порядке находить пути решения.

По материалам данного раздела, можно сделать вывод, что есть ясная связь между правовым статусом учителя и проблемами недостаточно определенного прямого нормирования труда педагогов. Как уже было сказано выше, деятельность педагогических работников регулируется множеством нормативно - правовых актов. Данное обстоятельство логично связать с ролью, которую играют педагогические работники, при осуществлении модернизации.

3.2. Особенности и тенденции защиты прав учителей

Актуальность особенностей и тенденций защиты прав учителей определяется с позиций необходимости системного анализа правового статуса работника, учитывая его статус, социальную значимость, а также наличие проблем в ВУЗах при нормировании труда.

Ст. 2 ФЗ "Об образовании в РФ" устанавливает легальное определение педагогического работника. Педагогический работник - физическое лицо, которое состоит в трудовых, служебных отношениях с организацией, осуществляющей образовательную деятельность, и выполняет обязанности по обучению, воспитанию обучающихся и (или) организации образовательной деятельности [ФЗ «Об образовании в РФ», ст.2].

Законом определяются общие требования к педагогическим работникам, в частности образовательный ценз. Ст. 46 ФЗ "Об образовании в РФ" устанавливает, что педагогический работник должен иметь среднее профессиональное или высшее образование [ФЗ «Об образовании в РФ», ст.46].

Таким образом, нарушение правовых основ педагогических работников и уменьшение их судебной защиты – одна из глобальных проблем правовой защиты в образовательной среде.

По нашему мнению, ныне действующий закон "Об образовании в РФ" является более прогрессивным с позиций декларации прав педагогических работников, нежели тот, что утратил юридическую силу.

Законодатель обоснованно классифицировал права педагогического работника на две группы: академические, трудовые права и социальные гарантии [Ирхин, Тымчек, с.36].

К числу первых относятся: свобода преподавания, право свободно выражать свое мнение, свобода от вмешательства в профессиональную деятельность, право на творческую инициативу и другие.

Трудовые права и социальные гарантии предоставляют работнику сокращенную продолжительность рабочего времени, досрочное право на страховую пенсию, удлиненный отпуск и т.д.

Ст. 47 ФЗ "Об образовании в РФ" устанавливает обязанности и ответственность педагогических работников [ФЗ «Об образовании в РФ», ст.47].

Педагогические работники обязаны повышать свой профессиональный уровень, осуществлять свою деятельность на высоком профессиональном уровне, соблюдать правовые, нравственные и этические нормы и т.д.

Кроме того, установлен запрет на оказание платных образовательных услуг в рамках образовательной организации, в которой работает педагог.

Принимая во внимание сказанное, необходимо отметить, что законодатель допустил ошибку с позиций юридической техники. Правовой статус работника включает в себя права, обязанности и его ответственность. Остается непонятным, почему нормы, устанавливающие права содержится в ст. 47 ФЗ "Об образовании в РФ", а обязанности и ответственности включены в другую статью - 48 [ФЗ «Об образовании в РФ», ст.47, ст.48].

В свете проводимого исследования стоит отметить, что законодательство субъектов наделено правом принимать собственные законы, в части правового статуса педагогических работников, чем они активно пользуются. Таким образом, правовой статус работника не исчерпывается лишь нормами ФЗ "Об образовании в РФ".

Представляется актуальным в рамках данного исследования проанализировать режим рабочего времени преподавателей в ВУЗах.

В настоящий период времени нормирование труда педагогических работников осуществляется в соответствии с приказом Минобрнауки России № 1601 от 22 декабря 2014 г. «О продолжительности рабочего времени педагогических работников и о порядке определения учебной нагрузки педагогических работников, оговариваемой в трудовом договоре», в котором определяются правила реализации учебной нагрузки педагогических работников, в соответствии с трудовым договором, основания ее изменения, случаи установления верхнего предела учебной нагрузки, в зависимости от должности и (или) специальности педагогических работников с учетом особенностей их труда» [Приказ Минобрнауки № 1601: от 22 декабря 2014 п. 7.1.2].

Помимо этого, постановление Правительства РФ № 678 от 8 августа 2013 г. утвердила номенклатуру должностей педагогических сотрудников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций, на которых распространяются нормы приказа № 1601 [Постановление Правительства № 678, Приказ Минобрнауки № 1601: от 22 декабря 2014 п. 7.1.2].

В соответствии со ст. 333 ТК РФ для педагогических работников определяется сокращенная продолжительность рабочего времени не более 36 часов в неделю. Каждая должность предполагает установленное количество часов на ставку [Трудовой кодекс Российской Федерации, ст.333].

В различных вузах объем часов на ставку существенно различается. При этом существует как аудиторная, так и внеаудиторная нагрузка.

Например, может колебаться от 400 до 900 ч. учебной нагрузки объем часов от высшего учебного заведения к другому заведению на ставку доцента. 900 ч. – это максимальная учебная нагрузка, которая установлена в соответствии с приказом № 1601 п. 7.1.2. Если группа малокомплектная – это та, в которой менее 10 студентов, то проведенных 2 часа аудиторных занятий считают как 1 час [Приказ Минобрнауки № 1601: от 22 декабря 2014 п. 7.1.2].

По-моему мнению, это нарушение трудового законодательства. Несоразмерно определять по количеству человек в группе количество отработанного времени. Этот подход дискриминирует педагогических работников вузов [Копытова, с.11].

На мой взгляд, серьезной проблемой в ВУЗах выступает режим рабочего времени профессорско-преподавательского состава. Другими словами, проблема состоит в том, что как осуществить законодательные нормы о 36-часовой рабочей неделе.

Многие высшие учебные заведения требуют от преподавателей, находится на рабочем месте положенные 36 часов в неделю и не меньше. Но для того, чтобы преподаватель выполнил данное условие, должно быть обеспечено его рабочее место компьютерами, кабинетами специальными, где будет не шумно, отдельными столами, отдельными аудиториями для занятий. На практике очень часто встречается обратная ситуация, когда педагогическому работнику приходится брать работу на дом, потому что нет компьютера, отдельного стола и т.д. Следовательно, не остается выбора педагогическому работнику, как выполнять на дому методическую и научную работу.

Помимо всего вышесказанного, в локальных актах нет, что считается рабочим местом преподавателя.

Анализ практики показывает следующие основные нарушения со стороны работодателя [Решение Елецкого городского суда, дата обращения: 20.03.2020]:

1. несоблюдение правил создания и введение в действие должностных инструкции в образовательном учреждении, которое может в свою очередь проявляться в различных формах, например: в отсутствии в школе должностных инструкции, внесение в должностную инструкцию пунктов противоречащих трудовому законодательству, внесение в должностную инструкцию слишком много общих формулировок, под которые потом директор может подвести любое требование;

2. несоблюдение порядка применения полной материальной ответственности;

3. несоблюдение порядка заключение трудового договора между работником и работодателем;

За подобные нарушение в процессе реализации защиты своих прав педагогический работник, в соответствии с положениями статьи 195 Трудового кодекса РФ может обратиться в соответствующие органы для привлечения к дисциплинарной ответственности руководителей организации, руководителя структурного подразделения, их заместителей по требованию представительного органа [Трудовой кодекс Российской Федерации, ст. 195].

Для рассмотрения все жалобы на учителей подразделяются на [Титов, с. 819]:

1. обвинения в жестоком обращении;
2. обвинения в профессиональной некомпетентности.

Педагогический работник, на основании ст. 152 Гражданского кодекса Российской Федерации имеет все правовые основания на защиту репутации, чести и достоинства [Гражданский кодекс РФ, ст.152].

Педагогический работник, чтобы защититься, может обратиться в суд и требовать, чтобы опровергли все, что портит его деловую репутацию.

Педагогический работник, если считает обвинения необоснованными, мог бы обратиться за защитой в суд, действовать можно было бы на основании ст. 128.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, обосновывая это в качестве клеветы [Уголовный кодекс РФ, ст.128.1].

Клевета - это распространение ложных сведений, которые задевают честь и достоинство определенного лица. Клевета, в соответствии с законодательством наказывается штрафом, или же можно в качестве наказания понести выполнение обязательных работ [Уголовный кодекс РФ, ст.128.1].

Между тем, Уголовно-процессуальный кодекс РФ исключает возможность инициировать уголовное преследование какого-либо лица путём обращения в суд [Уголовно-процессуальный кодекс РФ, ст. 20].

Необходимо, однако, отметить, что защита прав и законных интересов педагогических работников осложняется тем, что в основополагающем документе – Федеральном законе «Об образовании» правовые аспекты взаимодействия педагогических работников с обучающимися и их родителями получили недостаточное отражение, а отдельные моменты такого взаимодействия, требующие правового регулирования, отсутствуют.

Выделим следующие рекомендации по совершенствованию механизма защиты прав педагогических работников: необходимо определить и расширить в законодательстве в сфере образования правовые основы взаимоотношений и взаимодействия педагогов с родителями и обучающимися. Все сказанное, как правило, усилит эффект правовой защищенности педагогических работников.

Таким образом, следует констатировать, что в Российской Федерации существуют сложности, которые сопряжены с установлением режима рабочего времени педагогических работников общеобразовательных школ. Поэтому, на мой взгляд, следует сформировать единые требования к режиму рабочего времени педагогов в целях совершенствования правового статуса работников.

3.3. Анализ состояния правозащитной деятельности

В практике защиты трудовых прав учителей МПРО «Учитель» ежедневно сталкивается с недостаточностью количества прямых правовых норм,

регулирующих взаимоотношения с работодателем и другими участниками образовательного процесса [Дашковская, с. 67].

Казалось бы, само по себе косвенное нормирование не должно составлять трудности в правоприменении, по крайней мере, для профессиональных юристов, если дело дошло до разбирательства, тем более до суда. Представляется несомненным, что иерархия источников права, общий характер права, аналогии с другими отраслями права вполне позволяют дипломированному юристу при руководстве здравым смыслом найти или вывести искомую норму и доказать ее правомочность.

Однако на практике все далеко не так безоблачно. Юристов, знакомых со спецификой школьной работы, крайне мало, и те немногие, которые есть, обслуживают, как правило, интересы работодателя. Между тем специфика работы – это именно тот «лоцман», который может вывести в море противоречивых документов, пробелов и коллизий в законодательстве.

Наиболее характерный пример, позволяющий увидеть проблему во всей ее полноте, это так называемые «36 часов» – таково условно-сокращенное название группы вопросов, касающихся рабочего времени учителей-предметников. Суть в том, что работа учителя-предметника оплачивается по почасовому принципу, и на ставку заработной платы достаточно и необходимо дать 18 уроков в неделю. Уроки для удобства названы «часами», хотя продолжительность урока на самом деле от 30 до 45 минут. Этот норматив человеку, не знакомому со школьной спецификой, может показаться неоправданным сокращением рабочего времени. В таких случаях приходится объяснять, что каждый урок нуждается в подготовке (в исключительных случаях подготовка может тянуться даже несколько дней), а также и сам по себе урок требует повышенного расхода энергии, как следствие, дальнейшей реабилитации. Норма 18 часов сложилась исторически, ее оптимальность подтверждена исследованиями медиков, физиологов, психологов, а также практическим опытом [Общероссийский Профсоюз образования, дата обращения: 06.12.2019].

В трудовом кодексе есть условия увольнения именно педагогов: «совершение работником, выполняющим воспитательные функции, аморального проступка» и «применение, в том числе однократное, методов воспитания, связанных с физическим и (или) психическим насилием» [Вифлеемский, с.28].

По статистике общероссийского профсоюза образования за 2017 год, при обращении учителей выявили 52669 нарушений в трудовых нормах, из них устранили 44646 случаев. Только 42 человека восстановили на работу. Таким образом, если учителей увольняют по инициативе работодателя, то он может обратиться за помощью в профсоюз, правда, если сам в нём состоит [Общероссийский Профсоюз образования, дата обращения: 06.12.2019].

Заработная плата педагогических работников напрямую зависит от учебной нагрузки, которую распределяет руководство образовательного учреждения – это установлено нормативно-правовыми актами федерального, регионального и местного уровня. Педагогическая, а также связанная с ней работы, которая входит в трудовые обязанности педагогического работника не учитывается должным образом. Соответственно, от такой работы оплату педагогический работник не получает [Першина, с.5].

Обратимся к материалам судебной практики. Так, в Верховный суд Республики Саха (Якутия) с апелляционной жалобой на решение Якутского городского суда Республики Саха (Якутия) от 20.03.2014 года обратилась истица Т.

В своем исковом заявлении она просила установить повышающий коэффициент по квалификационному уровню, в соответствии с Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ № 216Н от 05.05.2008 года. Однако суд первой инстанции, и суд апелляционной инстанции, отказали в удовлетворении иска. Отказывая в удовлетворении исковых требований суд первой инстанции исходил из того, что согласно Приказу должность Т., отнесена ко 2-м квалификационному уровню должностей педагогических работников, когда как истица считает что 4 уровню

[Апелляционное определение Ульяновского областного суда от 13.05.2014 по делу № 33-1490/ 2014, дата обращения: 01.04.2020].

В силу статьи 132 Трудового кодекса РФ заработная плата каждого работника зависит от его квалификации, сложности выполняемой работы, количества и качества затраченного труда и максимальным размером не ограничивается [Трудовой кодекс Российской Федерации, ст. 32].

Поскольку Т. В период своей трудовой деятельности у ответчика осуществляла образовательный процесс на основании своей программы, утвержденный руководителем учреждения, суд пришел к выводу о том, что отсутствуют основания для признания незаконными действия ответчика по установленному коэффициенту.

По нашему мнению данным решением было нарушено право на свободу преподавания и право на справедливую и равную оплату труда.

Очень часто возникают ситуации, когда происходит нарушений прав педагогов.

Педагогические работники, попадая в сложные конфликтные ситуации, чаще всего, обращаются в комиссии по трудовым спорам. Обращения со стороны педагогических работников в суд, чтобы защитить собственные конституционные права, происходит реже. В Комиссии по трудовым спорам педагогические работники обращаются в основном по следующим вопросам: распределение учебной нагрузки, распределение премий, вопросы, связанные с отпуском, вопросы времени работы, вопросы по оплате и работе в праздничные и выходные дни [Вавилова, с.8].

Ниже будет разобран пример обращения З. по поводу стимулирующих выплат.

В Ульяновский областной суд обратилась З. с апелляционной жалобой на решение Майнского районного суда Ульяновской области от 22.02.2014 года, по которому в удовлетворении исковых требований было отказано. Так, З. обратилась в суд с иском к муниципальному учреждению администрации муниципального образования В., муниципальному учреждению Ф, о взыскании

выплат стимулирующего характера в размере 6218 рублей за период с 01.10.2013 по 31.12.2013 год [Апелляционное определение Ульяновского областного суда от 13.05.2014 по делу № 33-1490/ 2014, дата обращения: 01.04.2020].

В обосновании своих требований истица ссылалась на п.12 Положении об отраслевой системе оплаты труда муниципальных образовательных учреждений, которая включает в себя: оклад, выплаты компенсационного характера, выплаты стимулирующего характера. Однако 08.11.2013 вышел приказ об отмене стимулирующих выплат. Истица считает, что выплаты стимулирующего характера являются составной частью отраслевой системы оплаты труда работников бюджетной сферы, поэтому их прекращение является нарушением трудовых прав. Отсутствие денежных средств не освобождает работодателя от уплаты труда педагогических работников.

Суд, отказывая в удовлетворении апелляционной жалобы, пришел к выводу о том, что стимулирующие выплаты за качество выполняемой работы не являются обязательной составляющей заработной платы. Данные выплаты осуществляются в пределах средств, предусмотренных на оплату труда, поэтому их отмена приказом директора школы при отсутствии денежных средств на указанные цели в фонде оплаты труда являются законными.

Неоднозначный характер – вот что отражает судебную практику по таким спорам. Например, Тандийский районный суд в 2014 г. по делу № 2-157 наоборот решил признать стимулирующие выплаты в качестве части зарплаты педагогических работников [Решение Тандинского районного суда (Республика Тыва) от 19.05.2014 по делу № 2-157/ 2014, дата обращения: 01.04.2020].

Гарантии и анализ защиты прав педагогических работников помогает обеспечить нормативно-правовое сопровождение профессионального развития. Это способ создания с помощью правовых средств условий максимальных возможностей использования внутренних ресурсов учителя для принятия им оптимальных решений, способствующих саморазвитию, изменению

профессиональных и личностных качеств, успешной адаптированности молодого учителя.

Правовые средства в данном контексте рассматриваются как побудители участников сопровождения, позволяющие им сделать выбор необходимой траектории совместного движения в условиях правового поля и, одновременно с этим, позволяющие нести ответственность за принятые решения, что позволяет понимать нормативно-правовое сопровождение как способ профессионального развития учителя [Першина, с.7.]

По материалам данного раздела работы можно сделать вывод, что проблема гарантии и анализ защиты прав педагогических работников и нормативно-правового сопровождения профессионального развития учителя требует дальнейшего развития государственной поддержки. Практика показывает, что необходима организованная работа, основанная на позициях правовой компетентности руководителей школ, самих учителей, разработки диагностического инструментария эффективности нормативно-правового сопровождения и гарантий защиты его прав в системе образования Российской Федерации XXI века.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цель данного исследования заключалась в раскрытии особенностей правового регулирования защиты прав учителей общеобразовательных школ, выявлении недостатков и пробелов законодательства в данной сфере и формулирование предложений по их устранению. По-моему мнению, цель данного исследования реализована. Реализация данной цели была осуществима благодаря решению поставленных задач. Ниже будут резюмированы основные положения.

1. Исследованы методологические основы правового статуса учителя общеобразовательной школы.

Правовой статус педагогического работника - это совокупность прав и свобод (в том числе академических прав и свобод), трудовых прав, социальных гарантий и компенсаций, ограничений, обязанностей и ответственности, установленные законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации. За педагогическими работниками в нашей стране закрепляется особый комплекс прав и свобод, вытекающих из их правового статуса. Кроме этого педагогические работники получают комплекс особых мер социальной поддержки, который в свою очередь призван обеспечить соответствующее выполнение задач профессионального характера и повышение престижа педагогической деятельности.

2. На основе историко-правового анализа выявлены особенности и закономерности прав и свобод педагогических работников. Определенные особенности характерны для правового регулирования труда. К таковой особенности относится комплекс дифференциации и единства в правовом регулировании. Федеральный закон «Об образовании в РФ» - основополагающий законодательный акт. Закон реализует нормативно-правовое регулирование отношений в области образования.

3. Выявлены современные проблемы в защите прав учителей в Российской Федерации. В частности, присутствуют недостатки в

регламентации правомочий лиц, осуществляющих педагогическую деятельность, отсутствие единообразия в подходе к реализации совокупности правомочий педагогов, не применяются полноценно отдельные статьи нормативных правовых актов, регулирующих защиту лиц, осуществляющих педагогическую деятельность. Глобальная проблема в образовании – наличие большого количества нарушений прав педагогов.

Проблемными остаются вопросы по оценке компетентности, сроков проверок и дополнительных контрольных мероприятий, а также судебные издержки и сроки вынесения решений. Пока идет суд, репутация учителя может быть уже испорчена, к тому же на время разбирательства учителя могут отстранить от выполнения должностных обязанностей, что также затрудняет обеспечения защиты прав учителей в общеобразовательных школах.

4. Разработаны рекомендации по совершенствованию механизма защиты прав педагогических работников. Для решения проблемных вопросов предлагается решать вопросы в рамках профсоюзной организации, администрации, общеобразовательной школы и через Управление по делам образования на муниципальном уровне. В случае невозможности решения подобными методами обращаться в суд и в судебном порядке находить пути решения. Следовательно, необходимо определить и расширить в законодательстве в сфере образования правовые основы взаимоотношений и взаимодействий педагогов с родителями и обучающимися. Все сказанное, как правило, усилит эффект правовой защищенности педагогических работников.

5. Подведены итоги в целом и по соответствующим разделам магистерской диссертации, с изложением практических рекомендаций.

Таким образом, в работе отражено стремление автора критически подойти к анализу действующего законодательства

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**Нормативные правовые акты**

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2014. - № 31. - Ст. 4398.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон № 51 ФЗ от 30 ноября 1994 года: по состоянию на 12.05.2020 // Российская газета. - 1994. - № 238.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон № 63 ФЗ: от 13 июня 1996: по состоянию на 01.05.2020 // Собрание законодательства. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.

4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон № 174 ФЗ: от 18 декабря 2001: по состоянию на 01.05.2020. // Собрание законодательства. - 2001. - № 52. - Ст. 4921.

5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон № 138 ФЗ: от 14 ноября 2002 года: по состоянию на 12.05.2020 // Собрание законодательства. - 2002. - Ст. 4532.

6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон № 195 ФЗ: от 30 декабря 2001: по состоянию на 30.05.2020 // Собрание законодательства. - 2002. - № 1. - Ст. 1.

7. Трудовой кодекс Российской Федерации: Федеральный закон 197 ФЗ: от 30 декабря 2001: по состоянию на 01.05.2020 // СЗ РФ. — 2002. — № 1 (ч. 1). — Ст. 3.

8. О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию: Федеральный закон № 436 ФЗ: от 29 декабря 2010: по состоянию на 01.05.2020 // Собрание законодательства. - 2010. - № 1. - Ст. 48.

9. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон № 273 ФЗ: от 29 декабря 2012: по состоянию на 01.05.2020 // СЗ РФ. — 2012. — № 53 (ч. 1). - Ст. 7598.

10. О мероприятиях по реализации государственной социальной политики: Указ Президента РФ № 597: от 07 мая 2012: по состоянию на 01.05.2020 // Российская газета. - № 102. - 09.05.2012.

11. О премиях лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности: Указ Президента РФ № 679: 28 ноября 2018: по состоянию на 01.05.2020// Собрание законодательства РФ. - 03.12.2018. - № 49 (часть VI). - Ст. 7585.

12. Об особенностях режима рабочего времени и времени отдыха отдельных категория работников, имеющих особый характер работы: Постановление Правительства № 877: от 10 декабря 2002: по состоянию на 01.05.2020 // Собрание законодательства. - 2020. - № 50. - Ст. 4952.

13. Об утверждении номенклатуры должностей педагогических работников организации, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций: Постановление Правительства № 678: от 8 августа 2013: по состоянию на 01.05.2020 // Собрание законодательства. - 2013. - № 33. - Ст. 4381.

14. Об особенностях применения профессиональных стандартов в части требований, обязательных для применения государственными внебюджетными фондами Российской Федерации, государственными или муниципальными учреждениями, государственными или муниципальными унитарными предприятиями, а также государственными корпорациями, государственными компаниями и хозяйственными обществами, более пятидесяти процентов акций (долей) в уставном капитале которых находится в государственной собственности или муниципальной собственности: Постановление Правительства РФ № 584: от 27 июня 2016: по состоянию на 01.05.2020 // Собрание законодательства.- 2016. - № 27. - Ст. 4484.

15. О концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020: Распоряжение Правительства РФ № 1662-Р: от 17 ноября 2008: по состоянию на 01.05.2020 // Собрание законодательства РФ. - 2008. - № 47. - Ст. 5489.

16. Об утверждении программы "Цифровая экономика Российской Федерации: Распоряжение Правительства РФ № 1632-Р: от 28 июля 2017: по состоянию на 01.05.2020 // Собрание законодательства. - 2017. - № 32. - № 5138

17. Об утверждении профессионального стандарта "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель): Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ № 544-Н: от 18 октября 2013: по состоянию на 01.05.2020 // Российская газета. - 2013. - № 285.

18. О внесении изменения в Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел "Квалификационные характеристики должностей работников образования: Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ № 448н: от 31 мая 2011 г.: по состоянию на 01.05.2020 // Российская газета. - 2011. - № 150.

19. Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования: Приказ Минобрнауки России № 373: от 06 октября 2009: по состоянию на 01.05.2020 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. - 2010. - № 15.

20. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования: Приказ Минобрнауки России № 1897: от 17 декабря 2010: по состоянию на 01.05.2020 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. - 2010. - № 9.

21. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования: Приказ Минобрнауки России № 413: от 17 мая 2012: по состоянию на 01.05.2020 // Российская газета. - 2012. - № 139.

22. О продолжительности рабочего времени (нормах часов педагогической работы за ставку заработной платы педагогических работников) и порядке определения учебной нагрузки педагогических работников, оговариваемой в трудовом договоре: Приказ Минобрнауки № 1601: от 22 декабря 2014: по состоянию на 01.05.2020 // Российская газета. 2015. - № 49.

23. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 12.12.2013 // СПС «Гарант», 2020.

24. Об организации внеурочной деятельности при введении федерального государственного образовательного стандарта общего образования: Письмо Департамента общего образования Минобрнауки РФ № 03-296: от 12 мая 2011: по состоянию на 01.05.2020. // Текст письма официально опубликован не был. СПС «КонсультантПлюс», 2020.

25. О Федеральном законе "Об образовании в Российской Федерации" (вместе с Рекомендациями субъектам Российской Федерации по подготовке к реализации Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации): Письмо Минобрнауки России № ИР-170/17: от 01 апреля 2013: по состоянию на 01.05.2020 // СПС «КонсультантПлюс», 2020.

26. О примерном положении о нормах профессиональной этики педагогических работников № ИП-941/06/484: от 20 августа 2019: по состоянию на 01.05.2020 СПС «Гарант», 2020.

27. О мониторинге ФГОС общего образования: Письмо Минобрнауки РФ № 03-114: от 25 февраля 2011: по состоянию на 01.05.2020 // СПС «Гарант», 2020.

28. О статусе преподавательских кадров учреждений высшего образования: рекомендации ЮНЕСКО от 11 ноября 2017 года: по состоянию на 01.05.2020. // СПС «Гарант», 2020.

29. Комплексная программа повышения профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций (утв.

Правительством РФ 28.05.2014 № 3241п-П8) // Официальные документы в образовании. - № 13. - май. - 2015.

30. Модельный образовательный кодекс для государств-участников СНГ. Общая часть (новая редакция) (Принят в г. Санкт-Петербурге 29.11.2013 Постановлением 39-6 на 39-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ)] // СПС «КонсультантПлюс», 2019.

Научная литература

31. Абанкина, И. В. Дискуссионные вопросы экономики в проекте Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации / И. В. Абанкина, А. И. Рожков // Народное образование. - 2018. - № 8. - С. 94-98.

32. Аксенова Д.А. Образовательное право: учебное пособие для бакалавров./ Аксенова Д.А. М.: Книгодел, 2016. - 312 с.

33. Асмолов, А. Г. Закон «Об образовании» в сетевом столетии: от образования для всех - к образованию для каждого / А. Г. Асмолов // Образовательная политика. - 2018. - № 1. - С. 2-5.

34. Балужева М. Особый статус учителя./М. Балужева // Учитель. - 2020. - № 1. - С. 44-46.

35. Балужева М. Особый статус учителя не более чем высокопарная декларация. /М. Балужева. [Электронный ресурс]// Вести образования. URL: https://vogazeta.ru/articles/2019/6/26/teacher/8217-osobyu_status_uchitelya__ne_boleem_chem_vysokoparnaya_deklaratsiya (дата обращения: 08.11.2019).

36. Бердашкевич, А. П. Что привнесет новый закон в школу? / А. П. Бердашкевич // Народное образование. - 2012. - № 10. - С. 95-99.

37. Бессонов, Б. Н. История педагогики и образования : учебник и практикум для вузов / Б. Н. Бессонов. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 208 с

38. Бианкина А. О. Цифровые технологии и их роль в современной экономике /А.О. Бианкина // Экономика и социум: современные модели развития. - 2017. - № 16. - С.15–25.

39. Болотова, Е. Л. Педагогическая деятельность в новом Законе «Об образовании в Российской Федерации» / Е. Л. Болотова // Народное образование. - 2018. - № 6. - С. 44-52.

40. Бондарь Н.С. Конституционные ценности - категория действующего права (в контексте практики Конституционного суда России) // Журн. конституционного правосудия. 2009. - № 6 (12).

41. Вавилова, А. А. Изменение правового регулирования в сфере образования / А. А. Вавилова // Справочник руководителя образовательного учреждения. - 2013. - № 2. - С. 5-17.

42. Валеева, Р.А. Квадратура трансформации педагогического образования/ Р.А.Валеева [Электронный ресурс]// <http://kpfu.ru/> (дата обращения: 17.03.2020).

43. Вифлеемский, А. Б. Закон об образовании. Новые возможности или утраченные гарантии: чему рады профсоюзы? / А. Б. Вифлеемский // Журнал руководителя управления образованием. - 2013. - № 4. - С. 28-35.

44. Галузо В. Н., Карамов Э. Г., Джафаров Н. К. О регулировании труда педагогического работника в Российской Федерации // Вестник Московского университета МВД России. 2018. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-regulirovanii-truda-pedagogicheskogo-rabotnika-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 17.03.2020).

45. Горбылева А.А. Проблемы защиты прав педагогических работников образовательных организаций /А.А. Горбылева // Новаум.ру. - 2019. - № 17. - С. 262-264.

46. Данилюк А. Я., Кондаков. А. М. Концепция Базовой модели компетенций цифровой экономики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ranepa.ru/images/anons/2018-12/Konceosiya-bmkce.pdf> (дата обращения: 06.10.2019).

47. Дашковская О. Школа и права учителей - позиции директоров, юристов и учителей. / Л. Дашковская // Семья и школа. - 2019. - № 4. - С. 67.

48. Дидикин, А. Б. Тенденции правового регулирования российского образования: концептуальный анализ нового закона / А. Б. Дидикин // Философия образования. - 2013. - № 3. - С. 70-77.

49. Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации: цели устойчивого развития ООН // под ред. С.Н. Бобылева, Л.М. Григорьева. [Электронный ресурс]. URL <https://ac.gov.ru/files/publication/a/11068.pdf> (дата обращения: 06.10.2019).

50. Еремина Т.И. Статус педагогических работников: историко-правовой контекст проблемы. / Т.И. Еремина // Universum: Вестник Герценовского университета. - 2010. - №7. - С. 71-75.

51. Иванова А.Р. Правовое регулирование труда педагогических работников образовательных учреждений: магистерская диссертация / А.Р. Иванова. - Барнул, 2017. - 108 С.

52. Исаева К.А. Об основных проблемах защиты права педагогических работников на справедливую заработную плату. / Исаева К.А. // Международная защита прав человека и государственный суверенитет. – 2015. – С. 315–318.

53. История образования в России от зарождения воспитания у восточных славян до конца 20 в. / О.Н. Бакаева, А.Ю., Демин, И.Ф. Плетенева. - М.: Директ- Медиа, 2016. - 345 с.

54. Кац А. М. Устав образовательной организации: требования нового закона «Об образовании в РФ» / А. М. Кац // Школа управления образовательным учреждением. - 2013. - № 6. - С. 8-13.

55. Князев Е. А. История отечественного образования и педагогики : учебное пособие для вузов / Е. А. Князев. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 236 с.

56. Коваль С.А. Нормирование учительского труда. / С.А. Коваль // Правовой инспектор труда. - 2020. - № 1. - С. 12.

57. Кондратюк В.А. О некоторых проблемах защиты трудовых прав педагогических работников./ В.А. Кондратюк // Международная защита прав человека и государственный суверенитет. – 2015. – С. 311–315.

58. Копытова Н. И. Конституционно-правовые основы защиты прав педагогических работников в Российской Федерации // Молодой ученый. — 2019. — №41. — URL <https://moluch.ru/archive/279/62886/> (дата обращения: 12.10.2019).

59. Копытова Н. И. Правовой статус педагогических работников в системе высшего образования Российской Федерации: проблемы и перспективы // XV Межвузовская научно-практическая конференция «Проблемы государства и права в исследованиях студентов» (г. Тюмень, 14 апреля 2020 года) / (дата обращения: 05.04.2020).

60. Копытова Н. И. Правовые аспекты педагогической деятельности учителя в условиях цифровизации образования // XVI Всероссийский конкурс научных работ «Актуальные проблемы юридического образования и науки в эпоху цифровизации и пути их решения» (г. Тюмень, 09 апреля 2020 года) / (дата обращения: 23.03.2020).

61. Кочергина Е. В. Правовое регулирование управления школой. Обзор основных положений Закона «Об образовании в РФ» / Е. В. Кочергина // Народное образование. - 2013. - № 6. - С. 173-180.

62. Кузнецов А. А. Новый закон об образовании и развитие школьных образовательных стандартов / А. А. Кузнецов // Стандарты и мониторинг в образовании. - 2013. - № 3. - С. 3-8.

63. Куров В. С. Образовательное и гражданское право / В. С. Куров. — М.: Готика, 2017. — 121 с.

64. Ларюшкин С. А. Права и социальные гарантии педагогических работников в соответствии с Законом «Об образовании в Российской Федерации» и Законом « Об образовании» от 10.07.1992 № 3266-1 / С. А. Ларюшкин // Народное образование. - 2013. - № 2. - С. 52-55.

65. Лушников А.М. История педагогики: учеб. пособие для студентов педагогических высших учебных заведений / А. М. Лушников. — Екатеринбург, 1994.

66. Майоров А. Н. ФГОС и новый Закон об образовании в РФ. Что необходимо изменить? / А. Н. Майоров // Журнал руководителя управления образованием. - 2013. - № 3. - С. 8-13.

67. Малько А.В. Стимулы и ограничения в праве/ А.В. Малько. - 2-е изд., перераб. и доп., науч. - М. : Юристь, 2003. - 250 с.

68. Мухаметов Р.Н. Правовой статус педагога./ Р.Н. Мухаметов // В сборнике: «Молодежь и наука: шаг к успеху». - 2018. - С. 301-304.

69. Направления развития цифровой экономики и цифровых технологий в России / Е.А. Нестеренко, А.С. Козлова // Экономическая безопасность и качество. 2018. - № 2 (31). С. 9–14.

70. Никитин Э.М. Правовое регулирование системы дополнительного профессионального педагогического образования в Федеральном Законе «Об образовании в Российской Федерации» / Э. М. Никитин // Методист. - 2013. № 5. - С. 2-6.

71. Нормативно-правовое сопровождение профессионального развития молодого учителя в республиканской системе образования./В.Н. Ирхин, М.Г. Тымчек // Научный результат. Педагогика и психология образования. Т. 5. №3. - С. 36-48

72. Нормативно-правовые основы деятельности образовательных учреждений. Конкурсные торги и закупки: учебно-методический комплект материалов для подготовки тьюторов./В.Ю. Матвеев, А.И. Рожков. - М. : АПК и ППРО, 2007. - 58 с.

73. Образ учителя в системе современного образования./ Федосеева И.А., Малиновская М.П. // Гуманизация образования. - 2014. - №5. - С. 6-13.

74. Ольгина С.Н. Права учителя в школе и как защитить свои права.// Учитель России.// С.Н. Ольгина. - 2019. - № 12. - С. 6-9.

75. Основные направления защиты трудовых прав педагогических работников/ П.А. Шуватова, Суетин И.Н. // В сб.: «Актуальные проблемы научных исследований: перспективы развития». - 2019. - С. 223-225.

76. Першина Л. Б. Актуальные проблемы реализации прав, свобод и гарантий педагогических работников / Л. Б. Першина. — Текст : непосредственный // Актуальные вопросы юридических наук : материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2018 г.). — Чита : Издательство Молодой ученый, 2018. — С. 5-7. — URL: <https://moluch.ru/conf/law/archive/284/13987/> (дата обращения: 17.05.2020).

77. Пренски М. Миру нужна новая образовательная программа / пер. с англ. - М.: Луч, 2016. - 96 с.

78. Профессиональное развитие и подготовка молодых учителей в России./ А.А. Пинская, А.А. Пономарева, С.Г. Косарецкий // Вопросы образования. 2016. - № 2. - С. 100-124.

79. Ростова М.В. Свобода преподавания и творчества в системе конституционных прав и свобод человека и гражданина // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. - 2016. - № 1. - С. 160-165. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/svoboda-prepodavaniya-i-tvorchestva-v-sisteme-konstitutsionnyh-prav-i-svobod-cheloveka-i-grazhdanina> (дата обращения: 28.05.2019).

80. Русакова М.А. Правовой статус педагогических работников./ Русакова М.А. // Материалы X Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум». - 2018. - URL: <https://scienceforum.ru/2018/article/2018003627>><https://scienceforum.ru/2018/article/2018003627> (дата обращения: 11.03.2020).

81. Титов В.С. Статус педагогических работников в российской федерации: права, свободы, проблемы реализации, ответственность // Аллея науки. - 2018. - № 7 (23). - С. 819-824.

82. Управление образовательными системами./ Н.М. Борытко, И.А. Соловцова. - Волгоград: ВГИПК РО, 2019. -348 с.

83. Учитель XXI века: какой он? /Б.А. Черкесов, О.Б.Лобода // Успехи современного естествознания. – 2015. –№ 1-2. – С. 305-310;
84. Федорова М.Ю. Нормативно-правовое обеспечение образования: учебное пособие для студ. высш. пед. учеб.заведений./ М.Ю. Федорова М.Ю. М.: Издательский центр «Академия», 2019. - 192 с.
85. Шкатулла В.И. Новые права педагогических работников: правовое регулирование./ В.И. Шкатулла // Народное образование. - 2019. - № 1(1472). - С. 104-114.
86. Яковлева Э.Н. Из опыта поддержки молодых педагогов в странах ЕС. / Э.Н. Яковлева // Образование и наука. - 2016. - № 5 (134). - С. 55-57.
87. Zhigalova O., Training teachers of the future in a high-technology information – oriented society /O.Zhigalova, T. Copus // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS. Vol. XLX. Pp. 1131–1139.

Диссертации, авторефераты диссертаций

88. Левченко В.П. Индивидуальный социально-правовой статус личности: Дис. . канд. юрид. наук.- СПб, 2005. - 289 с.
89. Рыльская Е.А. Влияние свойств личности учителя на особенности его конфликтов в педколлективе: Автореф. Канд. дисс. Казань, 1996. - 20 с.
90. Федотова Е.Л. Педагогическое взаимодействие как фактор личностного саморазвития учащихся и учителей: Дисс..канд.пед.наук.- Хабаровск, 1998. - 255 с.

Материалы практики

91. Апелляционное определение Верховного суда Республики Саха (Якутия) от 21.05.2014 по делу № 33-1627/ 2014. // URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 20.03.2020).
92. Апелляционное определение Красноярского краевого суда от 26 февраля 2014 г. по делу № 33-1850 // URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 20.03.2020).

93. Апелляционное определение Ульяновского областного суда от 13.05.2014 по делу № 33-1490/ 2014 // URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 01.04.2020).

94. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц // Российская газета. - 2015. - № 50.

95. Решение Елецкого городского суда от 30 июля 2017 г. по делу № 2А-1568/2017 // URL: <http://eletsrgorsudlpk.sudrf.ru/> (дата обращения: 20.03.2020 г.).

96. Решение Тандинского районного суда (Республика Тыва) от 19.05.2014 по делу № 2-157/ 2014: сайт нормативных и судебных актов. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 01.04.2020).

97. Решение Ногинского городского суда Московской области № 2-4907/2015 2-4907/2015~М-3837/2015 М-3837/2015 от 15 октября 2015 г. по делу № 2-4907/2015: сайт нормативных и судебных актов. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 17.03.2020).

98. Решение Калининского районного суда г. Челябинска Челябинской области № 2-1026/2015 2-1026/2015~М-404/2015 М-404/2015 от 23 марта 2015 г. по делу № 2-1026/2015: сайт нормативных и судебных актов. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 17.03.2020).

Электронные ресурсы

99. Всероссийский профсоюз сотрудников всенародного образования и науки. URL: <http://slav-prof.ucoz.ru/> (дата обращения: 17.01.2020).

100. «До педофилии недалеко»: педагога из Барнаула уволили за фото // Официальный сайт портала «Газета.ру». URL: https://www.gazeta.ru/lifestyle/style/2019/03/a_12264097.shtml (дата обращения: 17.01.2020).

101. Закон о статусе педагога. Проект // Информационно-аналитический журнал «Медиаквест»// URL: https://akvobr.ru/zakon_o_stature_pedagogicheskogo

rabotnika.html (дата обращения: 06.12.2019).

102. Межрегиональный профсоюз работников образования «Учитель»: Официальный сайт межрегионального профсоюза работников организации Учитель URL: <https://pedagog-prof.org/> (дата обращения: 17.01.2020).

103. Московская электронная школа.// Официальный сайт. URL: <https://www.mos.ru/city/projects/mesh> (дата обращения 06.12.2019).

104. Образовательный интенсив «Остров 10-22». URL: <https://ostrov.2035.university.ru> (дата обращения: 19.03.2020).

105. Общероссийский Профсоюз образования // Официальный сайт. URL: <http://www.eseur.ru> (дата обращения: 06.12.2019).

106. Основные направления бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов" (утв. Минфином России). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc (дата обращения: 06.12.2019).

107. Паспорт национального проекта «Образование». URL: <http://government.ru/info/35566> (дата обращения: 10.02.2020).

108. Учи.ру // Официальный сайт отечественной образовательная онлайн-платформы для школьников. URL: <https://edu-nv.ru/onlajn-platforma-uchi-ru> (дата обращения: 10.02.2020).

109. Цифровая образовательная среда // Сайт приоритетного проекта в области образования. URL: <http://neorusedu.ru> (дата обращения: 10.02.2020).