

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
Кафедра технологий физкультурно-спортивной деятельности

Заведующий кафедрой
канд.биол.наук, доцент
Е.Т. Колунин

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
магистра

**РАЗРАБОТКА КОНТЕНТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ НАВЫКОВ
БАСКЕТБОЛЬНОГО АРБИТРА У СПОРТСМЕНОВ 15-17 ЛЕТ**

49.04.01 Физическая культура
Магистерская программа
*«Подготовка высококвалифицированных спортсменов
в избранном виде спорта»*

Выполнила работу
Студентка 3 курса
заочной
формы обучения

Вэнго Александра Александровна

Научный руководитель
канд.пед.наук, доцент

Базилевич Марина Владимировна

Рецензент
Руководитель ГСК «СпортУм»

Беляев Евгений Алексеевич

Тюмень
2020 год

АННОТАЦИЯ

В данной выпускной квалификационной работе затрагивается проблема подготовки учащихся в детско-юношеской спортивной школе к организации и судейству соревнований по баскетболу. Соискателем разработана технология поэтапного формирования навыков баскетбольного арбитра у спортсменов в условиях детско-юношеской школы, отобран наиболее оптимальный контент и представлено содержание, условия реализации программы, которые направлены на повышение теоретических знаний и практических навыков у воспитанников детско-юношеской спортивной школы.

В выпускную квалификационную работу входят введение, 3 главы, выводы и приложения. Объём дипломной работы составляет 69 страниц компьютерного текста, представлены 8 рисунков и 8 таблиц. При написании выпускной квалификационной работы было использовано 78 литературных источников.

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ УМЕНИЙ СУДЕЙСТВА СОРЕВНОВАНИЙ ПО БАСКЕТБОЛУ.....	8
1.1. Требования федерального стандарта по баскетболу к учащимся	8
1.2. Характеристика деятельности судьи по баскетболу.....	12
1.3. Профессиональные умения баскетбольного арбитра.....	15
1.4. Проект как форма организации деятельности судьи в баскетболе.....	23
ГЛАВА 2. МЕТОДЫ И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	28
2.1. Методы исследования	28
2.2. Организация исследования.....	29
ГЛАВА 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ЭКСПЕРИМЕНТА	32
3.1. Выявление интереса к судейской деятельности у баскетболистов 15-17 лет.....	32
3.2. Разработка контента для проекта «Школа юного арбитра».....	35
3.3. Результаты тестирования теоретической подготовленности молодых арбитров	46
3.4. Экспертная оценка методических умений участников эксперимента	49
ВЫВОДЫ.....	53
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	56
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	65

ВВЕДЕНИЕ

Важность проблемы повышения эффективности судейской деятельности в баскетболе заключается в том, что квалифицированное судейство создаёт необходимые условия для повышения мастерства спортсменов. Успехи в соревновательной деятельности спортсменов возможны, в том числе и в условиях нормального спортивного соперничества, когда качество судейства не вступает в противоречие с законами баскетбольного турнира. Чем выше ранг турнира, тем сильнее проявляется тенденция целенаправленного отбора квалифицированных судей в условиях достаточно жёсткой конкуренции [28].

Современный этап развития баскетбола обуславливает деятельность судейского персонала в условиях значительного повышения количества соревнований. Но чтобы судить эти соревнования не хватает квалифицированных судей. Проблема заключается в том, что не уделяется должного внимания основам судейства соревнований по баскетболу и не хватает судей, которые могли бы обслуживать детско-юношеские и любительские соревнования. Данная проблема может быть решена за счёт подготовки юных спортсменов, повышения качества судейства. Необходимость научного обоснования средств и методов подготовки молодых арбитров неоднократно отмечалась ведущими специалистами по баскетболу [63]. Изучением вопросов подготовки квалифицированных судей занимались А. В. Железнов, А. А. Железнов «Судейство в баскетболе: механика для трех судей», Ф. Б. Дмитриев «Комплексная методика подготовки и критерии эффективности работы судей по баскетболу», М. А. Давыдов, В. Барашков, А. Старовойтов, Л. И. Филатов и другие. А также зарубежные авторы, такие как Jones R. W., Busnel R., Gavitt D., Giordani I., Muller S. и другие [72, 75]. Анализируя научную и специальную литературу можно констатировать, что в основном встречаются научные работы посвящённые подготовке профессиональных баскетбольных арбитров, однако на наш взгляд недостаточно внимания уделяется формированию

начальных умений судейства соревнований по баскетболу среди молодых спортсменов. Несмотря на важность нормативных требований к арбитрам, отражающих степень их физической подготовленности, теоретических знаний, уровень развития психофизиологических характеристик, в качестве основного критерия квалифицированности и подготовленности судей выступает непосредственный анализ качества практического судейства. Тем не менее, решение вопросов связанных с системой отбора и подготовки молодых судей является актуальной проблемой для исследований. Следует отметить что в спортивной подготовке баскетболистов судейская и инструкторская деятельность уходит на второй план, поскольку тренеры больше уделяют внимания технико-тактической и физической подготовленности спортсменов.

В связи с этим можно сформулировать ряд **противоречий** между:

- объективной потребностью в массовой подготовке квалифицированных баскетбольных арбитров и недостаточным уровнем развития системы подготовки судейских кадров для обслуживания соревнований различного уровня;

- необходимостью молодых баскетболистов осваивать судейскую деятельность в процессе спортивной подготовки и недостаточным уровнем сформированности у них соответствующих умений судейства.

Разрешение данных противоречий определяет **проблему** исследования каковы средства и условия формирования навыков судейства соревнований по баскетболу у спортсменов ДЮСШ. Актуальность и недостаточная разработанность проблемы определили тему исследования: «Разработка контента по формированию навыков баскетбольного арбитра спортсменов 15-17 лет».

Объект исследования: тренировочная и соревновательная деятельность баскетболистов 15-17 лет.

Предмет исследования: средства, методы и условия формирования знаний, навыков судейства соревнований у баскетболистов 15-17 лет.

Цель исследования: разработать и апробировать контент для формирования теоретических знаний и практических навыков basketбольного арбитра у учащихся ДЮСШ 15-17 лет.

Гипотеза исследования основывалась на предположении о том, что подбор контента для формирования basketбольных навыков у спортсменов 15-17 лет будет эффективным если:

- разработать материал с учётом требований нормативных документов к овладению судейскими навыками учащимися спортивной школы;
- выделить диагностический, содержательный, моделирующий и контрольный этапы, направленные на улучшение знаний в правилах игры и механике судейства;
- использовать смешанные формы обучения (дистанционные, судейство учебных и товарищеских игр, судейство официальных соревнований под руководством опытного судьи);
- критерием эффективности считать положительную динамику в уровне теоретико-практических навыков у спортсменов и присуждение судейской квалификации «Юный судья».

Задачи исследования:

1. Провести анализ проблемы теоретических и организационно-методических основ формирования умений судейства соревнований по basketболу у учащихся ДЮСШ.
2. Разработать контент для формирования навыков basketбольного арбитра у спортсменов 15-17 лет.
3. Апробировать и проверить эффективность предложенной программы.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что предложенные средства и условия подготовки начинающих арбитров могут быть использованы в работе тренеров детско-юношеских basketбольных команд. Разработанная поэтапного формирования

навыков баскетбольного арбитра может быть предложена управленческому корпусу федераций по виду спорта.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ УМЕНИЙ СУДЕЙСТВА СОРЕВНОВАНИЙ ПО БАСКЕТБОЛУ

1.1. Требования федерального стандарта по баскетболу к учащимся

Формирование спортивных умений и навыков происходит ещё на начальном этапе тренировочного процесса, что является важной частью в системе подготовки молодых спортсменов. И федеральный стандарт спортивной подготовки по виду спорта баскетбол предполагает, что спортсмены на всех этапах тренировочной деятельности должны получить навыки судейской практики.

Также считают и специалисты, что эффективным критерием качества спортивной подготовки, является успешность применения полученных знаний на практике. В процессе обучения должно происходить формирование способностей, применение полученных знаний, что и подтверждается в работах В. К. Бальсевича, Г. Я. Галимова, Б. С. Граменицкого. Авторы указывают на то, что формирование умений происходит только в ходе практической деятельности, которая должна быть целенаправленно организована в учебном и тренировочном процессе спортивной школы [8, 16, 20].

Умения, которые необходимы в процессе судейства соревнований по баскетболу прописаны в Федеральном стандарте спортивной подготовки по виду спорта баскетбол (с изменениями на 23 июля 2014 года) и в квалификационных требованиях к спортивным судьям по виду спорта баскетбол. [40, 63].

Федеральный стандарт спортивной подготовки по виду спорта баскетбол (далее - ФССП) разработан на основании Федерального закона от 04.12.2007 N 329-ФЗ "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" (далее - Федеральный закон) (Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, N 50, ст.6242; 2011, N 50, ст.7354; 2012, N 53

(ч.1), ст.7582) и Положения о Министерстве спорта Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 19.06.2012 N 607 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, N 26, ст.3525; 2013, N 30 (ч.2), ст.4112; N 45, ст.5822), и определяет условия и требования к спортивной подготовке в организациях, осуществляющих спортивную подготовку в соответствии с Федеральным законом.

В нашей программе будут принимать участие воспитанники спортивной школы, поэтому в Федеральном стандарте стоит рассмотреть все этапы подготовки, а именно: этап начальной подготовки, тренировочный этап (этап спортивной специализации), этап совершенствования спортивного мастерства и этап высшего спортивного мастерства [63].

Особое внимание следует уделить продолжительности этапов спортивной подготовки, минимальному возрасту лиц для зачисления на этапы спортивной подготовки и минимальное количество лиц, проходящих спортивную подготовку в группах на этапах спортивной подготовки по виду спорта баскетбол.

Для этапа начальной подготовки минимальным возрастом для зачисления в группу является 8 лет, данный этап длится 3 года и наполняемость групп, как правило, это 15-25 человек.

Далее идёт тренировочный этап или этап спортивной специализации, который длится 5 лет и минимальным возрастом для зачисления в данную группу является 11 лет. Обычно в группах на данном этапе подготовки тренируется 12-20 детей.

На этапе совершенствования спортивного мастерства занимаются около 6-12 человек и минимальным возрастом для данного этапа подготовки может быть 14 лет. Как правило, продолжительности этапа в годах тут нет, то есть, продолжительность этапа – без ограничений.

На этапе высшего спортивного мастерства также нет ограничений по продолжительности этапа, и минимальным возрастом в эту группу является

также 14 лет, как и на этапе совершенствования спортивного мастерства. Здесь наполняемость групп может быть вообще 1-2 человека [63].

В контексте темы нашего магистерского исследования рассматривать все разделы спортивной подготовки не имеет смысла, так как нужно выявить, сколько времени выделяется именно теоретической подготовке и судейской практике.

На этапе начальной подготовки (1 год) тактической, теоретической, психологической подготовке, медико-восстановительным мероприятиям выделяется 12-15%, а свыше года 15-20% времени от этапа подготовки. На тренировочном этапе до двух лет 22-25%, свыше двух лет 25-30%. На этапе совершенствования спортивного мастерства 26-32% и на этапе высшего спортивного мастерства 26-34% от всего времени подготовки.

Тренерской и судейской практике, а также участию в соревнованиях на этапе начальной подготовки от 1 года выделяется 8-12%, свыше года – 10-12%, на тренировочном этапе (этапе спортивной специализации) до двух лет – 10-14%, свыше двух лет – 13-15% времени. На этапе совершенствования спортивного мастерства от 14 до 16%. И на этапе высшего спортивного мастерства тренерской и судейской практике отделяется 14-16% от общего времени подготовки. [63].

Основываясь на квалификационные требования к спортивным судьям по виду спорта «Баскетбол» рассмотрим требования для присвоения квалификационных категорий спортивных судей. В нашу категорию входят подростки 15-17 лет, и поэтому для них актуальна квалификационная категория спортивного судьи «Юный спортивный судья». Возраст, необходимый для присвоения данной категории 14-16 лет, а значит наши обучающиеся в спортивных школах подходят под эту категорию.

Для присвоения квалификационной категории «Юный судья» (ЮС) необходимо выполнить:

1. Требования к прохождению теоретической подготовки и требования к сдаче квалификационного экзамена.

2. Подать в физкультурно-спортивную организацию (ФСО) ходатайство о присвоении квалификационной категории «ЮС» с приложением необходимых документов.

Требования к прохождению теоретической подготовки для присвоения квалификационной категории «ЮС» - 1 семинар. После теоретической подготовки идёт сдача квалификационных зачётов в форме экзаменационных вопросов, тестов по правилам Соревнований. Оценки (баллы) выставляются по решению регионального подразделения Судейского комитета Всероссийской федерации. Условия повторной сдачи также обговариваются по решению регионального подразделения Судейского комитета Всероссийской федерации.

Судья, претендующий на присвоение категории «ЮС», должен отсудить 10 игр уровня муниципальных образований [40].

Также для присвоения квалификационной категории «ЮС» нужно сдать нормативы по физической подготовке спортивных судей в виде спорта «Баскетбол». Сдаются два теста: это челнок и метроном. Они определяют физическую готовность спортивных судей. В содержание теста «Челнок» входит челночный бег 140 метров, 3 забега с интервалом в 40 секунд и в 1 минуту. Единицы и процедура измерения результатов – секунды, время по секундомеру, 3 результата. Для юношей и девушек должно быть 3 результата не более 35 секунд каждый.

Тест «метроном» включает в себя челночный бег по метроному в течение определённого времени с заданным темпом. Единица и процедура измерения результатов здесь – выполнил/не выполнил. Юноши должны выполнять норматив в течение 10 минут, девушки – в течение 9 минут.

Эти тесты применяются для всех квалификационных категорий, поэтому результат для всех категорий одинаков. Особыми условиями могут быть: выбор теста, содержание теста, значение норматива, а также новые тесты могут быть изменены в соответствии с требованиями Всероссийской федерации.

Оценка спортивного судейства в виде спорта «Баскетбол» следующая:

- отлично – 5.0;
- хорошо – 4.0 - 4.9;
- удовлетворительно – 3.0 - 3.9;
- неудовлетворительно – 2.0 - 2.9.

Оценки выставляются за качество, квалифицированность, беспристрастность судейства, соответствие решений судьи требованиям Правил баскетбола, необходимую физическую готовность судьи. Оценки выставляются комиссаром матча [62].

В данном параграфе были рассмотрены основные требования Федерального стандарта по виду спорта «Баскетбол», а также квалификационные требования к спортивным судьям по виду спорта «Баскетбол». В Федеральном стандарте в основном рассмотрены вопросы игровой деятельности, а в квалификационных требованиях подробно описано то, что необходимо для того, чтобы получить ту или иную квалификационную категорию спортивного судьи. Конкретно нами была рассмотрена именно квалификационная категория «Юный судья», в которой подробно расписано, что необходимо сделать, чтобы получить данную категорию.

1.2. Характеристика деятельности судьи по баскетболу

Российская школа судейства по баскетболу ведёт своё начало с первого десятилетия прошлого века. Судья по баскетболу является помощником тренерам и игрокам в осуществлении их мастерства, соответственно правилам и духу баскетбола. Характеризуя арбитра, мы говорим о том, что ему зачастую приходится жертвовать не только свободным временем, но и семьёй, друзьями, хобби, доводится уделять заинтересованность в поддержании своего физического состояния и умственно-психологической подготовки.

Ниже представим основные требования, которые предъявляются к судьям по баскетболу, для наилучшей реализации их работы.

Внешний вид. Имеются установленные стандарты к униформе арбитра, его осанке и даже причёске. Униформа обязана быть аккуратной и отглаженной. Чёрный блеск обуви подчёркивает заботу судьи о своём внешнем виде: аккуратная причёска, стройная осанка, первое появление. Впечатление о внешнем виде арбитра должно складываться с момента его появления на игровой площадке и до конца игры. Судья с плохой осанкой, равно, как и судья с лишним весом - противоречие во внешнем облике современного арбитра.

Физическая подготовка. Хорошая физическая форма для судьи в баскетболе – это необходимость. Игроки, хорошо подготовленные физически, как правило, хорошо выглядят в конце игры потому, что имеют достаточный приток кислорода в мозг, что позволяет им чётко мыслить и принимать верное решение в тех или иных обстоятельствах.

То же самое следует сказать и об арбитрах. В завершении игры, когда повышается ответственность за каждый свисток, непростительно принятие неверного решения из-за недостатка кондиции или неосуществимости ясно мыслить из-за непомерного физического утомления. Ошибка в решении может подействовать на итог матча в целом. Качество физической подготовки должно равно проявляться по ходу всей игры в соответствии с требованиями технологии судейства. Уменьшение физических данных может отображать как слабую физическую подготовленность арбитра, так и невнимательное отношение к судейству в ходе игры. Хороший арбитр никогда не ощущает проблем в передвижениях [50, с. 207].

Национальный инструктор ФИБА, в прошлом один из ведущих международных судей М. А. Давыдов говорил, что «плохие ноги для арбитра – это и плохие глаза», так как значительную роль при принятии верного решения имеет верный выбор позиции. Если у судьи недостаточная физическая подготовка, он не всегда сможет занять верное положение на

площадке для того, чтобы справедливо оценить ситуацию, а это уже приводит к ошибочной оценке [15, с. 15].

Подготовка – ключевое понятие для толкования того, что подразумевает под собой деятельность арбитра. Для того чтобы действительно и верно судить, нужно чётко уяснять работу судьи и надлежащую нужду стабильного нахождения в отличной физической форме. А это значит постоянное и целеустремлённое усердие, работу и внимание.

Физическая подготовка механически подразумевает под собой бег, так как арбитр на площадке устойчиво и много перемещается. Сегодня в баскетбол играют на значительных скоростях, с высоким числом единоборств, и судья должен быть атлетически подготовлен к скорости, с которой ему приходится бегать.

Судья обязан осознавать, что для него максимальный риск совершить ошибку существует в конце игры, когда игроки из-за усталости начинают делать больше технических ошибок, неудачных бросков и т.п. Это значит, что в конце матча судья обязан быть в особенности внимательным и находиться до самой последней секунды в отличной физической форме. Только в этом случае он сможет функционировать в сложных ситуациях.

Механика судейства. Ядро технологии судейства общеизвестно. На семинарах арбитры многократно обращались к этой теме. Но современные запросы к этому существенному разделу работы арбитра, к сожалению, ещё не используются массой российских судей. Существуют и причины этому:

- слабая физическая подготовка;
- недостаточная теоретическая подготовка;
- отсутствие профессиональной требовательности к арбитрам высших представителей мира баскетбола России;
- отсутствие самоанализа арбитра.

Конечно, перемещения арбитра должны быть сознательными в зависимости от обстоятельств, но это должны быть перемещения, а не «вытягивание шеи». И только с этой точки зрения нужно оценивать

достоинства судьи. Специальное внимание привлекает к себе то, когда арбитр не фиксирует несоблюдение правил из-за неправильно выбранного места – это есть «устранение от судейства» с позиции механики судейства [15, с. 16].

Жестикуляция. Есть множество ситуаций, когда судья принимал верные и мужественные решения. Но когда дело доходило до показа решения, формировалось впечатление, что и сам арбитр не верит в его верность. Поспешные движения рук, отсутствие нужной амплитуды жестов, бесцветная мимика не уверяли присутствующих в опытности судьи и правильности решения. Но были и обратные ситуации, в которых арбитр принимал рискованные решения, но всем своим видом и жестами показывал такую уверенность и убедительность, что всякие притязания и сомнения сразу пропадали. Жестикуляция – это язык судейства, поэтому она всегда оценивается с точки зрения выразительности, убедительности и понятности.

Фолы и нарушения. Эти два показателя были объединены, так как они проявляют «азарт» игры, а в их оценке есть принципиальное подобие. Оно может быть выражено кратко: «Не навреди (ни свистком, ни молчанием)». Расшифровывая данную формулу, ФИБА постоянно подчеркивают, что «Правила охраняют Дух игры, в котором заложены одинаковые потенциалы для защиты и нападения» [15, с. 17].

Психологическое и эмоциональное состояние арбитра и игрока в большинстве своём схожи: давление публики, ответственность за исполнение деятельности, предстоящая физическая, умственная, психическая нагрузка и т.п. Умственная нагрузка у арбитра выше, чем у кого-либо другого на площадке, так как арбитр не имеет права, в отличие от любого другого участника действия, потерять концентрацию ни на одно мгновение.

1.3. Профессиональные умения баскетбольного арбитра

В современном мире баскетбол – это высокоинтенсивная и эмоциональная игра, в которой предъявляются высокие требования к

профессиональной подготовке арбитров и неизменно приводят к психическому и физическому напряжению судейских режимов.

Из-за малого количества научно-исследовательских работ по данной проблеме сегодня очень сложно детально охарактеризовать многолетний процесс подготовки высококвалифицированных арбитров по баскетболу. Особенно недостаточно внимания уделяется проблеме начальной судейской подготовки по баскетболу. Современные работы, касающиеся подготовки арбитров, в основном предназначены для судей, которые обслуживают матчи на высоком уровне с участием профессиональных команд (М. А. Давыдов, С. Д. Ерофеев). А для детских, юношеских и любительских соревнований не хватает квалифицированных специалистов. Как правило, судьями на этих соревнованиях выступают преподаватели физической культуры, тренеры спортивных школ и студенческих команд, не имеющие соответствующих умений на должном уровне и судейской категории. Тем не менее, и на этом уровне судейство следует рассматривать как специальность, которой следует обучаться [41, 64].

Как показывает практика далеко не все спортсмены быстро и успешно осваивают судейскую деятельность. Не всегда кто долго так или иначе был связан с баскетболом, становится хорошим арбитром. Связано это в первую очередь с тем, что для качественного обслуживания соревнований одного полного теоретического знания и личного опыта баскетболиста недостаточно. Важно умение на практике применять соответствующие положения правил и их интерпретации, иметь определённый набор сформированных судейских умений [27, с. 14].

Наиболее благоприятным периодом для формирования умений судейства в баскетболе является учебно-тренировочный процесс в спортивной школе. Получив базовый набор судейских умений, спортсмен сможет обслужить детские, юношеские и любительские соревнования, в дальнейшем продолжить обучение и стать профессиональным арбитром. Но, существующая система подготовки в спортивных школах, не выполняет

данной функции, так как это связано с отсутствием конкретизированного состава судейских умений, которыми должен овладеть обучающийся в процессе подготовки в спортивной школе.

Структурно-компонентный состав профессиональных умений баскетбольного арбитра описан в статье В. Е. Ковригина. Он разделён на 8 блоков: контроль над броском, техника судейства, механика судейства, взаимодействие с партнёрами, фиксация нарушений, фиксация фолов, контроль над игрой и психологическая устойчивость [43].

Контроль над броском. Баскетбольный арбитр должен обладать такими умениями как контроль над полётом мяча после броска и засчитывание попадания, и определение стоимости забитого мяча (количество очков, которое забил спортсмен – 2-х очковый бросок, 3-х очковый бросок или 1 очко).

Техника судейства. Спортивный судья по баскетболу должен уметь технично передвигаться по площадке, уверенно использовать судейские жесты, подавать сигналы свистком, подбрасывать мяч для розыгрыша спорного броска, а также правильное выполнение передачи мяча.

Механика судейства. В этот блок входят такие умения как:

- действия при розыгрыше спорного мяча;
- выбор позиции;
- постоянное движение;
- концентрация внимания на игровых ситуациях, происходящих в зоне ответственности;
- предвидение ситуации;
- перемещения при переходе мяча из тыловой зоны в передовую;
- переключение позиций;
- организация вбрасывания из-за лицевой линии;
- действия при выполнении штрафных бросков, замен и минутных перерывов.

Взаимодействие с партнёрами. При судействе соревнований баскетбольный арбитр должен уметь устанавливать визуальный контакт с партнёрами по площадке, с секретарским столиком и оказывать помощь партнёру.

Фиксация нарушений. Судья должен уметь определять:

- Нарушение «игрок за пределами игровой площадки, мяч за пределами игровой площадки».

Игрок находится за пределами игровой площадки, когда любая часть его тела касается пола или любого предмета, кроме игрока на, над или за ограничивающими линиями. Мяч находится за пределами площадки, когда он касается: игрока или любого другого лица, находящегося за пределами площадки; пола или любого другого предмета на, над или за ограничивающими линиями; конструкции, поддерживающей щит, задней стороны щита или любого объекта над и (или) за щитом.

По правилам:

Мяч вынуждает выйти за пределы площадки последний касавшийся мяча игрок или игрок, которого коснулся мяч перед тем, как выйти за пределы площадки, даже, если мяч вышел за пределы площадки от касания чего-либо другого, помимо игрока.

Если мяч выходит за пределы площадки, коснувшись игрока или, будучи задетым этим игроком, который находится на или за ограничительными линиями, этот игрок является причиной выхода мяча за пределы площадки [58].

- Неправильное ведение мяча, когда игрок делает пронос мяча, либо двойное ведение. Всё это арбитр должен видеть на площадке [59].

- Пробежку, когда игрок, контролирующий «живой» мяч совершает перемещение ног сверх ограничений, установленного правилами.

- Нарушение «3 секунд», когда спортсмен, у которого команда владеет мячом на чужой половине площадки, непрерывно находится в пределах специально размеченной зоны под кольцом соперника более 3-х секунд (при

условии, что мяч в игре). Это и есть нарушение, которое судья должен уметь определять.

- Нарушение «плотноопекаемый игрок». Игрок, который держит живой мяч на игровой площадке, считается плотноопекаемым, когда соперник находится в активной правильной защитной стойке на расстоянии не более 1 метра. Плотноопекаемый игрок должен передать, выполнить бросок или повести мяч в течение 5 секунд [36].

- «8 секунд». За 8 секунд игрок должен покинуть свою половину площадки для атаки противоположного кольца.

- Нарушение «мяч, возвращенный в тыловую зону». Игрок, контролирующий живой мяч, в своей передовой зоне, не может перевести мяч в свою тыловую зону. Это ограничение не относится к вбрасыванию от середины боковой линии после штрафного(-ых) броска(-ов), за которыми следует владение мячом.

Определение:

Мяч входит в тыловую зону команды, когда:

- Он касается тыловой зоны.
- Он касается игрока или судьи, который частью своего тела касается тыловой зоны.

Мяч считается переведённым в тыловую зону, когда игрок команды, контролирующей мяч:

- Является последним, кто касался мяча в передовой зоне, и затем игрок той же команды первым касается мяча после того, как он коснулся тыловой зоны, или если этот игрок контактирует с тыловой зоной.
- Является последним, кто касался мяча в своей тыловой зоне, после чего мяч перешёл в передовую зону и коснулся её, а затем игрок той же команды, контактирующий с тыловой зоной, первым коснулся мяча.

Это ограничение относится ко всем ситуациям в передовой зоне команды, включая вбрасывание из-за пределов площадки [58].

- Нарушение «игра ногой», когда игрок бежит с мячом, умышленно ударяя по нему ногой, или блокирует его любой частью ноги.

Фиксация фолов. Баскетбольный арбитр должен уметь фиксировать персональные, неспортивные, технические, обоюдные и дисквалифицирующие фолы.

Персональный фол – это неправильный контакт игрока с соперником, независимо от того является ли мяч живым или мёртвым. Игрок не должен держать, блокировать, толкать, сталкиваться, ставить подножку или мешать передвижению соперника, выставляя кисть, руку, локоть, плечо, бедро, колено или стопу либо сгибаясь неестественным образом (вне своего цилиндра), а также не должен позволять себе любые грубые или насильственные действия.

Неспортивный фол – это контакт игрока, который, по мнению судьи, является:

- Контакт с соперником, без законной попытки сыграть непосредственно в мяч в соответствии с духом и целью правил.
- Чрезмерным, жёстким контактом, вызванным игроком при попытке сыграть в мяч или соперника.
- Ненужным контактом защитника с целью остановить продвижение атакующей команды в переходе от защиты к нападению. Это применяется до тех пор, пока нападающий не начнёт процесс броска.
- Неправильным контактом, вызванным игроком сзади или сбоку с соперником, который продвигается по направлению к корзине соперников и нет других игроков между продвигающимся игроком, мячом и корзиной. Это применяется до тех пор, пока нападающий не начнёт процесс броска.
- Контакт с защитником с соперником на игровой площадке, когда игровые часы показывают 2:00 минуты или менее в четвёртой четверти и в каждом овертайме, когда мяч находится за пределами игровой площадки для вбрасывания и всё ещё в руках судьи или в распоряжении игрока, выполняющего данное вбрасывание [52].

Технический фол – это фол, не вызванный контактом с соперником, включая, но не ограничиваясь таким поведением игрока, когда он:

- Пренебрегает предупреждениями судей.
- Неуважительно ведёт себя и/или общается с судьями, комиссаром, судьями-секретарями, соперниками или лицами, которым разрешается сидеть на скамейках команд.
- Использует выражения или жесты, оскорбляющие или провоцирующие зрителей.
- Дразнит или насмехается над соперником.
- Мешает обзору соперника, размахивая или удерживая руку(-и) рядом с его глазами.
- Чрезмерно размахивает локтями.
- Задерживает игру, умышленно касаясь мяча после того, как тот проходит через корзину, либо, мешая быстро выполнить вбрасывание.
- Имитирует, что на нём совершён фол.
- Виснет на кольце таким образом, что кольцо удерживает вес игрока, за исключением ситуации, когда игрок на мгновение захватывает кольцо после выполнения броска сверху или, по мнению судьи, пытается избежать травмы или предотвратить травму другого игрока.
- Защитник совершает помеху попаданию при последнем штрафном броске. В этом случае нападающей команде должно быть засчитано 1 очко, после чего техническим фолом наказывается защитник.

Обоюдный фол – это ситуация, в которой 2 соперника совершают персональные или неспортивные/дисквалифицирующие фолы друг против друга приблизительно в одно и то же время.

Чтобы рассматривать 2 фола как обоюдный фол, должны применяться следующие условия:

- Оба фола являются фолами игрока.
- Оба фола включают физический контакт.

- Оба фолы происходят между 2 соперниками, которые фолят друг на друге.
- Оба фолы либо персональные, либо любая комбинация неспортивных и дисквалифицирующих фолов.

Наказание: персональным или неспортивным/дисквалифицирующим фолом должен быть наказан каждый провинившийся. Никакие штрафные броски не должны быть предоставлены и игра должна быть возобновлена следующим образом: если практически одновременно с обоюдным фолом:

- Правильно заброшен мяч с игры или удачен последний штрафной бросок, то мяч должен быть предоставлен команде, в корзину которой он был заброшен, для вбрасывания с любого места за лицевой линией этой команды.
- Одна из команд контролировала мяч или имела право на владение мячом, он должен быть предоставлен этой команде для вбрасывания с места, ближайшего к тому, где произошло несоблюдение правил.
- Ни одна из команд не контролировала мяч или не имела права на владение мячом, происходит ситуация спорного броска [52].

Дисквалифицирующим фолом является любое вопиющее неспортивное действие игроков, запасных, главных тренеров, помощников тренеров, удалённых игроков и сопровождающих членов делегации. Главный тренер, который получил дисквалифицирующий фол, должен быть замещён первым помощником тренера, если тот внесён в протокол. Если нет первого помощника тренера, внесённого в протокол, тогда главный тренер должен быть замещен капитаном команды [52].

Контроль над игрой. Судья по виду спорта баскетбол должен уверенно демонстрировать свои решения, быть последовательным в судействе, предвидеть возможные проблемы и конфликтные ситуации, немедленно пресекать действия игроков и тренеров, оказывающих давление на судью.

Психологическая устойчивость. Арбитр должен быть психологически настроен на игру, противодействовать давлению со стороны игроков, тренеров и зрителей, игнорировать личные симпатии к игрокам, тренерам и

командам, продолжать объективное судейство после совершения ошибки, сохранять спокойствие и концентрацию внимания в ответственные моменты игры [43, с. 129].

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что для успешного судейства соревнований по баскетболу, арбитр должен обладать рядом умений, которые в дальнейшем помогут ему достичь определённого уровня.

1.4. Проект как форма организации деятельности судьи в баскетболе

В различных источниках можно найти множество определений понятия «проект», но они никак не противоречат друг другу, а наоборот дополняют. Проект (от англ. project) – это:

- что-либо, что задумывается или планируется, например, большое предприятие [61];

- некоторая задача с определёнными исходными данными и требуемыми результатами (целями), обуславливающими способ её решения. Проект включает в себя замысел (проблему), средства его реализации (решения проблемы) и получаемые в процессе реализации результаты;

- уникальный процесс, состоящий из набора взаимосвязанных и контролируемых работ с датами начала и окончания и предпринятый, чтобы достичь цели в соответствии конкретным требованиям, включая ограничения по времени, затратам и ресурсам;

- целенаправленная деятельность временного характера, направленная на создание уникального продукта или услуги;

- группа работ/задач, которые необходимо выполнить в заданный период для достижения поставленных целей [76];

- временная структура для создания уникального продукта, услуги [76].

Ключевыми особенностями проекта являются:

1. Строгие и обоснованные цели, которые должны быть достигнуты с одновременным выполнением ряда определённых требований;

2. Наличие внутренних и внешних взаимосвязей, операций, задач и ресурсов, которые требуют чёткой координации при выполнении проекта, что создает возможность представления в виде комплекса взаимоувязанных работ;
3. Определённые сроки начала и конца проекта;
4. Ограниченные ресурсы;
5. Определённая степень уникальности целей проекта и условий его осуществления;
6. Неизбежность различных конфликтов.

Таким образом, многие проекты – уникальные в своём роде чётко определённые действия, направленные на получение конкретных результатов в многофункциональном окружении в течение установленного срока и в рамках выделенных ресурсов с привлечением группы людей, обладающих разносторонними навыками и знаниями, работающих под специальным руководством.

Проект организации деятельности судьи в баскетболе – достаточно долгий процесс, который включает в себя:

- начальный отбор начинающих арбитров;
- исследование правил и их верное понимание;
- осознание главных технических и тактических приемов;
- понимание жестикующей и сигналов арбитров;
- выработка практических навыков;
- понимание вопросов, которые могут появиться в процессе судейства;
- навык анализа результатов судейства;
- профессиональная деятельность арбитра на соревнованиях.

Все эти этапы имеют свои временные рамки и направленность. Каждый этап необходимо пройти полностью, чтобы достичь цели проекта [76].

Как правило, первый год обучения в проекте – это создание группы и прохождение занятий по программе подготовки молодых арбитров. В программу входят:

- теоретические и практические уроки, судейство игр;
- практика деятельности арбитра на детских соревнованиях (в секциях и школах);
- тест навыков и физической подготовки арбитра.

Вторым годом в проекте можно считать коррекцию проекта подготовки:

- видоизменение программы и методик обучения;
- пополнение учебных групп;
- теория и практика по судейству;
- практика судейства на детских и юношеских соревнованиях по баскетболу;
- тест навыков и физической подготовки арбитра.

Третий год – год улучшения системы подготовки:

- полное формирование группы;
- теория и практика по судейству;
- практика судейства на детских и юношеских соревнованиях по баскетболу;
- тест навыков и физической подготовки арбитра.

Четвёртым годом является завершение проекта подготовки арбитров:

- теория и практика по судейству;
- практика судейства молодёжных чемпионатов и женских соревнований Высшей лиги по баскетболу;
- тест навыков и физической подготовки арбитра в экзаменационной форме;
- рекомендации по включению арбитра в список судей на лиги повышенного уровня.

Критерии и методы отбора судей по баскетболу.

Вопросы отбора или селекции для любого вида деятельности всегда были актуальными. Не является исключением и отбор судей по баскетболу. При решении проблемы отбора, селекции необходимо изучить различные

стороны деятельности человека, его индивидуальные способности. Лучше, если начинающий судья имеет определённые навыки игры в баскетбол, знает правила игры, имеет базовое физкультурное образование и стремление к самосовершенствованию.

Рассматривая более детально отбор молодых судей и их профессиональную пригодность, можно сказать, что молодые люди с неустойчивой нервной системой, медленно анализирующие игровые ситуации, неконцентрированные на самой игре, нежелающие анализировать собственные ошибки, неспособные быстро переключаться, склонные к излишней самокритике имеют мало шансов на высокие результаты в судействе баскетбола. Результаты научных исследований, спортивная практика позволяют выделить несколько этапов отбора молодых арбитров (Таблица 1).

Таблица 1

Этапы отбора молодых арбитров.

Этап	Суть
Первичный	Реализуется из молодых арбитров. Задачей является выявление персональных навыков и способностей, определение предрасположенности молодых спортсменов к судейству игр.
Вторичный	Реализуется из тех спортсменов и студентов, кто обладает предпосылками и желанием заниматься деятельностью арбитра. Задачей является установление перспективных кадров.
Третий	Связан с созданием профессиональных компетенций судейства и их улучшением в ходе практической деятельности.

Итак, основание единой системы отбора арбитров по баскетболу даст возможность реализовать обучение молодых арбитров в разнообразных

формах: очной, заочной и дистанционной. В сегодняшней ситуации, когда все игры просматриваются просмотрной комиссией, можно делать просмотр, анализ работы в интернете в режиме видеосвязи.

Немаловажную роль в отборе и подготовке судей играет способность сохранять чёткую трактовку игровых ситуаций, умение оперативно принимать единственное правильное решение в ходе игры. Поэтому отсутствие судейской практики отрицательно влияет на поддержание оптимальной судейской формы. Только при наличии квалифицированной судейской практики у судьи есть возможность для совершенствования и дальнейшего роста. Не количество переходит в качество, а количество качественно отсуженных игр переходит в качество судейства [21, с. 9-10].

Исследование источников и практический опыт дают понимание, что качество и профессионализм при отборе арбитров по баскетболу очень связано с персональными психологическими особенностями молодых арбитров. Именно поэтому постановка и выработка цели и задач перед молодыми начинающими судьями, составление плана работы на длительный период и последовательная работа уже с самого начала обучения являются приоритетной для учебного центра по подготовке судей. Практическое судейство просто необходимо для формирования судьи, особенно под чётким контролем тренера, преподавателя, наставника. Во время игры начинающему судье необходимо практически решать множество задач в процессе управления игрой в условиях временных и пространственных ограничений.

Большинство специалистов в области спорта и спортивного судейства сходятся в том, что наиболее эффективным методом повышения качества судейства является метод, приближённый к условиям соревнований. Всё это требует от судьи высокой концентрации внимания, мобильности, кооперации. А это, в свою очередь, зависит от стабильности, надёжности, опыта, стажа и мастерства судьи.

ГЛАВА 2. МЕТОДЫ И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

2.1. Методы исследования

В процессе проведения исследования применялись следующие методы:

1. Анализ научной литературы;
2. Педагогическое наблюдение;
3. Анкетирование;
4. Педагогическое тестирование;
5. Метод математической статистики.

Анализ научной литературы позволил рассмотреть характерные особенности организации и проведения соревнований по баскетболу, определить существующие проблемы при подготовке баскетбольного арбитра, выявить требования для присвоения судейских категорий.

Наблюдение – наиболее часто встречаемый метод в исследованиях, который был применён нами на тренировках в сочетании с беседой.

Анкетирование – это метод эмпирического исследования, который представляет собой коллективный сбор материала посредством специально разработанной анкеты, включающей в себя перечень вопросов по теме исследования. В нашем анкетировании приняли участие учащиеся детской юношеской спортивной школы «Лидер». Анкета состояла из следующих элементов:

1. Введения, в котором, указано: с какой целью проводится данное исследование; инструкция по заполнению анкеты; гарантия анонимности и конфиденциальности; важность мнения респондента и благодарность за участие в опросе.

2. Вступительных вопросов. Например, «Укажите наиболее значимые виды подготовки в тренировочном процессе», «Следите ли Вы за изменениями в правилах баскетбола?».

Основных вопросов. Респондентам предлагалось ответить на такие вопросы как: «Принимали ли Вы участие в судействе соревнований по баскетболу?», «Хотели бы Вы получить судейскую категорию по виду спорта

«Баскетбол»?» Кроме того, респонденту нужно было оценить уровень владения в знаниях судейства по баскетболу по 5-ти бальной шкале.

3. «Паспортички», т.е. информации о респонденте. Респонденту необходимо было указать возраст и пол (приложение 1).

Педагогическое тестирование дало возможность оценить результативность предложенной программы в ходе теоретического и практического изучения (приложение 2).

В ходе исследовательской работы полученные данные были подвержены *методу математической статистики*, который позволил нам подсчитать процентное соотношение встречаемости ошибок у учащихся спортивной школы при проведении тестирования.

2.2. Организация исследования

На первом этапе сентябрь 2018 г. – июнь 2019 г. проводился отбор научно-методической литературы по теме исследования. Была определена тема работы, проводился теоретический анализ и обобщение литературных источников по проблеме исследования. На данном этапе был осуществлён выбор объекта, предмета исследования, сформированы цели, задачи, разработан план организации исследования и работы в целом.

На втором этапе август 2019 г. – ноябрь 2020 г. разрабатывался контент для проведения педагогического эксперимента, были определены экспериментальная (ЭГ) и контрольная (КГ) группы, осуществлялось апробирование предложенного контента в тренировочном процессе баскетболистов детской юношеской спортивной школы.

На третьем этапе ноябрь 2020 г. – декабрь 2020 г. обобщались полученные данные, подводился общий итог педагогического исследования, осуществлялось оформление текста выпускной квалификационной работы (ВКР).

Исследовательская работа была организована на базе Муниципального бюджетного учреждения физкультурно-спортивного центра «Лидер» с. Яр-

Сале, Ямальского района в период с августа 2020 г. по ноябрь 2020 г. В исследовании приняли участие 30 юношей 15-17 лет, занимающиеся на этапе совершенствования спортивного мастерства, из них 15 человек – это была экспериментальная группа (тренер Рябов Сергей Сергеевич), и другие 15 человек - контрольная группа (тренер Богданов Дмитрий Борисович).

Отличия и сходства организации процесса подготовки КГ и ЭГ представлены в таблице 2.

Таблица 2

Сходства и отличия организации процесса подготовки ЭГ и КГ

№	КГ и ЭГ	ЭГ
1.	Дополнительная предпрофессиональная программа по баскетболу в МБУ ДО «ДЮСШ «Лидер»».	Обучение судейству соревнований проходило под руководством судьи 3 категории по виду спорта «Баскетбол»
2.	Количество тренировочных часов в год (756)	Освоение теоретических знаний по судейству и организации баскетбольных соревнований в дистанционном формате
3.	Тренировки под руководством тренера	Задания для самостоятельной работы по основам организации и судейству соревнований в баскетболе
		Включение в судейскую бригаду под руководством опытного судьи
		Тестирование теоретических знаний и практических навыков

В ЭГ проходило обучение навыкам судейства соревнований по баскетболу под руководством судьи 3 категории, также предоставлялась

теоретическая часть (лекции, видеоматериалы и др.) для изучения правил судейства. Учащиеся ДЮСШ ЭГ самостоятельно выполняли задания, данные организатором проекта, включались в судейские бригады для обслуживания блиц-турниров (под контролем опытного судьи), и в рамках тренировочного процесса судили учебные и товарищеские игры.

ГЛАВА 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ЭКСПЕРИМЕНТА

3.1. Выявление интереса к судейской деятельности у баскетболистов 15-17 лет

Для выявления интереса к судейской деятельности у баскетболистов 15-17 лет ДЮСШ «Лидер» была разработана анкета. Бланк анкеты представлен в приложении 1. Анкета состояла из 7 вопросов закрытой формы и была направлена на выявление интереса и мотивации к судейству соревнований по баскетболу у молодых спортсменов.

В ходе исследования было опрошено 30 юношей – баскетболистов 15-17 лет МБУ ФСЦ «Лидер» с. Яр-Сале Ямальского района. Так, на вопрос «Определите наиболее значимые виды подготовки для Вас в баскетболе» были получены следующие результаты. Наиболее значимыми видами подготовки в тренировочном процессе для учащихся ДЮСШ выступают техническая, физическая и тактическая подготовки. Тем не менее, спортсмены определили судейскую на 4 место, что свидетельствует так же достаточно высокой значимости для них. Ведь при знании основ судейства это даёт им преимущество на площадке во время каких-либо соревнований, например, использовать время в свою пользу, знать, когда засчитывается заброшенный мяч, когда нет и т.д., а также повышает интерес к игре (рисунок 1).

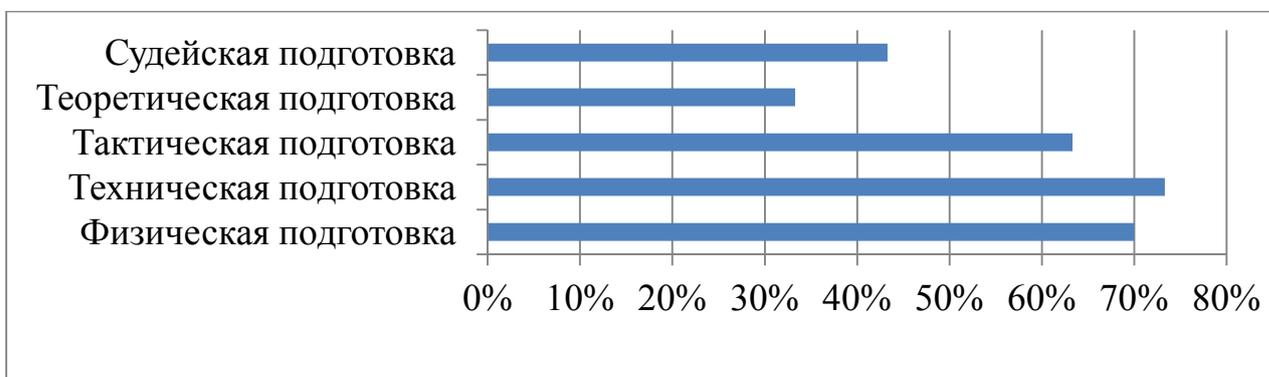


Рис. 1. Распределение ответов на вопрос: «Определите наиболее значимые виды подготовки для Вас в баскетболе»

За изменениями правил игры «Баскетбол» следят 18 человек (60%), 9 человек (30%) опрошенных от случая к случаю, и 3 человека (10%) не интересуются изменениями, которые происходят в правилах игры (рисунок 2).

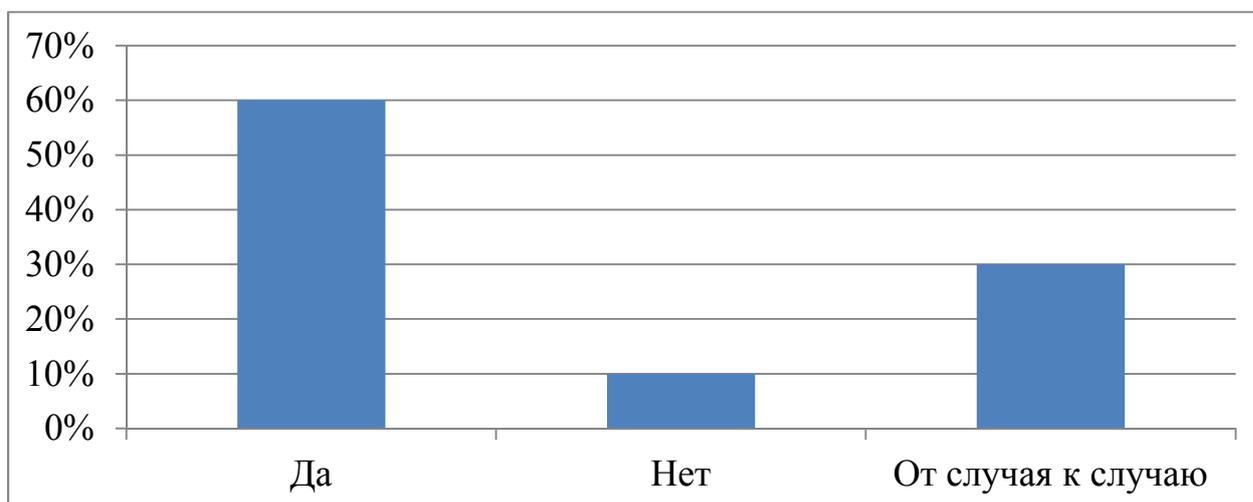


Рис. 2. Распределение ответов на вопрос: «Следите ли Вы за изменениями в правилах игры по баскетболу?»

На рисунке 3 представлены результаты ответа на вопрос «Принимали ли Вы участие в судействе соревнований по баскетболу?», в ходе которого выявили, что многие спортсмены из числа опрошенных не принимали участия, но хотели бы, так ответили 60% респондентов. Судили соревнования по баскетболу 26,7% и малая часть не заинтересована в этом, они не судили игры и не имеют желания к этому (13,3%).

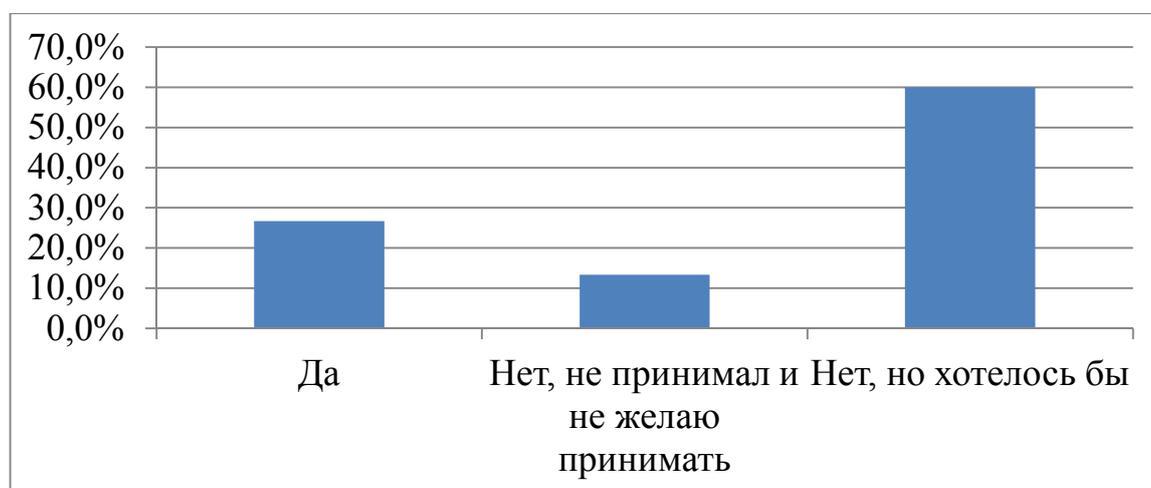


Рис. 3. Распределение ответов на вопрос: «Принимали ли Вы участие в судействе соревнований по баскетболу?»

По данным представленным на рисунке 4 можно отметить, что судейской категории по виду спорта «Баскетбол» у учащихся ДЮСШ из числа опрошенных нет, но 86,7% хотели бы получить, а 13,3% спортсменам это не нужно. Большая часть опрошенных заинтересована в получении категории спортивного судьи, а значит, интерес есть, и наш проект является актуальным.

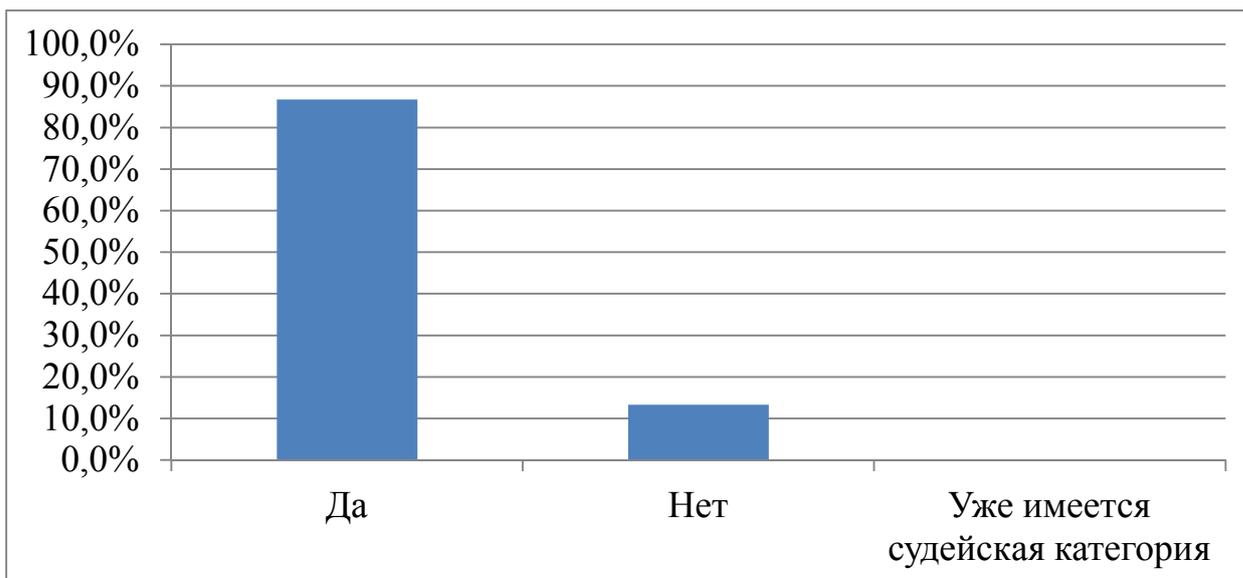


Рис. 4. Распределение ответов на вопрос: «Хотели бы Вы получить судейскую категорию по виду спорта «Баскетбол»?»

Перед реализацией предложенной программы, мы попросили спортсменов провести самостоятельный анализ своей подготовленности в вопросах судейства соревнований в баскетболе. Диагностика уровня знаний судейства показала, что спортсмены оценивают свой уровень как выше среднего, а среднегрупповой бал - 3,6. По мнению спортсменов, они хорошо знают и ориентируются в правилах баскетбола. Диаграмма представлена на рисунке 5.

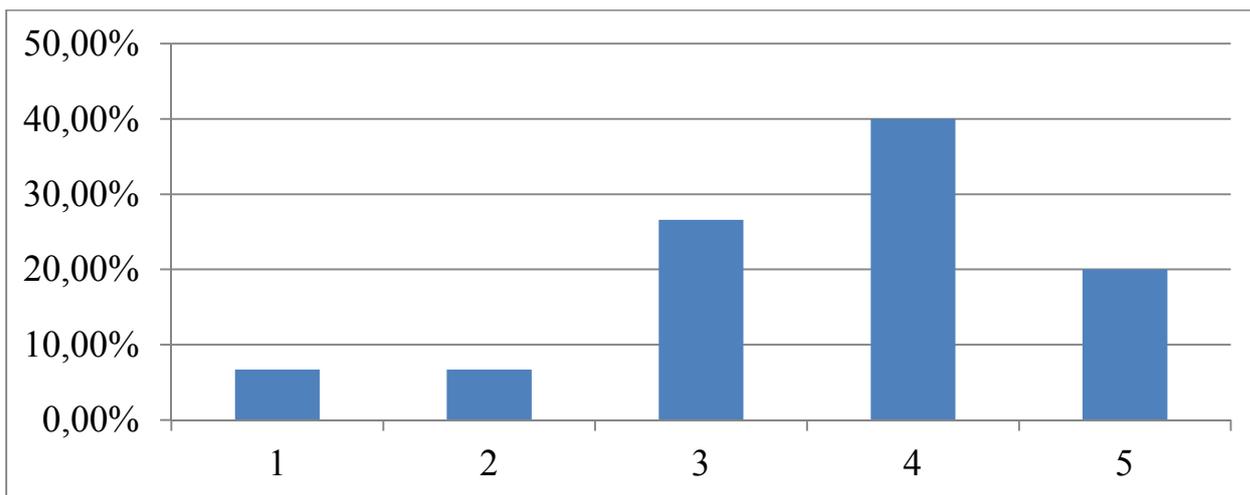


Рис. 5. Распределение ответов на вопрос «Оцените Ваш уровень владения в знаниях судейства по 5-ти бальной шкале»

Таким образом, в ходе анкетирования удалось выявить, что у баскетболистов 15-17 лет ДЮСШ есть интерес к судейской деятельности, так как многие из числа опрошенных хотели бы видеть себя в роли баскетбольного арбитра и получить судейские категории. Наш проект поможет учащимся спортивной школы восполнить пробелы в правилах игры, изучить механику судейства и другие аспекты подготовки.

3.2. Разработка контента для проекта «Школа юного арбитра»

Контент – это информация с любого носителя (бумажного, электронного) или интернет-ресурса, выраженная в различных формах. Это всё, что человек может прочитать, услышать, увидеть.

Слово content пришло в русский язык из английского и в переводе оно означает «содержание», «содержимое». В конце 1990-х – начале 2000-х, контентом считалось содержимое бумажных книг, газет, дисков, кассет и так далее. С появлением интернета список контента значительно расширился.

Контентом могут быть:

1. Графические материалы - фотографии, баннеры, инфографики и др.;
2. Видеоматериалы - рекламные ролики, развлекательные ролики, описательные ролики, обзоры и др.;

3. Текстовые материалы - статьи, посты на сайтах, в социальных сетях и блогах;

4. Аудиоматериалы - подкасты, рекламные ролики и др.

Исходя из своих полезных функций, контент разделяют на такие разновидности:

1. Развлекательный – это всё, что может отвлечь, насмешить человека, поспособствовать расслаблению;

2. Полезный или обучающий – это контент, направленный на повышение грамотности или эрудированности. Его назначение – это обучение аудитории каким-либо знаниям, навыкам, умениям, передача личного опыта, помощь в избегании ошибок и так далее.

3. Пользовательский – такой контент генерируют сами пользователи, выкладывая собственные фото, видео или истории/отзывы;

4. Новостной – публикуются только свежие и актуальные новости из какой-либо сферы или отрасли;

5. Репутационный – это информация о какой-либо компании или известной личности, которая описывает пусть или становление вышеупомянутых;

6. Коммерческий – это контент, который побуждает купить товар, описывая его преимущества;

7. Интерактивный – это контент, направленный на максимальное вовлечение аудитории в диалог, чтобы создавалась обратная связь. Это может быть сайт, проводящий опросы или собирающий отзывы пользователей о различных продуктах, товарах. Контент – самая важная составляющая любой площадки. От его качества и актуальности зависит интерес и вовлеченность публики, а также продвижение площадки. Важно регулярно проводить аудит наполнения контентом, определяя его «свежесть» [74].

В рамках подготовки проекта «Школа юного арбитра» основное внимание уделялось поиску средств, способов, форм, условий его реализации

в тренировочном процессе баскетболистов на этапе спортивного совершенствования. Целью проекта являлось формирование у начинающего арбитра целостного представления о профессиональной судейской деятельности. Задачи:

- способствовать приобретению опыта молодыми баскетболистами судейской деятельности;
- формирование у начинающих судей системы знаний и навыков судейской практики;
- мотивация опытных арбитров к работе с молодыми начинающими судьями в качестве наставников;
- увеличение штата баскетбольных арбитров;
- повышение качества детско-юношеских и любительских соревнований.

Для реализации проекта нами была разработана технология поэтапного формирования умений судейства соревнований по баскетболу у спортсменов 15-17 лет. Технология включала несколько взаимосвязанных этапов (диагностический, содержательный, моделирующий, контрольный), с решением определённых задач, на каждом из них. Целью реализации предложенной технологии выступило привлечение баскетболистов 15-17 лет к получению судейских навыков в баскетболе и увеличение штата судейского корпуса в с. Яр-Сале. На рисунке 6 представлена модель поэтапного формирования навыков судейства соревнований по баскетболу у спортсменов 15-17 лет.

Цель: привлечение баскетболистов 15-17 лет к получению судейских навыков в баскетболе и увеличение штата судейского корпуса в с. Яр-Сале

Этапы формирования умений судейства соревнований по баскетболу у спортсменов 15-17 лет

1 этап: диагностический	2 этап: содержательный	3 этап: моделирующий	4 этап: контрольный
----------------------------	---------------------------	-------------------------	------------------------

↓

Задачи этапов

1. Выявить интерес и потребности спортсменов 15-17 лет к судейской деятельности.	1. Повысить уровень теоретических знаний в вопросах судейства баскетбола. 2. Способствовать приобретению умений баскетболистами навыков правильного судейства баскетбольного матча.	1. Способствовать приобретению опыта судейства и закрепление функций судьи в поле, судьи-секретаря, оператора табло, оператора 14 и 24 секунд.	1. Определить уровень сформированности умений судейства у баскетболистов 15-17 лет.
--	--	--	---

↓

Средства

1. Анкетирование. 2. Тестирование теоретических	1. Теоретическая подготовка: лекции, беседы, демонстрация	1. Судейство товарищеских игр, учебных игр, блиц турниров.	1. Тестирование. 2. Метод экспертной оценки.
--	---	--	---



Рис. 6. Модель поэтапного формирования навыков судейства соревнований по баскетболу у спортсменов 15-17 лет.

На первом диагностическом этапе было знакомство с учащимися спортивной школы, объяснение целей и задач проекта. Необходимо было выявить интерес и мотивацию спортсменов 15-17 лет к судейской деятельности с помощью беседы, опроса и тестирования.

Второй этап – содержательный проходил дистанционно с помощью применения платформы «Zoom» и на тренировочных занятиях. На данном этапе были рассмотрены основные термины, касающиеся данной игры, такие как «пробежка», «фол», «быстрый прорыв», «пронос», «тайм-аут» и т. д.

Также здесь рассматривались правила игры, их интерпретация с разбором игровых ситуаций, техника и тактика игры, жесты судей, обязанности судейского столика и механика судейства. В конце каждого занятия начинающим судьям было дано поручение – запомнить и понять смысл терминов, рассмотренных на занятии, которые в будущем им помогут с лёгкостью ориентироваться на площадке и изучить дополнительную литературу для закрепления, лучшей игры и судейства.

На моделирующем этапе спортсменам ЭГ удалось принять участие в судейской бригаде для обслуживания запланированных блицтурниров по баскетболу 3х3, посвящённых Дню знаний и Дню Учителя, где выполнялись функции судьи в поле, судьи – секретаря, оператора табло, оператора 14 и 24 секунд. Благодаря этим соревнованиям начинающим арбитрам выдалась возможность закрепить полученные знания на практике, и тем самым, ощутить все моменты, которые происходят во время игр, от самых приятных до самых стрессовых ситуаций. Арбитры, которые судят соревнования, должны уметь держать себя в руках и быть максимально психологически устойчивыми, с чем наши спортсмены справились.

На четвёртом контрольном этапе был проведён блицтурнир по баскетболу для оценки усвоенных знаний и умений, а также тестирование теоретической части. С помощью экспертной оценки выделялся уровень владения судейскими навыками.

В таблице 3 представлено содержание программы по формированию навыков баскетбольного арбитра у спортсменов 15-17 лет.

Таблица 3

Содержание программы формирования навыков баскетбольного арбитра

№	Дата	Этап	Тема	Часы	Форма организации

1.	3.08	Диагностический	Знакомство с баскетболистами 15-17 лет, проведение опроса и тестирования	1	В рамках тренировочного занятия
2.	5.08	Содержательный	«Терминологический аппарат при судействе игр в баскетбол»	1	Лекция (zoom)
3.	10.08		«Правила игры»	1	Лекция (zoom)
4.	12.08		«Интерпретация правил игры в баскетбол»	1	Лекция (zoom)
5.	17-19.08		«Техника и тактика игры»	2	Лекция (zoom) На тренировочных занятиях
6.	24-26.08		«Жесты судей»	2	Лекция (zoom) На тренировочных занятиях
7.	31.08		«Обязанности судейского столика»	1	Лекция (zoom) На тренировочном занятии
8.	02.09		«Обязанности секундометриста, оператора табло, оператора 24 сек.»	1	Лекция (zoom) На тренировочном занятии
9.	7.09-14.10		«Механика судейства»	8	Лекция (zoom) На тренировочных занятиях Учебные игры
10.	19.10		«Фолы»	1	Лекция (zoom)
11.	21.10		«Правила игры в баскетбол 3x3. Отличия от	2	Лекция (zoom) На

			стандартного баскетбола. Отличия протоколов»		тренировочном занятии
12.	26.10	Содержательный	«Организация соревнований по баскетболу»	1	Лекция (zoom)
13.	5.09	Моделирующий	Детский блицтурнир по баскетболу 3х3 у детей, посвящённый Дню знаний	6	Судейство игр в бригаде (Каждый спортсмен ЭГ принимал участие в поле и за судейским столиком)
14.	10- 11.10		Блицтурнир по баскетболу 3х3, посвящённый Дню Учителя	6	Судейство игр в бригаде (Каждый спортсмен ЭГ принимал участие в поле и за судейским столиком)
15.	28.10- 9.11		Судейство товарищеских игр по баскетболу 3х3, 5х5	18	Тренировочные занятия Учебные игры
16.	11.11		Проведение блицтурнира по баскетболу для оценки усвоенных умений	16	Судейские бригады
17.	16.11	Контрольный	Тестирование теоретической части и оценка действий баскетбольного арбитра	4	Google форма Метод экспертной оценки
18.	Итого				72

Программа формирования навыков баскетбольного арбитра предполагала последовательную и систематическую работу. Программа

включала в себя курс бесед и практические занятия подготовки начинающих арбитров.

Теоретическая часть программы была направлена на повышение знаний основ судейства в баскетболе: терминологический аппарат, правила игры, механика судейства, методика работы и взаимодействия судей на площадке и секретарской бригады. Теоретические занятия проводились 2 раза в неделю на платформе «Zoom».

Практические занятия были направлены на обучение, закрепление действий арбитра. Практические занятия проходили в тренировочном процессе, на играх в спортивном зале.

Немаловажным фактором было то, что у начинающих судей должны быть базовые знания о баскетболе, представление и технике и тактике игры как в нападении, так и в защите. Таким образом, баскетболисты этого возраста уже соответствуют этому требованию.

Программа была рассчитана на 72 часа: из них 1 час уделялся решению задач диагностического этапа, решению задач содержательного этапа выделялся 21 час, где учащимся ДЮСШ предоставлялась теоретическая часть, и происходило изучение материала, решению задач моделирующего этапа - 46 часов, здесь происходило закрепление знаний на практике за счёт работы в судейской бригаде на блицтурнирах и товарищеских играх, решению задач контрольного этапа - 4 часа (контрольное тестирование и оценка действий баскетбольного арбитра).

На первом занятии происходило знакомство с баскетболистами 15-17 лет ДЮСШ «Лидер», проведён опрос на выявление интереса к судейской деятельности. Также было проведено тестирование на знание теоретической части по основам судейства для начинающих арбитров.

На втором занятии учащимся ДЮСШ была проведена лекция на тему «Терминологический аппарат при судействе игр в баскетбол», на ней рассматривались основные термины, такие как «фол», «пробежка», «пронос», «двойное ведение», «тайм-аут» и т.п., которые используют судьи во время

игр по баскетболу. По итогу занятия обучающимся было задано выучить данные термины, что позволило им более свободно ориентироваться в следующих лекциях.

На следующих двух занятиях рассматривались такие темы, как «Правила игры» и «Интерпретация правил». Эти лекции связаны между собой так как, на первой лекции были представлены основные правила игры в баскетбол по стандартам ФИБА, а на второй лекции проходила демонстрация и разбор ситуаций, где необходимо применять правила и как они трактуются в разных игровых ситуациях.

«Техника и тактика игры» - 5 лекция в нашей программе, которая подразумевает собой, поведение команд, их тактические действия, которые судье необходимо просчитывать во время игры, для более точного определения нарушения, обнаружение «пиковых точек», где большая вероятность совершения фола. На данную тему уделялось 2 часа.

Следующая тема была «Жесты судей». На ней спортсменам демонстрировались жесты, которые используют при работе на матчах по баскетболу. Материал лекции составлялся на основе правил игры по баскетболу 2020 года. На лекцию отводился 1 час в дистанционном режиме на платформе «Zoom». Практическая составляющая данной лекции была проведена в конце тренировочного занятия. Студентам показывалось или говорилось нарушение во время игры, и они должны были показать правильный жест. Практическое занятие было продолжительностью 1 час.

Для полной картины судейской бригады на матчах по баскетболу была проведена лекция на тему «Обязанности судейского столика». На данной лекции были рассмотрены судьи, которые выполняют свою работу за столиком и их обязанности. В лекции затрагивались такие моменты: как внешний вид судьи; необходимое оборудование, которое используют на матчах; что необходимо сделать судейскому столику до, вовремя и после игры.

На 8 лекции были рассмотрены «Обязанности секундометриста, оператора табло и оператора 24 секунд». Обязанности данных судей являются ключевыми на матчах, потому что в такой игре, как баскетбол необходимо точно и быстро принимать решения, а оператор табло – это тот человек, от которого зависит, сколько времени осталось команде для реализации своих действий. Для проверки знаний была проведена демонстрация видеофрагментов с матчей, где студенты находили ошибки в работе судейского столика.

Следующая объёмная тема была «Механика судейства». Затрагивались такие аспекты как, обязанности судей в поле до, во время и после игры. Данная лекция была разбита на два занятия, так как она оказывается самой непростой для осознания. Воспитанникам ДЮСШ рассказывалось, как следует арбитру передвигаться по площадке, его зоны ответственности. Для пояснения таких терминов, как «ведущий судья» и «ведомый судья» демонстрировались видеоматериалы с игр.

На 10 занятии была рассмотрена тема «Фолы», ей уделялся 1 час. Обучающиеся рассматривали классификацию фолов и какое наказание необходимо выносить после каждого нарушения. Для проверки понимания темы студентам демонстрировались фрагменты с игр, где они должны были определить вид фола, показать жест и сказать, какое наказание следует применить.

Далее мы рассмотрели тему «Правила игры в баскетбол 3х3. Отличия от стандартного баскетбола. Отличия протоколов». Здесь уделялся 1 час на лекционное занятие, которое походило в дистанционном формате и 1 час на закрепление знаний на тренировочном занятии. На лекции были рассмотрены правила игры в баскетбол 3х3, чем отличается баскетбол 3х3 от 5х5, чем отличаются протоколы и как правильно они заполняются.

И заключительной лекцией в программе была тема «Организация соревнований по баскетболу». План занятия: виды соревнований по баскетболу, системы проведения соревнований, формы и методы жеребьёвки,

организация соревнований, отчётная документация по ходу и итогам соревнований, и таблицы результатов игр.

Далее по программе баскетболистам 15-17 лет необходимо было отсудить игры как в поле, так и за судьейским столиком. Они принимали участие в судьейских бригадах на блиц-турнирах, судили товарищеские и учебные игры.

В конце педагогического исследования было проведено тестирование теоретической части и оценка действий баскетбольного арбитра.

Теория предоставлялась школьникам в качестве лекционных занятий, которые проходили дистанционно на платформе «Zoom». Практические занятия проходили на тренировках в детской юношеской спортивной школе «Лидер» в спортивном зале.

Теоретические занятия по аспектам судейства проводил спортивный судья 3 категории по виду спорта «Баскетбол» Вэнго Александра Александровна, являющийся судьёй городских и областных соревнований.

3.3. Результаты тестирования теоретической подготовленности молодых арбитров

Проверка теоретических знаний осуществлялась по разработанному опроснику РФБ для начинающих судей, для этого использовалась платформа Google. Тест имел 5 вариантов, и каждый вариант содержал по 22 вопроса.

Уровень подготовленности определялся по количеству правильных ответов (таблица 4).

Таблица 4

Определение уровня знаний в зависимости от количества правильных ответов

Количество баллов	Уровень
До 16	Низкий
От 17 до 19	Средний

От 20 до 22	Высокий
-------------	---------

В таблице 5 представлены результаты тестирования теоретической подготовленности баскетболистов ЭГ и КГ за период эксперимента.

В КГ и ЭГ перед началом проекта знания учащихся спортивной школы имели одинаково низкий уровень, они недостаточно хорошо знали правила игры, плохо ориентировались в правилах судейства. Никто из спортсменов не ответил верно, более чем на 16 вопросов.

Анализируя результаты спортсменов ЭГ и КГ после реализации проекта следует отметить, что в ЭГ количество правильных ответов у спортсменов повысился с 11,9 до 19,4, и соответственно, уровень их знаний также повысился, до среднего. В то же время в КГ этот показатель изменился всего на 3,3 балла, и уровень остался прежним.

Таблица 5

Уровень теоретической подготовленности баскетболистов ЭГ и КГ за период эксперимента

ЭГ (n=15)						КГ (n=15)					
Ф.И.	До	Уровень	После	Уровень	Прирост, %	Ф.И.	До	Уровень	После	Уровень	Прирост, %
В.А.	9	Низкий	19	Средний	45,5	Э.К.	9	Низкий	17	Средний	36,4
Х.А.	13	Низкий	19	Средний	27,3	С.П.	10	Низкий	18	Средний	36,3
С.И.	15	Низкий	21	Высокий	27,3	Е.Р.	12	Низкий	17	Средний	22,8
Г.А.	13	Низкий	22	Высокий	40,9	М.И.	12	Низкий	13	Низкий	4,6
В.А.	13	Низкий	22	Высокий	40,9	М.Е.	13	Низкий	15	Низкий	9,1
В.А.	15	Низкий	17	Средний	9,1	Н.Т.	10	Низкий	18	Средний	36,6
Б.М.	10	Низкий	18	Средний	36,6	А.В.	8	Низкий	10	Низкий	9,1
Я.Д.	13	Низкий	20	Высокий	31,8	К.Г.	16	Низкий	20	Высокий	18,2
О.А.	11	Низкий	19	Средний	36,4	И.Э.	10	Низкий	11	Низкий	4,5
С.А.	11	Низкий	19	Средний	36,4	Г.П.	9	Низкий	12	Низкий	13,6
Г.Ю.	10	Низкий	20	Высокий	45,4	Е.Р.	13	Низкий	15	Низкий	9,1
Х.Г.	11	Низкий	21	Высокий	45,5	Е.Д.	12	Низкий	14	Низкий	9,1
Я.Э.	13	Низкий	18	Средний	22,7	Е.П.	12	Низкий	13	Низкий	4,6
С.Я.	9	Низкий	17	Средний	36,4	Н.А.	12	Низкий	12	Низкий	0
С.П.	13	Низкий	20	Высокий	31,8	Ч.А.	13	Низкий	16	Низкий	13,6

Среднее значение $X \pm \sigma$	11,9±0,7	Низкий	19,4±0,9	Средний	33,3	Среднее значение	11,4±0,6	Низкий	14,7±0,8	Низкий	15
---------------------------------	----------	--------	----------	---------	------	------------------	----------	--------	----------	--------	----

На рисунке 7 представлены результаты теоретической подготовленности учащихся в ЭГ и КГ. Положительные изменения произошли в обеих группах, но наиболее значительны результаты в экспериментальной.

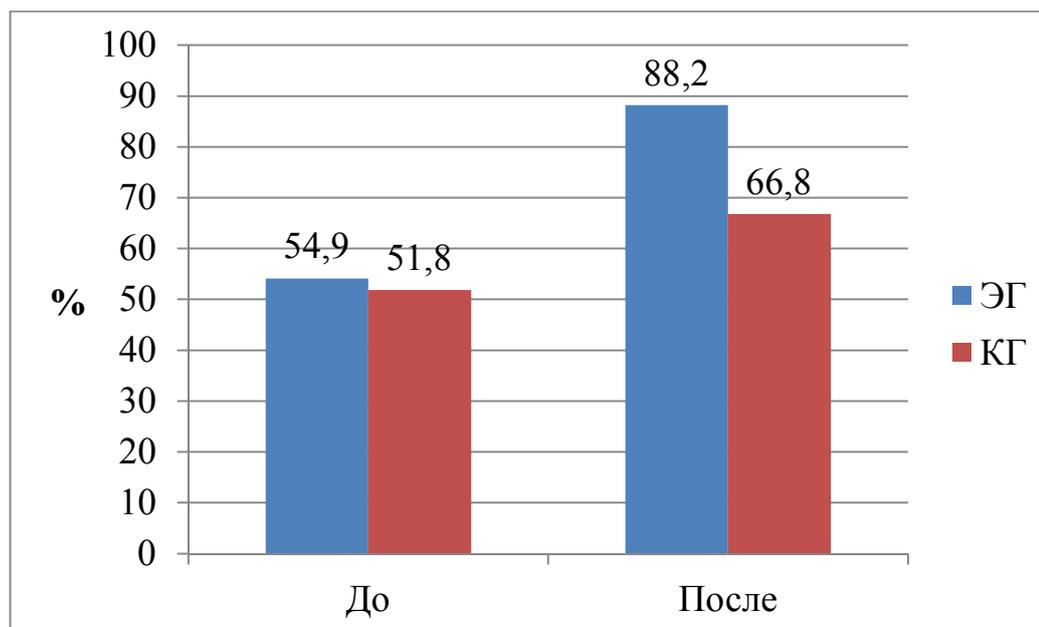


Рис. 7. Результаты теоретической подготовленности учащихся спортивной школы в ЭГ и КГ за период эксперимента

В процентном соотношении в ЭГ прирост составил 33,3%, это в два раза больше, чем в КГ, где % прироста составил 15. Объясняется это тем, что в ЭГ предоставлялась информация по правилам игры в баскетбол, а также конкретно судейства. По мнению самих спортсменов ДЮСШ, уровень их знаний повысился до высокого (рисунок 8), но результаты экспертной оценки показали, что на самом деле это не так.

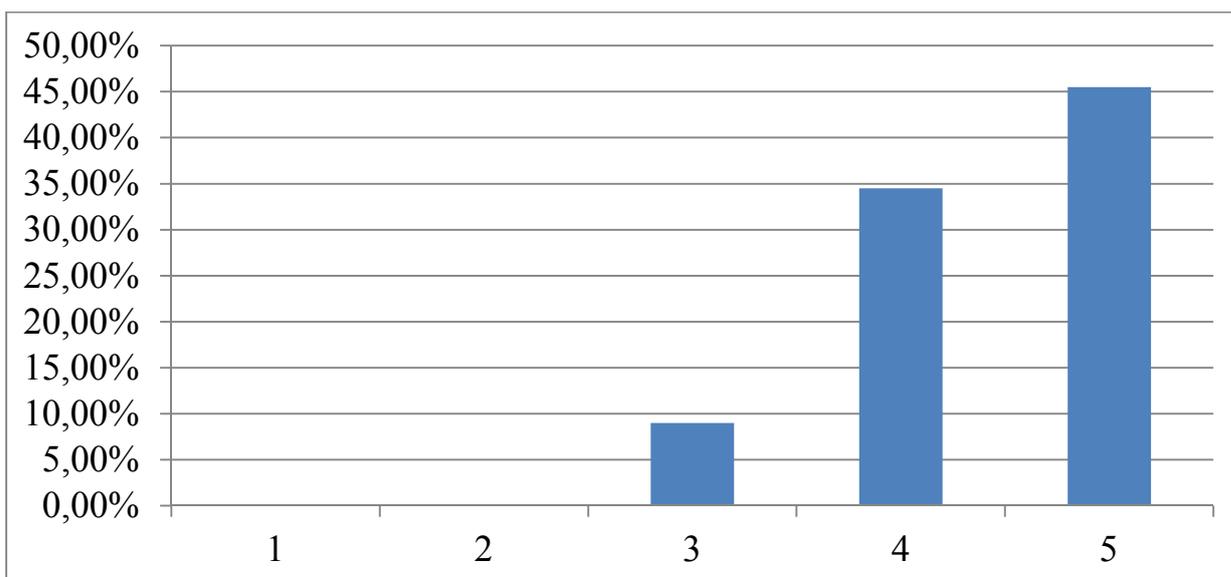


Рис. 8. Распределение ответов на вопрос «Оцените Ваш уровень владения в знаниях судейства по 5-ти бальной шкале» после эксперимента

3.4. Экспертная оценка методических умений участников эксперимента

Для экспертной оценки методических умений участников эксперимента был создана группа из трёх членов, в которую входили судья 1 квалификационной категории – Рыжов И. А., тренер по баскетболу – Рябов С. С. и реализатор проекта, судья 3 категории – Вэнго А. А., люди, которые объективно могут оценить правильность судейства.

Эксперты оценивали своевременность и правильность жестикуляции, механику судейства и взаимодействия внутри судейской бригады. Предполагаемые ошибки были классифицированы на две группы: грубые и незначительные. Ошибки представлены в таблицах 6, 7.

Таблица 6

Классификация ошибок, допущенных спортсменами при выполнении функции «Судья в поле»

№	Незначительные	Грубые
1.	Поздняя подача сигнала или неподача сигнала вообще при пробежке	Отсутствие жеста или его несвоевременность на засчитывание попадания, когда мяч

		был живой и находился в полёте
2.	Неправильный показ жестов (тайм-аут путали с техническим фолом)	Неподача сигнала о 3 секундах, когда игрок находился в ограниченной зоне команды соперников
3.	Не зафиксированный фол (не увидели или побоялись подать сигнал)	Был зафиксирован персональный фол, игрок 1 должен был выполнить штрафной бросок, но его заменили игроком 2. Игрок 2 не имел права выполнять бросок за игрока 1.
4.	Не правильный показ жеста 3-х очкового броска	Подача сигнала свистком после заброшенного мяча с игры (не подаётся такой сигнал)

Таблица 7

Ошибки, допущенные спортсменами при судействе игр за секретарским столиком

№	Незначительные	Грубые
1.	Заполнение протокола не той пастой (красная/чёрная)	Внесение очков в протокол не той команде (путаница сторон)
2.	Не правильная запись фолов при пробитии мяча (P1, P2 и т.д.)	Смена владения мячом (забывали поменять стрелку при спорном мяче)
3.	Неправильный показ жестов (тайм-аут путали с техническим фолом)	Не правильный процесс замены игрока 1 игроком 2, когда произошёл персональный фол с дальнейшим выполнением штрафного броска

4.	Не правильный вывод на таймер для броска 14 и 24 секунд, в зависимости от того, откуда разыгрывался мяч (с тыловой зоны или передовой)	Игрок, который получил 5-ый фол, не был проинформирован судьей
5.	Не сброшен таймер для броска, когда вбрасывание предоставлялось команде соперников после того, как судья в поле остановил игру при фоле	По окончании игрового времени забывали проверять протокол

В ходе экспертной оценки, члены, входящие в группу экспертов пришли к следующему мнению. Результаты экспертной оценки представлены в таблице 8. За период педагогического эксперимента произошли положительные изменения. Спортсмены ЭГ стали судить игры более уверенней и допускать меньше грубых ошибок, реже подавались влиянию со стороны игроков, тренеров и болельщиков, не подавались влиянию и эмоциям игроков и тренеров для осуществления качественного и объективного судейства соревнований.

Таблица 8

**Результаты экспертной оценки выполнения функций судей
баскетболистами ЭГ за период эксперимента**

Судья в поле								
Группа ошибок	1 эксперт		2 эксперт		3 эксперт		Средний результат	
	До	После	До	После	До	После	До	После
Незначительные ошибки	4,7±0,7	2,6±0,2	4,9±0,6	2,8±0,3	4,9±0,6	2,7±0,3	4,8±0,5	2,7±0,3
Грубые ошибки	5,1±0,8	2,8±0,3	4,8±0,5	2,3±0,1	5,1±0,8	2,6±0,2	5±0,7	2,5±0,1
Судья-секретарь								
Группа ошибок	1 эксперт		2 эксперт		3 эксперт		Средний	

							результат	
	До	После	До	После	До	После	До	После
Незначительные ошибки	4,6±0,6	2,5±0,1	4,5±0,5	2,4±0,1	4,7±0,7	2,7±0,3	4,6±0,6	2,5±0,1
Грубые ошибки	4,9±0,8	3,1±0,3	4,8±0,7	2,4±0,1	5±0,9	2,5±0,1	4,9±0,8	2,6±0,2

Анализируя результаты таблицы 8 можно увидеть, что ошибки, допущенные ребятами из ЭГ в роли судей в поле, значительно уменьшились. Разница в допуске незначительных ошибок – 2,1, а грубых – 2,5. Ребята стали делать меньше грубых ошибок, лучше стали ориентироваться по площадке и знают зоны ответственности каждого судьи. То же самое произошло и секретарским столиком. Количество ошибок снизилось, знания и умения улучшились.

По окончанию эксперимента было принято решение о присвоении квалификационной категории спортивного судьи «Юный спортивный судья» по виду спорта «Баскетбол» ЭГ. Наши участники проекта все достигли определённого возраста (14-16 лет) для получения данной категории, прошли теоретическую подготовку и сдали квалификационный экзамен. Ходатайство о присвоении категории «ЮС» с приложением необходимых документов уже готовятся и в последующем будут переданы в управление физической культуры и спорта Администрации муниципального образования Ямальский район.

ВЫВОДЫ

1. В ходе написания выпускной квалификационной работы был проведён анализ проблемы теоретических и организационно-методических основ формирования умений судейства соревнований по баскетболу у учащихся ДЮСШ. Существуют объективные и субъективные факторы, влияющие на деятельность спортивного баскетбольного арбитра. Основные требования к судье: знать, интерпретировать и применять правила исходя из игровой ситуации; дисциплинированность; коммуникабельность; проверять техническое состояние щитов, оборудования перед каждым матчем и т.д. Также был разработан контент для формирования навыков баскетбольного арбитра у спортсменов 15-17 лет, апробирована и проверена эффективность предложенной нами программы. Были рассмотрены требования федерального стандарта по баскетболу к учащимся, квалификационные требования к спортивной категории «Юный судья», характеристика деятельности судьи по баскетболу и его профессиональные умения. У арбитра должен быть опрятный внешний вид, хорошая физическая подготовка, сознательные перемещения по площадке, отличное знание жестикуляции, фолов и различных нарушений. Для успешного судейства соревнований по баскетболу, арбитр должен обладать рядом навыков, которые в дальнейшем ему помогут легко ориентироваться на площадке и помогут достичь определённого уровня.

2. Нами была разработана модель поэтапного формирования умений судейства соревнований по баскетболу у спортсменов 15-17 лет, которая содержала цель, этапы формирования, и задачи, которые решались на каждом этапе с помощью определённых средств, таких как анкетирование, тестирование, экспертная оценка, лекции, беседы, демонстрация видеоматериалов и судейство игр. Конечным результатом данной модели было получение судейской категории «Юный судья» и возможность судить детско-юношеские и любительские соревнования.

3. Программа, предложенная в выпускной квалификационной работе, направлена на повышение теоретических знаний организации и осуществления судейства по баскетболу у учащихся ДЮСШ 15-17 лет. Программа предполагает 72 часа, из которых 1 час уделялся решению задач диагностического этапа, где происходило знакомство со спортсменами и проведено начальное анкетирование и тестирование. Решению задач содержательного этапа выделялся 21 час, где учащимся ДЮСШ предоставлялась теоретическая часть, и происходило изучение лекционного материала по 11 темам: терминологический аппарат при судействе игр в баскетбол; правила игры; интерпретация правил игры в баскетбол; техника и тактика игры; жесты судей; обязанности судейского столика; обязанности секундометриста, оператора табло, оператора 24 секунд; механика судейства; фолы; правил игры в баскетбол 3х3х, отличия от стандартного баскетбола, отличия протоколов; организация соревнований по баскетболу. Лекции проходили в дистанционном формате на платформе «Zoom». Решению задач моделирующего этапа - 46 часов, здесь происходило закрепление знаний на практике за счёт работы в судейской бригаде на блицтурнирах и товарищеских играх, судейства учебных игр. Решению задач контрольного этапа - 4 часа, в которое включалось контрольное тестирование и оценка действий баскетбольного арбитра

4. За период эксперимента в ЭГ улучшились результаты теоретической подготовленности. Уровень знаний повысился с низкого до среднего. Это подтверждается количественными показателями, такими как среднее значение правильных ответов по теоретическому тестированию, до начала эксперимента он составлял 11,9, а после эксперимента – 19,4. В процентном соотношении прирост составил 33,3%. У спортсменов ЭГ повысились теоретические знания в области правил игры и судейства соревнований по баскетболу, улучшились навыки судейства, они стали допускать меньше ошибок, как в поле, так и за судейским столиком.

5. В результате проведения экспериментальной работы планируется присвоение квалификационной категории спортивного судьи «Юный спортивный судья» по виду спорта «Баскетбол» экспериментальной группе. Ходатайство о присвоении категории «ЮС» с приложением необходимых документов уже готовятся и в последующем будут переданы в управление физической культуры и спорта Администрации муниципального образования Ямальский район.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамов, Л. З. Организация и судейство шахматных соревнований / Ю. У. Зражевский. – М., 2007. - 68с.
2. Андреев В. И. Бросок в прыжке в баскетболе. Биомеханические основы и совершенствование техники: учебное пособие / В. И. Андреев, Л. В. Капилевич, Н. В. Марченко, О. В. Смирнов, С. З. Плиев. - Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2009. - 144 с.
3. Андрианов Н. А. Книга тренеров NBA: Техники, тактики и тренерские стратегии от гениев до баскетбола = NBA coaches playbook: techniques, tactics, and teaching points / Н. А. Андрианов, А. А. Рудницкая; под ред. Т. Кальницкая - М.: Издательство Э, 2017. – 368 с.
4. Артеменко, Т. Г. Отбор баскетболистов на этапе начальной подготовки с учётом их личностных особенностей : автореф. дис. ... канд. пед. наук. / Т. Г. Артеменко. – Киев, 2010. – 20 с.
5. Арустамян, А. С. Характеристика технико-тактической подготовки юных баскетболистов / А. С. Арустамян // Развитие современного образования: теория, методика и практика: материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 13 нояб. 2015 г.) / ред. О. Н. Широков. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. - № 4 (6). - С. 446-448.
6. Бабушкин, Г. Д. Психологические основы формирования профессионального интереса к педагогической деятельности / Г. Д. Бабушкин. — Омск : ОГИФК, 1990. - 185 с.
7. Базилевич, М. В. Моделирование спортивно ориентированного физического воспитания в вузе на основе баскетбола : автореф. дис. ... канд. пед. наук / М. В. Базилевич. – Малаховка: МГАФК, 2010. – 22 с.
8. Базилевич М.В. Подготовка учителей физической культуры к организации и судейству соревнований по волейболу / М.В. Базилевич, Е.Р. Мерзлякова, Е.А. Беляев. // Стратегия формирования здорового образа жизни населения средствами физической культуры и спорта: тенденции, традиции и

инновации. Мат-лы Международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессора В.Н. Зуева. 2019. С. 37-40.

9. Базилевич М.В. Формирование навыков баскетбольного арбитра у бакалавров института физической культуры / М.В. Базилевич, А. С. Вийтович // Стратегия формирования здорового образа жизни населения средствами физической культуры и спорта: тенденции, традиции и инновации. Мат-лы Международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессора В.Н. Зуева. 2019. С. 275-279.

10. Бальсевич, В. К. Комплексный подход к организации подготовки студентов Омского ГИФК к тренерской деятельности / В. К. Бальсевич // Пути совершенствования подготовки студентов институтов физической культуры к профессиональной деятельности. - Омск : ОГИФК, 1982. - С. 15-20.

11. Баранов, В. Н. Справочник физкультурного работника / В. Н. Баранов, П. А. Виноградов, И. И. Переверзин. – М.: Советский спорт, 2001. - 57 с.

12. Баскетбол. Подготовка судей: учеб.пособие / под ред. С. В. Чернова. – М.: Физическая культура, 2015. – 256 с.

13. Баскетбол. Примерная программа спортивной подготовки для спортивных детско-юношеских школ, специализированных детско-юношеских школ олимпийского резерва. - М.: Советский спорт, 2014. - 41 с.

14. Баскетбол. Учебник для вузов физической культуры / под редакцией Ю. М. Портнова - М., 2007. - 235 с.

15. Баскетбол: Руководство для судей ФИБА - Механика для двух и трех судей, 2018 г. - 35 с.

16. Витман, Д. Ю. Совершенствование подготовки баскетбольных арбитров на основе видеоанализа игры / Д. Ю. Витман, Ю. Н. Эртман, Е. Ю. Ковыршина. – 2018. – С. 7-15.

17. Вяткин, Б. А. Управление психическим стрессом в спортивных соревнованиях / Б. А. Вяткин. - М. : Физкультура и спорт, 2011 г. - 112 с.

18. Галимов, Г. Я. Совершенствование профессиональной подготовки студентов ИФК к ведению учебно-воспитательной работы по лыжному спорту : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Г. Я. Галимов ; ГЦОЛИФК. - М., 1984. - 20 с.
19. Гомельский, А. Е. Управление командой в баскетболе. - М., 2016. - 193 с.
20. Гомельский, А. Я. Баскетбол. Секреты мастерства: 1000 баскетбольных упражнений / А. Я. Гомельский. – Москва, 2015. – 230 с.
21. Гомельский, В. А. Как играть в баскетбол / В. А. Гомельский. – Москва, 2015. – С. 256.
22. Граменицкий, Б. С. К вопросу о формировании профессионально-педагогических знаний у студентов институтов физической культуры / Б.С. Граменицкий // Совершенствование системы подготовки и повышения.
23. Григорьев, М. П. Программа подготовки судей по баскетболу / М. П. Григорьев, Ф. Б. Дмитриев, И. К. Латыпов. – М.: РФБ, 2016. – 31 с.
24. Григорьев, М. П. Руководство для судей. Методика и техника судейства / М. П. Григорьев, М. А. Давыдов. – М.: РФБ, 1995. – 28 с.
25. Губа, В. П. Оценка уровня развития двигательных способностей юных баскетболистов / В. П. Губа, А. В. Родин, А. Д. Скрипко // Физическая культура в школе. – 2015. - №1. – С. 57-60.
26. Давыдов, М. А. Методические рекомендации по проведению семинаров судей по баскетболу / М. А. Давыдов. – Москва, 1984. – 43 с.
27. Давыдов М. А. Отбор и специальная физическая подготовка судей в спортивных играх : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Москва, 1986. – 23 с.
28. Давыдов, М. А. Проверено практикой. Методика судейства в баскетболе / М. А. Давыдов // Спортивные игры. – 1978. - №11. – С. 17.

29. Давыдов, А. М. Специальная подготовленность баскетбольных арбитров. Оценка и совершенствование / С. А. Полиевский, Л. В. Костикова, А. М. Давыдов, С. Д. Ерофеев. – М.: Физкультура и спорт, 2015. – 168 с.
30. Давыдов, М. А. Судейство в баскетболе / М. А. Давыдов. – М.: Физкультура и спорт, 2013. – 128 с.
31. Дмитриев, Ф. Б. Анализ влияния физической подготовки на качество работы баскетбольного судьи / Ф. Б. Дмитриев // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. – 2015. - №9 (127). – С. 80-86.
32. Дмитриев, Ф. Б. Комплексная методика подготовки и критерии эффективности работы судей по баскетболу : монография / Ф. Б. Дмитриев. – Москва, 2017. – 131 с.
33. Дмитриев, Ф. Б. Программа подготовки начинающих судей по баскетболу / Ф. Б. Дмитриев, М. П. Григорьев, И. К. Латыпов. – Москва, 2016. – 31 с.
34. Дулин, А. Л. Формирование навыков судейства у юных баскетболистов : автореф. дис. ... канд. пед. наук / А. Л. Дулин. – Москва, 2014. – 19 с.
35. Ерофеев, С. Д. Специальная подготовленность баскетбольных арбитров: дис. ... канд. пед. наук / С. Д. Ерофеев. – М.: РГАФК, 2002. – 127 с.
36. Железнов, А. В. Судейство в баскетболе / А. В. Железнов, А. А. Железнов // Механика для трёх судей. – 2016. - №2. – С. 58-61.
37. Инфопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://infopedia.su>. – (Дата обращения: 13.01.2020 г.).
38. Информационный портал о баскетболе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://obasketbole.ru/sude/pravila-basketbola-2012/st-27-plotnoorekaemyiy-igrok>. - (Дата обращения: 26.10.2020 г.).
39. Йосипенко, К. А. Информационные технологии в обучении правилам игры и основным положениям судейства в баскетболе / К. А. Йосипенко // В сборнике: Оптимизация учебно-тренировочного процесса.

Материалы XVI Международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 99-106.

40. Йосипенко, К. А. Электронное учебное пособие «Правила игры и основные положения судейства в баскетболе» / К. А. Йосипенко // В сборнике: UniversityStars - 2017 Сборник проектов III Международного интеллектуального конкурса студентов, магистрантов, аспирантов, докторантов. Под редакцией Т.М. Конопляник. - 2018. - С. 279-282.

41. Камалетдинов, В. Г. Педагогические аспекты развития культуры управления физкультурно-спортивной деятельностью / В. Г. Камалетдинов.

42. Квалификационные требования к спортивным судьям [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.minsport.gov.ru/sport/high-sport/sportivnve-sudi/2568/>. - (Дата обращения 26.02.2020 г.).

43. Ковригин, В. Е. Взаимодействие арбитров в баскетбольном судействе / В. Е. Ковригин. – Челябинск : УралГУФК, 2015. – С. 80-82.

44. Ковригин, В. Е. Начальная судейская подготовка по баскетболу студентов вуза физической культуры / В. Е. Ковригин // Оптимизация учебно-воспитательного процесса в образовательных учреждениях физической культуры : материалы XXIV регион. науч.-практ. конф. – Челябинск : УралГУФК, 2014. – С. 103-105.

45. Ковригин, В. Е. Структурно-компонентный состав профессиональных умений баскетбольного арбитра / В. Е. Ковригин // Вестник ЮУрГУ. – 2012. - № 8. – С. 128-132.

46. Ковригин, В. Е. Формирование у студентов ВУЗа физической культуры профессиональных умений судейства соревнований по баскетболу: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / В. Е. Ковригин. – Челябинск, 2014. – 23 с.

47. Кузин, В. В. Спортивный арбитраж / В. В. Кузин, М. Е. Кутепов, Д. Г. Холодняк. – М., 2016. – 76 с.

48. Кузьмичева, Е. В. Формирование профессиональных умений студентов института физической культуры на основе решения проблемно-педагогических ситуаций (на примере волейбола) : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Е. В. Кузьмичева. - М.: ГЦОЛИФК, 1990. - 23 с.

49. Кутепов, М. М. Информационные технологии в спортивном судействе / М. М. Кутепов, Л. С. Бегоутов // В сборнике: Интеграция информационных технологий в систему профессионального обучения сборник статей по материалам региональной научно-практической конференции. Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина. - 2016. - С. 30-33.

50. Лукин, Ю. К. Психологическая и физическая подготовленность арбитров различной квалификации в баскетболе / Ю. К. Лукин, Т. Н. Давидович, К. А. Хорошилов, Э. А. Лапухина // В сборнике: Физическое воспитание и спорт в высших учебных заведениях. – 2016. – С. 178-184.

51. Методика судейства игровых видов спорта (баскетбол, волейбол, футбол). Учебное пособие / ФГБОУ ВО Чувашская государственная сельскохозяйственная академия. Чебоксары. – 2017.

52. Нефедов, В. М. Подготовка судей по баскетболу / В. М. Нефедов. – М.: Салам, 2009. – 247 с.

53. Официальные правила баскетбола 2018 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.basket.ru>. – (Дата обращения: 15.04.2020 г.).

54. Официальные правила баскетбола 2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://russiabasket.ru/Files/Documents/Официальные%20Правила%20Баскетбола%202020.pdf>. – (Дата обращения: 30.10.2020 г.).

55. Официальные правила баскетбола ФИБА 2010. Утверждены ЦБ ФИБА 2014.

56. Официальные правила баскетбола ФИБА (2019). - М.: РФБ, 2019. – 107 с.

57. Правила баскетбола ФИБА. – М.: РФБ, 2008.

58. Рассамахин, В. А. Психологические аспекты судейства в баскетболе / В. А. Рассамахин, С. А. Утусиков // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2015. - №8-9. – С. 130-134.

59. Сеницын, Д. К. Формирование профессиональных умений будущих специалистов физической культуры в процессе педагогического физкультурно-спортивного совершенствования: на примере бокса : дис. ... канд. пед. наук / Д. К. Сеницын ; РГПУ. - СПб., 2003. - 167 с.

60. Спортивный портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://sclubs.ru/rules/pravila_basketbola/igrok_za_predelami_ploshadki_myach_za_predelami_ploshadki/. – (Дата обращения: 26.10.2020 г.).

61. Толковый словарь Ефремовой [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.endic.ru/efremova/Test-108164.html>. - (Дата обращения: 19.10.2020 г.).

62. Студенческая библиотека онлайн [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://studbooks.net/633306/turizm/narusheniya_basketbole. - (Дата обращения: 26.10.202 г.).

63. Толковый словарь Webster [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.webster-dictionary.net>. – (Дата обращения: 30.05.2020 г.).

64. Условия присвоения квалификационных категорий спортивным судьям по виду спорта «Баскетбол» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ddtmosk-gcheb.edu21.cap.ru/Home/6262/documenty/metod.rekomendacii/sudeiskaya%20kategoriya/basketbol.pdf>. - (Дата обращения: 18.06.2020 г.).

65. Федеральный стандарт по виду спорта баскетбол [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/499025755>. - (Дата обращения: 14.12.2019 г.).

66. Фомин, С. Г. Подготовка молодых арбитров по баскетболу в условиях специализированного учебного центра : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / С. Г. Фомин. – Москва, 1999. – 117 с.

67. Фомин, С. Г. Теоретические и практические основы подготовки молодых арбитров (на примере баскетбола) / С. Г. Фомин, В. П. Губа. – М.: ТОО ИКА, 2001. – 82 с.

68. Цариков, Б. А. Техническая подготовка баскетболистов на основе индивидуального процесса обучения : автореф. дисс. ...канд. пед. наук // Б. А. Цариков. – Гомель, 1999. – 23 с.

69. Широбакина, Е. А. Обоснование использования информационных технологий при обучении правилам судейства в баскетболе / Е. А. Широбакина, К. А. Йосипенко // Теория и практика физической культуры. – 2017. - №2. – С. 99-106.

70. Широбакина, Е. А. Обоснование и разработка электронного учебного пособия «Правила игры и основные положения судейства в баскетболе» / Е. А. Широбакина, К. А. Йосипенко // Успехи современной науки. – 2017. – Т. 1. №2. – С. 213-217.

71. Широбакина, Е. А. Опыт разработки и внедрения в учебный процесс электронного учебного пособия по основным положениям судейства и правилам игры в баскетбол / Е. А. Широбакина, А. Н. Болгов, К. А. Йосипенко // Теория и практика физической культуры. – 2017. - №8. – С. 98.

72. Широбакина, Е. А. Особенности подготовки к судейской деятельности в баскетболе / Е. А. Широбакина, К. А. Йосипенко // В сборнике: Проблемы и перспективы внедрения информационных и коммуникационных технологий в физкультурное образование в контексте подготовки конкурентоспособного компетентного специалиста. Материалы международной заочной электронной научно-методической конференции. – 2016. – С. 154-162.

73. Широбакина, Е. А. Формирование у студентов вуза физической культуры профессиональных умений судейства соревнований по баскетболу на основе информационно-деятельностного подхода / Е. А. Широбакина, М. Н. Сандирова, И. В. Лущик, К. А. Йосипенко // Грани познания. – 2017. - №1 (40). – С. 69-76.

74. Busnel, R. Who will finish wish basketball/ The refertes or the coaches? 1975.
75. David, I. Project Management Handbook. 1988. – 108 p.
76. Digimark.Pro [Электронный ресурс]: маркетинг для каждого. – Режим доступа: <https://digimark.pro/что-такое-kontent/>. – (Дата обращения: 29.11.2020 г.).
77. Home study book. FIBA Referee Instructor Programme (FRIP). FIBA. 2016. – 216 p.
78. Jones, R. W. The principals of basketball officiating. – München: 1977.
79. PMBoK, Project Management Institute [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.pmi.org/pmbok-guide-standards>. - (Дата обращения: 23.02.2020 г.).
80. Wynns, T. High School Basketball Rules by Topics. 2015. – 73 p.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Анкета**УВАЖАЕМЫЙ РЕСПОНДЕНТ!**

Проводится исследование с целью выявления интереса у баскетболистов ДЮСШ «Лидер» к судейской деятельности. Просим ответить Вас на вопросы. Внимательно прочтите каждый вопрос и возможные варианты ответов к нему. Выберите ответ, наиболее отвечающий Вашему мнению, и укажите его. Просим отвечать искренне и работать самостоятельно. Исследование анонимно, все его результаты будут использоваться только в обобщённом виде. Ваше мнение очень важно для нас. Благодарим за участие.

1. Определите 3 наиболее значимых вида подготовки для Вас в тренировочном процессе.
 - 1) физическая подготовка
 - 2) техническая подготовка
 - 3) тактическая подготовка
 - 4) теоретическая подготовка
 - 5) судейская подготовка
2. Следите ли Вы за изменениями в правилах игры по баскетболу?
 - 1) да
 - 2) нет
 - 3) от случая к случаю
3. Принимали ли Вы участие в судействе соревнований по баскетболу?
 - 1) да
 - 2) нет, не принимал и не желаю принимать
 - 3) нет, но хотелось бы
4. Хотели бы Вы получить судейскую категорию по виду спорта «Баскетбол»?
 - 1) да
 - 2) нет
 - 3) уже имеется судейская категория
5. Оцените Ваш уровень владения в знаниях судейства по 5-ти бальной шкале, где 1 – это очень низкий, 5 – высокий.
 - 1) 1 – очень низкий
 - 2) 2 – низкий
 - 3) 3 – средний
 - 4) 4 – выше среднего
 - 5) 5 – высокий

Сообщите, пожалуйста, о себе

6. Укажите Ваш возраст.
 - 1) 15 лет
 - 2) 16 лет
 - 3) 17 лет
7. Ваш пол:
 - 1) женский
 - 2) мужской

Спасибо за участие!

Тестовые задания по правилам игры в баскетбол

1. Являются ли линии ограниченной зоны частями самой ограниченной зоны?
 - a. Да
 - b. Нет
2. Капитан команды А5 совершает свой пятый фол и больше нее имеет права играть, затем тренер команды А дисквалифицируется. У команды А нет помощника тренера, внесенного в протокол. Может ли капитан команды А5 исполнять обязанности тренера?
 - a. Да
 - b. Нет
3. Игрок А4 носит защитное приспособление для травмированного носа, которое изготовлено из твердого материала. Может ли А4 принять участие в игре?
 - a. Да
 - b. Нет
4. Фамилия игрока А4 опоздавшего на игру и прибывшего только к началу третьей четверти, внесена в список команды и передан тренером секретарю за двадцать минут до начала игры. Может ли А4 принять участие в игре?
 - a. Да
 - b. Нет
5. Судья останавливает игру в связи с очевидной травмой игрока В4. Однако В4 готов вернуться в игру немедленно. Может ли тайм-аут записан команде В, если В4 остается на игровой площадке и продолжает игру?
 - a. Да
 - b. Нет
6. Игрок А4 зажав мяч между коленями руками имитирует бросок, затем, снова взяв мяч в руки выполняет передачу. При этом А4 не совершает пробежки. Разрешено ли данное действие?
 - a. Да
 - b. Нет
7. Мяч отскакивает вертикально вверх над кольцом после попытки броска с игры в тот момент, когда игрок А4 совершает фол. Затем игрок А5 добивает мяч в корзину команды В. Должно ли попадание быть засчитано?
 - a. Да
 - b. Нет
8. Во время розыгрыша начального спорного броска в центральном круге между игроками А4 и В4 правильно отбитый мяч ударяется о судью, затем им овладевает игрок А4 прежде, чем мяч коснулся пола или одного из других игроков. Является ли игра допустимой?
 - a. Да
 - b. Нет

9. Команда, выполняющая вбрасывание в соответствии с процессом поочередного владения, совершает нарушение при вбрасывании. Должно ли направление стрелки поочередного владения немедленно быть изменено?

a. Да

b. Нет

10. Игрок А4 случайно пытается забросить мяч в собственную корзину в тот момент, когда на нем фолит В4. Рассматривается ли данный фол как фол, совершенный на игроке, находившемся в процессе броска?

a. Да

b. Нет

11. Команде А предоставляется тайм-аут. Спустя пятнадцать (15) секунд команда А уведомляет судей о том, что она готова возобновить игру немедленно. Команда В согласна продолжить игру. Должна ли просьба быть удовлетворена?

a. Да

b. Нет

12. А4 предоставляются два (2) штрафных броска. Перед выполнением второго (2-го) штрафного броска тренер А обращается к секретарю с просьбой о предоставлении тайм-аута. Последний штрафной бросок А4 удачен. Должен ли секретарь немедленно подать свой сигнал о предоставлении тайм-аута?

a. Да

b. Нет

13. В то время, когда игровые часы включены, запасной А10 самостоятельно (без решения тренера) направляется к секретарскому столу и обращается к секретарю с просьбой предоставить замену при первой возможности. Затем мяч становится мертвым в результате пробежки А4. Секретарь подает свой сигнал. В этот момент (и прежде, чем один из судей на игровой площадке подал свой сигнал и жестом пригласил запасного вступить в игру) тренер А говорит, что он не планировал производить замену. Должны ли судьи потребовать, чтобы А10 вступил в игру в это время?

a. Да

b. Нет

14. Возможность для предоставления тайм-аута только что закончилась в тот момент, когда тренер А подбегает к секретарскому столу, громко прося о предоставлении тайм-аута. Секретарь реагирует и подает свой сигнал. Судья дает свисток и прерывает игру. Должен ли затребованный тайм-аут теперь быть предоставлен?

a. Да

b. Нет

15. Во время тайм-аута В10 обращается к секретарю с просьбой о замене, но, не дожидаясь приглашения жестом на игровую площадку одного из судей, выходит на игровую площадку. Допустимо ли это?

a. Да

b. Нет

16. Закончив ведение, А4 плотно опекается В4. А4 умышленно бросает мяч в ногу В4, ловит отскочивший мяч и начинает новое ведение. Является ли такое действие допустимым?

a. Да

b. Нет

17. Игрок А4 заканчивает ведение, после чего бросает мяч в щит, ловит его снова и начинает ведение. Совершил ли А4 пробежку?

a. Да

b. Нет

18. При выполнении вбрасывания из-за пределов игровой площадки А4 мяча касается А5 на игровой площадке, но не овладевает им. Спустя три (3) секунды А5 устанавливает контроль над мячом. Должен ли оператор двадцати четырех (24) секунд подождать до тех пор, пока А5 установит контроль над мячом на игровой площадке, прежде чем начать или продолжить отсчет двадцати четырех (24) секунд?

a. Да

b. Нет

19. Игрок А4 отдает передачу над корзиной своему партнеру А5 для завершения атаки броском сверху (комбинация «парашют») из зоны 3-хочковых бросков с игры. В это время В4 вызывает вибрацию щита, в результате чего, по мнению судьи, А5 после получения передачи не реализует попытку броска сверху. Должны ли два (2) очка быть засчитаны команде А?

a. Да

b. Нет

20. Тренер А наказывается техническим фолом за собственное неспортивное поведение. Позже в игре возникает ситуация, которая может привести к драке, и два (2) члена команды А покидают зону скамейки команды. Должен ли тренер команды А теперь быть дисквалифицирован и направлен в раздевалку команды?

a. Да

b. Нет

21. Капитан А, отмеченный в протоколе, находится на скамейке после правильно произведенной замены. Возникает ситуация, которая может привести к драке, и капитан выходит на игровую площадку с целью оказания помощи судьям в наведении порядка. Должен ли капитан быть дисквалифицирован за данное действие?

a. Да

b. Нет

22. А4 находится в процессе броска с игры в тот момент, когда на нем фолит В4. Бросок неудачен. Прежде чем мяч стал живым для выполнения первого (1-го) из серии штрафных бросков А4, техническими фолами наказываются А5 и В6. Должны ли наказания за фолы А5 и В6 компенсировать друг друга?

- a. Да
- b. Нет