

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
Кафедра гуманитарных и естественнонаучных основ
физической культуры и спорта

Заведующий кафедрой
канд.пед.наук, доцент
И.В. Стародубцева

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
магистра

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО
ПАРТНЕРСТВА (НА ПРИМЕРЕ ГАУ «ОСШОР КАРАТЭ» И СПОРТИВНО-
ОЗДОРОВИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА «ПАРТИКОМ»)

49.04.01 Физическая культура

Магистерская программа *«Менеджмент и экономика в сфере физической
культуры и спорта»*

Выполнил работу
Студент 3 курса
заочной формы обучения

Переверзев
Валерий
Иванович

Научный руководитель
канд.пед.наук

Насонов
Владимир
Владимирович

Рецензент
зам. директора
ГАУ ТО «ОСШОР КАРАТЭ»

Иванов
Александр
Леонидович

г. Тюмень,
2020

АННОТАЦИЯ

В данной работе изучены и проанализированы проблемы государственно-частного партнерства учреждений в сфере физической культуры и спорта.

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, выводов, списка использованной литературы и приложений.

Во введении определены актуальность темы, цели, задачи, объект и предмет, подобраны методы исследования. Сделаны выводы о проделанной работе и подведен итог исследования.

В работе использовано 9 таблиц и 17 рисунков, список использованной литературы содержит 73 источника. Общий объем диссертационной работы составляет 71 страницу.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИЗУЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННО - ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В СФЕРЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА	8
1.1. Государственно-частное партнерство как эффективная форма привлечения инвестиций в сферу физической культуры и спорта	8
1.2. Особенности реализации проектов государственно-частного партнерства в спорте: зарубежный опыт.....	20
1.3.Примеры государственно-частного партнерства на территории Тюменской области и регионов Уральского Федерального округа	24
Вывод по первой главе.....	27
ГЛАВА 2. МЕТОДЫ И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ	28
2.1.Методы исследования	28
2.2. Организация исследования	32
ГЛАВА 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ.....	33
3.1. Результаты анкетирования	33
3.2. Анализ деятельности государственного и частного учреждения:.....	41
3.2.1. Анализ деятельности ГАУ ТО «ОСШОР каратэ».....	42
3.2.2. Анализ деятельности СОК «Партиком».....	46
3.3. Модель государственно-частного партнерства на примере спортивно- оздоровительного центра «Партиком» и ГАУ ТО «ОСШОР каратэ».....	49
3.4. Обоснование модели государственно-частного партнерства на примере спортивно-оздоровительного центра «Партиком» и ГАУ ТО «ОСШОР каратэ».....	53
ВЫВОДЫ.....	59
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	61
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	69

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Социальная сфера представляет собой важную отрасль для РФ. Ее модернизация и развитие невозможны без больших капиталовложений. Для действующего бизнеса данный сегмент не особенно интересен из-за низкого уровня прибыльности. Государство должно постоянно финансировать работу профильных структур, поддерживать целостность инфраструктуры. Опыт зарубежных стран показывает, что консолидация взаимодействия между правительством и бизнесом позволяет осуществлять проекты более эффективно [12, с.23].

К сожалению, система государственно-частного партнерства (ГЧП) недостаточно развита. Функциональный инструмент был разработан за рубежом. Поэтому его определение имеет различные трактовки в зависимости от используемых источников.

Большая часть специалистов сходится во мнении, что механизм государственно-частного партнерства особенно эффективен для реализации специальных проектов. Надежность системы во многом зависит от степени доверия между контрагентами. Выбор оптимальной методики и формы взаимодействия зависит от большого количества факторов. В первую очередь это касается национальных особенностей, характера рыночных отношений, разнообразия социальной ответственности [19, с.233].

Не менее актуальна проблематика совершенствования физической культуры. Эффективность организационных мер зависит от устойчивости нормативно-правовой базы. Финансирование проектов на расширение спортивно-оздоровительной инфраструктуры должно соответствовать общенациональной концепции развития. Развитие спортивных организаций осуществляется с учетом особенностей макросреды. Отдельное внимание уделяется вопросам повышения уровня квалификации исполнителей, которые задействованы в сфере физической культуры.

К числу наиболее действенных инновационных механизмов следует отнести государственно-частное партнерство. Данная форма взаимодействия положительно сказывается на распространении инновационных технологий. Коммерциализация проектов дополнительно стимулирует исполнителей к максимизации положительного результата. При этом со стороны государства больших вложений не потребуется. Модернизация социально-значимого сектора является жизненной необходимостью для населения страны. Особое внимание должно уделяться вопросам развития сферы физической культуры и спорта (ФКиС). Инструмент государственно-частного партнерства может быть использован при реализации производственных проектов различного масштаба [39, с.224].

Практика показывает, что особенности государственно-членского партнерства нуждаются в дополнительном изучении. Совершенствование сферы услуг невозможно без анализа факторов, влияющих на перспективы инновационного развития.

Проблемы в развитии ФКиС и ГЧП преимущественно связаны с несовершенством системы правового обеспечения. Это свидетельствует об отсутствии долгосрочного планирования со стороны государства. Профильные ведомства должны утвердить приоритетные цели и задачи для становления рынка услуг [8, с.3].

Планомерное развитие системы ФКиС возможно за счет эффективного взаимодействия государства с частными структурами. Партнерство позволяет решать задачи широкого спектра, внедрять новые технологические решения. Данная система мер направлена на улучшение здоровья населения и роста конкурентоспособности в международном спорте. К сожалению, современный бизнес не слишком заинтересован в реализации таких программ. Задачей государства является формирование оптимальных условий для решения проблем в сфере ФКиС. В качестве примера можно привести недостаточный уровень освещенности спортивных объектов, слабо развитую инфраструктуру и

пр. Население в регионах, как правило, не имеет доступа к оборудованным тренажерным залам, специальному инвентарю.

Подробное изучение экономико-правовых форм позволяет совершенствовать систему физической культуры. Более подробно ознакомиться с данной тематикой можно в научных работах В. Агеева [1]. Отдельного внимания также заслуживают публикации О. Акимовой [2], С. Алексеева [3] и А. Волкова [24]. Разработкой эффективных методик занимались: Е. Глумов [27], М. Дерябина [29], А. Золоторева [32] и многие др. В ученой среде активно ведутся дискуссии на предмет выбора эффективных схем управления государственно-частным партнерством для реализации проектов в физической культуре и спорте. Изучить наиболее популярные исследования можно в работах В. Кабашина [38], И. Радченко [50] и С. Рожкова [52]. Не менее актуальны предложения Е. Балашова [9], С. Изаакой [35] и Е. Маматова [44].

Развитие системы государственно-частного партнерства сопряжено с большим количеством преград. Несмотря на активное изучение данной тематики в научной среде, становление теоретико-практической методологии несовершенно. Выбор оптимальной формы взаимодействия зависит от вектора партнерства между государством и бизнесом в сегменте ФКиС.

Объект исследования - организационно-правовые формы взаимодействия между государственным и частным учреждением.

Предмет исследования - управленческие отношения, возникающие в процессе формирования, развития и реализации партнерства между государственным и частным учреждением.

Цель исследования - опытно-экспериментальное обоснование эффективности модели государственно-частного партнерства между спортивно-оздоровительным комплексом «Партиком» и государственным автономным учреждением Тюменской области «ОСШОР каратэ».

Гипотеза исследования. Модель государственно-частного партнерства между спортивно-оздоровительным комплексом «Партиком» и

государственным автономным учреждением Тюменской области «ОСШОР каратэ» будет эффективной если:

-определить проблемные вопросы партнерского взаимодействия между государственным и частным учреждением;

-совмещать возможности использования спортивных объектов в рамках государственного заказа (в качестве спортивной базы для подготовки профессиональных спортсменов), и осуществлять проведение спортивно-зрелищных мероприятий;

-критерием эффективности модели считать увеличение числа занимающихся детей в спортивной школе.

Задачи исследования:

1. Анализ научно-методической литературы по вопросам государственно-частного партнерства;

2. Выявить проблемные аспекты партнерского взаимодействия между государственным и частным учреждением;

3. Разработать модель государственно-частного партнерства между спортивно-оздоровительным комплексом «Партиком» и государственным автономным учреждением Тюменской области «ОСШОР каратэ» и обосновать ее эффективность;

4. Разработать практические рекомендации;

Практическая значимость исследования. Проведенные исследования позволят выявить и обобщить проблемы и разработать эффективные формы партнерского взаимодействия между государственным и частным учреждением.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИЗУЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННО - ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В СФЕРЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

1.1. Государственно-частное партнерство как эффективная форма привлечения инвестиций в сферу физической культуры и спорта

Одним из наиболее развитых направлений социальной сферы является именно физическая культура, спорт. Международная практика сводится к увеличению роли данных областей для совершенствования человеческой природы, общества в целом. Удовлетворение потребностей физкультурно-спортивного типа невозможно без использования оздоровительных услуг [13, с.110].

Большое количество ученых рассматривает сегмент физической культуры и спорта через призму разнообразных функций. Классификация задач осуществляется на биологические и социально-экономические. Характеристика последней категории затрудняется из-за специфических особенностей отрасли. В частности, это касается:

- удовлетворения запросов, которые выдвигает общество. Необходимость в спортивном зрелище, активности и пр.;

- инструмент для повышения имиджа страны на международной арене. Участие и победа в спортивных соревнованиях символизируют экономическую мощь государства. Успешное выступление олицетворяет здоровую нацию, сильный дух и волевое качество народа;

- эффективность противостояния асоциальным процессам во многом зависит от используемых механизмов оздоровления нации. Действенным инструментом в данном направлении является пропаганда здорового образа жизни [28, с.64].

Система подготовки трудовых ресурсов представляет собой комплекс мероприятий, направленных на повышение социально-экономической роли

физической культуры и спорта в целом. Для достижения такой цели используются специальные элементы:

- физического развития. Оздоровление человека происходит параллельно с совершенствованием его способностей. Здоровая нация является залогом мощной экономики и благосостояния населения страны. Систематическое проведение тренировок положительно сказывается на работоспособности человека, его умственных способностях, выносливости. Волевая личность, как правило, ориентируется в жизнедеятельности на моральные качества. Такое состояние сопровождается положительным эмоциональным фоном;

- повышение планки трудоспособного возраста человека [2, с.43].

Путем научных исследований было установлено, что систематические занятия физкультурой и спортом влияют на увеличение трудоспособного возраста человека. В результате его длительность жизни возрастает. Тенденция последних десятилетий показывает, что население большого количества стран постепенно стареет. Снижение уровня рождаемости связано с большим количеством факторов. Особенно это касается материального благополучия. Проблематика продления трудоспособного возраста мужчин и женщин непосредственно связана с пенсионным обеспечением граждан страны [19, с.230].

Рост количества организаций физкультурно-спортивного типа положительно влияет на качество предоставления специальных услуг. Максимизация данного эффекта возможна за счет конкуренции между субъектами. Государство заинтересовано в масштабировании и развитии данной отрасли. Это приведет к увеличению налоговых поступлений в бюджет и росту количества рабочих мест.

Популяризация физической культуры и спорта среди населения сказывается на росте доходности от производственных объектов. Также это влияет на реализацию товаров, связанных с выполнением упражнений, занятий. При регулярных тренировках у человека формируются твердые жизненные убеждения, установки, генерируется чувство патриотизма. Изучить подробно

социально-экономические критерии функционирования физкультурно-спортивных субъектов можно в таблице 1.1.

Таблица 1.1.

Социально-экономические показатели деятельности физкультурно-спортивных организаций в различных хозяйственно экономических системах России

Социально-экономические показатели	Хозяйственно-экономическая систем		
	Командно-административная экономика (1970–1980 гг.)	Переходный период (1990-е годы)	Формирование рыночной экономики (с 2000 года)
Политико-правовые аспекты	Отсутствие частной собственности. Отсутствие спортивного предпринимательства	Появление частной собственности. Развитие спортивного предпринимательства. Слабая централизация и резкое сокращение государственного руководства. Сокращение бюджетного финансирования	Государственная, муниципальная и частная собственность. Активное развитие спортивного предпринимательства
Финансирование физкультурно-спортивных организаций	Государственное финансирование	Формирование фонда осуществляется за счет средств союзного бюджета, добровольных взносов предприятий, организаций и отдельных граждан, заинтересованных в развитии физической культуры и спорта	Преобладание коммерческих физкультурно-спортивных организаций. Сочетание бюджетного финансирования и частных инвестиций. Формирование механизма государственно-частного партнерства
Ориентация на потребителя и его потребности	Ориентация на массового потребителя Единые нормативы ГТО	Тенденции к индивидуализации услуг	Возрастает роль отдельной личности. Индивидуализация услуг
Доступность услуги: 1.Территориальная ;	Присутствовала. Присутствовала. Активная пропаганда	1. Отсутствовала. 2. Частичная. 3. Отсутствие пропаганды	1. Физкультурно-спортивные организации присутствуют почти в каждом муниципалитете.

<p>2. Социальная; 3. Информационная.</p>	<p>здорового образа жизни и ценностей физической культуры и спорта</p>	<p>здорового образа жизни и ценностей физической культуры и спорта в средствах массовой информации</p>	<p>2. Частичная. 3. Присутствует пропаганда здорового образа жизни и ценностей физической культуры и спорта. Активные рекламные кампании физкультурно-спортивных организаций</p>
<p>Качество услуг: 1. Сервис; 2. Специалисты; 3. Материально-техническая база. 4. Ассортимент</p>	<p>1. Отсутствие конкуренции, не стимулирует к повышению уровня сервиса. 2. Общая подготовка управленческого персонала. 3. Госкомспорт СССР имел развитую материально-техническую базу, которая включала в себя разветвленную сеть учебно-тренировочных баз и центров для подготовки сборных команд страны, предприятия спортивной промышленности, учебные и научные учреждения, а также хозяйственные организации. 6.4. Ограниченный</p>	<p>1. Низкий уровень сервиса. 2. Отсутствие специальной подготовки управленческого персонала, отсутствие специалистов. 3. Сокращение сети физкультурно-оздоровительных и спортивных сооружений. Предприятия и организации отказывались от содержания спортивных и оздоровительных объектов, закрывали, продавали, передавали их другим собственникам или использовали не по назначению. Недостаток современных технически оснащенных спортивных баз, на которых можно готовиться к выступлениям на Олимпийских играх и крупнейших международных соревнованиях. 4. Очень узкий</p>	<p>1. Высокий уровень сервиса. 2. Специальная подготовка управленческого персонала. Высококвалифицированные специалисты. 3. Существующая материально-техническая база в настоящее время не отвечает в полной мере задачам обеспечения физкультурно-спортивной отрасли, не может удовлетворять потребностям растущего спроса различных категорий населения в занятиях физической культурой и спортом. 4. Широкий ассортимент услуг</p>

Анализ работы таких организаций в рамках хозяйственно-экономической системы осуществляется через призму ряда критериев. Сопоставление показателей позволяет сформулировать следующие выводы. Во-первых, развитие физической культуры и спорта невозможно без постоянного инвестирования в материально-техническую базу. Практика показывает, что на территории РФ наблюдается нехватка бюджетных средств. Во-вторых, существует необходимость в стандартизации рыночных подходов и предоставлении общественных благ. Ограниченность государства в ресурсах может привести к неудовлетворению потребностей общества [26, с.30].

Утверждение инвестиционной политики осуществляется с учетом особенностей спортивной сферы. Таким образом, обеспечивается рост экономического потенциала страны, повышение его эффективности и оптимизации структуры общественного производства.

Задачи инвестиционной деятельности тесно коррелируют с экономическим потенциалом страны и приоритетными направлениями. Основными целями при этом являются:

- привлечение дополнительного количества инвестиций в сферу спорта;
- расширение ресурсных источников (в т.ч. за счет иностранного капитала);
- формирование дополнительного количества рабочих мест;
- укрепление здоровья нации;
- модернизация льготно-санкционной системы, участвующей в организации общественного процесса;
- создание оптимальных условий для увеличения конкурентоспособности в спортивной сфере;
- оказание комплексной поддержки малым, средним субъектам хозяйствования, которые заняты в спортивной сфере;
- рост результатов при участии в спортивных соревнованиях [50, с.120].

Важным фактором развития спорта в современных условиях становится осознание необходимости совместной работы государства и частного сектора в решении проблем производства и повышении качества спортивных услуг.

Применение инструмента государственно-членского партнерства в области физической культуры и спорта положительно сказывается на росте эффективности субъектов хозяйствования отрасли. К сожалению, научные исследования в данном направлении проводятся недостаточно хорошо [15, с.90].

Определение ГЧП тесно коррелирует с зарубежным понятием «publicprivate partnership». В европейских странах используется термин «частно-государственного партнерства». В специализированной литературе отечественных ученых чаще всего используется словосочетание «государственно-частное партнерство», подчеркивающее высокий статус правительственных органов в данной модели взаимоотношений. Основными характеристиками данного определения являются:

1. Субъектами отношений выступают государство и частная организация.
2. Взаимодействие направлено на реализацию инвестиционных задач.
3. Оптимизация и совершенствование государственных услуг за счет частного капитала.
4. Утверждение схемы пропорционального распределения прибыли, всех рисков и затрат. Согласование проблемных вопросов осуществляется заранее.
5. Взаимодействие между субъектами осуществляется на договорной основе. При этом преобладает принцип равноправности.
6. Взаимовыгодное партнерство имеет публично-общественные черты.

Большая часть ученых сходится во мнении, что система государственно-частного партнерства представляет собой эффективную форму сотрудничества при реализации различных инвестиционных проектов. В качестве примера можно привести реконструкцию зданий, строительство новых объектов, управление и прочее [45, с.102].

Система партнерства подразумевает передачу функций от одного участника отношений другому. Сотрудничество субъектов позволяет повысить эффективность в решении проблемных вопросов. В результате наблюдается синергетический эффект.

Социальная сфера представляет собой одну из основных отраслей РФ, на развитие и поддержку которой необходимо большое количество денежных средств. К сожалению, большинству предпринимателей неинтересна данная отрасль в качестве инвестирования. Практика показывает, что для успешного выполнения сложных задач объединение государственных и бизнес-структур необходимо [58, с.44].

Современная система государственно-частного партнерства имеет размытое определение. Это связано с заимствованием инструментария в европейских государствах. Проанализировав ряд зарубежных источников, можно утверждать, что термин «партнерство» имеет разные варианты трактовок. В качестве наглядного примера можно привести американскую версию определения. Взаимодействие между субъектами осуществляется на контрактной основе. Заключенное соглашение является поводом для распределения функциональных обязанностей между субъектами, распределения активов для предоставления услуги, строительства и прочих задач. В процессе партнерства используются различные ресурсы, пропорционально делятся риски и полученные выгоды. Все отношения по ГЧП обязательны к юридическому закреплению [28, с.66].

Не менее интересно определение государственно-частного партнерства на территории Канады. В соответствии с законодательством страны данная форма взаимодействия представляет собой совместное предприятие между государством и частным сектором. Основной задачей такой кооперации является удовлетворение общественных потребностей [19, с.232].

Также это касается реализации проектов по восстановлению инфраструктуры, организации коммунального хозяйства и качественного предоставления услуг. Заключенное соглашение является основанием для

финансирования, проектирования, строительства. Таким образом, обеспечивается эффективное техническое обслуживание различных объектов.

Боле подробно ознакомиться с особенностями понятия ГЧП можно в программе 4P (public-private partnerships program). Определение утверждено официальной государственной структурой Великобритании. Чаще всего специалисты используют понятие государственно-частного партнерства для обозначения сотрудничества. Использование дополнительных ресурсов необходимо для реализации приоритетных проектов и улучшения качества работ, услуг. Определение ГЧП связано с широким спектром форм взаимодействия – от неформального партнерства до официальных контрактов. Последний вариант возможен образованием специализированного предприятия [13, с.109].

Широкая вариативность определений ГЧП влияет на различную классификацию моделей и форм. В качестве примера можно привести канадскую, американскую градацию. Суть ее заключается в разделении системы по механизму проведения строительства, эксплуатации, управления объектом. Наиболее распространенный вариант – BOT (строительство, управление, передача). На территории Великобритании действует форма концессии. Система ГЧП включает государственные контракты, соглашения на закупку, аренду имущества, лизинговые закупки и прочие финансовые инициативы.

Проанализировав информацию, можно утверждать, что английский вариант определения является наиболее близким для России. На практике следует учитывать особенности экономических зон, договоры раздела продукции и совместные предприятия [2, с.45].

Не менее актуален вариант определения ГЧП через призму более узкого понятия. Это также касается эффективного взаимодействия государства с частным сектором для реализации социально значимых проектов. При такой форме сотрудничества осуществляется распределение должностных обязанностей, рисков. Эксперты сходятся во мнении, что государственные

контракты и аренду нельзя относить к инструментам ГЧП. В первом случае последствия наступлений неблагоприятных событий относятся к государству, во втором – к частному субъекту хозяйствования. Анализ определения следует проводить с учетом принципа взаимной выгоды. При выполнении государственных контрактов возможно неполучение чистой прибыли. В таких ситуациях работа правительственных ведомств направлена на повышение качества жизни населения, улучшение социально-экономического региона страны.

Изучить основные модели государственно-частного партнерства можно в таблице 1.2. [28, с.66].

Таблица 1.2.

Модели государственно-частного партнерства

Модель	Сущность
Организационная	В случае организационных моделей глубокого вторжения в отношения собственности, как правило, не происходит, сотрудничество публичного и частного партнеров осуществляется за счет привлечения третьих организаций, переуступки отдельных функций и контрактных обязательств, использования возможностей передачи объектов во внешнее управление. К организационной модели относят государственно-частное партнерство в форме концессии
Финансовая	К моделям финансирования относят такие формы государственно-частного партнерства: коммерческий наем, аренда, все виды лизинга, предварительное и интегрированное проектное финансирование
Кооперационная	Модель кооперации представляет собой всевозможные формы и методы объединения усилий ряда партнеров, отвечающих за отдельные стадии общего процесса создания новой потребительной стоимости как публичного блага. Часто такая кооперация требует организации сложных, в том числе холдинговых структур по сооружению объектов и их эксплуатации, особенно в сфере производственной и социальной инфраструктуры. Основной принцип концепции ГЧП состоит в том, что государство определяет, в каких услугах и инфраструктуре оно нуждается, а частные инвесторы выдвигают предложения, которые должны в наибольшей степени соответствовать требованиям государства

Система ГЧП действует на территории РФ сравнительно недавно. Наличие большого потенциала роста в сфере физической культуры, спорта свидетельствует о необходимости интенсификации процессов. Среди эффективных инструментов управления следует выделить:

- использовать ресурсный потенциал частного бизнеса;
- стандартизировать нормативно-правовую базу;
- расширить вариативность моделей государственно-частного партнерства (в т.ч. за счет внедрения контрактных отношений) [50, с.122].

Развитие российского спорта сопряжено с большим количеством организационных проблем. Совершенствование системы может быть выполнено в нескольких направлениях:

1. Тесное сотрудничество местных органов власти с общественными организациями, бизнес-структурами. Благодаря этому обеспечивается формирование спортивного резерва.

2. Тесное сотрудничество государства с предпринимателями, которые финансово заинтересованы в развитии спортивной инфраструктуры.

Механизмы государственно-частного партнерства уже активно используются для реализации различных спортивных проектов. Действующая власть РФ работает по 26 объектам [8, с.4].

Успешный опыт накоплен руководством Нижегородской области. В качестве примера можно привести функционирование трех комплексов физкультурно-оздоровительного типа (Павловский, Лукояновский и Краснобаковский районы). Проекты реализованы в рамках официально подписанных концессионных соглашений с компанией «ВолгаСпорт».

Возведение строительных сооружений к зимним спортивным мероприятиям в городе Сочи (Адлерский район) стало важным событием для проведения ГЧП - контрактов. Пропорциональное соотношение государственного и коммерческого вклада представлено в виде 70:30.

Вкладчики получают свои преимущества, участвуя в проекте государственно-коммерческого сотрудничества. К ним относят следующие привилегии:

- предоставление займов от «Внешэкономбанка» для коммерческих нужд с гарантиями от корпорации «Олимпстрой»;

- передача земельных наделов в аренду до 49 лет с возможной последующей пролонгацией;

- предоставление спонсорского подключения средств связи от корпорации «Олимпстрой» на выделенном участке земли;

- возможность использования общегосударственной символики Сочинского курорта как столицы зимних олимпийских мероприятий в России;

- возможность использования своего особого положения, связанного со строительными мероприятиями и предоставленного преференциями в рамках Программы строительства [26, с.33].

Учредительская договоренность активно применялась в ходе воплощения программ во время ведения зимних спортивных мероприятий. В Федерации такие соглашения актуальны с 2005 года. Мировой опыт показывает, что учредительные договоренности классического типа уже не применяются в государственно-коммерческом сотрудничестве, а были заменены проектами жизненного цикла (сервисными контрактами).

КЖЦ (контракт жизненного цикла, сервисный контракт — с англ. lifecyclecontract) — активно применяемый вид государственно-коммерческого сотрудничества, который имеет высокую востребованность на Западе. В соответствии с требованиями такого соглашения, один участник (исполнитель) проводит строительство конкретного сооружения на свои средства и использует его в рамках предусмотренного периода (жизненный цикл), занимаясь ремонтными работами, восстановлением, обслуживанием. Другой участник (государство или муниципальное сообщество) проводит оплату услуг по эксплуатации сооружения за свой счет [58, с.50].

Многие государства, у которых предусмотрено в законодательных актах государственно-коммерческое сотрудничество, используют КЖЦ в рамках общепринятых соглашений [13, с.109]. В нашей стране сервисные контракты функционируют в виде концессионной формы по 115-ФЗ.

КЖЦ и концессионная форма строятся на аналогичной модели, но имеют и заметные отличия.

По традиционной концессионной схеме генподрядчик самостоятельно просчитывает расходы, входящие-выходящие потоки, берет на себя ответственность по рискам. Если же подписан КЖЦ, то расценки за пользование спортивным комплексом будет формировать государство, покрывая таким способом генподрядчику оставшуюся прибыль. Для проведения таких платежей должны соблюдаться требования на соответствие спортивного комплекса (предмет сделки в соответствии с КЖЦ) оговоренным условиям, указанным в соглашении, в период всего срока эксплуатации здания коммерческой стороной.

В результате при выполнении требований по должной эксплуатации спортивного комплекса получение прибыли коммерческой стороной не связано с воспроизводимыми потоками и проводится государством посредством контрактных платежей.

В современных реалиях, когда наблюдается повсеместная экономическая нестабильность (рискованно вкладывать большие деньги в контракты) применение КЖЦ становится альтернативным вариантом в совершенствовании спортивного направления страны [8, с.3].

Со своей стороны государство, внедряя соглашение на поддержку спортивных направлений по линиям государственно-коммерческого сотрудничества, придерживается общегосударственных потребностей и одновременно следит за воплощением в жизнь особо важных проектов. Коммерческие партнеры в качестве инструментов используют не только финансы, но и экономно распределяют ресурсы, стратегический опыт и профессиональный подход.

В итоге государственно-коммерческое сотрудничество представляет собой оптимальный путь вложения средств в спортивное направление, дает возможность в полной мере реализовать намеченный инвестиционный план и достигнуть целевых установок посредством регулирования требований по инвестированию [26, с.36].

1.2. Особенности реализации проектов государственно-частного партнерства в спорте: зарубежный опыт

Наглядным примером удачного внедрения государственно-коммерческого сотрудничества являются XXX Олимпийские игры, проходящие в столице Великобритании с 27 июля по 12 августа 2012 года. Для участников соглашения такое спортивное событие стало не только мировым, но и дорогостоящим со всех сторон (организационные мероприятия, внедрение инноваций, сотрудничество со СМИ, сооружение спортивных комплексов и пр.). Благодаря совместному сотрудничеству спортивное событие было проведено с распределением затрат по государственной и коммерческой линиям [12, с.105].

Частные партнеры поддерживали Организационную комиссию Олимпийских и Паралимпийских игр в столице. Этот орган занимался подготовительными мероприятиями, контролировал инвестиции и соответствие намеченному плану. Комиссия контролировала прибыль от продажи билетов, спортивной атрибутики и т. д., а также управляла финансовыми потоками от Межнационального Олимпийского комитета.

По государственной линии была создана ODA — комиссия, отвечающая за подготовку к спортивным мероприятиям. Также в обязанности этой комиссии входили проектирование и возведение новых сооружений для Олимпиады, а также последующая их реализация. Администрация столицы и организаторы олимпийской лотереи, а также Минкультуры, СМИ и спорта занимались финансированием ODA [39, с.224].

Государственно-коммерческое сотрудничество стало основой не только для проведения строительных работ в возведении спортивных комплексов, но и занималось введением в эксплуатацию этих объектов, совершенствовало прилегающие территории (гостиничные комплексы, заведения по питанию, транспортную развязку). Наряду с тем, что Олимпиада поддерживалась разными финансовыми потоками, в числе которых были и деньги частных партнеров, основные затраты по строительным работам (реконструкции) происходили по государственной линии.

До этого времени использовалась схема инвестирования Игр, которая берет начало с 1984 года, когда спортивные мероприятия проводились в Лос-Анджелесе. В соответствии с данной схемой, участники финансирования разделяются на три категории: лицензиаты, подрядчики, официальные благотворители. Так, в столице Великобритании в 2012 году было несколько партнерских линий: 28 олимпийских подрядчиков; 11 Всемирных участников; семь компаний, поддерживающих официально Игры в Лондоне; семь здешних олимпийских партнеров. Все эти участники поддерживают и влияют друг на друга. Они не только занимаются технологическим сопровождением и предоставлением необходимых услуг, но и проводят рекламные мероприятия по Играм в рамках своих маркетинговых полномочий [42, с.190].

Организационные мероприятия невозможно было бы представить без содействия коммерческих партнеров. Так, фирма «Acer» предоставила существенную техническую поддержку (выделила в спонсорских рамках 16 000 девайсов, ПК, ноутбуков). Специалисты из СМИ и спортсмены могли воспользоваться возможностью отдохнуть в круглосуточных кафе с Wi-Fi. Фирма «Atos» проводила работу в рамках ИТ-обеспечения. Именно благодаря этой компании трансляция Игр происходила по всему миру. Также «Atos» провела в рамках своей деятельности создание волонтерского web-сайта и других необходимых систем. Многоотраслевая корпорация «General Electric» взяла на себя обязанности по обеспечению электричеством (отоплением) Парка и Деревни Лондона.

Стоит заметить и то, что контракты государственно-коммерческого сотрудничества заключались в этой стране еще до проведения всех мероприятий, связанных с Играми. Так, в Elmbridge были подписаны ГЧП-контракты. Это произошло в 2003 году, и было связано с тем, что несколько спортивных комплексов, находящихся в собственности у местного совета, потеряли ликвидность. Вследствие дорогостоящего и нерезультативного содержания было бы эффективнее переоборудовать комплексы. Но неликвидные объекты закрыли, а на деньги, вырученные с продажи земельного участка, начали строительные работы новых комплексов. Одна часть средств была взята от продажи земли, а другая — компенсировалась в ходе заключения двустороннего соглашения [3, с.122].

Компания «DC Leisure» занялась возведением нового комплекса. Она выиграла конкурсную заявку при бюджетном обороте 12,8 млн. фунтов. В конечном итоге издержки властей уменьшились более чем в три раза, а при общих подсчетах это составило экономию порядка 6 млн фунтов за 15-летний период. Также было оговорено, что по окончании срока комплекс перейдет в собственность города с соблюдением условия (в том же состоянии, в каком он и был, как только его построили) [34, с.26].

Таким образом, достигается регулярное финансирование со стороны коммерческого партнера в ходе всего жизненного цикла. На просторах нашего отечества все происходит немного по-другому. После того как коммерческий партнер выкупил и построил спортивный комплекс, он имеет право использовать его до того момента, пока объект станет неликвидным и тогда уже сможет передать его городскому совету.

В результате с учетом вышеописанного примера раскрывается суть концессионной формы. Соглашение действует по так называемой схеме BOT (Строительные работы — Эксплуатационный период — Передача). У такого способа есть свои положительные стороны, в частности, — значительный процент коммерческих вкладов и распределение рисков. Контракты ГЧП на отечественном пространстве реализуются с преобладающей тенденцией —

применение соглашений для спортивной сферы высшего уровня. Это позволяет стране укрепить свое место на мировой арене. Об этом можно судить в ходе реализации сочинских соглашений аналогично той же схеме, как и в Лондоне. По данной схеме проходили три линии участников: лицензиаты, подрядчики и формальные партнеры. Реализацию спортивных событий такого уровня нельзя представить без воздействия всех участников соглашения, часть из которых отвечает за финансы, а часть — за организационные мероприятия [63, с.170].

Важно обратить внимание на ту особенность мирового опыта, как применяют спортивные комплексы после всех мероприятий. Со своей позиции государство заинтересовано в том, чтобы эти объекты дальше эксплуатировались, а не были просто балластом в бюджетной базе. Так, нужно рассматривать работы по модернизации спортивных комплексов, а для этого государству необходимо продумать способ передачи таких объектов частным партнерам для дальнейшего функционирования.

Контракты ГПЧ до сих пор внедряются в общемировом спорте посредством большого государственного влияния. Но требуется рассмотрение и других форм передачи объектов, чтобы появилась возможность переконструировать их в целях частных интересов. Важно не пропустить момент, как проводить контроль спортивным объектом. Только частный партнер может осуществлять эксплуатацию переданного объекта в полной мере. Таким образом, нашему государству нужно взять за основу зарубежный опыт и проводить передачу объекта на определенное время коммерческому партнеру в рамках заключенного соглашения (с условием, чтобы строение постоянно поддерживалось в должном состоянии) [33, с.90].

Вопрос по разграничению рисков и меры ответственности в случае государственно-коммерческого сотрудничества является важным, особенно в спортивной сфере. Так, при сооружении спортивных объектов важно разграничить обязанности. Коммерческий партнер должен понимать свою ответственность и не только эксплуатировать объект, но и проводить другую полезную работу для его поддержки. Многие соглашения в рамках мирового

спорта проводятся за счет спонсирования государственных линий, поэтому важно выделить большую долю для бизнес-партнеров, в частности, — в направлении совершенствования услуг спортивной сферы [16, с.23].

1.3. Примеры государственно-частного партнерства на территории Тюменской области и регионов Уральского Федерального округа

Рассмотрев варианты сотрудничества между государством и частными партнерами, мы обратили внимание, что на территории Тюменской области и регионов Уральского федерального округа очень мало проектов в сфере физической культуры и спорта. Основная часть всех проектов связана со строительной индустрией (реконструкция и модернизация), транспортной инфраструктурой, инфраструктурой железнодорожного транспорта и инвестиционного развития отраслей промышленности [9, с.11].

Как правило, сотрудничество между инвесторами и государством проходит в виде оказания благотворительной (спонсорской) помощи, при котором государство выполняет роль носителя рекламной информации инвестора. В пример этого можно показать взаимоотношения между частными партнерами и региональными спортивными командами по видам спорта.

Когда при заключении спонсорского договора, инвестор предоставляет денежные средства на приобретение экипировки, выезды на соревнования и тренировочные мероприятия, а взамен команды обязуются располагать всю рекламную продукцию частного партнера на экипировке, на баннерной и сувенирной продукции, в строках официальных партнеров при проведении соревнований, упоминать в прессе и пост релизах в СМИ и социальных сетях. Такое сотрудничество является на сегодняшний день наиболее распространенным [6, с.18].

Примером государственно-частного партнерства на территории Уральского федерального округа является строительство крытой ледовой арены в Орджоникидзевском районе Екатеринбурга рассчитанная для ежедневных

тренировок порядка 300 человек, где в качестве частного партнера выступила «Уральская горно-металлургическая компания» (УГМК). Спортивный объект построен в рамках программы государственно-частного партнерства УГМК и Свердловской области.

В 2018 году по этой программе в Свердловской области открылись ледовые арены в Кировграде, Красноуральске, Ревде и Верхней Пышме. На сегодняшний день проект реализуется в рамках областной и федеральной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006–2015 годы».

Минэкономразвития России 25 февраля 2020 года сформировало рейтинг регионов по уровню развития сферы государственно-частного партнерства (ГЧП) за 2019 год. Челябинская область уверенно удерживает позицию, занятую в прошлом году. Тогда регион взлетел сразу на семь пунктов и расположился на 17 месте [49, с.60].

К сожалению, в разрезе 2018 и 2019 годов в сфере физической культуры и спорта реализовался всего один проект, это универсальная крытая ледовая арена «Ледовая академия «Высота». Объект спорта, используемый для организации отдыха граждан, находится в городе Озерск.

В Ямало-Ненецком автономном округе в процессе согласования три проекта государственно-частного партнерства в спортивной сфере, это строительство школ с бассейном в городе Ноябрьск, Салехард и Новый Уренгой. Строительство школ было запланировано на 2021 год.

В рейтинге развития государственно-частного партнерства Тюменская область за 6 лет поднялась сразу на 64 позиции. В 2013 году, как сообщает департамент экономики Тюменской области, наш регион занимал 75 строчку рейтинга, а по итогам 2019 - одиннадцатую. Так 20 января 2020 года заместитель губернатора Тюменской области Сысоев В.В. подписал перечень социальных проектов, в отношении которых целесообразно заключение соглашений о государственно-частном партнерстве. Это строительство многофункционального оздоровительного центра для оказания услуг в рамках

инфраструктуры по обслуживанию пожилых людей на базе действующего учреждения социальной сферы «Социально-оздоровительный центр граждан пожилого возраста и инвалидов «Красная гвоздика».

На рисунке 1 представлен сравнительный анализ рейтинга субъектов РФ по развитию государственно-частного партнерства в сфере физической культуры и спорта [52, с.492].



Рис.1. Рейтинга субъектов РФ по развитию государственно-частного партнерства в сфере физической культуры и спорта [52]

Как мы можем видеть на рисунке 1, что Свердловская область занимает в данном рейтинге 6 место, следовательно, Свердловская область занимает достойную нишу среди государственно-частного партнерства в области физической культуры и спорта на территории Уральского федерального округа.

Вывод по первой главе:

Во многих странах спорт - это сфера связей с общественностью, в которой активно используются и динамично развиваются проекты государственно-частного партнерства. Государственно-частное партнерство - это взаимодействие государства и частного сектора, которое часто используется при развитии общественной инфраструктуры.

В то же время, как издержки, так и выгоды от сотрудничества государства с частным бизнесом, детали финансирования и эксплуатации спортивных объектов должны систематически изучаться и анализироваться соответствующими государственными органами. В настоящее время дополняется и совершенствуется механизм государственной поддержки частных инвестиций в спортивную сферу.

Правильно управляемое и регулируемое партнерство государства и бизнеса может быть очень эффективным механизмом. Однако, как отмечают эксперты, многие проекты ГЧП дали смешанные результаты с точки зрения оправдания ожиданий, в основном из-за их неправильной организации, а также потому, что в некоторых случаях договорные обязательства основывались на неправильном или совершенно неверном анализе ожидаемых доходов и затрат.

ГЛАВА 2. МЕТОДЫ И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

2.1. Методы исследования

Для проверки гипотезы исследования в данной диссертационной работе использовались следующие методы исследования:

1. Анализ и обобщение научно - методологической литературы.
2. Социологическое исследование.
3. Анализ документальных и архивных материалов.
4. Метод математической статистики.

1. Анализ научно-методической литературы позволил составить представление о состоянии изучаемой тематики и обобщить имеющиеся литературные данные и мнения различных авторов о государственно-частном партнерстве в сфере физической культуры в России и за рубежом. В частности, было изучено государственно-частное партнерство как эффективная форма привлечения инвестиций в сферу физической культуры и спорта; определены особенности реализации проектов государственно-частного партнерства в спорте в зарубежных странах; рассмотрены примеры государственно-частного партнерства на территории Тюменской области и Уральского Федерального округа.

2. Социологическое исследование. С целью анализа практического опыта государственно-частного партнерства и для выявления проблем, связанных с эффективным взаимодействием государственного и частного учреждения, нами было проведено социологическое исследование в Челябинской, Свердловской, Курганской и Тюменской областях, нами был использован метод анкетного опроса.

Мы начали наше исследование с того, что изучили виды анкетирования, нашли примеры составления анкет и, обосновываясь на литературные источники, составили перечень вопросов, удовлетворяющих задачи нашего исследования, перечень вопросов анкеты представлены в Приложении 1.

Респондентами нашего опроса стали руководители физкультурно-спортивных организаций и спортивных школ Челябинской, Свердловской, Курганской и Тюменской областях. В общей сложности в анкетировании приняло участие 34 человека. Выборка включила: детскую спортивную школу, детские кружки и клубы, спортивные центры, клубы, спортивные организации и учреждения:

1. Тринадцать учреждений ДЮСШ:

1) Тюменская область - СДЮСШОР «Прибой» (проезд Борцов Октября, 2а), СДЮСШОР №4 (ул. Котельщиков, 1), СДЮСШОР №3 (ул. Газовиков, 3а), ДЮСШ «Олимпиец» (ул. Ватутина, 26).

2) Курганская область – МКУ ДОД ДЮСШ №1 (ул.Декабристов, 1), Белозерская ДЮСШ (л. К.Маркса, 16), МКУ ДО «ДЮСШ Каргапольского района» (М.Горького ул, 29а).

3) Свердловская область – МКОУДОД ГО Заречный «ДЮСШ» (ул.Островского, д.6), ДЮСШ №1 (улица 8 Марта, 5); МАУ Спортивная школа им. Александра Козицына (Успенский просп., 4, Верхняя Пышма).

4) Челябинская область - СДЮСШОР № 12 (г., Артиллерийский пер., 2), СДЮСШОР №4 (Свердловский проспект, 84А), СДЮСШОР №2 (Худякова улица, 16А).

2. Пятнадцать физкультурно-спортивных центров:

1) Тюменская область - с/к «Прогресс» (ул. Пржевальского, 33), с/к «Лидер» (ул. Мельникайте, 123а), с/к «Центральный» (ул. Орджоникидзе, 60, корп.1).

2) Курганская область - СОК «Резиденция спорта» (ул. Томина, д. 61), ЦСП Курганской области (ул. Савельева, 5).

3) Свердловская область – центр спортивных развлечений «Уктус» (ул. Зимняя, 27), дворец игровых видов спорта (Олимпийская наб., 3), ЕМУП спортивный комплекс «Уралмаш» (ул. Бакинских Комиссаров, 6); дворец ледовых видов спорта Кировград-арена (ул. Мамина-Сибиряка, 4, Кировград);

спортивный комплекс «Молодость» (ул.Ленина, 6, Красноуральск); дворец ледовых видов спорта «Металлург» (Спортивная ул., 2А, Ревда).

4) Челябинская область – с/ц «Мегаспорт» (Комсомольский просп., 34д), СОК «Харизма» (ул. Комарова, 125а); ледовая арена «Высота» (ул. Кирова, 16А, Озерск).

3. Шесть спортивных клубов:

1) Тюменская область – с/к «Агат» (ул. Немцова, 22), с/к «КДТ им. А.М. Кижеватова» (ул. Мельничная, 1).

2) Курганская область – с/к «Астрон» (ул. Бурова-Петрова, 99/1).

3) Свердловская область – с/к «Идущие к солнцу» (ул. Сакко и Ванцетти, 38), с/к «Уралец» (ул. Большакова, 90).

4) Челябинская область – с/к «Лидер» (Копейское ш., 43а).

В сентябре 2019г. путем распространения анкет (раздаточной анкетой) в другие регионы по электронной почте, в Тюменской области, мы передали анкеты руководителям физкультурно-спортивных организаций. После сбора анкет мы провели мониторинг полученных результатов опроса. На основе полученных данных была разработана модель государственно-частного партнерства между СОК «Партиком» и ГАУ ТО «ОСШОР Каратэ».

3. Анализ документальных и архивных материалов.

Тщательное понимание содержания источников документации позволяет во многих случаях получить достаточно информации для решения проблемы или дальнейшего анализа проблемы. При формулировании проблемы и гипотез исследования фокусируется на анализе письменных документов, таких как научные публикации, отчеты о предыдущих исследованиях, а также различные статистические и ведомственные публикации. Именно анализ документов дает первую информацию и позволяет точно и целенаправленно применять другие методы исследования.

Для изучения профессиональной деятельности государственного и частного учреждения, предоставляющие услуги в сфере физической культуре и спорте, а также для выявления эффективного механизма партнерского

взаимодействия нами был проведен анализ следующих документальных материалов:

1. Устав государственного автономного учреждения Тюменской области «Областная спортивная школа олимпийского резерва каратэ» утвержденный директором Департаментом по физической культуре, спорту и дополнительного образования Тюменской области от 28 августа 2018г., номер приказа №328.

2. Муниципальное задание ГАУ ТО «ОСШОР каратэ» на 2018г.

3. Штатное расписание ГАУ ТО «ОСШОР каратэ» на 2018г.

4. План финансово-хозяйственной деятельности ГАУ ТО «ОСШОР каратэ» на 2018г. и на плановый 2018 и 2019г.

5. Стратегия развития СОК «Партиком».

6. Прайс цен и штатное расписание СОК «Партиком».

7. Федеральное статистическое наблюдение. Министерства спорта РФ 5 – ФК.

Для выявления эффективности разработанной нами модель государственно-частного партнерства между СОК «Партиком» и ГАУ ТО «ОСШОР каратэ», мы провели сравнительный анализ с помощью годового Федерального статистического отчет 5 – ФК за 2017 – 2019гг. ГАУ ТО «ОСШОР каратэ».

4. Математико - статистическая обработка полученных результатов. Для обеспечения достоверности и обоснованности результатов проведенного нами исследования мы использовали метод «математической статистики». Статистическая обработка осуществлялась в соответствии с общепринятыми методами математической статистики обработки данных, полученных в ходе исследования, данные методы описаны в специальной литературе. Математическая обработка полученных результатов исследования проводилась на персональном компьютере с использованием программ Mikrosoft Word и Mikrosoft Excel.

2.2. Организация исследования

Исследования проводились в три этапа, с сентября 2018 года по сентябрь 2020 года на базе спортивно-оздоровительного комплекса «Партиком» (г.Тюмень, ул. проезд Воронинские Горки 101/2). В исследовании методом анкетного опроса было охвачено 34 руководителя физкультурно-спортивных организаций и спортивных школ Челябинской, Свердловской, Курганской и Тюменской областях.

Первый этап исследования (сентябрь 2018 – январь 2019 гг.) - изучение теории вопроса, анализ научно-методической литературы и анализ документальных источников.

Второй этап исследования (февраль 2019 – декабрь 2019 гг.) - на данном этапе был проведен опрос руководителей физкультурно-спортивных организаций и спортивных школ Челябинской, Свердловской, Курганской и Тюменской областях, проведен анализ документальных материалов, разработана модель государственно-частного партнерства между СОК «Партиком» и ГАУ ТО «ОСШОР каратэ», с целью выявления эффективности предложенной модели был проведен сравнительный анализ годового Федерального статистического отчет 5 – ФК ГАУ ТО «ОСШОР каратэ» за 2017 – 2019гг.

Третий этап исследования (январь 2020 – октябрь 2020 гг.) – проведена интерпретация полученных результатов исследования, проведен анализ и обсуждение общих итогов исследования, оформление диссертационной работы.

ГЛАВА 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

3.1. Результаты анкетирования

С целью анализа практического опыта государственно-частного партнерства и для выявления проблем, связанных с эффективным взаимодействием государственного и частного учреждения, нами было проведено социологическое исследование в Челябинской, Свердловской, Курганской и Тюменской областях. Нами было обработано 34 анкеты.

В общей сложности в социологическом исследовании приняло участие 34 спортивных организаций Курганской, Свердловской и Тюменской областей, из них 13 учреждения ДЮСШ, 15 физкультурно-спортивных центров и 6 спортивных клубов. Количество спортивных секций в спортивных организациях варьируется от 5 до 16 в зависимости от уровня развития региона и места расположения организации. В среднем значении количество занимающихся в спортивных секциях в одной группе составляет 15-18 человек.

Как выяснилось (рисунок 2), к партнерскому сотрудничеству между государственным и частным учреждением большинство опрошенных относятся положительно – 72%, нейтрально к этому относились 21% руководителей и лишь 7% негативно отнеслись к данному виду сотрудничества.

Как мы можем видеть на рисунке 3, наиболее эффективным направлением реализации государственно-частного партнерства в области физической культуры и спорта, по мнению большинства респондентов, является реализация физкультурно-спортивных услуг в коммерческих спортивных комплексах и центрах, данный вариант ответа выбрали 53% опрошенных, вариант ответа «организация спортивно-зрелищных мероприятий» выбрали 29% респондентов, в меньшей степени эффективное сотрудничество между государственным и частными учреждением будет в совместном строительстве спортивных объектов, так посчитали 18% опрошенных руководителей.

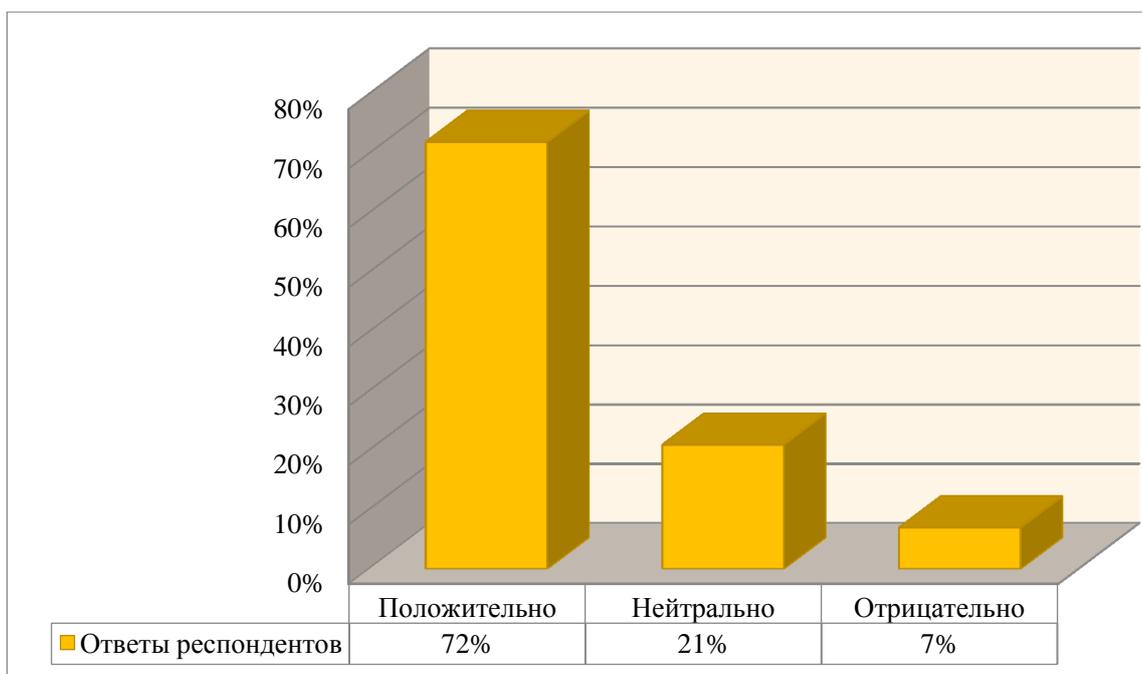


Рис.2. Ранжирование ответов на вопрос: «Как вы относитесь к партнерскому сотрудничеству между государственным и частным учреждением?»

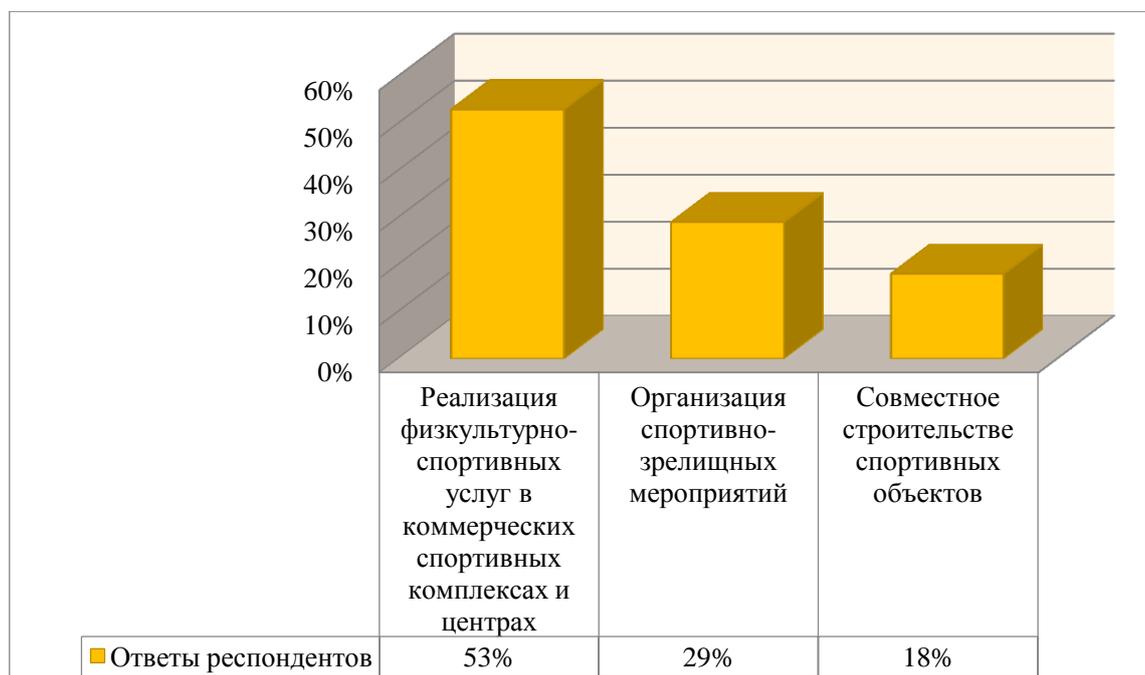


Рис.3. Ранжирование ответов на вопрос: «На Ваш взгляд, какое направление реализации государственно-частного партнерства в области ФКиС самые эффективные?»

На рисунке 4 представлена диаграмма, согласно которой самым выгодным преимуществом государственно-частного партнерства для

потребителя услуг в сфере физической культуры и спорта является сниженная цена (за счет государственного участия), данный вариант ответа выбрали 56% опрошенных руководителей, на втором месте стоит «улучшение качества услуг», его выбрали 27% респондентов, наименее выгодным преимуществом опрошенные посчитали контроль над процессом предоставления услуг, в отличие от частных компаний (за счет государственной отчетности), так посчитали 17% руководителей.

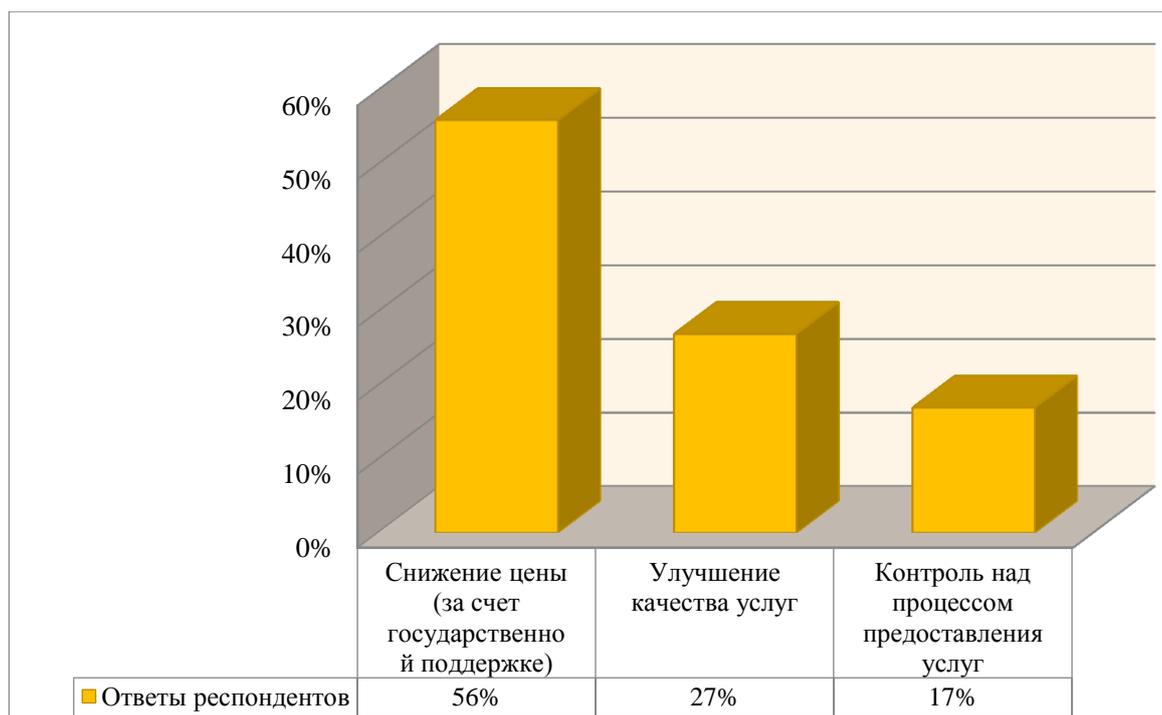


Рис.4. Ранжирование ответов на вопрос: «По Вашему мнению, какие наиболее выгодные преимущества для потребителя услуг в сфере ФКиС может дать государственно-частное партнерство?»

Также мы смогли определить (рисунок 5), что наиболее эффективная форма государственно-частного партнерства в сфере физической культуры и спорта является договор аренды, данный вариант ответа выбрали 42% респондентов; на втором месте стоит «контракт жизненного цикла» - 22%; на третьем месте, по мнению 19% опрошенных, стоит «концессионные соглашения». Наименее эффективной формой государственно-частного партнерства в сфере физической культуры и спорта является федерально

адресные инвестиционные программы (9%) и соглашения о разделе продукции (8%).

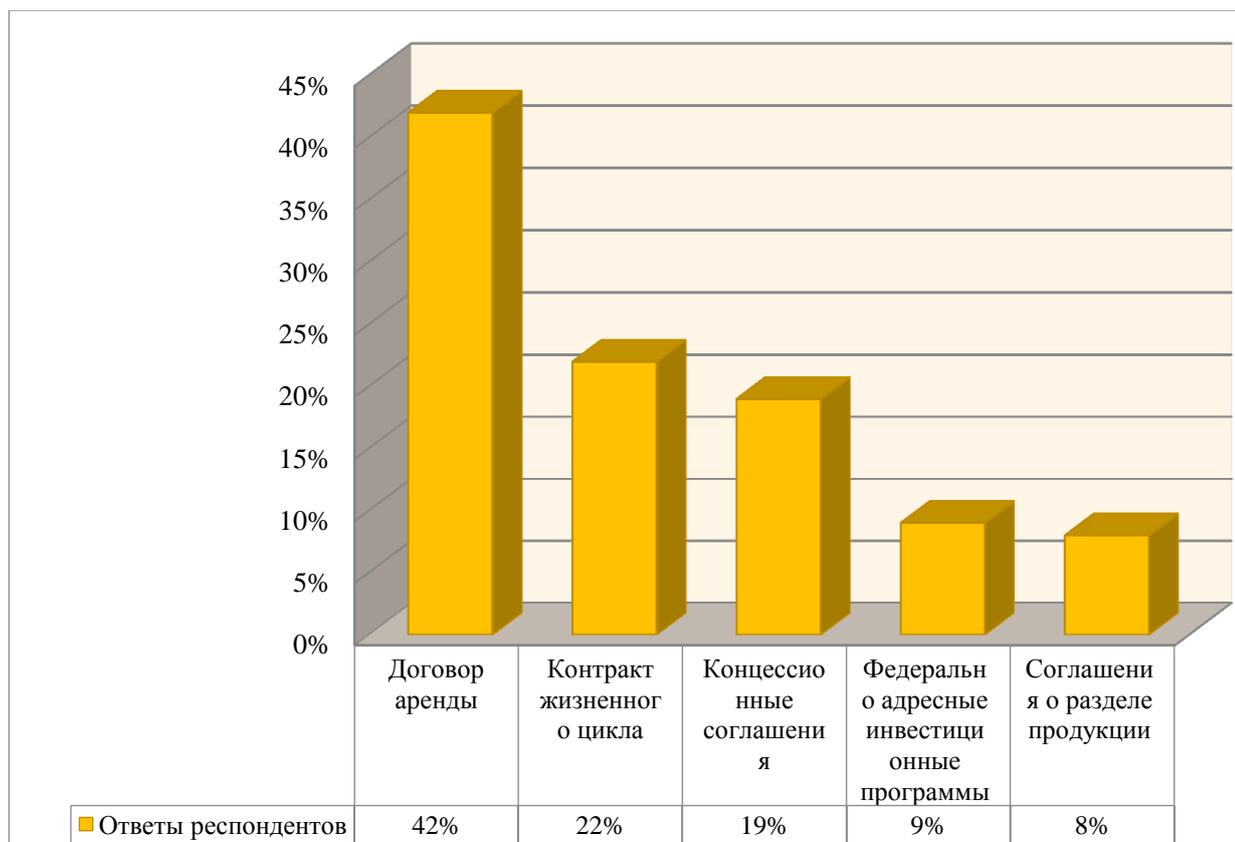


Рис.5. Ранжирование ответов на вопрос: «По Вашему мнению, какая форма государственно-частного партнерства в сфере физической культуры и спорт является самой эффективной?»

Данные социологического мониторинга показали, что на сегодняшний день основными проблемами в сфере физической культуры и спорта, а в частности в подготовке спортивного резерва является недостаточная оснащённость объектами спорта, большое количество спортивных объектов не отвечает требованиям, например, для проведения в них международных соревнований, так посчитали 54% опрошенных руководителей, еще одной важной проблемой является бюджетное финансирование сферы физической культуры и спорта по остаточному принципу, у многих спортивных школ нет возможностей открывать платные группы, данный вариант ответа выбрали 29% респондентов. Также респондентами были отмечены такие проблемы как, недостаточная квалификация кадров, как на тренерских, так и на управленческих

позициях (10% от общего числа опрошенных) и рост конкуренции на российской и международной арене (7% от общего числа опрошенных) (рисунок 6).

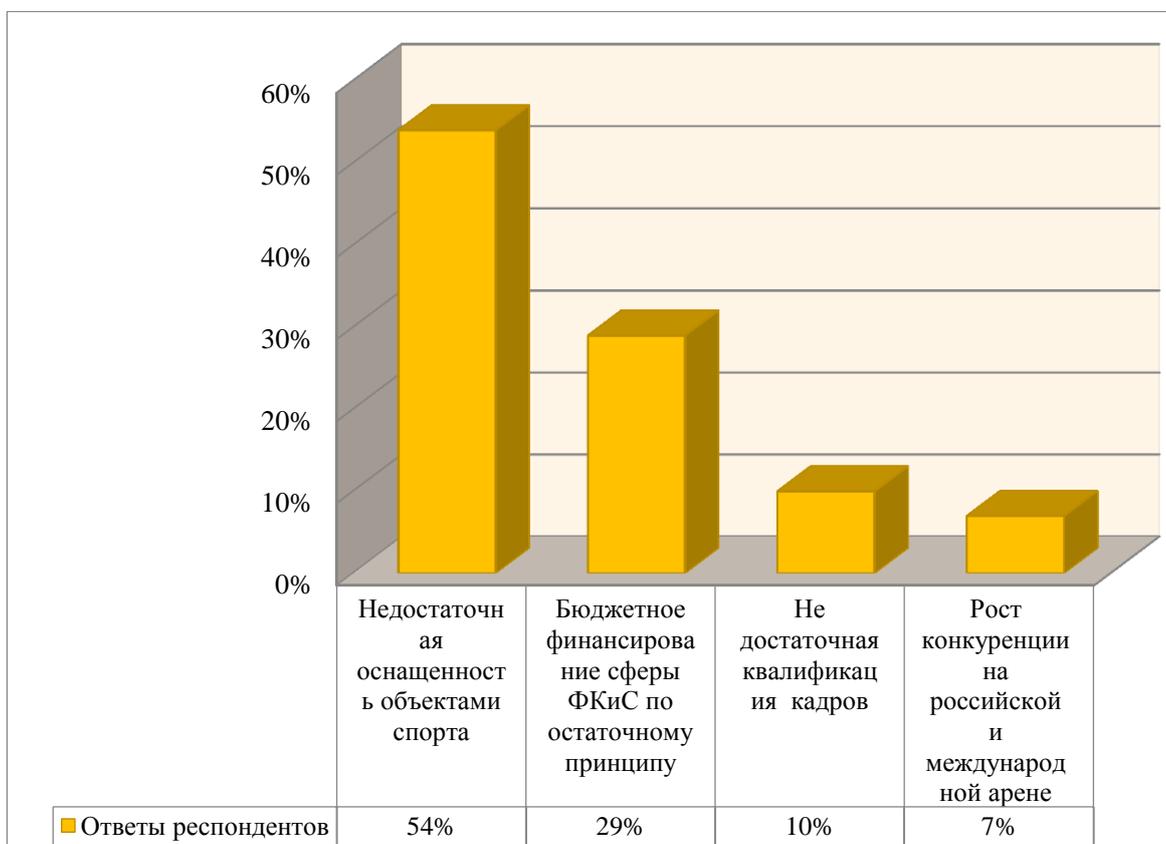


Рис.6. Ранжирование ответов на вопрос: «Какие основные проблемы на сегодняшний день существуют в сфере физической культуры и спорта, а в частности в подготовке спортивного резерва?»

Нам было важно определить, какие возникают проблемные вопросы партнерского взаимодействия государственного и частного учреждения. На рисунке 7 мы можем видеть, что большая часть респондентов считает, что проблемы в вопросе государственно-частного партнерства возникают в первую очередь из-за низкого дохода от средств, вложенных в объекты ФКиС, в связи с чем, повышается стоимость услуг, данный вариант ответа выбрало 39% опрошенных. Отсутствие концепции управления государственной собственностью, считают важной проблемой 32% респондентов. Согласно рисунку 6, неэффективное выполнение функций ведения конкурентной борьбы, бизнес-планирования и управления частным бизнесом, по мнению 29%

опрошенных также является одной из важных проблем партнерского взаимодействия государственного и частного учреждения.



Рис.7. Ранжирование ответов на вопрос: «По вашему мнению, какие возникают проблемные вопросы партнерского взаимодействия государственного и частного учреждения?»

По мнению 49% респондентов модель партнерского взаимодействия государственного и частного учреждения будет эффективной, если в нее включить соглашение о партнерстве на непротиворечивых целях и взаимовыгодных условиях. Вариант ответа «добровольность принятия сторонами обязательств и согласованное распределение между ними рисков и ответственности» выбрали 27% опрошенных руководителей. И 24% респондентов посчитали, что стоит включить в модель партнерского взаимодействия государственного и частного учреждения заключение контрактов с соблюдением принципа прозрачности (рисунок 8).

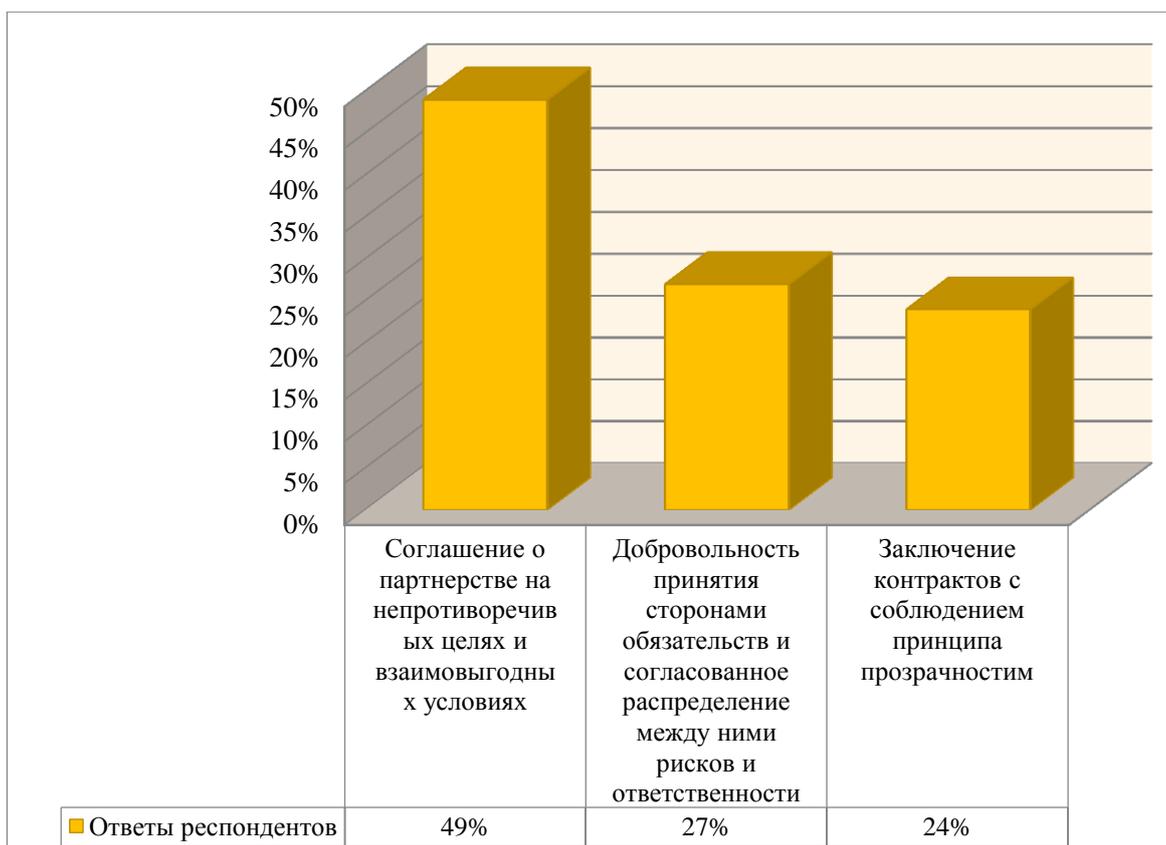


Рис.8. Ранжирование ответов на вопрос: «Что должна включать в себя модель партнерского взаимодействия государственного и частного учреждения?»

Таким образом, проведенное социологическое исследование позволило сделать следующий вывод. Благодаря проведенному опросу мы построили схему взаимодействия государственно-частного партнерства в области физической культуры и спорта, которая представлена на рисунке 9. Также нам удалось установить, что наиболее эффективным направлением реализации государственно-частного партнерства в области физической культуры и спорта является осуществление физкультурно-спортивных услуг в коммерческих спортивных комплексах и центрах. Полученные результаты опроса руководителей физкультурно-спортивных организаций и спортивных школ позволили определить, что самым выгодным преимуществом государственно-частного партнерства для потребителя услуг в сфере физической культуры и спорта является сниженная цена (за счет государственного участия), при этом наиболее эффективная форма государственно-частного партнерства в сфере физической культуры и спорта является договор аренды.



Рис.9. Реализации государственно-частного партнерства в области физической культуры и спорта



Рис.10. Основные проблемы развития сферы ФКиС и проблемы государственно-частного партнерства

Мы смогли систематизировать полученные данные социологического исследования и определить проблемные вопросы партнерского взаимодействия между государственным и частным учреждением (рисунок 10). На сегодняшний день основными проблемами в сфере физической культуры и спорта, а в частности в подготовке спортивного резерва является недостаточная оснащенность объектами спорта, большое количество спортивных объектов не отвечает требованиям, например, для проведения в них международных соревнований. А вот проблемы в вопросе государственно-частного партнерства возникают в первую очередь из-за низкого дохода от средств, вложенных в объекты ФКиС, в связи с чем, повышается стоимость услуг.

3.2. Анализ деятельности государственного и частного учреждения

Для изучения профессиональной деятельности государственного и частного учреждения, предоставляющие услуги в сфере физической культуре и спорте, а также для выявления эффективного механизма партнерского взаимодействия нами был проведен анализ следующих документальных материалов:

1. Устав государственного автономного учреждения Тюменской области «Областная спортивная школа олимпийского резерва каратэ» утвержденный директором Департамента по физической культуре, спорту и дополнительного образования Тюменской области от 28 августа 2018г., номер приказа №328.

2. Государственное задание ГАУ ТО «ОСШОР каратэ» на 2018г.

3. Штатное расписание ГАУ ТО «ОСШОР каратэ» на 2018г.

4. План финансово-хозяйственной деятельности ГАУ ТО «ОСШОР каратэ» на 2018г. и на плановый 2018 и 2019г.

5. Стратегия развития СОК «Партиком».

6. Прайс цен и штатное расписание СОК «Партиком».

3.2.1. Анализ деятельности ГАУ ТО «ОСШОР каратэ»

В соответствии с планом хозяйственной деятельности и уставом ГАУ ТО «ОСШОР каратэ», организация осуществляет следующие виды государственной деятельности (рисунок 11).

1. подготовка спортивных сборных команд Тюменской области по каратэ
2. подготовка спортивного резерва для спортивных сборных команд ТО по каратэ
3. проведение официальных региональных физкультурных, физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий по каратэ
4. реализация образовательных программ дополнительного образования детей по каратэ
5. участие в организации спортивно-массовой и воспитательной работы сети учреждений дополнительного образования детей
6. организация информационно-методического обеспечения деятельности учреждения
7. участие в разработке и реализации муниципальных, областных, региональных программ развития детско-юношеского спорта
8. координация деятельности спортивной школы и детско-юношеских клубов физической подготовки
9. комплектование сборных команд ТО по каратэ и другим видам спорта
10. участие в лицензировании и акредитации спортивной школы и детско-юношеских клубов по каратэ
11. участие в проведении курсов повышения квалификации педагогических работников спортивной школы по каратэ
12. участие в организации профессиональной подготовке, переподготовке и повышения квалификации специалистов

Рис.11. Виды деятельности ГАУ ТО «ОСШОР каратэ»

На рисунке 12 представлен перечень услуг (работ), которые относятся к основным видам деятельности ГАУ ТО «ОСШОР каратэ».

-
1. • Оказание посреднических услуг в сфере спорта
 2. • Услуги по проведению презентаций, праздников, фестивалей спортивной направленности
 3. • Изготовление информационной, рекламной и сувенирной продукции, символики и т.д. спортивной направленности
 4. • Пошив и изготовление униформы, спецодежды, обуви, товаров спортивного назначения
 5. • Долевое участие в деятельности других учреждений (в том числе образовательных) и организаций
 6. • Обучение по дополнительным образовательным программам, преподавание специальных курсов и циклов дисциплин

Рис.12. Перечень услуг (работ), относящиеся к основным видам деятельности ГАУ ТО «ОСШОР каратэ»

В ГАУ ТО «ОСШОР каратэ» занятия проводятся ежедневно и соответствуют федеральным стандартам по спортивной подготовке по виду спорта каратэ (№813 от 20.09.17г.) и программе спортивной подготовки по виду спорта каратэ, утвержденной директором от 17.08.2017г.

В таблице 3.1. представлены сведения о реализуемых этапах подготовки, о количестве занимающихся детей в спортивных секциях учреждения и количество штатных тренеров.

Из таблицы 3.1. мы можем видеть, что в штате «ОСШОР каратэ» свою профессиональную деятельность ведут 7 тренеров-преподавателей, из них 5 человек обучают детей на тренировочном этапе, 1 тренер-преподаватель работает с каратистами на этапе спортивного совершенствования и 1 человек осуществляют работу на этапе высшего спортивного мастерства. Также мы можем видеть, что по факту количество занимающихся детей на

тренировочном этапе больше, чем по государственному заказу, что свидетельствует о популярности и востребованности каратэ среди детей.

Таблица 3.1.

Информация о реализуемых образовательных программах дополнительного образования детей по каратэ в «ОСШОР каратэ» за 2017-2018 учебный год

Этап подготовки	Количество детей	Количество по гос. заданию	Количество тренеров-преподавателей
Тренировочный этап	110	100	5
Этап спортивного совершенствования	6	6	1
Этапа высшего спортивного мастерства	3	3	1

ГАУ ТО «ОСШОР каратэ» в соответствии со своим Уставом имеет право осуществлять следующие виды деятельности, не относящиеся к основной деятельности учреждения (рисунок 13).



Рис.13. Виды деятельности ГАУ ТО «ОСШОР каратэ», не относящиеся к основной деятельности учреждения

Источниками формирования имущества и финансовых ресурсов ГАУ ТО «ОСШОР каратэ» являются:

1. имущество, закрепленное за ним на праве оперативного управления;
2. бюджетные поступления в виде субсидий;
3. средства от оказания платных услуг и выполнения платных работ;
4. средства спонсоров и добровольные пожертвования граждан;
5. иные источники, не запрещенные действующим законодательством.

Деятельность «ОСШОР каратэ» на платной основе осуществляется с группами спортивно-оздоровительного этапа по программе «Общая физическая подготовка с элементами каратэ», возраст занимающихся детей составляет от 4 до 6 лет и с группами начальной подготовки (с 6 до 9 лет). Заработная плата тренеров-преподавателей, работающих дополнительно с платной группой, составляет 40 %. Стоимость абонемента в месяц платных групп составляет 2640руб. и 2520руб., включает 12 занятий (таблица 3.2.).

Таблица 3.2.

Информация о деятельности ГАУ ТО «ОСШОР каратэ» на платной
основе

Этап подготовки	Количество занимающихся детей	Количество тренеров-преподавателей	Количество групп	Стоимость абонемента
Спортивно-оздоровительный этап	120	7	7	2 640руб.
Группа начальной подготовки	80	5	4	2 520руб.

За автономным учреждением не закреплено ни одно недвижимое имущество, находящееся в оперативном управлении. Для осуществления деятельности ГАУ ТО «ОСШОР каратэ» в 2015 году был заключен договор на безвозмездной основе с МАОУ ДО ДЮСШ «Водник». Согласно данному договору спортивная школа по каратэ стала проводить занятия по каратэ и производить оплату только за коммунальные расходы.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что образовательная деятельность ГАУ ТО «ОСШОР каратэ» находится на достаточно высоком уровне, так как в ней реализуется подготовка на спортивно-оздоровительном этапе, начальном этапе подготовки, на тренировочном этапе, на этапе спортивного совершенствования и высшего спортивного мастерства, при этом в общей сложности количество занимающихся составляет 319 человек. Тем не менее, более успешную деятельность ГАУ ТО «ОСШОР каратэ» не может вести, увеличить количество занимающихся и количество групп, в связи с отсутствием своих спортивных объектов.

3.2.2. Анализ деятельности СОК «Партиком»

Управляющая компания «Партиком», является собственником спортивно-оздоровительного комплекса, изначально при формировании и реализации данного комплекса, ставила перед собой в первую очередь задачу, на базе данного спорткомплекса, вовлечение в занятия спортом и оздоровления своих сотрудников, оздоровления населения Тюменской области.

Открытие СОК «Партиком» состоялось в ноябре 2011 года. Общая площадь спортивного центра составляет 3 153 кв.м., и включает в себя спортивный зал для единоборств, тренажерный зал, бассейн, зал групповых программ, кафе и боулинг. В спортивно-оздоровительном комплексе «Партиком» для всех тюменцев созданы все условия для комфортных занятий. Здесь открыты такие направления, как классическая хореография, плавание, аквааэробика, шейпинг, каратэ, степ аэробика, йога, ЕМС тренировки и совершенно новое направление SFPH (специальная физическая подготовка с элементами хоккея). Проходят занятия по групповым и персональным программам. Благодаря анализу стратегии развития СОК «Партиком» нам удалось проанализировать основное направление деятельности и группу клиентов спортивного центра. В таблице 3.3. представлено содержание направления деятельности СОК «Партиком».

Таблица 3.3.

Содержание основных направлений деятельности СОК «Партиком»

Направление деятельности или группа продуктов	Важность для удовлетворения потребности: 3-высокая, 2-средняя, 1-низкая	Потенциальная прибыльность: 3-высокая, 2-средняя, 1-низкая	Результат оценки: 9-максимум, 1-минимум.
(1)	(2)	(3)	(4) = (2)*(3)
Бассейн	3	3	9
Тренажерный зал	3	3	9
Зал групповых программ	3	2	6
Массаж	3	2	6
Кафе	3	3	9
Боулинг	3	2	6
Школа каратэ	3	2	6
M±m	3	2,4±0,3	7,2±0,9

Из таблицы 3.3. мы можем видеть, что СОК «Партиком» удовлетворяет потребность в получении качественного большого ассортимента путем предоставления различных спортивных услуг. Оценка удовлетворения потребности по всем направлениям деятельности является высокой. На территории комплекса осуществляют спортивную подготовку воспитанники Тюменской городской Федерации боулинга.

В таблице 3.4. отображена основная группа клиентов СОК «Партиком». Как мы можем видеть, основными клиентами спорткомплекса являются семейные люди с детьми (мужчины и женщины старше 25 лет + дети). Потенциальный объем потребления является выше средней (средняя оценка составляет 2,5), при этом у клиентов комплекса высокая платежеспособность (средняя оценка составляет 3,2).

Основные потребители услуг СОК «Партиком»

Группа клиентов	Потенциальный объем потребления: 3-высокий, 2-средний, 1-низкий	Платежеспособность: 3-высокая, 2-средняя, 1-низкая	Результат оценки: 9-максимум, 1-минимум.
(1)	(2)	(3)	(4) = (2)*(3)
Юридические лица (корпоративные клиенты)	3	3	9
Мужчины до 25 лет	2	2	4
Мужчины старше 25 лет	3	3	9
Женщины до 25 лет	3	2	6
Женщины старше 25 лет	3	3	9
Дети	1	3	3
M±m	2,5±0,6	3,2±0,3	8±1,9

В тренерский состав сотрудников СОК «Партиком» работает 4 инструктора тренажерного зала; 7 инструкторов по плаванию, 3 инструктора групповых программ. Время посещения спортивного комплекса с 7:00 до 23:00, действуют различные акции и программы, например, программа «Клубная карта» дает право на неограниченное количество посещения тренажерного зала, бассейна (в том числе сауны и хамам), групповых программ, дополнительно предоставляется персональный шкафчик, полотенце, шапочки для бассейна.

Таким образом, можно сделать вывод, что спортивно-оздоровительный центр «Партиком» включает в себя все необходимое для качественной спортивной подготовки юных каратистов, а именно: зал единоборств (600 кв.м.), тренажерный зал с современным оборудованием (200 кв.м.), зал индивидуальных занятий (60 кв.м.), бассейн (2 дорожки по 50 м.), кафе и боулинг. ГАУ ТО «ОСШОР каратэ» воспитывает спортсменов высокого уровня, которые уже традиционно формируют состав команд не только

региона, но и Российской Федерации. В копилке тюменской сборной по каратэ есть награды с Чемпионатов и Первенств России, Чемпионатов и Первенств мира и Европы. Спортсмены сборной Тюменской области по каратэ являются одними из лучших не только в России, но и в мире. Но, не смотря на результат, всегда оставалась острая проблема с постоянным местом подготовки спортсменов. Имея количественный и качественный показатель, не всегда удавалось создать качественные условия для подготовки сборной Тюменской области по каратэ.

3.3. Модель государственно-частного партнерства на примере спортивно-оздоровительного центра «Партиком» и ГАУ ТО «ОСШОР

Анализ научно-методической литературы по выбранной нами теме позволил рассмотреть варианты государственно-частного сотрудничества, где бизнес и государство изначально выступают в реализации проекта как партнеры.

В рамках выбора организационно-правовой модели реализации партнерских отношений между СОК «Партиком» и ГАУ ТО «ОСШОР каратэ», учитывая отечественную практику формирования проектов ГЧП, проведенный социологический мониторинг, нами были рассмотрены следующие формы реализации инфраструктурных проектов в области физической культуры и спорта: «Аренда с инвестиционными условиями», «Концессионное соглашение с прямым сбором платы», «Концессионное соглашение с прямым сбором платы и гарантией минимального дохода», «Концессионное соглашение с платой концедента», «Соглашение о государственно-частном партнерстве».

Наиболее предпочтительной схемой в рамках реализации модели государственно-частного партнерства между СОК «Партиком» и ГАУ ТО «ОСШОР каратэ», на наш взгляд является Концессионное соглашение с прямым сбором платы и гарантией минимального дохода, что подтверждается относительно невысоким уровнем совокупной бюджетной нагрузки и высокими

показателями инвестиционной привлекательности модели. Важно учитывать, что полученные показатели возможны при наличии дополнительной инфраструктуры, способной генерировать коммерческий доход и организации не только эффективного, но и качественного предоставления услуг населению. Несмотря на финансовую привлекательность сотрудничества при данной модели, нами было принято решение использовать другую модель, когда строительство спортивной организации реализуется за счет собственных финансовых средств частной организации. Покрытие затрат при данной модели планируется за счет создания Государственного автономного учреждения дополнительного образования Тюменской области «детско-юношеская спортивная школа «каратэ» и передачи ему в пользование необходимых помещений для осуществления своей деятельности на арендной основе, а также, на свободных площадях организовать коммерческую деятельность.

На рисунке 14 представлена модель государственно-частного партнерства между СОК «Партиком» и «ОСШОР каратэ».

Реализация механизма предлагаемой модели государственно-частного партнерства позволяет повысить эффективность:

1. взаимодействия государства и бизнеса в рамках развития спорта высших достижений;

2. использования государственных ресурсов (что выразится в экономии бюджетных средств при строительстве и ремонте спортивно-оздоровительного центра);

3. исполнения государственных задач по развитию физической культуры и спорта высших достижений, а также увеличения количества спортивных объектов и систематически занимающихся на них спортсменов, граждан, детей, учащихся, пенсионеров и людей с ограниченными возможностями здоровья.

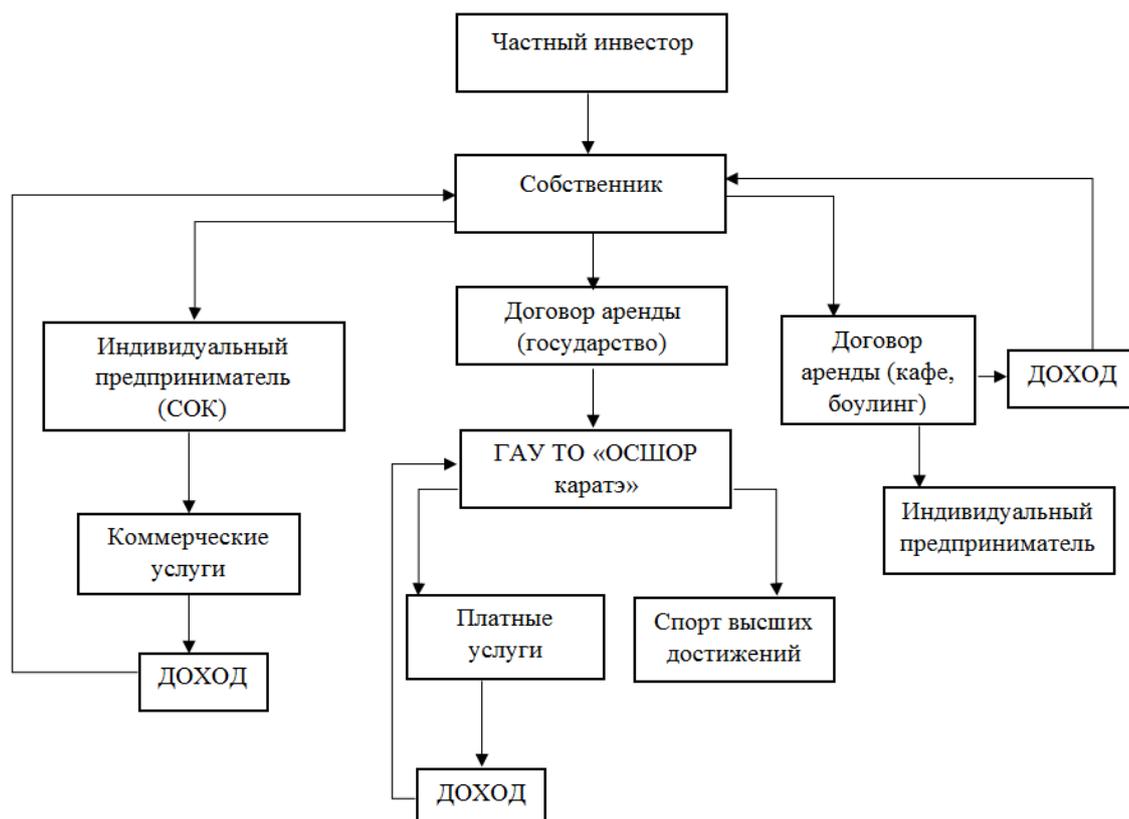


Рис. 14. Модель государственно-частного партнерства между СОК «Партиком» и «ОСШОР каратэ»

Согласно договору аренды №1054/УК, подписанному между ООО «СпортАктив» (официальный представитель СОК «Партиком») и ГАУ ТО «ОСШОР каратэ» на постоянной основе спортивная школа ежемесячно выплачивает арендную плату спорткомплексу за помещения для работы административно-управленческого состава (кабинеты и склады на 1 этаже здания спорткомплекса). Также «ОСШОР каратэ» арендует зал для единоборств и все необходимое оборудование, оплата аренду осуществляется за отработанные часы за один месяц. Количество часов в месяц определяется по предварительной заявке, согласованной обеими сторонами. Для спортсменов, занимающихся каратэ занятия в бассейне и тренажерном зале бесплатные. Также созданы специальные условия и скидки для занятий в спорткомплексе для родителей, занимающихся каратистов.

Договор аренды с ГАУ ТО «ОСШОР каратэ» заключен сроком на 10 лет, в состав инвестиций включены расходы по эксплуатации спорткомплекса сроком на 10 лет. СОК «Партиком» остается в эксплуатации частного инвестора. В данном случае частный инвестор получает доходы и от коммерческих посещений, и от арендной платы за пользование имуществом. При внедрении данной модели государство осуществляет только финансирование за арендную плату используемых спортивной школой каратэ помещений на постоянной основе и аренду часов в спортивном зале согласно «Отчету об оценке рыночной арендной платы движимого и недвижимого имущества».

Таким образом, совместная деятельность по реализации модели государственно-частного партнерства между СОК «Партиком» и ГАУ ТО «ОСШОР каратэ» инвестор получает возможность получить доход в размере 220 тыс. рублей за 10 лет. Следует отметить, что с точки зрения вложения таких инвестиций на такой длительный срок, данная модель чаще всего не является приемлемой для инвестора, но изначально инвестор не ставил перед собой задачи извлечения прибыли из данного сотрудничества. Инструментом софинансирования реализации данной модели стал Департамент физической культуры, спорта и дополнительного образования Тюменской области, приняв участие в финансировании ГАУ ТО «ОСШОР каратэ» в части арендной платы за помещения для занятий каратэ. Цель данного партнерства заключается в содействии укреплению здоровья посредством развития и популяризации вида спорта каратэ на территории Тюменской области.

При этом хотелось бы отметить, что извлечение дивидендов из подобных проектов (во временном отрезке 10 лет) возможно, при условии увеличения суммы от коммерческой деятельности.

3.4. Обоснование модели государственно-частного партнерства на примере спортивно-оздоровительного центра «Партиком» и ГАУ ТО «ОСШОР каратэ»

В июле 2012 года в Тюменской области была создана специализированная спортивная школа каратэ (Государственное автономное учреждение Тюменской области «Детско-юношеская спортивная школа каратэ» - далее – школа каратэ), которая не имела аналогов в России. После успешного внедрения модели государственно-частного партнерства СОК «Партиком» и ГАУ ТО «ОСШОР каратэ» в 2018- 2019 учебном году школе присваивается статус «Олимпийский» (Государственное автономное учреждение Тюменской области «областная спортивная школа олимпийского резерва каратэ»).

Таким образом, реализации модели государственно-частного партнерства СОК «Партиком» и ГАУ ТО «ОСШОР каратэ» позволила получить следующие результаты:

1.появилась спортивная школа по каратэ, не имеющая аналогов в этом виде спорта, с отличной спортивной базой и материально-техническим оснащением;

2.появилась возможность одновременно проводить занятия по каратэ у большого количества людей, под руководством опытных тренеров;

3.появились новые рабочие места в спорткомплексе (в т.ч. тренеры, администраторы, технический персонал и т.д.);

4.появилась возможность для занятий физической культурой и спортом у населения, проживающего в ближайших районах возле спорткомплекса.

5.созданы условия для занятий физической культурой для близлежащих школ и организаций.

В таблице 3.5. представлен пример поступления денежных средств СОК «Партиком».

Таблица 3.5.

Поступление денежных средств СОК «Партиком» в год

Статьи доходов	Сумма, тыс. руб.
Доход от сдачи в аренду помещений ГАУ ТО «ОСШОР каратэ»	17 800
Доход от сдачи в аренду помещений кафе и боулинга	1 200
Доход от коммерческих услуг (бассейн, тренажерный зал, зал групповых программ)	17 500
Итого	36 500

Для обоснования предложенной модели государственно-частного партнерства между СОК «Партиком» и ГАУ ТО «ОСШОР каратэ» нами был проведен анализ количества занимающихся детей каратэ и количества групп спортивной школы по каратэ. Также нами был проведен сравнительный анализ с помощью статистического отчета 5-ФК ГАУ ТО «ОСШОР каратэ» за 2017 – 2019гг. Внедрение разработанной нами модели осуществлялось в 2018-2019 учебном году.

В таблице 3.6. отображен сравнительный анализ о реализуемых образовательных программах дополнительного образования детей по каратэ в ГАУ ТО «ОСШОР каратэ» за 2017-2018 и 2018-2019 учебные годы.

Таблица 3.6.

Информация о реализуемых образовательных программах дополнительного образования детей по каратэ в ГАУ ТО «ОСШОР каратэ» за 2017-2018 и 2018-2019 учебные годы

Этап подготовки	Количество детей		Количество по гос. заданию		Количество тренеров-преподавателей	
	2017-2018	2018-2019	2017-2018	2018-2019	2017-2018	2018-2019
Тренировочный этап	110	120	100	115	5	8
Этап спортивного совершенствования	6	8	6	8	1	2
Этапа высшего спортивного мастерства	3	5	3	5	1	3

Согласно таблице 3.6, в 2018-2019 учебном году произошло увеличение количества занимающихся на всех трех этапах подготовки. Так, на тренировочном этапе количество занимающихся детей стало больше на 10 человек, на этапе спортивного совершенствования спортсменов стало больше на 2 человека, и на этапе высшего спортивного мастерства стало больше также на 2 спортсмена, чем в 2017-2018 учебном году. Мы можем также наблюдать увеличение количества штатных тренеров-преподавателей в 2018-2019 учебном году, их увеличение составило 6 человек.

В таблице 3.7. представлен сравнительный анализ численности занимающихся каратистов в платных группах за 2017-2019 гг.

Таблица 3.7.

Информация о деятельности ГАУ ТО «ОСШОР каратэ» на платной основе за 2017-2018 и 2018-2019 учебные годы

Этап подготовки	Количество занимающихся детей		Количество тренеров-преподавателей		Количество групп		Стоимость абонемента	
	2017-2018	2018-2019	2017-2018	2018-2019	2017-2018	2018-2019	2017-2018	2018-2019
Спортивно-оздоровительный этап	120	222	4	6	7	13	2640 руб.	2640 руб.
Группа начальной подготовки	80	165	3	6	4	8	2520 руб.	2520 руб.

Значительное увеличение количества занимающихся детей каратэ на всех этапах подготовки в платных группах произошло в 2018-2019 учебном году. На спортивно-оздоровительном этапе подготовке в 2018-2019 учебном году стало больше на 6 групп, количество занимающихся детей увеличилось на 102 ребенка, также стало на одного штатного тренера больше. В группе начальной подготовки мы можем видеть также значительное увеличение количества групп, на 4 группы стало больше, количество занимающихся детей стало в два раза больше, чем в 2017-2018 учебном году, увеличилось число штатных

тренеров-преподавателей на 5 человек. При этом, стоит отметить, что стоимость абонемента осталась неизменной.

На рисунке 15 отображен сравнительный анализ штатных работников ГАУ ТО «ОСШОР каратэ» согласно годовому Федеральному статистическому отчету 5 – ФК за 2017-2019гг.

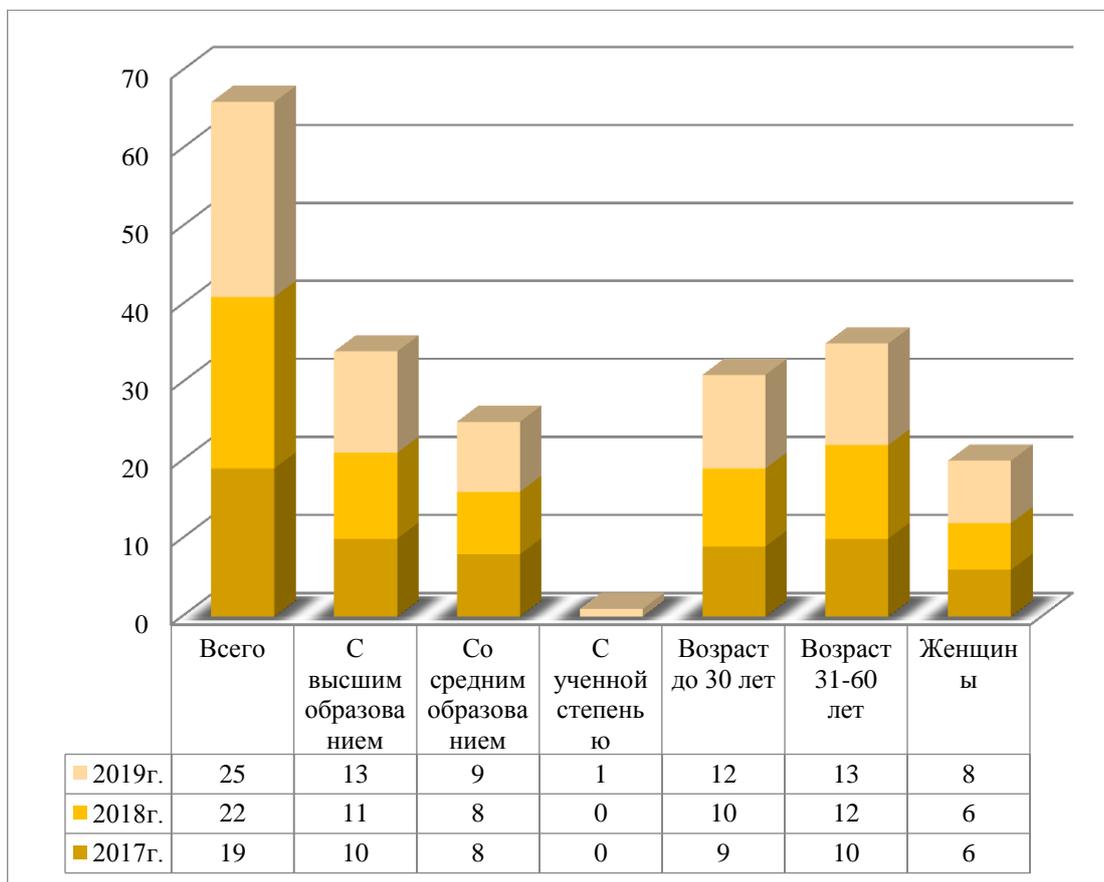


Рис.15. Сравнительный анализ штатных сотрудников ГАУ ТО «ОСШОР каратэ» за 2017-2019гг.

Согласно рисунку 15, в 2018-2019 учебном году количество штатных сотрудников в ГАУ ТО «ОСШОР каратэ» значительно увеличилось, если в 2018 году его прирост составлял всего 3 человека, то в 2019 году его рост по сравнению с 2017 годом составил 6 человек. В 2019 году с высшим образованием работают 13 человек, то есть на 3 человека больше, чем в 2017 году. Также следует отметить, что в 2019 году 1 человек начал работать с ученой степенью магистра.

Одним из основных показателей эффективности предложенной нами модели государственно-частного партнерства между СОК «Партиком» и ГАУ ТО «ОСШОР каратэ» является количество занимающихся детей каратэ.

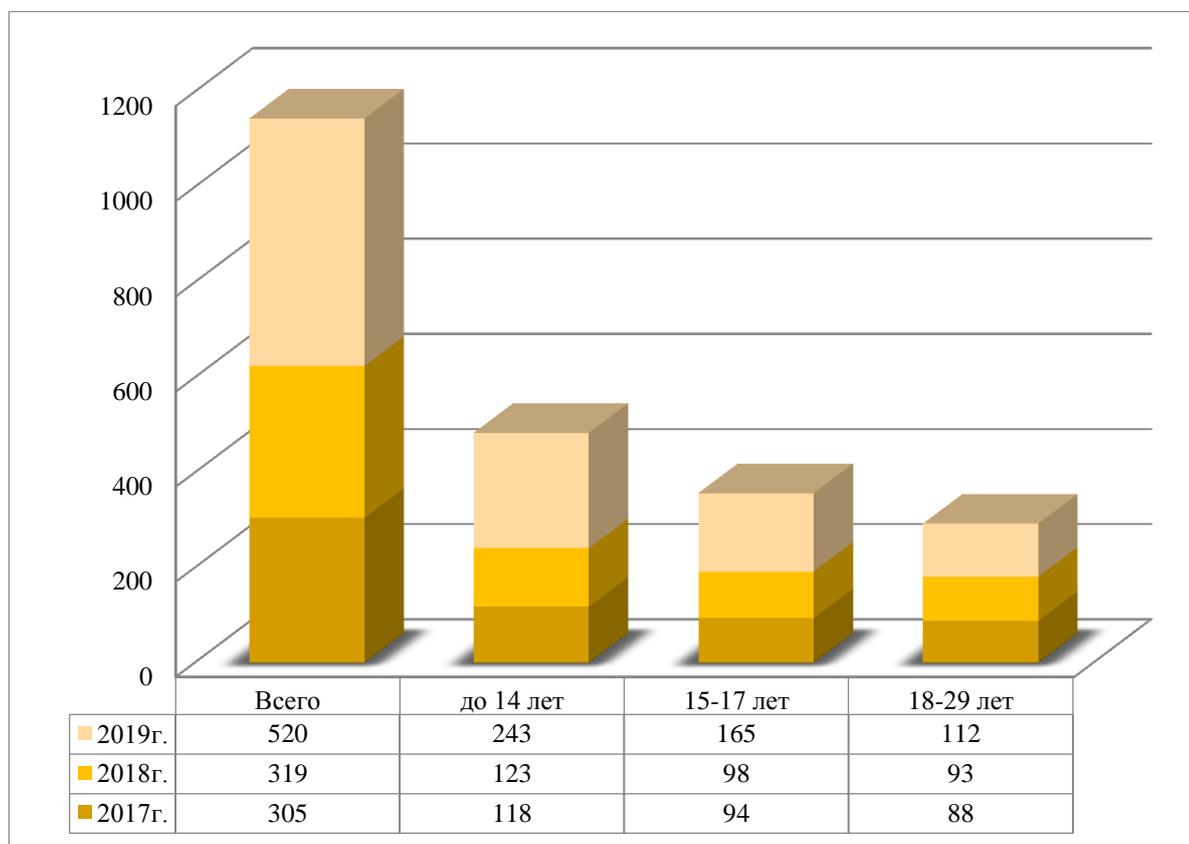


Рис.16. Сравнительный анализ количества занимающихся детей каратэ ГАУ ТО «ОСШОР каратэ» за 2017-2019гг.

На диаграмме 16 показано, что в 2019 году занимающихся детей каратэ было в общей сложности 520 человек, что на 201 больше, чем в 2018 году, и на 220 больше, чем в 2017 году. В 2019 году количество занимающихся возросло во всех возрастных группах.

Также нами был проведен сравнительный анализ количества присвоенных спортивных разрядов. Так, в 2019 году 7 спортсменам был присвоен спортивный разряд – мастер спорта РФ, в 2018 году данный разряд был присвоен 3 спортсменам и в 2017 году всего один каратист выполнил норматив МС. Одному каратисту в 2019 году был присвоен мастер спорта международного класса, в 2018 и в 2017 году никому не был присужден этот разряд. В 2019 году было присвоено 9 спортивных разрядов кандидата в

мастера спорта, в 2018 году его выполнили 5 спортсменов, а в 2017 году всего 4 человека. В 2019 году был присвоен 1 разряд пять каратистам, в 2018 году данный показатель составил 7 разрядов, а в 2017 году было присвоено 8 первых спортивных разрядов (рисунок 17).

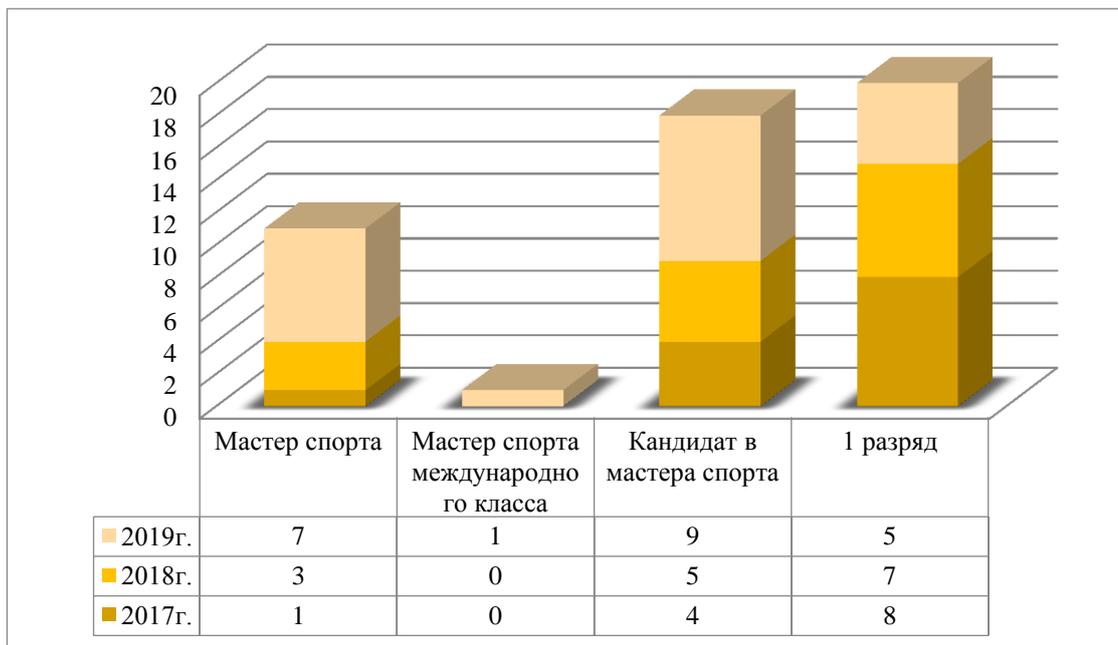


Рис.17. Сравнительный анализ присвоенных спортивных разрядов спортсменам ГАУ ТО «ОСШОР каратэ» за 2017-2019гг.

Таким образом, проведенный нами сравнительный анализ статистического годового Федерального отчет 5-ФК ГАУ ТО «ОСШОР каратэ» за 2017 – 2019гг. позволил сделать следующий вывод. Разработанная и внедренная нами модель государственно-частного партнерства между СОК «Партиком» и ГАУ ТО «ОСШОР каратэ» является эффективным средством развития каратэ и может применяться в любом районе как Тюменской области, так другого региона. Проведенное нами исследование подтверждает нашу гипотезу исследования, об этом свидетельствуют полученные результаты сравнительного анализа. Так в 2019 году, в период внедрения модели, увеличилось число штатных сотрудников, возросло общее количество занимающихся каратэ во всех возрастных категориях, в 2019 году увеличилось число спортсменов, которым были присвоены спортивные разряды.

ВЫВОДЫ:

1. Проведенный анализ научно-методической литературы позволил установить, что выбор оптимальной формы государственно-частного партнерства взаимодействия зависит от большого количества факторов. В первую очередь это касается национальных особенностей, характера рыночных отношений, разнообразия социальной ответственности.

2. С помощью социологического исследования нами были выявлены проблемные вопросы партнерского взаимодействия между государственным и частным учреждением. На сегодняшний день основными проблемами в сфере физической культуры и спорта, а в частности в подготовке спортивного резерва является недостаточная оснащенность объектами спорта, большое количество спортивных объектов не отвечает требованиям, например, для проведения в них международных соревнований. А вот проблемы в вопросе государственно-частного партнерства возникают в первую очередь из-за низкого дохода от средств, вложенных в объекты ФКиС, в связи с чем, повышается стоимость услуг.

3. Разработана модель государственно-частного партнерства между спортивно-оздоровительным комплексом «Партиком» и государственным автономным учреждением Тюменской области «ОСШОР каратэ», согласно которой частным учреждением осуществляется передача государственному учреждению в пользование необходимых помещений для осуществления своей деятельности на арендной основе, с возможностью организовать коммерческую деятельность на свободных площадях. Данная модель партнерского сотрудничества будет эффективной при правильном подходе и при правильно вложенных инвестициях на начальном этапе сотрудничества, в части приобретения спортивного оборудования и привлечения квалифицированных кадров. Плюсами данного сотрудничества является развитие спорта высших достижений (на примере каратэ), создание условий и вовлечение людей для систематических занятий физической культурой и спортом.

4. Предложенная нами модель государственно-частного партнерства между СОК «Партиком» и ГАУ ТО «ОСШОР каратэ» является эффективным средством развития каратэ и может применяться в любом районе как Тюменской области, так другого региона. Проведенное нами исследование подтверждает нашу гипотезу исследования, об этом свидетельствуют полученные результаты сравнительного анализа. Так в 2019 году, в период внедрения модели, увеличилось число штатных сотрудников, возросло общее количество занимающихся каратэ во всех возрастных категориях, в 2019 году увеличилось число спортсменов, которым были присвоены спортивные разряды.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Агеев, В. А. Способы финансирования профессионального спорта. Зарубежная практика / В.А. Агеев // GR Sport: информ.-аналит. журнал. 2015. № 03 (10). С. 3–9.
2. Акимова, О. Е. Государственно-частное партнерство как инструмент развития индустрии туризма в российской федерации / О.Е. Акимова, С.К. Волков // Региональная экономика.- Москва, 2012.-№2.- С.43-49.
3. Алексеев, С. В. Зарубежный опыт организации и регулирования профессиональной спортивной деятельности / С.В. Алексеев // Спортивное право России. – Москва: Юнити-Дана, 2014. – с.125
4. Алпатов, А. А. Государственно-частное партнерство. Механизм реализации / А.А. Алпатов, А.В. Пушкин, Р.М. Джапаридзе. – Москва: Альпина Паблишерз, 2012. – 196 с.
5. Аронов, Г. З. Муниципальная политика в сфере физической культуры: организационные и правовые основы / Г.З. Аронов, А.М. Малинин // Проблемы современной экономики, 2012. № 3 (43).
6. Аришков, А. А. Факторы успеха реализации проектов государственно - частного партнерства в субъектах Российской Федерации/ А.А. Аришков // Управление экономическими системами, 2015- №10. С. 18–19.
7. Атьков, О. Ю. Варианты сотрудничества бизнеса и государства для развития и совершенствования социальной инфраструктуры: перспективы использования механизма государственно-частного партнерства / О. Ю. Атьков. – Москва, 2010. – 236с.
8. Айрапетян, М. С. Зарубежный опыт государственно-частного партнерства / М.С. Айрапетян // Аналитическая записка Правового управления Аппарата Государственной Думы РФ. – Москва, 2012. С. 3–4.
9. Балашов, Е. Л. Проблемы развития механизма государственно-частного партнерства при создании свободной экономической зоны в Крыму / Е.Л. Балашов, Д.Ю. Калмукиди // Экономика, социология и право. – 2015- № 11. - С. 9–11.

10. Баринов, А. Э. Проджект файненсинг. Технологии финансирования инвестиционных проектов: Практикум [Текст] / А.Э. Баринов. - Москва: Ось-89, 2009. – 112с.
11. Бархатов, В. И. Противоречия хозяйственных отношений в российской экономике / В.И. Бархатов . – Москва: Перо, 2013. – 114с.
12. Башкирова, М. М. Спортивно-оздоровительные клубы: за рубежом / М.М. Башкирова, С.И. Гуськов. - Москва: ВНИИФК, 2014. – 156с.
13. Белицкая, А. Перспективы развития законодательства о государственно - частном партнерстве / А. Белицкая // Хозяйство и право.- 2014 - № 6.- С. 110-112.
14. Белицкая, А. В. Правовое определение государственно-частного партнерства / А.В. Белицкая // Законодательство. 2009. № 8. С. 42.
15. Блюмина, А. А. Практика внедрения государственно-частного партнерства в России / А.А. Блюмина, Н.П. Паздникова . – Новосибирск, 2013. - 94с.
16. Богомолов, О. Государственно-частное партнерство: международный опыт и российская практика / О. Богомолов // Проблемы теории и практики управления. -2009.-№5. С. 23-26.
17. Вакуленко, В. Альтернативные схемы инвестирования / В. Вакуленко // Топ-менеджер. – 2013 - №1.- С. 93
18. Варнавский, В. Г. Партнерство государства и частного сектора: формы, проекты, риски / В.Г. Варнавский. - Москва: Наука, 2012 – 456 с.
19. Варнавский, В. Г. Государственно-частное партнерство / В.Г. Варнавский – Москва: ИМЭМО РАН, 2011 -234 с.
20. Варнавский, В. Г. Государственно-частное партнерство: некоторые вопросы теории и практики [Текст] / В.Г. Варнавский // Мировая экономика и международные отношения. 2011 – № 9 – С. 41–50.
21. Верзилин, Д. Н. Мониторинг и прогнозирование региональных потребностей в образовательных услугах в сфере физической культуры и

спорта / Д.Н. Верзин, Е.В. Хомко // Журнал правовых и экономических исследований. 2013. № 4. С. 217-223.

22. Войнатовская, М. А. Институт частно-государственного партнерства на транспорте / М.А. Войнатовская // Транспортное право. – Москва, 2006. – 145с.

23. Волков, К. С. Особенности развития туризма в Волгоградской области / К.С. Волков // Современная экономика: проблемы и решения. Воронеж.-2013.-№8.- С.55-56.

24. Вологина, Ж. Ю. Государственно-частное партнерство на современном этапе / Ж.Ю. Вологина // Актуальные вопросы юридических наук: материалы междунар. науч. конф. — Челябинск: Два комсомольца, 2012. — С. 43-45.

25. Виллисов, М. В. Государственно- частное партнерство: политико-правовой аспект / М.В. Виллисов // Власть. — 2016. — № 7. — С. 13.

26. Глумов, Е. Закон о государственно-частном партнерстве: необходимость принятия и предмет регулирования/ Е. Глумов // Корпоративный юрист. Приложение. 2014. № 5. С. 36.

27. Государственно-частное партнерство. Теория и практика. Учебное пособие.// В.Г. Варнавский, А.В. Клименко, В.А. Королев/. – Москва : Институт государственного и муниципального управления Государственного университета - Высшей школы экономики, 2010. – 56с.

28. Дерябина, М. Государственно-частное партнерство: теория и практика / М. Дерябина // Вопр. экономики. — 2008. — № 8. — С.64-78.

29. Долгов, А. А. Рейтинг регионов ГЧП-2014. Развитие государственно-частного партнерства в субъектах Российской Федерации / А.А. Долгов, А.С. Конгулов, М.В. Ткаченко - Москва: Центр развития государственно-частного партнерства, 2014. – 13 с.

30. Заборовская, О. В. Условия формирования, развития и восстановления человеческого капитала в регионах России: современные тенденции/ О.В. Заборовская / Мир экономики и права. - 2013. - № 1-2. - С.4-12

31. Золотарева, А. Б. Существующие модели государственно - частного партнерства в социальной сфере [Текст] /А. Б. Золотарева, А. В. Киреева//Российское предпринимательство. 2015.- № 16(23), — С.4271–4280.
32. Золотов, М. И. Менеджмент и экономика физической культуры и спорта: учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений / М.И. Золотов, В.В. Кузин, М.Е. Кутепов. - Москва: Издательский центр «Академия», 2001. – 224с.
33. Игнатюк, Н. А. Государственно-частное партнерство / Н.А. Игнатюк. – Москва : «Юстицинформ», 2012. – 94с.
34. Изаак, С. И. Государственно-частное партнерство в сфере физической культуры и спорта / С.И. Изаак. - Москва: Современная экономика и право, 2011. -№ 2. С.87-90.
35. Изаак, С. И. Разработка предложений по использованию механизмов государственно-частного партнерства в сфере физической культуры и спорта с учетом приоритетного развития малого и среднего предпринимательства / С.И. Изаак. - Ульяновск, 2011. – 145с.
36. Иванов, С. Использование механизмов социального партнерства в стратегическом развитии муниципальных образований / С. Иванов //Муниципальная власть.- 20014 - №1.- С.59.
37. Кабашкин, В. А. Государственно-частное партнерство: международный опыт и российские перспективы / В.А. Кабашкина. - Москва: ООО «МИЦ», 2010. - 117 с.
38. Колесникова, К. И. Частно-государственное партнерство: опыт зарубежных стран и перспективы для России / К.И. Колесникова // Вопросы управления. 2012. № 3 (4).
39. Коложвари, Э. С. Международный и российский опыт развития государственно- частного партнерства / Э.С. Коложвари // Международные стандарты в области учета, финансовой отчетности, контроля, аудита, менеджмента и риска и проблемы их применения: сб. науч. Трудов по

материалам I междунар. науч.-практ. конф. Новосибирск: САФБД. 2013. С. 224–228.

40. Коложвари, Э. С. Практика реализации государственно-частного партнерства на примере города Новосибирска / Э.С. Коложвари, К.А. Глазычев // Сибирская финансовая школа. 2014. № 4. С. 84–86.

41. Ларина, О. И. Деятельность рейтинговых агентств в РФ и их влияние на субфедеральные заимствования / О. И. Ларина, Н. В. Морыженкова // Управление. – 2017. – № 4 (18). – С. 22-28.

42. Лобок, Д. Г. Использование зарубежного опыта государственно-частного партнерства в России / Д. Г. Лобок. – Москва, 2011. – 199 с.

43. Мамытов, Е. А. Социальное партнерство нуждается в реформировании / Е.А. Мамытов // Человек и труд. - 2014.- №10. – С. 55

44. Оболенцев, Д. Л. Частно - государственное партнерство в транспортной инфраструктуре [Текст] / Д. Л. Оболенцев // Мир транспорта и технологических машин. 2014 — № 3 (46). — С. 145-152.

45. Петрикова, Е. М. Финансовые особенности частно-государственного партнерства в спортивной индустрии / Е.М. Петрикова, Н.В. Слободянюк // «Финансы и кредит». - Москва: ООО «ИЦ «Финансы и кредит», 2013. – 125с.

46. Плотников, В. А. Государственно-частное партнерство в развитии физической культуры и спорта / В.А. Плотников, В.И. Григорьев // Теория и практика физической культуры. 2014. № 8. С. 102-104.

47. Попондопуло, В. Ф. Публично-частное партнерство в России и зарубежных странах: правовые аспекты / В.Ф. Попондопуло, Н. А. Шевелевой. - Москва, 2015. – 179с.

48. Попондопуло, В.Ф. Концессионное соглашение – правовая форма государственно-частного партнерства / В.Ф. Попондопуло // Правоведение. - 2014 -№ 6 – С. 44

49. Радченко, И. Н., Государственно - частное партнерство в социальной сфере / И.Н. Радченко, А.Л. Никишина // Вектор науки ТГУ. Серия: Экономика и управление. 2015 № 1(20) – 69 с.
50. Ревзина, О. В. Государственно-частные партнерства в России – правовое регулирование сегодня перспективы на будущее / О.В. Ревзина // Государственно-частное партнерство: пути совершенствования законодательной базы. – Москва, 2013. – 123с.
51. Рожкова, С. Анализ мирового опыта использования государственно - частного партнерства в различных отраслях экономики / С. Рожков // Рынок ценных бумаг.- 2013.- № 1 – С. 15-16.
52. Сазонов, В. Е. Государственно-частное партнерство. Гражданско-правовые, административно - правовые и финансово-правовые аспекты / В.Е. Сазонов. – Москва: ООО «Буки Веди», 2012. – 492 с.
53. Сазонов, В. Е. Особенности реализации проектов государственно-частного партнерства в области спорта / В.Е. Сазонов // Спорт: экономика, право, управление. 2012. № 3. С. 14–16.
54. Салихов, Х. М. Законодательное совершенствование механизмов государственно-частного партнерства: региональные аспекты / Х.М. Салихов // Государственно-частное партнерство. Пути совершенствования законодательной базы. – Москва, 2014. – 104 с.
55. Селиваненко, А. Е. Предпринимательская деятельность в сфере физической культуры и спорта и механизм ее развития в рыночных условиях хозяйствования / А.Е. Селиваненко. – Москва, 2013. – 224 с.
56. Селезнев, П. Л. Практика применения концессионных соглашений для развития региональной инфраструктуры в РФ / П.Л. Слезнев. - Москва: Центр развития государственно-частного партнерства, 2014. – 31 с.
57. Сильвестров, С. Н. Модели финансирования естественных монополий: бюджетное, корпоративное и проектное финансирование / С. Н. Сильвестров, Н. В. Кузнецов, Г. Л. Подвойский, Н. Е. Котова // Финансы: теория и практика. – 2017. – № 5. – С. 22-29.

58. Спиридонов, А. А. Государственно-частное партнерство: понятие и перспективы совершенствования законодательного регулирования / А. А. Спиридонов // Сборник статей под общей редакцией Зверева А.А. – Москва, 2011 . № 4. С. 44–57
59. Соловьев, А. А. Актуальные проблемы систематизации законодательства о спорте в России и за рубежом / А.А. Соловьев // Спорт: экономика, право, управление. 2011. № 4. С. 26–29.
60. Тихомиров, Ю. А. Право официальное и неформальное / Ю.А. Тихомиров // Журнал российского права. 2005. № 5. С. 13–15.
61. Тихомиров, Ю. А. Совершенствование организации управления и оказания публичных услуг / Ю.А. Тихомиров, М.Д. Чеснокова // Журнал российского права.- 2014.- № 3 – С. 56-59.
62. Фильченков, В. А. Организация государственно-частного партнерства в социальной сфере региона / В.А. Фильченков // Российское предпринимательство. 2013.- №4 С. 19-23.
63. Финагенова, О. Б. Проекты государственно-частного партнерства в сфере спорта: лучшие практики / О.Б. Финагенова // Материалы XXXIX научной конференции профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников и аспирантов по итогам научно-исследовательской деятельности университета за 2016 год. Учетно-экономическое отделение. Финансово-экономическое отделение.. 2018. С. 170-174.
64. Холодная, Н. Д. Государственно-частное партнерство — новый тип отношений в российской экономике / Н. Д. Холодная // Вопр. гос. и муницип. упр. 2013. № 2. С. 42–56.
65. Цепелева, А. Д. Совершенствование механизма государственно-частного партнерства в сфере услуг физической культуры и спорта / А.Д. Цепелев. – Санкт-Петербург, 2015.- 89с.
66. Цепелева, А. Д. Государственно-частное партнерство в сфере спорта: применение зарубежного опыта / А.Д. Цепелева// Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2013. № 4 (98). С. 173-177.

67. Черной, Л. Государственно-корпоративное партнерство: проблема системности / Л. Черной // Экономист. - 2012 - №7. - С. 16-21.
68. Щепалина, А. Н. Рентабельность ГЧП-проектов в сфере физкультуры и спорта / А.Н. Щепалина // Экономика, управление и социальная политика. – 2015. № 6. С. 41-44.
69. Bakulina Ya.S., Vedernikov A.V., Gusev A.A. Social'no-ehkonomicheskie problemy v oblasti sporta i fizicheskoy kul'tury sistemy vuza, puti resheniya i razvitiya // Vestnik NGIEHI. 2015. № 9 (52). P.p. 18–22.
70. Dolmatova T.V., Garkavenko V.A. Formirovanie sportivno-ozdorovitel'noj industrii na principah gosudarstvenno-chastnogo partnerstva – prioritnoe napravlenie razvitiya // Vestnik sportivnoj nauki. 2014. № 6. P.p. 49–51.
71. Kosyakova I.V., Sal'kina A.R. Razvitie mekhanizmov gosudarstvennogo chastnogo partnyorstva v Rossii // V sbornike: Aktual'nye problemy i tendencii razvitiya sovremennoj ehkonomiki Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferenciya, ehlektronnoe izdanie. Samarskij gosudarstvennyj tekhnicheskij universitet; Otvetstvennyj redaktor: I.V. Kosyakova. 2015. P.p. 154–157.
72. Jeskomb E.H.R. Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo: Osnovnye principy finansirovaniya // Al'pina Pabliher, 2015. P. 457.
73. Yashalova N.N., Piskunova D.A. Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo v razvitiu sporta vysshih dostizhenij v regione // V sbornike: Predprinimatel'stvo v regional'noj ehkonomike: sostoyanie i perspektivy materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. FGBOU VO «Vladimirskij gosudarstvennyj universitet imeni Aleksandra Grigor'evicha i Nikolaya Grigor'evicha Stoletovyh». 2016. P.p. 239–246.

Анкета

Приглашаем Вас принять участие в исследовании и уделить немного времени для ответов на вопросы анкеты. Ваше личное мнение очень интересно и важно для нас.

Правило заполнения анкеты

Прочитав вопрос, выберите из предлагаемого перечня ответов те, которые соответствуют Вашему мнению, и поставьте галочку или звездочку напротив выбранного вами ответа. От искренности Ваших ответов будет зависеть правильность наших выводов и рекомендаций. Надеемся, что вы ответите на все вопросы анкеты!

1. Ваш пол (обведите кружочком или подчеркните)

*мужской

*женский

2. Ваш возраст _____ лет

3. Ваше образование _____

4. Как вы относитесь к партнерскому сотрудничеству между государственным и частным учреждением?

Положительно	
Нейтрально	
Негативно	

5. На Ваш взгляд, какое направление реализации государственно-частного партнерства в области ФКиС самые эффективные? (обведите кружочком или подчеркните)

* реализация физкультурно-спортивных услуг в коммерческих спортивных комплексах и центрах

* организация спортивно-зрелищных мероприятий

* совместное строительство спортивных объектов

6. По Вашему мнению, какие наиболее выгодные преимущества для потребителя услуг в сфере ФКиС может дать государственно-частное партнерство

сниженная цена (за счет государственного участия)	
улучшение качества услуг	
контроль над процессом предоставления услуг, в отличие от частных компаний (за счет государственной отчетности)	

7. По Вашему мнению, какая форма государственно-частного партнерства в сфере физической культуры и спорт является самой эффективной?

Вариант ответа	
договор аренды	
контракт жизненного цикла	
концессионные соглашения	
федерально адресные инвестиционные программы	
соглашения о разделе продукции	
Затрудняюсь с ответом	

8. Какие основные проблемы на сегодняшний день существуют в сфере физической культуры и спорта, а в частности в подготовке спортивного резерва?

Вариант ответа	
недостаточная оснащённость объектами спорта	
бюджетное финансирование сферы физической культуры и спорта по остаточному принципу	

Не достаточная квалификация кадров	
рост конкуренции на российской и международной арене	

9 По вашему мнению, какие возникают проблемные вопросы партнерского взаимодействия государственного и частного учреждения?

Вариант ответа	
низкий доход от средств, вложенных в объекты ФКиС,	
отсутствие концепции управления государственной собственностью	
неэффективное выполнение функций ведения конкурентной борьбы, бизнес-планирования и управления частным бизнесом	

10. Что должна включать в себя модель партнерского взаимодействия государственного и частного учреждения?

соглашение о партнерстве на непротиворечивых целях и взаимовыгодных условиях	
добровольность принятия сторонами обязательств и согласованное распределение между ними рисков и ответственности	
заключение контрактов с соблюдением принципа прозрачности	

Благодарим Вас за заполнение нашей Анкеты!