

**СООБЩЕНИЯ, НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ**

УДК 930.1

А.Д. ПРОТАСОВ<sup>1</sup>, А.Ю. ТОКМАКОВА<sup>2</sup>**МИХАИЛ КСАВЕРЬЕВИЧ КОРБУТ КАК ИССЛЕДОВАТЕЛЬ  
РАБОЧЕГО СТРАХОВАНИЯ В ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ РОССИИ\***

<sup>1</sup>аспирант Тюменского государственного университета,  
г. Тюмень  
e-mail: prad1969@yandex.ru

<sup>2</sup>аспирант Тюменского государственного университета,  
г. Тюмень  
e-mail: tokmakova@utmn.ru

М.К. Корбут (1899–1937) – «красный профессор» из Казани, внесший неоценимый вклад в формирование отечественной исторической школы, автор более чем 120 научных работ. Его внимание привлекали и революционная борьба, и рабочее законодательство царского и Временного правительства, и история Казанского университета. В статье рассматривается проблема отражения вопросов страхования рабочих дореволюционной России, которая пролегла отдельной нитью в исследовательской канве историка. Авторы выявили и проанализировали более 10 публикаций Михаила Ксаверьевича по указанной теме, а также достаточно широкий круг современных работ, в которых освещается трагическая судьба и научное наследие Корбута. В результате исследования дана оценка вклада историка в изучение дореволюционного опыта обеспечения пострадавших рабочих. Выявлены особенности дискурса, используемого ученым в контексте культурно-идеологического давления на науку в 20–30 гг. XX в. Основное достижение М.К. Корбута заключается в первую очередь в том, что он ввел в научный оборот ранее не опубликованные архивные источники и сведения об участии департамента полиции в страховой кампании. Изложение ряда факторов, повлиявших на формирование и динамику научных воззрений М.К. Корбута, дает авторам статьи возможность сделать выводы о причинах забвения и критики историка в советской историографии. Поводами к смертному приговору были, во-первых, положительная оценка ученым деятельности царского правительства в реформе социального обеспечения пострадавших рабочих, что не укладывалось в рамки официальной идеологии. Во-вторых, позитивное отношение к трудам опальных участников внутривластной борьбы того времени. Статья вносит вклад в историографию проблемы страхования рабочих в дореволюционной России, а также в изучение жизни и научного творчества подвергшихся огульной критике исследователей.

*Ключевые слова:* М.К. Корбут, дореволюционное страхование рабочих, рабочее законодательство, департамент полиции, судьба историка, историография.

Период 1920–1930-х гг. в истории отечественной исторической науки признается отдельной эпохой. Встречается множество звучных названий: этап «периформирования российской идентичности»; время «складывания идеократической системы», «навешивания идеологических ярлыков», период формирования «большевистской истории» и др. Такие названия отражают стремление показать последствия и трагичность давления на целые группы ученых, чье социальное происхождение, вероисповедание или взгляды были не удобны сторонникам официальной партийной доктрины. В последнее время все активнее публикуются работы, которые на основе анализа архивных источников (в том числе рассекреченных уже в наши дни) пытаются осветить не только

масштабные акции гонений и чисток в интеллектуальных кругах, но и судьбы отдельных личностей. Исследователи стараются раскрыть ранее замалчивавшиеся или неизвестные факты биографий репрессированных и подвергшихся огульной критике ученых, по-новому осветить грани их научного творчества.

Не последнее место в числе ученых, внесших неоценимый вклад в формирование отечественной исторической школы, несмотря на сложность и даже опасность служения науке в период «идеологических зачисток», занимает профессор из Казани Михаил Ксаверьевич Корбут. Его трагическая судьба и научное наследие уже не раз являлись объектом исследований в недавно увидевших свет трудах Е.С. Масловой, А.А. Литвина, А.А. Сальниковой и др. [1–9]. Авторы неоднократно подчеркивают колоссальную работоспособность и широту интересов Корбута. Его

\* Статья написана при финансовой поддержке Министерства образования и науки РФ (Соглашение 14.В37.21.0481).

внимание привлекали и революционная борьба, и рабочее законодательство царского и Временного правительств и история Казанского университета. Отдельной темой в исследовательском поле историка стало изучение вопросов страхования рабочих в дореволюционной России. С 1925 по 1932 г. по этим вопросам Михаил Ксаверьевич опубликовал более 10 работ [10–19]. Их анализ и вклад ученого в целом в разработанность истории социального страхования на промышленных предприятиях конца XIX – начала XX в. не нашли достаточного освещения в отечественной историографии. Только в 2000 г. А.В. Морозов, одним из первых, выделяет работы М.К. Корбута как ставящие изучение названной проблемы на качественно новый уровень, «уровень более серьезных обобщений и источникового анализа» [20, с. 19].

После Корбута новых работ по истории обеспечения пострадавших рабочих не выходило довольно длительное время. Согласимся с мнением И.С. Бельшева, который связывает это с полным возобладанием, начиная с 1930-х гг., догматического подхода и сокращением круга тем, одобренных свыше [21, с. 13–14].

Первую работу по рассматриваемой проблеме М.К. Корбут защитил 6 декабря 1925 г. в публичном заседании Общественно-экономической предметной комиссии Восточно-педагогического института для получения права самостоятельного преподавания в вузах [11, с. 124]. Уже тогда автор делает несколько неосторожных высказываний, например, о деятельности правительства П.А. Столыпина в области социального страхования и о его позитивном влиянии на подготовку к законодательной работе [10, с. 4–5]. Такого рода «политически близорукие» высказывания были свойственны Корбуту и в дальнейшем. В тот период даже нейтральный отзыв о деятельности организатора реакции 1907–1910 гг. был довольно смелым шагом. Кроме того, Корбут даже предположил, что рабочее законодательство III Думы было бы более успешным, если бы воплотилось в жизнь все мероприятия Столыпина [10, с. 22]. При этом он отмечает и недостатки царских страховых законов, точно отражая линию партии по этому вопросу. Такие переходы от непредвзятых суждений к четкому следованию партийным установкам встречаются в трудах Корбута до начала 1930-х гг.

Ранее отмечалось, что Михаил Ксаверьевич вел активную политическую жизнь. К 1925 г. он уже был заведующим рабочим факультетом Казанского университета. Одновременно руководил Казанским отделением Истпарта (Комиссии по истории Октябрьской революции и РКП(б)) и являлся комиссаром Татарского архивного управления<sup>1</sup>, кроме того, был действительным членом Общества истории, археологии и этнографии при Казанском государственном университете. Даже несмотря на такой насыщенный рабочий график, Корбут продолжал свои научные исследования. В декабре 1925 он добился командировки для занятий в Центральном историческом архиве Ленинграда, где в течение двух месяцев изучал источники по рабочему законодательству [11, с. 124]. Обнаруженные им в фонде департамента полиции

документы, ранее практически неизвестные и никем не исследовавшиеся, стали основой большинства его последующих трудов по страхованию рабочих.

В биографии М.К. Корбута 1928-й год стал особенно сложным, но в то же время и наиболее плодотворным в творческом плане. Дело в том, что в конце 1927 г. он был исключен из партии за участие в троцкистской оппозиции, но вскоре восстановлен с объявлением выговора за фракционность. В 1928 г. вышло большое количество публикаций Михаила Ксаверьевича, в том числе отрывки из уже подготовленной к печати, но так и не увидевшей свет книги «Департамент полиции и страховая кампания 1912–1914 гг.». Вероятно, такая «производительность» была обусловлена желанием Корбута реабилитироваться в глазах коллег после исключения из партии. Основной мыслью задуманной книги является вывод, сделанный на основе обнаруженных архивных источников, о том, что страховая кампания 1912–1914 гг. проводилась под бдительным руководством департамента полиции. Однако в целом на содержании работ историка этого периода результаты борьбы за лидерство в высших эшелонах власти не отразились в полной мере. Согласимся с мнением, что М.К. Корбут, хотя и стремился к объективности изложения материала, но тем не менее «не отрицал, что память о прошлом нужна, но память скорректированная» [3, с. 48]. Поэтому вполне объяснимо, что после довольно провокационного высказывания во вступлении к одному из отрывков упомянутой книги о привычке большинства думать о страховых законах как о естественном плоде только Октябрьской революции он тут же пытается смягчить это высказывание, подчеркивая преимущество советских страховых законов перед царским законодательством [13, с. 136].

Еще одним тревожным сигналом для историка выглядит характеристика журнала «Пролетарская революция», данная его статье о страховой кампании 1912–1914 гг. Корбуту вменялось слабое использование большевистской литературы и недостаточное выявление роли партии в страховой кампании [14, с. 90]. Несмотря на то, что работа была признана значимой, подобные критические стрелы в печатном органе Истпарта, да еще на фоне исключения из рядов ВКП(б), должны были заставить Михаила Ксаверьевича сделать соответствующие выводы.

Сразу три статьи М.К. Корбута в 1928 г. выходят в сборнике, который издала комиссия, специально организованная для сбора и изучения материалов по истории страхования [15–17]<sup>2</sup>. Для всестороннего освещения проблемы Корбут не только вводит в научный оборот большое количество ранее не опубликованных источников, но и обращается к меньшевистскому печатному органу – «Страхование рабочих». Обращает на себя внимание то, что в одной из этих работ он даже присоединился к оценке значения страховых законов, данной меньшевиками, хотя впоследствии подвергал их жесткой критике [12, с. 67]. Михаил Ксаверьевич старался быть объективным. Из объяснительной записки министерского проекта он приводит сведения, которые описывали не такое ужасное состояние государственной медицинской поддержки на фабриках и заводах дореволюционной России, как

<sup>1</sup> Журнал заседания коллегии Главархива № 1 от 30 декабря 1920 г. – ГАРФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 209. Л. 16–16 об.

<sup>2</sup> ГАРФ. Ф. Р-6 935. Оп. 8.

это обрисовывали большевики. Большевистские трактовки показывали либо полное отсутствие тогда какого-либо лечения для рабочих, либо нахождение его под контролем бюрократического «творчества». Корбут же в своих трудах привел цифры, которые говорили о вполне удовлетворительном уровне врачебной помощи для рабочих крупных и средних предприятий и о распространении ее в денежной форме на мелкие промышленные заведения после введения страховых законов [12, с. 70–71].

В этот период в своих работах Корбут постоянно ссылается на репрессированных впоследствии Г.Е. Зиновьева, Н.И. Бухарина и Л.Б. Каменева, при этом практически не обращается к «авторитетным трудам» В.И. Ленина и И.В. Сталина. Вероятно, такая поддержка Корбутом «троцкистско-зиновьевского блока» стала еще одним фактором на его пути к трагическому концу.

Искренняя убежденность в верности марксистской идеологии, с одной стороны, и необходимость подстраиваться к деятельности под уже сгущавшимися политическими тучами – с другой, привели к определенной трансформации научных взглядов Корбута. Выходить за официально установленные идеологические рамки он старается все реже. В 1931 г. была опубликована его статья, посвященная рабочей политике IV Государственной думы [18]. Внимание здесь привлекает упоминание автором закона о подчинении действию фабричной инспекции отдельных территорий Кавказа, Сибири, Степного края и Туркестана, а также его внимание к принятию решения о необходимости распространения на губернии и области Сибири действия положения о страховании рабочих и обеспечении их на случай болезни [18, с. 83]. Упоминание об этом нормативно-правовом акте, весьма важном для понимания истории страховой кампании начала XX в., надолго исчезло из исторического оборота (подробнее см.: [22]). В этой же работе Корбут характеризует деятельность меньшевиков-ликвидаторов в IV Думе, снова ссылаясь на мнение Г.Е. Зиновьева [18, с. 101].

Последняя публикация М.К. Корбута по рассматриваемой проблеме была приурочена к 20-летию начала страховой кампании [19]. Эта работа уже изобилует ссылками на В.И. Ленина и И.В. Сталина и вполне соответствует духу последующих трудов по истории социального страхования рабочих. В отличие от первой работы Корбута, здесь Столыпин уже не иначе как «вешатель» [19, с. 65]. Взгляды меньшевиков на страховую кампанию, как и выражавший их журнал «Страхование рабочих», подвергаются жесткой критике [19, с. 60]. Упоминание о совместной работе с В.И. Лениным находящегося на тот момент в сложной ситуации Г.Е. Зиновьева и цитирование его критики в адрес Л.Д. Троцкого выглядят как попытка протянуть руку помощи «опальному революционеру» [19, с. 65, 66]. Но оказалось, что помощь требовалась самому Михаилу Ксаверьевичу. В 1933 г. он вновь был исключен из партии, арестован и отправлен на три года в ссылку в Казахстан, где срок увеличили еще на 5 лет. В конце 1936 г. его этапировали в Казань и обвинили в участии в «контрреволюционной террористической троцкистской организации». Не забыли и о личной связи историка с официально исполнявшим должность ректора Казанского университета Г.Е. Зиновьевым. В обвинительном заключении Корбут написал: «С обвине-

нием не согласен»<sup>3</sup>. Приговор был приведен в исполнение 1 августа 1937 г.

Только через 19 лет – 28 июня 1956 г. – определением Военной коллегии Верховного суда СССР историк был посмертно реабилитирован. Приговор от 1 августа 1937 г. отменен, дело в уголовном порядке прекращено за отсутствием состава преступления<sup>4</sup>. Несмотря на то, что в Советской России было опасно и не принято позитивно отзываться о достижениях «неудобных» ученых, ссылки на опубликованные Корбутом источники встречаются уже в 1948 г. в диссертационной работе В.В. Караваева [23]. При этом автор иногда указывает фамилию Корбута [23, с. 245, 256, 345], а иногда – лишь название сборника статей Истсоцстраха [23, с. 417, 420].

Вклад М.К. Корбута в исследование дореволюционного страхования рабочих заключается в первую очередь во введении в научный оборот ранее не опубликованных архивных источников и сведений об участии департамента полиции в страховой кампании. Кроме того, историк опубликовал ряд фактов, которые свидетельствуют о положительной роли П.А. Столыпина и Государственной думы в реформе социального обеспечения пострадавших рабочих, о попытках создания еще до революции адекватной медицинской помощи на наиболее опасных промышленных предприятиях. Корбут одним из первых заговорил о распространении на Сибирь надзора фабричной инспекции как важного шага к введению здесь обязательного страхования рабочих. Все это противоречило официальной концепции, берущей начало еще в дореволюционных публикациях и окончательно оформившейся в 1930-е гг., расценивать возникновение рабочего законодательства как ряд уступок буржуазии под напором стачечной борьбы рабочих во главе с партией большевиков. Такая интерпретация событий и пренебрежение к цитированию общепризнанных трудов классиков марксизма-ленинизма, особенно на начальном этапе разработки темы, имели печальные последствия. Одной из причин его трагического конца стало позитивное отношение к трудам Г.Е. Зиновьева, Н.И. Бухарина и Л.Б. Каменева, в то время активно участвовавших во внутрипартийной борьбе. Молодой, талантливый и перспективный ученый слишком поздно среагировал на изменения в политической элите государства.

После расстрела Корбута круг обозначенных им проблем был воспринят исследователями как «запретный», хотя история изучения рабочего класса официально провозглашалась одной из важнейших задач советского государства.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Литвин А.А. Корбут Михаил Ксаверьевич (1899–1937) // Возвращенные имена: док. очерки / сост. С.С. Елизарова, Д.Р. Шарафутдинов. Казань, 1990. С. 111–115.
2. Литвин А.А., Сальникова А.А. Судьба «красного» профессора: М.К. Корбут // Мировое политическое и культурное пространство: история и современность: Материалы Междунар. науч. конф. 23–25 мая 2006 г. Казань, 2007. С. 101–106.

<sup>3</sup> Центральный государственный архив историко-политической документации Республики Татарстан (ЦГА ИПД РТ). Ф. 8 233. Оп. 2. Д. 2-8 087. Л. 4.

<sup>4</sup> ЦГА ИПД РТ. Ф. 30. Оп. 3. Д. 1 579. Л. 6 об.

3. Литвин А.А., Маслова Е.С., Сальникова А.А. Жизнь и судьба «красного» профессора: Михаил Ксаверьевич Корбут (1899–1937). Казань, 2009. 125 с.
4. Литвин А.А., Сальникова А.А. Петля Корбута: взлет и падение «красного» историка // Родина. 2010. № 7. С. 137–140.
5. Литвин А.А., Сальникова А.А. «Красный» профессор Михаил Корбут (1899–1937) // История и историки в пространстве национальной и мировой культуры XVIII – начала XX в. : Материалы Междунар. науч. конф. М., 2011. С. 28–30.
6. Латыпова Г. Из истории развития профессионального образования в ТАССР в 1920-е гг. // Гасырлар авазы (Эхо веков). 2011. № 3/4. С. 82–86.
7. Маслова Е.С. Историк М. К. Корбут: 1899–1937 гг. : дис. ... канд. ист. наук. Казань, 2004. 200 с.
8. Маслова Е.С. «Рабфак шаг за шагом продвигался вперед» (рабочий факультет Казанского университета в 1919–1926 гг.) // Гасырлар авазы (Эхо веков). 2004. № 2. С. 20–25.
9. Маслова Е.С. Научное наследие Казанского историка М.К. Корбута и современность // Историчні і політологічні дослідження. 2012. № 2 (50). С. 33–38.
10. Корбут М.К. Рабочее законодательство Третьей Государственной думы. Казань, 1925. 23 с. (Отд. оттиск).
11. Корбут М.К. Отчет о двухмесячной командировке в Ленинград для научных занятий // Науч.-пед. сб. Вост.-пед. ин-та. 1926. № 1. С. 124–128.
12. Корбут М.К. Как создавались царские страховые законы (к 15-летию страховых законов 23 июня 1912 г.) // Советское право. 1927. № 3. С. 48–67.
13. Корбут М.К. Страховые законы 1912 года и их проведение в Петербурге // Красная летопись. 1928. № 1. С. 136–171; № 2. С. 157–175.
14. Корбут М.К. Страховая кампания 1912–1914 гг. // Пролетарская революция. 1928. № 2 (73). С. 90–117.
15. Корбут М.К. Страховые законопроекты в Третьей Государственной думе // Материалы по истории социального страхования. М., 1928. Сб. 1. С. 19–59.
16. Корбут М.К. Промышленники, правительство и рабочее законодательство // Материалы по истории социального страхования. М., 1928. Сб. 1. С. 60–77.
17. Корбут М.К. Страховая кампания по материалам департамента полиции // Материалы по истории социального страхования. М., 1928. Сб. 1. С. 106–149.
18. Корбут М.К. Рабочая политика 4-й Гос[ударственной] думы // Красная летопись. 1931. № 5/6. С. 76–103;
19. Корбут М.К. Большевики в страховой кампании и борьба с меньшевиками (к 20-летию страховой кампании в связи с законами 23 июня 1912 г.) // Красная летопись. 1932. № 3. С. 135–164; № 4. С. 55–77.
20. Морозов А.В. Больничные кассы и страхование рабочих в Казанской губернии 1912–1919 гг.: дис. ... канд. ист. наук. Казань, 2000. 380 с.
21. Бельшев И. С. Страхование фабрично-заводских рабочих и служащих России : 1912 – февраль 1917 г.: дис. ... канд. ист. наук. Иваново, 2004.
22. Протасов А.Д. К вопросу о распространении действия фабричной инспекции и страховых законов 1912 г. в Сибири // Тюменский исторический сборник. Тюмень, 2012. Вып. 14. С. 206–210.
23. Караваев В.В. Законодательство о страховании рабочих в царской России: дис. ... канд. юрид. наук. Б.м., 1948. 516 с.
24. Копылова О.Н., Хорхордина Т.И. «Спасены архивные дела, фактически спасены от гибели»: из протоколов руководящих органов управления архивным делом в 1918–1928 гг. (1920–1922 гг.) // Отеч. архивы. 2010. № 5. С. 96–117.

Статья поступила  
в редакцию 15.10.2013