

## Юридическое общество при Императорском Томском университете\*

**КРЕСТЬЯННИКОВ Евгений Адольфович**, доцент кафедры отечественной истории Института гуманитарных наук Тюменского государственного университета, кандидат исторических наук, доцент

В дореволюционной России миссия юридических обществ состояла в содействии развитию юриспруденции, повышении уровня профессиональной культуры юристов, укреплении единства служащих правосудию и усовершенствовании правовых порядков, популяризации знаний о праве. Их генезис связан с либеральными реформами эпохи Александра II и стал следствием обретения российскими подданными известной степени свободы.

Одна из «Великих реформ» — судебная — создавала юстицию, предьявлявшую новые запросы к судье: допуская к судопроизводству представителей общества, она требовала хороших знаний и права, и самого общества одновременно, тем самым стимулируя юридическое образование и науку. Идея независимости суда, воплощенная в Судебных уставах 1864 г., создание самостоятельной судейской корпорации неминуемо приводили к мысли об автономии юристов вообще, которые тогда, по словам Г. А. Джаншиева, «встренулись и воспрянули духом»<sup>1</sup>.

\* Публикация подготовлена при поддержке Министерства образования и науки РФ в рамках реализации ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009—2013 гг., соглашение № 14. В37.21.0481.

<sup>1</sup> Джаншиев Г. А. Эпоха Великих реформ: в 2 т. Т. 2. М., 2008. С. 216.

Еще накануне преобразований в Российской империи создавались кружки из служащих судебного ведомства или студенчества для обсуждения проблем правовой тематики. Они не отличались устойчивостью и часто распадались<sup>2</sup>. В 1863 г. открылось первое в стране Московское юридическое общество (устав утвержден в 1865 г.)<sup>3</sup>, в задачи которого входило «содействие распространению юридических понятий и начал в публике»<sup>4</sup>. В 1877 г. юридические общества появились в Киеве и Санкт-Петербурге<sup>5</sup>, а затем в других городах. Всего было учреждено 24 общества<sup>6</sup>. Среди них заметную роль играло Юридическое общество при Томском университете (далее — Общество).

Развитие Сибири во многих аспектах шло медленнее, чем в других ре-

<sup>2</sup> См.: *Мойсинович А. М.* Юридические общества в России (вторая половина XIX — начало XX в.) // Альманах современной науки и образования. 2009. № 11. Ч. 2. С. 56—57; *Юртаева Е. А.* Система юридического образования в Российской империи // Журнал российского права. 2009. № 3. С. 128.

<sup>3</sup> См.: *Тульская С. А.* Московское юридическое общество (1865—1899 гг.). Из истории развития права и правовой науки в России второй половины XIX в. М., 2011.

<sup>4</sup> *Каблуков Н. А.* В Московском юридическом обществе // Сергей Андреевич Муромцев: сб. ст. К. К. Арсеньева, Н. И. Астрова, С. И. Бондарева и др. М., 1911. С. 116.

<sup>5</sup> См.: *П. С.* Юридическая хроника // Журнал гражданского и уголовного права. 1877. № 1. С. 270; № 2. С. 284—285.

<sup>6</sup> См.: *Миридонова В. С.* Научно-исследовательская деятельность Санкт-Петербургского юридического общества // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Право. 2002. № 1. С. 59.

гионах, но и в ней обнаруживались силы, толкавшие к приобретению благ закона. Так, в октябре 1861 г. в Иркутске родилась традиция проведения «юридических вечеров», где присутствовавшие разбирали спорные правовые вопросы, занимались чтением юридических журналов, устраивали пробные судебные слушания с присяжными заседателями, защитниками и обвиняемыми<sup>7</sup>. Правда, с отъездом восточносибирского генерал-губернатора Н. Н. Муравьева-Амурского на этих начинаниях была поставлена точка<sup>8</sup>.

В 1863 г. тоболяки обсуждали возможность учреждения в их городе юридического общества, цель которого, по мнению редактора «Тобольских губернских ведомостей» А. И. Орлова, должна была заключаться «в распространении в Тобольской губернии юридических сведений и в подании наставлений лицам, имеющим дела в присутственных местах»<sup>9</sup>. То есть академическая составляющая объединений юристов в те времена представлялась не такой важной, как практическая — ликвидация правовой безграмотности населения и его консультирование по вопросам права.

Лишь с введением Судебных уставов Александра II<sup>10</sup> и учреждением при Томском университете юридического факультета в 1897 г.<sup>11</sup>, начало

деятельности которого датируется октябрём следующего года<sup>12</sup>, в Сибири сложилась крупная научная единица в окружении квалифицированных судебных деятелей, сознательно и ревностно служащих правосудию. Преподаватели приезжали в край со знанием традиций Европейской России, где действовали разные содружества юристов. Так, первый декан юридического факультета в Томске И. Г. Табашников<sup>13</sup> до своего переезда активно участвовал в работе Одесского юридического общества, в летописях которого остался как крайне критичный оратор<sup>14</sup>.

Таким образом, имелись все условия для формирования союза правоведов при единственном сибирском университете. 2 марта 1900 г. профессора И. Г. Табашников, И. А. Малиновский, М. А. Рейснер, С. Г. Сабинин и М. Н. Соболев обратились в университетский совет с ходатайством создать общественное учреждение из лиц, причастных к юриспруденции. По замыслу ученых, оно дало бы «объединение научным стремлениям как самих профессоров, так и судебных деятелей города Томска», способствовало бы «развитию юридических знаний и среди местного населения, получившего драгоценный дар новых судебных учреждений», оказав «весьма благотворное влияние в этом отношении на сибирское общество»<sup>15</sup>.

Первое заседание новой организации, устав которой министр народного просвещения Н. П. Боголепов утвердил 6 февраля 1901 г., прошло

<sup>7</sup> См.: Вологодский П. В. Из истории вопроса о судебной реформе в Сибири // Русское богатство. 1892. № 12. С. 1—3; Арефьев Н. За пределами Европейской России. I. В Сибири // Северный вестник. 1896. № 1. С. 48—49.

<sup>8</sup> См.: Сибирская жизнь. 1901. 11 апр.

<sup>9</sup> Орлов А. И. Мысли об учреждении в Тобольске юридического общества // Тобольские губернские ведомости. Редакторский корпус. Антология Тобольской журналистики конца XIX — начала XX в. Тюмень, 2004. С. 487.

<sup>10</sup> См.: Крестьянников Е. А. Судебная реформа 1864 г. в Западной Сибири. Тюмень, 2009.

<sup>11</sup> См.: Полное собрание законов Российской империи. Собр. III. Т. 17. № 14841.

<sup>12</sup> См.: Годичный акт в Императорском Томском университете 22 октября 1898 г. Томск, 1899. С. 1—3.

<sup>13</sup> См.: Сибирский вестник. 1898. 25 окт.

<sup>14</sup> См.: Хмельницкий И. Из деятельности Одесского юридического общества (1892—1893 гг.) // Журнал юридического общества при Императорском Санкт-Петербургском университете. 1894. № 7. С. 36—45.

<sup>15</sup> Государственный архив Томской области (далее — ГАТО). Ф. 102. Оп. 1. Д. 227. Л. 1—1 об., 3.

11 марта 1901 г. в зале университетского совета<sup>16</sup>. Учредители поставили перед организацией следующие задачи: научная разработка теоретических и практических вопросов по наукам, изучаемым на юридических факультетах; сбор материалов по обычному праву Сибири; распространение юридических знаний; издание трудов и сочинений по юридическим вопросам<sup>17</sup>.

Торжественное открытие Общества состоялось 8 апреля 1901 г. в актовом зале Томского университета в присутствии исполняющего обязанности томского губернатора Д. Н. Дельвига, попечителя западносибирского учебного округа Л. И. Лаврентьева, членов совета Общества, университетских ректора, деканов и профессоров, а также студентов и многочисленной посторонней публики<sup>18</sup>. Важность мероприятия подчеркивалась поступившими и зачитанными в тот день приветственными адресами и телеграммами от министра народного просвещения и из других обществ<sup>19</sup>. В состав Общества вошли наряду с представителями академической общественности практикующие юристы — члены Томского окружного суда, мировые судьи, прокурорские работники, адвокаты<sup>20</sup>. Их роль в организации стала настолько значимой, что очень скоро возник вопрос об изменении ее устава, с тем чтобы допустить председательствовать в ней, как и в некоторых аналогичных сообществах Европейской России, не теоретиков, а тружеников судебного ведомства, в чем, однако, Министерство народного просвещения категорически отказало<sup>21</sup>. На теснейшую связь с юристами-практиками ука-

зывал и тот факт, что устав юридической консультации при Томском окружном суде предусматривал в случае ее роспуска передачу консультационного имущества Обществу<sup>22</sup>.

Юридическое общество относилось к тому типу подобных учреждений, которые создавались и состояли под эгидой университетских центров. К ним можно причислить первые общества юристов в Москве, Санкт-Петербурге и Киеве при Университете Св. Владимира<sup>23</sup>, потом они стали появляться в других университетских городах. Так, в Одессе юридическое объединение возникло по инициативе профессоров Новороссийского университета во главе с деканом юридического факультета Ф. И. Леонтовичем<sup>24</sup>. Еще одна разновидность обществ — организации, базировавшиеся при судебных учреждениях, в частности открытое в 1902 г. под покровительством окружного суда Екатеринодарское юридическое общество<sup>25</sup>, в 1903 г. — Саратовское<sup>26</sup>, созданное при судебной палате.

В союзах юристов, аналогичных томскому, опасность представляла возможность «образования двух враждебных партий» из «практических деятелей» и «партии университетской», что продемонстрировала судьба Одесского юридического общества<sup>27</sup>, где из-за «каких-то личных счетов и передраг», «нелепой и грубой выходки» профессоров оно переживало периоды продолжительных перерывов в деятельности или

<sup>22</sup> См.: ГАТО. Ф. 10. Оп. 1. Д. 27. Л. 17а об.

<sup>23</sup> См.: Протоколы Киевского юридического общества за вторую половину 1879 г. Киев, 1880.

<sup>24</sup> См.: Протоколы заседаний юридического общества, состоящего при Императорском Новороссийском университете за 1879, 1880 и 1881 гг. Одесса, 1882. С. 1.

<sup>25</sup> См.: Журнал Министерства юстиции. 1902. № 2. С. 258.

<sup>26</sup> Там же. 1903. № 10. С. 196.

<sup>27</sup> См.: ГАТО. Ф. 102. Оп. 1. Д. 289. Л. 10 об.

<sup>16</sup> См.: ГАТО. Ф. 102. Оп. 1. Д. 227. Л. 15—15 об.

<sup>17</sup> Там же. Ф. 3. Оп. 6. Д. 21. Л. 1.

<sup>18</sup> См.: Сибирская жизнь. 1901. 11 апр.

<sup>19</sup> См.: Дорожник по Сибири и Азиатской России. 1901. № 4. С. 91—92.

<sup>20</sup> См.: ГАТО. Ф. 102. Оп. 1. Д. 227. Л. 18—19.

<sup>21</sup> Там же. Д. 289.

просто «спячки»<sup>28</sup>. Чиновникам Министерства народного просвещения, знакомым с неудачным одесским опытом, подобная ситуация представлялась более возможной в Томске «ввиду исключительных местных условий»<sup>29</sup>, но, наверное, они ошибались. Изолированность региона и сознание общих нужд в условиях Сибири только сближало сибиряков, в том числе юристов, подтверждением чему могут служить уникальное сотрудничество всего состава адвокатуры в томской консультации поверенных, отсутствие между ними розни, в той или иной мере свойственной консультационным заведениям Европейской России<sup>30</sup>.

Годичный опыт функционирования Общества рассеял сомнения о том, что практикующие юристы и праведы-теоретики не поладят. На заседании 19 апреля 1902 г. член общественного совета и судья Томского окружного суда Д. Г. Бессонов выступил с речью «О взаимодействии практики и теории права в области уголовного процесса», обосновывавшей перспективу «единения» всех представителей юридического корпуса. Он вспомнил про заблуждения тех, кому при открытии учреждения виделись будущие разногласия из-за перевеса юристов-практиков и как результат этого — «извращение задач Общества», утрата им «своего научного характера». «Предсказание, однако, не сбылось, — констатировал судебный чиновник, — никакого наплыва практических веяний не получилось»<sup>31</sup>.

<sup>28</sup> См.: Журнал Министерства юстиции. 1903. № 10. С. 196; Хмельницкий И. Указ. соч. С. 68.

<sup>29</sup> ГАТО. Ф. 102. Оп. 1. Д. 289. Л. 10 об.

<sup>30</sup> См.: Крестьянников Е. А. «Подпольная адвокатура» и консультации поверенных в дореволюционной России: из сибирского опыта // Российская история. 2010. № 4. С. 167—176.

<sup>31</sup> Сибирский вестник. 1902. 25 апр.; Сибирская жизнь. 1902. 23 апр.; Сибирский наблюдатель. 1902. № 5. С. 144—145.

Общество, бесспорно, являлось «выразителем научной жизни университета»<sup>32</sup>, но вместе с тем его сотрудники не забывали о самосовершенствовании всей юридической корпорации, просветительской миссии своего содружества, повышении общей правовой культуры, нуждах государственных органов и подданных. Деятельность объединения томских юристов отличалась разнообразием. Она вполне соответствовала тому назначению, на которое указывает В. А. Томсинов: «Соединяя воедино в одном сообществе людей различных юридических профессий, представляющих юридическую теорию, с одной стороны, и юридическую практику — с другой, общественная организация юристов приобретает, помимо прочего, еще и значение учреждения, в рамках которого юристы могут обмениваться и обогащаться опытом и знаниями, накопленными в различных отраслях юриспруденции и юридической деятельности»<sup>33</sup>. В этих целях использовались публичное чтение докладов, дебаты, обсуждение публикаций.

Спектр рассматривавшихся на заседаниях Общества проблем был весьма широк: вопросы теории и истории права, политэкономии, развития отечественного и зарубежного законодательства и др. Названия сообщений свидетельствуют о глубине погружения ораторов в избранную тематику: «Муниципальное движение в Англии», «Спецификация»<sup>34</sup>, «Вопросы права в сочи-

<sup>32</sup> Фоминых С. Ф. Роль Императорского Томского университета в развитии образования и науки (1888—1917 гг.) // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2000. Вып. 4. Серия: Гуманитарные науки (спецвыпуск). С. 65.

<sup>33</sup> Томсинов В. А. Московское юридическое общество при Императорском Московском университете // Законодательство. 2012. № 3. С. 88—89.

<sup>34</sup> См.: Отчет о состоянии Императорского Томского университета за 1902 г. Год четырнадцатый. Томск, 1903. С. 155.

нениях А. П. Чехова»<sup>35</sup>, «Смертная казнь в русской художественной литературе», «Фискальные тенденции в русской таможенной политике», «Особые суды по делам о несовершеннолетних до 17 лет»<sup>36</sup>, «Основные положения проекта в V книге нового Гражданского уложения»<sup>37</sup>, «Политика папы Льва XIII в связи с прошлым папства»<sup>38</sup>, «Роль аристократии в государственном строе Древней Руси»<sup>39</sup> и т. д.

Для сотрудников приоритетным направлением являлось удовлетворение потребностей Сибири, в то время увеличившей темпы развития и потому нуждавшейся в оперативной помощи юридического характера. По словам третьего председателя П. С. Климентова, возглавляемое им Общество стремилось оказывать «большое влияние на правовую жизнь» края, являясь для него «драгоценным»<sup>40</sup>. Многочисленные выступления посвящались региональной проблематике: «Обычное право сибирских инородцев», «О введении земства в Сибири», «О маслоделии в Сибири», «Об уставах маслодельных артелей», «О сибирской податной общине», «О религиозном движении на Алтае»<sup>41</sup>, «К вопросу о бродяжничестве в Сибири в связи с зако-

ном об отмене ссылки»<sup>42</sup>, «О правах и нуждах крестьян Енисейской губернии», «Об общественном управлении минусинских кочевых инородцев»<sup>43</sup>, «Очерки развития маслоделия в Западной Сибири за истекшее десятилетие»<sup>44</sup>. Стремление Общества изучить наиболее важные для сибиряков проблемы позволило определить контуры самостоятельного научного поиска Общества. Наблюдая за его деятельностью на протяжении десяти с лишним лет, один из лидеров сибирского областничества Г. Н. Потанин выделил три ведущих направления научно-практических изысканий: исследование вопросов о введении земских учреждений, развитии маслоделия и реформе мирового суда в крае<sup>45</sup>.

В силу широты поставленных задач и их межотраслевого значения правоведа сотрудничали с иными общественными организациями. Знаменитый «Томский проект» о земских учреждениях стал продуктом совместной деятельности уполномоченных от обществ: юридического, сельскохозяйственного, технического, попечения о начальном образовании, взаимопомощи учащихся и учившихся, практических врачей<sup>46</sup>. Томская профессура не оставила без внимания интересы сибирской деревни. Например, 26 марта 1902 г. состоялось совместное с обществом сельского хозяйства заседание, на котором докладчики от Общества И. А. Базанов и М. Н. Соболев подвергли критике проект устава молочных товариществ, а завязавшаяся дискуссия

<sup>35</sup> См.: *Малиновский И. А.* Вопросы права в сочинениях А. П. Чехова (доклад, читанный на заседаниях Томского юридического общества 9 и 30 октября 1904 г.). Томск, 1905.

<sup>36</sup> См.: Отчет о состоянии Императорского Томского университета за 1910 г. Томск, 1911. С. 40.

<sup>37</sup> См.: *Сибирский наблюдатель.* 1902. № 5. С. 143—144.

<sup>38</sup> См.: Отчет о состоянии Императорского Томского университета за 1903 г. Томск, 1904. С. 164.

<sup>39</sup> См.: Журнал Министерства юстиции. 1903. № 2. С. 239—240.

<sup>40</sup> См.: *Сибирский наблюдатель.* 1902. № 5. С. 146.

<sup>41</sup> См.: *Потанин Г. Н.* Культурно-просветительские организации // Город Томск. Томск, 1912. С. 96.

<sup>42</sup> См.: Отчет о состоянии Императорского Томского университета за 1901 г. Год пятнадцатый. Томск, 1902. С. 150.

<sup>43</sup> См.: Отчет о состоянии Императорского Томского университета за 1903 г. С. 164.

<sup>44</sup> См.: Журнал Министерства юстиции. 1904. № 10. С. 125.

<sup>45</sup> См.: *Потанин Г. Н.* Указ. соч. С. 96.

<sup>46</sup> См.: *Альциуллер М. И.* Земство в Сибири. Томск, 1916. С. 320.

закончилась лишь в полночь щедрыми аплодисментами публики<sup>47</sup>. В мае 1902 г. Общество начало реализовывать собственную программу статистического изучения сибирского маслоделия<sup>48</sup>, но так как оно не располагало государственной субсидией<sup>49</sup>, пришлось предпринимать усилия, чтобы найти деньги. Министерство государственных имуществ и земледелия положительно отнеслось к инициативе томских юристов и ходатайствовало перед Министерством финансов о выделении средств на проведение намеченного исследования, а П. С. Климентов отправился в столицу, чтобы отстаивать идею о необходимости задуманного мероприятия в главном финансовом ведомстве страны<sup>50</sup>. Из ассигнованных 15 тыс. руб. в декабре 1902 г. была получена лишь треть суммы<sup>51</sup>, остальные после фактического проведения разного рода работ, признанных «несоответственными», не поступили<sup>52</sup>. Тем не менее изучение продолжилось и без финансирования, результатом чего стал выход публикации «Экономическое исследование маслоделия в Сибири»<sup>53</sup>.

Определение возможностей по совершенствованию сибирского правосудия стало наиболее практическим и близким целям Общества. В 1909 г. при нем была создана «Судебная комиссия», занимавшаяся

разработкой конкретных рецептов улучшения мирового суда в крае. Комиссия была коллективом юристов-теоретиков (профессора Томского университета И. А. Базанов, С. П. Мокринский, И. Я. Новомбергский) и юристов-практиков (члены Томского окружного суда В. П. Гальперин и Е. А. Семенов, адвокаты С. В. Александровский, В. Н. Анучин, М. Р. Бейлин, П. В. Вологодский и А. М. Головачев, мировой судья И. Л. Усанович). Разработанные ими рекомендации — необходимость выборности и несменяемости мировых судей, безусловное наличие высшего юридического образования и др.<sup>54</sup> — отвечали потребностям сибиряков.

Главным средством знакомства юридической общественности с научными достижениями и популяризации знаний являлись публикации. Столичные юридические общества при университетах имели собственные периодические издания, провинциальные — научную и просветительскую деятельность продвигали с помощью университетских органов печати при наличии таковых или в местных газетах<sup>55</sup>. Правоведы Томска, объединившись в Общество, сразу озаботились вопросом о необходимости его печатных трудов и ходатайствовали перед Министерством народного просвещения о выделении ежегодного пособия в размере 300 руб., но получили отказ<sup>56</sup>.

Несмотря на это, кроме «Известий Императорского Томского университета», публикующих множество материалов на юридическую тематику, сотрудники Общества печатались и в других изданиях. С 1905 г. М. Н. Соболев, И. А. Малиновский и другие издавали и редактирова-

<sup>47</sup> См.: Сибирский вестник. 1902. 28 марта.

<sup>48</sup> См.: Отчет о состоянии Императорского Томского университета за 1902 г. С. 156.

<sup>49</sup> См.: Некрылов С. А. Организация и финансирование научных экскурсий и экспедиций по Сибири в Императорском Томском университете (1885 — февраль 1917 г.) // Вестник Томского государственного университета. 2009. № 318. С. 122.

<sup>50</sup> См.: Сибирский вестник. 1902. 12, 23 мая.

<sup>51</sup> См.: Отчет о состоянии Императорского Томского университета за 1902 г. С. 156.

<sup>52</sup> См.: Журнал Министерства юстиции. 1904. № 10. С. 125.

<sup>53</sup> См.: Экономическое исследование маслоделия в Сибири. Харьков, 1906.

<sup>54</sup> См.: Реформа местного суда в Сибири // Труды Томского юридического общества при Императорском Томском университете. Вып. 2. Томск, 1911. С. 1—4.

<sup>55</sup> См.: Юртаева Е. А. Указ. соч. С. 129.

<sup>56</sup> См.: ГАТО. Ф. 102. Оп. 1. Д. 227. Л. 41.

ли «Сибирскую жизнь»<sup>57</sup> — самую многотиражную газету края<sup>58</sup>. Работы первого председателя М. А. Рейснера регулярно появлялись в органе Санкт-Петербургского юридического общества «Вестнике права»<sup>59</sup>, идеи доклада П. С. Климентова «Исторический материализм», зачитанного уже после его ухода из жизни<sup>60</sup>, были опубликованы в «Русской мысли»<sup>61</sup>, доводы И. А. Малиновского о нужности земства для Сибири высказывались на страницах «Вестника Европы»<sup>62</sup>, речь мирового судьи из Томска И. В. Михайловского в память своего великого учителя Б. Н. Чичерина напечатал столичный журнал «Образование»<sup>63</sup> и т. д. Пятидесятилетие уставов Александра II члены Общества отметили публикациями в местной прессе<sup>64</sup> и самых автори-

тетных российских сборниках, посвященных празднованию<sup>65</sup>.

Между тем Обществу трудно было в сложной обстановке. «То было время исключительное, время бурных и быстро сменявшихся переживаний, меньше всего пригодное для правильного и планомерного строительства»<sup>66</sup>. Правительственные либеральные порывы, выражавшиеся хотя бы в представлении на обсуждение юридическим обществам важных законопроектов, в частности Уложения о наказаниях<sup>67</sup>, сменялись стремлением ограничивать свободы. Так, в 1899 г. закрывалось Московское юридическое общество, в деятельности которого Н. П. Боголепов усмотрел вред (действительная причина, по словам Г. А. Джаншиева, заключалась в нежелании следовать «реакционному направлению»<sup>68</sup>). Оно восстанавливалось в 1910 г., но почти до самого падения царизма испытывало ограничения, «пагубно сказывавшиеся на его организации и деятельности»<sup>69</sup>. В 1902 г. действиями губернатора, «пожелавшего пресечь чтение Н. В. Рейнгардтом доклада «Роман гр. Л. Н. Толстого (“Воскресение”) и вопросы уголовного права, им возбуждаемые», была

<sup>57</sup> См.: *Крутовский В. М.* Периодическая печать в Томске // Город Томск. Томск, 1912. С. 301; *Сибирская жизнь*. 1905. 8 нояб.

<sup>58</sup> См.: *Косых Е. Н.* Сибирская жизнь // Томск от А до Я: краткая энциклопедия города. Томск, 2004. С. 311.

<sup>59</sup> См.: *Рейснер М. А.* Новое право // Вестник права. 1904. № 5. С. 28—90; *Он же.* Нравственная личность в правовом государстве // Там же. 1903. № 5/6. С. 37—48; *Он же.* Что такое правовое государство // Там же. 1903. № 4. С. 71—99.

<sup>60</sup> См.: *Сибирский наблюдатель*. 1902. № 12. С. 193—194.

<sup>61</sup> См.: *Климентов П. С.* Исторический материализм // Русская мысль. 1903. № 1. С. 71—90.

<sup>62</sup> См.: *Малиновский И. А.* Накануне земства в Сибири // Вестник Европы. 1910. № 12. С. 292—304.

<sup>63</sup> См.: *Михайловский И. В.* Воззрения Б. Н. Чичерина на право и государство (доклад, читанный 28 февраля в заседании Томского юридического общества, посвященном памяти Б. Н. Чичерина) // Образование. 1904. № 7. Отд. 2. С. 24—38.

<sup>64</sup> См.: Из истории выборного мирового суда (из доклада, прочтенного проф. С. П. Мокринским 20 ноября в юридическом обществе) // Сибирская жизнь. 1914. 23 нояб.; *Тельберг Г. Г.* Судебная реформа и русская юриспруденция (по поводу пятидесятиле-

тия Судебных уставов императора Александра II) // Там же.

<sup>65</sup> См.: *Мокринский С. П.* Выборный мировой суд // Судебные уставы 20 ноября 1864 г. за пятьдесят лет. Т. 2. Пг., 1914. С. 1—64; *Он же.* Суд присяжных // Там же. С. 115—159; *Тельберг Г. Г.* Влияние судебной реформы на науку права // Судебная реформа. Т. 1. М., 1915. С. 354—380.

<sup>66</sup> *Гессен И. В.* Адвокатура, общество и государство (1864—1914) // История русской адвокатуры. Т. 1. М., 1997. С. 349.

<sup>67</sup> См.: Протоколы заседаний юридического общества, состоящего при Императорском Московском университете. Год двадцать первый (1883—1884). М., 1883. С. 4.

<sup>68</sup> См.: *Джаншиев Г. А.* Указ. соч. С. 219.

<sup>69</sup> *Томсинов В. А.* Московское юридическое общество при Императорском Московском университете // Законодательство. 2012. № 5. С. 91—94.

парализована деятельность Казанского юридического общества<sup>70</sup>.

Публичные занятия обществ являлись фактором, расшатывавшим самодержавие, особенно когда симптомы революции превращались в революционный синдром. Юристы-ученые, будучи флагманами прогресса, и юристы-практики, непосредственно служившие праву, больше других видели общественные пороки и государственный произвол. Их объединение неминуемо порождало идеи, пропитанные оппозиционностью и негодные охранителям. К примеру, 27 декабря 1908 г. И. А. Малиновский на заседании Санкт-Петербургского юридического общества прочитал сообщение «Кровавая месть и смертные казни», в конце выступления огласив приговор самодержавным правовым порядкам: «Необходима ликвидация старого режима и установление такого нового строя, при котором права гражданина признавались бы за всем населением и при котором была бы гарантирована охрана этих прав государством»<sup>71</sup>.

Подъем общественно-политической жизни отразился на деятельности союза томских юристов. Профессура на его заседаниях, напоминая сходку оппозиционеров, опасаясь проявлять свой либерализм в университетских стенах, громко заявляла о свободах, демократии, законности<sup>72</sup>. Недолгий пе-

риод последовательного и динамичного становления Общества завершился в 1905 г., когда ему предстояло «ответить на ряд важных государственных вопросов, выдвинутых» той «исторической минутой»<sup>73</sup>. Скандальным получилось собрание 27 марта, состоявшееся для заслушивания докладов адвоката Р. Л. Вейсмана и тогдашнего председателя профессора Н. Н. Розина о печати и цензуре<sup>74</sup>. В духе эпохи ораторы высказали нелицеприятные для властей суждения, взволновавшие публику. Попытки председателя успокоить зрителей вызвали возмущение и язвительные насмешки относительно провозглашенной только что с трибуны «свободы слова»<sup>75</sup>.

Следующее заседание сделали закрытым, местная пресса охарактеризовала его «неправильным» и «убогим». Зал, где оно прошло, «еще недавно шумный и живой», имел «грустный и печальный вид», «представлял обширную пустыню и в ней два-три ученых пилигрима вели унылый разговор»<sup>76</sup>. На одном из таких келейных совещаний 9 октября 1905 г. большинство присутствовавших постановило временно приостановить публичную деятельность Общества<sup>77</sup>. В 1909 г. работа возобновилась обсуждением вопросов о реформе местного суда в Сибири<sup>78</sup>; ноябрь 1914 г. ознаменовался двумя собраниями, посвященными юбилею Судебных уставов<sup>79</sup>.

<sup>70</sup> См.: Из общественной хроники // Вестник Европы. 1902. № 12. С. 885—887.

<sup>71</sup> Труды юридического общества при Императорском Санкт-Петербургском университете. Т. 1 (1908—1909 гг.). СПб., 1910. С. 51—71. О сибирском этапе жизни И. А. Малиновского см.: Некрылов С. А., Фоминых С. Ф. Томский период деятельности профессора русского права И. А. Малиновского // Вестник Томского государственного университета. История. 2012. № 4. С. 21—26.

<sup>72</sup> См.: Грузинов А. С., Савченко М. М. «История учит» [вступительная статья] // Соболев М. Н. Таможенная политика России во второй половине XIX в. Ч. 1. М., 2012. С. 17.

<sup>73</sup> См.: Сибирский вестник. 1905. 9 окт.

<sup>74</sup> См.: ГАТО. Ф. 3. Оп. 6. Д. 21. Л. 2.

<sup>75</sup> См.: Сибирская жизнь. 1905. 30 марта.

<sup>76</sup> Там же. 12 апр.; Сибирский вестник. 1905. 12 апр.

<sup>77</sup> См.: Сибирская жизнь. 1905. 12 окт.

<sup>78</sup> См.: Некрылов С. А. Томский университет — первый научный центр в азиатской части России (середина 1870-х гг. — 1919 г.); автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Томск, 2009. С. 28—29.

<sup>79</sup> См.: Отчет о состоянии Томского университета за 1916 г. Томск, 1917. Отд. 9. С. 2; Сибирская жизнь. 1914. 18 нояб.



В условиях кризиса позднеимперской государственности юристы оказались на острие противоречий между властью, не способной поделить правами с подданными, и населением, не удовлетворенным объемом данных им прав. Обстоятельства не позволяли находиться одновременно на стороне и государства, и общества, действуя во благо того и другого. Поляризация правосознания, стремительное разложение самодержавия и рост нетерпимости масс, распространение среди правоведов увлечений, не связанных с отстаиванием существовавшего закона, минимизировали созидательные возможности юридических объединений.

### Библиографический список

- Альтшуллер М. И. Земство в Сибири. Томск, 1916.
- Арефьев Н. За пределами Европейской России. I. В Сибири // Северный вестник. 1896. № 1.
- Вологодский П. В. Из истории вопроса о судебной реформе в Сибири // Русское богатство. 1892. № 12.
- Гессен И. В. Адвокатура, общество и государство (1864—1914) // История русской адвокатуры. Т. 1. М., 1997.
- Грузинов А. С., Савченко М. М. «История учит» [вступительная статья] // Соболев М. Н. Таможенная политика России во второй половине XIX в. Ч. 1. М., 2012.
- Джаншиев Г. А. Эпоха Великих реформ. Т. 2. М., 2008.
- Из истории выборного мирового суда (из доклада, прочтенного проф. С. П. Мокринским 20 ноября в юридическом обществе) // Сибирская жизнь. 1914. 23 нояб.
- Из общественной хроники // Вестник Европы. 1902. № 12.
- Каблуков Н. А. В Московском юридическом обществе // Сергей Андреевич Муромцев: сб. ст. К. К. Арсеньева, Н. И. Астрова, С. И. Бондарева и др. М., 1911.
- Климентов П. С. Исторический материализм // Русская мысль. 1903. № 1.
- Косых Е. Н. Сибирская жизнь // Томск от А до Я: краткая энциклопедия города. Томск, 2004.
- Крестьянников Е. А. «Подпольная адвокатура» и консультации поверенных в дореволюционной России: из сибирского опыта // Российская история. 2010. № 4.
- Крестьянников Е. А. Судебная реформа 1864 г. в Западной Сибири. Тюмень, 2009.
- Крутовский В. М. Периодическая печать в Томске // Город Томск. Томск, 1912.
- Малиновский И. А. Вопросы права в сочинениях А. П. Чехова (доклад, читанный на заседаниях Томского юридического общества 9 и 30 октября 1904 г.). Томск, 1905.
- Малиновский И. А. Накануне земства в Сибири // Вестник Европы. 1910. № 12.
- Миридонова В. С. Научно-исследовательская деятельность Санкт-Петербургского юридического общества // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Право. 2002. № 1.
- Михайловский И. В. Воззрения Б. Н. Чичерина на право и государство (доклад, читанный 28 февраля в заседании Томского юридического общества, посвященном памяти Б. Н. Чичерина) // Образование. 1904. № 7. Отд. 2.
- Мойсинович А. М. Юридические общества в России (вторая половина XIX — начало XX в.) // Альманах современной науки и образования. 2009. № 11. Ч. 2.
- Мокринский С. П. Выборный мировой суд // Судебные уставы 20 ноября 1864 г. за пятьдесят лет. Т. 2. Пг., 1914.
- Мокринский С. П. Суд присяжных // Судебные уставы 20 ноября 1864 г. за пятьдесят лет. Т. 2. Пг., 1914.
- Некрылов С. А. Организация и финансирование научных экскурсий и экспедиций по Сибири в Императорском Томском университете (1885 — февраль 1917 г.) // Вестник Томского государственного университета. 2009. № 318.
- Некрылов С. А. Томский университет — первый научный центр в азиатской части России (середина 1870-х гг. — 1919 г.): автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Томск, 2009.
- Некрылов С. А., Фоминых С. Ф. Томский период деятельности профессора русского права И. А. Малиновского // Вестник Томского государственного университета. История. 2012. № 4.
- Орлов А. И. Мысли об учреждении в Тобольске юридического общества // Тобольские губернские ведомости. Редакторский корпус. Антология Тобольской журналистики конца XIX — начала XX в. Тюмень, 2004.

П. С. Юридическая хроника // Журнал гражданского и уголовного права. 1877. № 1; № 2.

Полное собрание законов Российской империи. Собр. III. Т. 17. № 14841.

Потанин Г. Н. Культурно-просветительские организации // Город Томск. Томск, 1912.

Рейснер М. А. Новое право // Вестник права. 1904. № 5.

Рейснер М. А. Нравственная личность в правовом государстве // Вестник права. 1903. № 5/6.

Рейснер М. А. Что такое правовое государство // Вестник права. 1903. № 4.

Реформа местного суда в Сибири // Труды Томского юридического общества при Императорском Томском университете. Вып. 2. Томск, 1911.

Тельберг Г. Г. Влияние судебной реформы на науку права // Судебная реформа. Т. 1. М., 1915.

Тельберг Г. Г. Судебная реформа и русская юриспруденция (по поводу пятидесятилетия Судебных уставов императора Александра II) // Сибирская жизнь. 1914. 23 нояб.

Томсинов В. А. Московское юридическое общество при Императорском Московском университете // Законодательство. 2012. № 3; № 5.

Труды юридического общества при Императорском Санкт-Петербургском университете. Т. 1 (1908—1909 гг.). СПб., 1910.

Тульская С. А. Московское юридическое общество (1865—1899 гг.). Из истории развития права и правовой науки в России второй половины XIX в. М., 2011.

Фоминых С. Ф. Роль Императорского Томского университета в развитии образования и науки (1888—1917 гг.) // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2000. Вып. 4. Серия: Гуманитарные науки (спецвыпуск).

Хмельницкий И. Из деятельности Одесского юридического общества (1892—1893 гг.) // Журнал юридического общества при Императорском Санкт-Петербургском университете. 1894. № 7.

Экономическое исследование маслоделия в Сибири. Харьков, 1906.

Юртаева Е. А. Система юридического образования в Российской империи // Журнал российского права. 2009. № 3.

