

УДК 371.136

Сергей Александрович БЫКОВ, кандидат педагогических наук, доцент кафедры общей и социальной педагогики Института психологии и педагогики Тюменского государственного университета, г. Тюмень; e-mail: hr72-2011@mail.ru

Критерии оценивания качества профессионального педагогического образования

В статье рассматривается проблема оценки качества профессионального педагогического образования, возможности оценивания качества образования на основе различных критериев.

Ключевые слова: профессиональное образование, педагогическое образование, качество профессионального образования, критерии оценки качества педагогического образования.

Sergey A. BYKOV, candidate of pedagogical sciences, associate professor, General and Social Pedagogy Department, Institute of Psychology and Pedagogy, Tyumen State University, Tyumen

Criteria for Assessing the Quality of Vocational Teacher Education

The article deals with the problem of assessing the quality of vocational teacher education, and opportunities of education quality evaluation based on various criteria.

Keywords: professional education, teacher education, the quality of education, the quality of vocational training, criteria for assessing the quality of teacher education.

В условиях модернизации отечественной системы образования одна из самых обсуждаемых тем — обеспечение качества образования как важнейшего компонента и целевого ориентира процесса его развития в целом и в отдельной образовательной организации. Особенно актуальным этот вопрос является применительно к системе профессионального, в том числе педагогического, образования. При всей своей имеющейся специфике целевого и содержательного компонентов процесса подготовки будущих специалистов педагогического профиля должно быть соблюдено основное требование: обеспечено качество образования, под которым понимается многомерная и многоуровневая педагогическая категория, характеризующая условия организации, состояние и результативность образовательного процесса, «отражающая меру согласования всех заинтересованных участников образовательного процесса» и «степень удовлетворенности потребностей на всех уровнях организации социума — от индивида до государства» [3, с. 14].

Множество типов организаций, реализующих образовательные программы по направлению подготовки «Педагогическое образование» различного уровня, развитие системы негосударственных образовательных организаций, внедрение новых федеральных государственных образовательных стандартов — всё это актуализирует требования к обеспечению качества оказываемых образовательных услуг, подготовки будущих педагогов, организации образовательного процесса и управления им. Возникает необходимость ответить на целый ряд вопросов: какова специфика управления качеством в системе профессионального образования педагогического профиля; каковы методики, критерии и показатели, позволяющие объективно оценить качество педагогического образования; каковы возможности и механизм реагирования на изменения социального заказа, потребностей потенциальных работодателей и самих будущих педагогов, выявленные в результате проводимого образовательным учреждением мониторинга качества образования?

В основу системы управления качеством профессионального педагогического образования может быть положена одна из следующих моделей.

Оценочная модель управления качеством образования основывается на использовании данных самообследования образовательной организации и самооценки педагогов, проводимых с целью выявления положительных и отрицательных факторов деятельности образовательной организации, сильных и слабых сторон отдельных педагогов. Данные, полученные в результате оценки, могут служить основой разработки стратегии развития образовательной организации, индивидуальной стратегии профессионально-личностного развития педагога.

В основе процессуальной модели управления качеством образования лежат принципы Всеобщего менеджмента качества (TQM). Данная модель предполагает наличие у образовательной организации стратегических целей, миссии, а ее реализация направлена на рост всех показателей деятельности образовательной организации за счет роста качества.

Модель управления качеством образования на основе международных стандартов ISO 9000:2000 строится на принципах менеджмента качества. Ее отличие от процессуальной модели заключается в ведущем инструменте управления качеством — особой системе документооборота.

Реализация каждой обозначенных моделей должна опираться на выделении четких критериев и показателей.

В. В. Борисова выделяет гуманистический и технологический подходы к оценке качества образования [2, с. 6]. Гуманистический подход ориентирован прежде всего на формирование и поддержание у обучающегося, будущего или действующего педагога потребности в объективной оценке качества его образования, технологический — на технологию оценивания. Среди критериев качества в гуманистическом подходе выделяют уровни профессиональной и трудовой самореализации личности, в технологическом — успеваемость, условия организации образовательного процесса, число научных исследований и др.

Представители обеих точек зрения сходятся во мнении, что оценивать качество образования можно и должно только при наличии однозначных, понятных, лично значимых для оцениваемых, обучающихся, будущих или действующих педагогов и администрации образовательного учреждения критериях.

Среди показателей качества образования в современной педагогике и педагогическом управлении выделяются: конкретные целевые ориентиры; знания, умения и навыки; компетенции; стремление к личностной и профессиональной самореализации (Б. С. Гершунский); показатели личностного развития (В. И. Загвязинский); самосознание, воспитание, активная гражданская позиция (В. А. Караковский); профессиональные и личные компетенции (И. М. Бадаян, Л. А. Коляда).

И. М. Бадаян интегральным показателем качества профессионального образования считает социально-профессиональную компетентность, под которой он понимает «сформированное на основе профессиональной культуры человека качество, обеспечивающее оптимальное поведенческое решение профессионально ориентированных задач» [1].

Л. А. Коляда [4, с. 71] для оценки качества образования предлагает критерии профессиональной компетентности, сформированности педагогического мышления, развития педагогических способностей, личностный опыт, профессиональную позицию, творческий стиль учения как способ деятельности.

Таким образом, выделяются различные модели, показатели и критерии оценки качества образования, что связано с неоднозначностью термина «качество профессионального образования».

Проведенный анализ деятельности учреждений высшего образования, реализующих профессиональные образовательные программы педагогического профиля, позволяет говорить о том, что процесс управления качеством педагогического образования включает планирование, проектирование, обеспечение и контроль качества подготовки будущих педагогов, оценку и анализ образовательных достижений, конкурентоспособности выпускников, определение задач по улучшению качества образовательного процесса.

Система качества является составной частью корпоративной культуры образовательной организации и предполагает обеспечение и управление качеством профессиональных образовательных программ; профессорско-преподавательского состава; информационно-образовательной среды; абитуриентов и студентов; учебного процесса и педагогической деятельности; системы управления; подготовки будущих педагогов как «продукта» образовательного процесса.

Система оценки качества педагогического образования включает внутреннюю и внешнюю оценку. Внутренняя оценка реализуется в виде взаимооценивания и самооценивания деятельности отдельных подразделений образовательной организации, внешняя — в виде аккредитации, а также оценки рейтинговыми агентствами, которая сегодня становится основным ориентиром для многих образовательных учреждений высшего образования.

Традиционно важнейшим критерием при оценивании качества осуществляемой образовательным учреждением подготовки педагогов и уровня сформированности у них общекультурных и общепрофессиональных компетенций являлась конкурентоспособность выпускаемых педагогов. Это обусловлено тем, что образование осуществляется прежде всего в интересах самого обучающегося, а его конкурентоспособность на рынке труда — гарант успешной реализации в различных жизненных сферах. При оценке конкурентоспособности в качестве показателей используются такие, как процент выпускников, трудоустроивших-

ся в профильных организациях; процент выпускников, продолжающих образование более высокого уровня; процент выпускников, трудоустроившихся по профилю обучения в течение двух-трех месяцев после окончания обучения; процент выпускников, трудоустроившихся не по специальности; процент нетрудоустроившихся выпускников и др. Данные показатели, конечно же, не всегда позволяют объективно оценить качество образования, но в то же время могут отражать восприятие качества педагогического образования.

Как отмечалось выше, сегодня набирает популярность оценка на основе исследований рейтинговых агентств. Однако ориентация на популярные мировые рейтинги часто не мотивирует учреждения профессионального образования на развитие практикоориентированности в подготовке будущих педагогов. Так, рейтинг лучших университетов мира от Quacquarelli Symonds (QS) составляется на основе оценки шести показателей [5], из которых только «Индекс репутации среди работодателей» относительно прямо может отражать качество получаемого будущими педагогами образования. Работодатели, действительно, заинтересованы в том, чтобы образовательное учреждение готовило не теоретиков в области педагогики, а практиков-педагогов, способных с первых дней качественно выполнять свои профессиональные обязанности. Однако небольшой вес данного показателя (10 %) недостаточно стимулирует учреждения профессионального образования, в том числе педагогического профиля, ориентироваться на запросы работодателей. К тому же в педагогах-исследователях работодатель заинтересован лишь постольку, поскольку сформированные в процессе получения профессионального педагогического образования исследовательские компетенции помогут педагогу в организации и осуществлении собственно образовательной деятельности.

В показателях, используемых в рейтинге лучших университетов мира по версии Times Higher Education [6], репутация образовательного учреждения работодателей не отражается, а качество образования оценивается только представителями академического сообщества (первый показатель). То есть оценка представителей органов управления образованием, сотрудников администрации и педагогов учреждений дошкольного и основного общего образования никак не влияет на репутацию образовательного учреждения.

Одним из важных способов, позволяющих объективно оценить качество получаемого будущими педагогами образования, является оценка учебных достижений студентов. В качестве традиционных методов оценки учебных достижений можно выделить зачетно-экзаменационную систему и систему научно-практических работ. Контроль учебных достижений включает мониторинг успеваемости обучающихся и результатов итоговой аттестации. Мониторинг предполагает сбор и анализ показателей об успеваемости обучающихся по итогам сессий, а также в результате итоговой аттестации.

Также в настоящее время во многих учреждениях высшего образования широко используется балльно-рейтинговая система оценки знаний обучающихся, которая дает возможность отслеживать результаты в процессе обучения (контрольная неделя), а не только по итогам семестра.

Кроме этого, учебные достижения студентов могут быть оценены при помощи наблюдения, бесед при проведении семинаров, коллоквиумов, по итогам выполнения обучающимися лабораторных и исследовательских работ, прохождения различных видов практики, сдаче зачетов и экзаменов в традиционной форме.

Таким образом, специфика обеспечения и оценки качества педагогического образования в условиях профессиональной подготовки будущих педагогов обусловлена тем, что образовательной организации при выстраивании системы управления качеством образования необходимо ориентироваться, с одной стороны, на требования работодателей, с другой — на традиционно используемые при оценке деятельности учреждений высшего образования показатели, в том числе показатели, используемые при проведении экспертно-аналитических исследований и составлении рейтинга лучших университетов мира. На практике управление качеством профессионального педагогического образования строится на основе разработанных и утвержденных образовательных стандартов, реализация которых обеспечивает качество профессиональных образовательных программ и профессорско-преподавательского состава; высокую обеспеченность информационно-образовательной среды; необходимый уровень подготовки абитуриентов и студентов; эффективность учебного процесса и педагогической деятельности и управления.

Список литературы

1. Бадаян И. М. Стратегическое управление качеством профессиональной подготовки специалистов в вузе : автореф. дис. ... д-р пед. наук. М., 2010. 38 с.
2. Борисова В. В. Метод динамического тестирования в определении структуры знаний студентов : дис. ... канд. пед. наук. М., 2006. 124 с.
3. Гривенная Е. Н., Ганченко И. О. Управление качеством как приоритетное направление образовательной политики высшего учебного заведения (на примере Краснодарского университета МВД России) // Общество и право. 2008. № 2. С. 14–17.
4. Коляда Л. А. Контроль качества профессиональной подготовки будущих педагогов: дис. ... канд. пед. наук. Саратов, 2007. 174 с.
5. Рейтинг лучших университетов мира по версии Quacquarelli Symonds // Центр гуманитарных технологий. URL: <http://gtmarket.ru/ratings/qs-world-university-rankings/info> (дата обращения: 28.11.2016).
6. Рейтинг лучших университетов мира по версии Times Higher Education // Центр гуманитарных технологий. URL: <http://gtmarket.ru/ratings/qs-world-university-rankings/info> (дата обращения: 28.11.2016).