



риант: вы заранее оговариваете, что первая презентация будет пробной, а после просмотра и обсуждения записи нужно организовать повторную презентацию задания. Что касается непосредственного исправления ошибок, то идеологи TBLT рекомендуют преподавателю фиксировать типичные для группы ошибки (грамматические, в произношении и лексическом наполнении), а подробно анализировать их на следующий день, подготовив работу над ошибками в каком-либо оригинальном и эффективном формате. Ошибки, замеченные в речи отдельных студентов, на которые преподаватель считает нужным обратить внимание отдельно, должны обсуждаться лично со студентом, учитель обязательно должен порекомендовать стратегию работы над ошибками. Более того, учителю рекомендуется приучать студентов помогать друг другу и исправлять ошибки друг друга (например, просматривая план презентации задания во время его подготовки).

Подводя итог, следует сказать, что являясь продуктивной педагогической технологией, TBLT позволяет разрешить ряд серьезных проблем в организации процесса обучения говорению студентов нефилологических профилей подготовки на иностранном языке.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ведерникова Л.В., Бырдина О.Г., Порозник О.А. Профессионально-педагогические задачи и способы их решения. Практикум: учеб. пособие для студентов, обучающихся по напр. подготовки бакалавров 44.03.01 (050100.62) «Педагогическое образование». – Ч. 2. – Ишим, 2015.

2. Волкова А.Ю. Проблемы профессионально-ориентированного обучения иностранному языку студентов неязыковых факультетов // Молодой ученый. – 2015. – № 15. – С. 575–577.

3. Пахотина С.В., Цаликова И.К. К вопросу о формировании мотивации изучения иностранных языков у студентов неязыковых факультетов (на примере провинциального вуза) // В мире научных открытий. – 2015. – № 7.7 (67). – С. 2729–2739.

4. Пахотина С.В., Цаликова И.К. Повышение уровня иноязычной компетентности студентов в региональном вузе средствами «Программы мероприятий углубленного изучения иностранных языков» (на примере ФГБОУ ВПО Ишимский государственный педагогический институт им. П.П. Ершова) // Педагогическое образование и наука. – 2014. – № 4. – С. 130–134.

5. Титкова О.И. Резервы повышения качества иноязычной подготовки студентов неязыкового профиля // Вестник Московского государственного лингвистического университета. – 2013. – № 14 (674).

6. Willis D., Willis J. Doing Task-based Teaching. – Oxford: Oxford University Press, 2007.

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА СТУДЕНТОВ ФИЗКУЛЬТУРНОГО ПРОФИЛЯ В УСЛОВИЯХ ТРЕБОВАНИЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНДАРТА «ПЕДАГОГ»

А.Г. Полизаев

доцент Ишимского педагогического института им. П.П. Ершова (филиал)

Тюменского государственного университета

E-mail: palex-77@mail.ru; тел.: (34551) 219-42

В статье анализируется организация профессионально-педагогической подготовки студентов физкультурного профиля на основе системно-деятельностного подхода. Автором изменены подходы к организации занятий по спортивно-педагогическим дисциплинам, получены результаты реализации данного процесса и показаны этапы формирования способов профессиональной деятельности на основе новых требований федерального государственного образовательного стандарта общего образования (ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО) и профстандарта педагога.

Ключевые слова: профессиональный стандарт «Педагог», трудовые функции, трудовые действия, универсальные учебные действия, профессионально-педагогическая подготовка.



PROFESSIONAL PEDAGOGICAL TRAINING OF STUDENTS MAJORING AT PHYSICAL EDUCATION IN THE CONTEXT OF REQUIREMENTS OF THE PROFESSIONAL STANDARD OF TEACHERS

A.G. Polivaev

associate professor of the Ishim Ershov Teachers Training Institute (the branch) of Tyumen state University

The work contains the justification of organizing professional pedagogical training of students majoring at Physical Education based on system activity approach. The researcher has changed the approaches to arranging the studies on sport education subjects, the results of this process have been already obtained; the article also presents the stages of forming the ways of professional activity based on new requirements of the Federal Educational Standards of primary, secondary and general education as well as the Professional Standard of Teachers.

Key words: Professional Standard of Teachers, work functions, work activities, universal academic actions, professional pedagogical training.

Утверждение в последние годы основных документов, регламентирующих деятельность учреждений в сфере образования (ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО, профессионального стандарта «Педагог», ФГОС ВО, Концепции поддержки развития педагогического образования) приводит к изменению подходов в подготовке современного педагога, где основополагающее значение имеет практико-ориентированность [1–3; 5].

Практикоориентированная модель подготовки современного педагога, по мнению ученых, – это способность строить будущую профессиональную деятельность в соответствии с выработанными профессиональным сообществом нормами и требованиями, заложенными в профстандарте педагога в соответствии с ФГОС ОО [2; 4].

Разработка и реализация такой модели будет способствовать обеспечению качественно нового движения студента к образовательному результату по образовательной траектории ОПОП, включающего следующие компоненты [3; 4]:

- пробное выполнение отдельных операций трудовых действий;
- выполнение трудовых действий разных трудовых функций;
- выполнение цепочки трудовых действий;
- целостное выполнение процесса профессиональной деятельности;
- рефлексивная и экспертная оценка эффективности профессиональной деятельности студента.

На базе проекта профстандарта педагога нами изменены структура и содержание спортивно-педагогической дисциплины

«Спортивные и подвижные игры». Вместо освоения техники, тактики и правил вида спорта, программа изменена на освоение методики обучения предмета и формирования у студентов умений выполнять отдельные операции трудовых функций, а затем и трудовые функции, заложенные в профстандарте.

В рамках общепедагогической трудовой функции «Обучение» педагог должен уметь осуществлять различные трудовые действия [6].

Отработка некоторых из них осуществлялась в процессе организации занятий по данной дисциплине. Так, лабораторные занятия были посвящены овладению следующих действий: планирование и проведение учебных занятий; систематический анализ эффективности учебных занятий и подходов к обучению; организация, осуществление контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися [6].

Для эффективного построения профессионально-педагогической подготовки студентов нами была изменена структура и содержание дисциплины. Ее продолжительность 6 учебных семестров (со 2 по 7 семестры). Во втором семестре студентам на лабораторных занятиях предлагалось разработать содержание подготовительной части урока, провести со студентами и оценить качество решения задач данной части урока, предложить варианты упражнений. В третьем семестре студенты должны разработать комплекс упражнений для обучения одному двигательному действию из раздела школьной программы «Спортивные игры», провести долю основ-



ной части урока (до 20 мин), обеспечить решение двигательных задач, достижение предметных и личностных результатов обучения студентов в группе, провести контроль и оценку сформированности данных результатов. В четвертом семестре в лабораторных условиях студентам предлагалось запланировать, спроектировать и провести заключительную часть урока, обосновать ее содержание, провести контроль и оценку эффективности средств заключительной части урока. В пятом семестре студент планирует и проводит подвижные игры и эстафеты, обеспечивает достижение предметных, метапредметных и личностных результатов обучения, анализирует степень достижения данных результатов [7; 8]. В следующем семестре студент обязан провести в полном объеме основную часть урока (25–30 мин), при этом он самостоятельно при сопровождении преподавателя определяет содержание и нагрузку в основной части урока, обеспечивает достижение учебных результатов, проводит рефлексию и оценивает эффективность подобранных средств, анализ учебных достиже-

ний занимающихся студентов в группе. Наконец, в 7 семестре необходимо осуществить планирование и проведение целого учебного занятия, проведение педагогического анализа урока, оценка степени решения задач и достижения учебных результатов (предметных, метапредметных и личностных). К оценке качества проведения урока планируется привлечение представителей работодателей – учителей-практиков по физической культуре, руководителя учебно-методического объединения учителей физической культуры (ФК).

Профессионально-педагогическая подготовка студентов во 2–5 семестрах, набранных впервые в 2013 г. на профиль подготовки «Физкультурное образование, безопасность жизнедеятельности», была реализована с учетом практико-ориентированности образовательного процесса.

Оценка достижений студентов осуществлялась с помощью балльно-рейтинговой оценки, которая включала, в том числе, оценку степени овладения некоторыми отдельными операциями и целыми трудовыми действиями учителя (см. табл. на стр. 148).

Таблица

Показатели рейтинга студентов по дисциплине «Спортивные и подвижные игры во 2–5 семестрах»

Параметры оценки		Средний балл				
		Макс. балл	2 семестр	3 семестр	4 семестр	5 семестр
Планирование	Соответствие конспекта форме. Грамотность и аккуратность	2	1,94	1,96	2,0	2,0
	Оценка задач урока. Взаимосвязь задач с предыдущим уроком	2	1,1	1,5	1,95	1,86
	Соответствие средств уровню подготовленности и развития обучающихся	2	0,65	1,2	1,4	1,6
	Оптимальная дозировка и распределения времени	2	1,5	1,5	1,8	1,85
	Содержательность О.М.У.	2	0,54	1,24	1,45	1,65
Проведение	Подготовленность места и инвентаря. Внешний вид преподавателя	4	3,2	3,5	3,8	3,7
	Методы организации и управления занимающимися	4	1,85	2,24	3,12	3,65
	Эффективность использования места и инвентаря	4	1,24	2,56	2,96	3,65
	Местонахождение преподавателя	4	2,12	2,45	3,24	3,24
	Качество словесного метода. Качество показа	4	0,86	1,56	3,12	3,48
	Предупреждение и устранение ошибок	4	1,24	2,56	3,12	3,86
	Регулирование нагрузки	4	2,12	2,67	3,24	3,56
	Правильность методов обучения, воспитания и развития обучающихся	4	0,86	1,24	2,24	2,56
	Степень достижения личностных, предметных и метапредметных результатов	4	0,56	1,12	1,24	2,12
	Рефлексивная оценка студента (ставит сам студент на основе педагогического анализа своего урока)	4	2,96	2,54	2,24	2,36
ИТОГО (в среднем по группе)		50	22,74	29,84	36,92	41,14

Анализ результатов освоения дисциплины показал, что в начале подготовки студенты недостаточно хорошо планируют свою деятельность и сталкиваются с проблемами подбора соответствующих средств обучения, воспитания и развития, не видят конечного результата своей деятельности, т.е. не могут определить и достичь личностных, предметных и метапредметных результатов обучения. Слабо развиты и сформированы их практические умения – грамотная терминология, командный голос, качество показа упражнений, управление и контроль за занимающимися. Однако рефлексивная оценка их деятельности на первых порах завышена и уменьшается с процессом овладения профессией в рамках изучаемого предмета. В целом качество профессионально-педагогической подготовки студентов от семестра к семестру повышается от 22,74 до 41,14 балла.

Таким образом, предложенная структура и содержание профессионально-педагогической подготовки на базе предмета «спортивные и подвижные игры» приводит к повышению качества подготовки будущего педагога, способствует формированию трудовых действий и операций учителя ФК, способствует эффективному движению студента к образовательному результату по образовательной траектории ОПОП по этапам. Однако в целях дальнейшего совершенствования процесса подготовки и достижения конечного результата необходимо модульное построение процесса подготовки, включения в модули различных дисциплин и практик, в рамках которых можно будет обеспечить целостное выполнение процесса профессиональной деятельности студента, провести рефлексивную и экспертную оценку эффективности профессиональной деятельности студента.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Байбородова Л.В.* Практико-ориентированный подход к подготовке будущих педагогов // Ярославский педагогический вестник. – 2015. – № 1. – Т. II (Психолого-педагогические науки). – С. 47–52.
2. *Гуружанов В.А., Марголис А.А.* Проектирование модели практико-ориентированной подготовки педагогических кадров по программам бакалавриата по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование» (учитель начальных классов) на основе сетевого взаимодействия образовательных организаций, реализующих программы высшего образования и начального общего образования // Психологическая наука и образование. – 2014. – Т. 19. – № 3. – С. 143–159.
3. *Емельянова И.Н., Теплякова О.А.* Процедура построения практико-ориентированной модели подготовки выпускника университета // Образование и наука. – 2015. – № 8 (127). – С. 20–33.
4. *Марголис А.А.* Требования к модернизации основных профессиональных образовательных программ (ОПОП) подготовки педагогических кадров в соответствии с профессиональным стандартом педагога: предложения к реализации деятельностного подхода в подготовке педагогических кадров // Психологическая наука и образование. – 2014. – Т. 19. – № 3. – С. 105–126.
5. *Просалова В.С.* Принципы внедрения практико-ориентированного обучения в вузе // Территория новых возможностей. Вестник ВГУЭС. – 2012. – № 4. – С. 136–141.
6. Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)». – М.: МГППУ, 2013. – URL: <http://профстандартпедагога.рф/профстандарт-педагога> (дата обращения: 30.01.2016).
7. *Сираковская Я.В., Зайнуллина Ю.Р.* Формирование регулятивных универсальных учебных действий на уроках физической культуры с использованием различных игр // Проблемы и перспективы развития образования в России. – 2014. – № 26. – С. 63–66.
8. *Фомичева Н.В., Поливаев А.Г.* Деятельностный подход к формированию универсальных учебных действий в физкультурном образовании младших школьников // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2014. – № 6. – С. 30–31.