

*На правах рукописи*

**ИСАЕВА Евгения Владимировна**

**ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ВОЗЗРЕНИЯ  
МЭРИ УОЛЛСТОНКРАФТ**

**Специальность 07.00.03 – всеобщая история  
(новая и новейшая история)**

**АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации на соискание ученой  
степени кандидата исторических наук**

**Тюмень – 2012**

Работа выполнена в ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный университет»

**Научный руководитель:** **Кондратьев Сергей Витальевич**  
доктор исторических наук, профессор

**Официальные оппоненты:** **Чудинов Александр Викторович**  
доктор исторических наук, ФГБУН  
«Институт всеобщей истории РАН»,  
ведущий научный сотрудник

**Волосникова Людмила Михайловна**  
кандидат исторических наук, доцент,  
ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный  
университет», первый проректор по учебной работе

**Ведущая организация:** **ФГБОУ ВПО «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского»**

Защита диссертации состоится «13» декабря 2012 г. в 13.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.274.04 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора исторических наук при ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный университет» по адресу: 625003, г. Тюмень, ул. Республики, д. 9, ауд. 211.

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-библиотечном центре ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный университет».

Автореферат разослан «12 » ноября 2012 г.

*Ученый секретарь  
диссертационного совета  
доктор исторических наук,  
профессор*



*З. Н. Сокова*

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В 2012 г. исполнилось 220 лет с момента опубликования одного из основополагающих феминистских текстов современности – эссе «Защита прав женщины» (1792) английской писательницы Мэри Уоллстонкрафт (1759–1797). Сегодня, когда феминизм заставил общество прислушаться к себе, актуально обратиться к идейным истокам этого явления, к раннему его этапу. М. Уоллстонкрафт была писательницей, придерживавшейся радикальных политических взглядов на английское общество конца XVIII столетия. Она приняла активное участие в общественных дебатах о естественных правах человека, обогатив и расширив радикальную доктрину идеями о равноправии полов. Изучение истории феминизма, его истоков, причин появления невозможно без анализа взглядов и идей М. Уоллстонкрафт. Под феминизмом применительно к этому времени следует понимать «теоретические аргументы в защиту равноправия полов»<sup>1</sup>.

В то время как во всем мире растет интерес к творчеству М. Уоллстонкрафт, в нашей стране ее произведения еще не стали объектом комплексного анализа. Отсутствуют монографии посвященные жизни и творчеству писательницы, единственная диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук, полностью посвященная ее творчеству была защищена К.С. Рукшиной в 1967 г.<sup>2</sup>. Высоко оценивая труд предшественницы, автор не может не отметить, что с тех пор прошло более сорока лет. Были найдены и опубликованы новые источники, переизданы некоторые произведения М. Уоллстонкрафт и ее современников не доступные в СССР. Они дают возможность многое уточнить, дополнить и переосмыслить. В связи с этим актуальным представляется изучение общественно-политических взглядов английской писательницы при помощи исторических теоретико-методологических подходов.

**Объектом данного исследования** выступает личность М. Уоллстонкрафт, обладающая политическим сознанием, а также способностью к рефлексии политических и социальных процессов. **Предметом исследования** является совокупность общественно-политических взглядов М. Уоллстонкрафт.

**Хронологические рамки исследования** 1759–1797 гг. определены годами жизни М. Уоллстонкрафт. Для выяснения идейных истоков феминистской и педагогической мысли привлечены источники рубежа XVII–XVIII вв.; определение значения ее взглядов потребовало использования нескольких источников, опубликованных уже после ее смерти.

---

<sup>1</sup> Успенская В.И. Феминизм до феминизма: идеи в защиту прав женщин в истории европейской социальной мысли, XV–XVIII вв. // Гендерный калейдоскоп: Курс лекций. М. 2001. С. 78.

<sup>2</sup> Рукшина К.С. Творчество Мэри Уоллстонкрафт: дис. ... к. филол. н. Горький, 1967. 320 с.

**Целью исследования** является анализ и изучение общественно-политических взглядов М. Уоллстонкрафт как выразительницы идей раннего английского феминизма и политического радикализма XVIII века. Исходя из цели, в работе были поставлены следующие **задачи**:

– определить взаимосвязь между биографией писательницы и ее творчеством;

– проанализировать восприятие писательницей Французской революции XVIII в.;

– рассмотреть идейные истоки мировоззрения М. Уоллстонкрафт; провести сравнительный анализ идей М. Уоллстонкрафт с взглядами ее единомышленников и оппонентов;

– изучить воззрения М. Уоллстонкрафт по вопросу о положении женщины в обществе, а также ее взгляды на образование и брак.

**Степень изученности темы.** Первое упоминание о писательнице встречается еще в дореволюционной периодической печати в связи с самым ее известным публицистическим трудом. В 1827 г. «Вестник Европы» напечатал язвительную рецензию на опубликованный в Париже перевод книги «Защита прав женщины». Эссе англичанки характеризуется как «женская Утопия»<sup>3</sup>, а также как «...грозный манифест против мужескаго пола и жаркая оборона бедных женщин, столь злобно притесняемых»<sup>4</sup>. С появлением и развитием русского феминизма на рубеже XIX–XX вв. выходят публикации с сочувствием относившиеся к воззрениям писательницы. К этому периоду относится ряд статей, подчеркивающих значение автора как лидера женской эмансипации<sup>5</sup>.

После Октябрьской революции социалистическое женское движение в нашей стране резко противопоставлялось буржуазному феминизму. В Советском Союзе немногочисленные исследователи воззрений М. Уоллстонкрафт искали в них корни социалистических представлений. На первый план вышло ее участие в «революционно-демократическом движении Англии 90-х годов XVIII века и заметный след в истории социалистического и рабочего движения»<sup>6</sup>. Исследователи акцентировали внимание на критических замечаниях писательницы относительно общественного устройства, особенно по поводу экономических условий<sup>7</sup>.

---

<sup>3</sup> Краткая выписки, известия и замечания // «Вестник Европы». 1827. № 1. С. 73.

<sup>4</sup> Там же. С. 71.

<sup>5</sup> Цебрикова М.К. Англичанки-романистки // «Отечественные записки». 1871. Т.8. С. 403–459; «Исторический вестник». 1885. Окт. С. 214–215; Годвинъ Марія // Энциклопедический словарь. Брокгауз Ф.А. Ефрон И.А. 1893. Т. IX (17). С-Петербург. С. 29; Первая руководительница женскаго движения // «Мир Божий». 1897, № 12, отд. II. С. 25–28.

<sup>6</sup> Рукшина К.С. Мэри Уолстонкрафт о Великой французской революции // Французский ежегодник. 1968. С. 300.

<sup>7</sup> Миловидова Э. Женский вопрос и женское движение. Хрестоматия / под ред. К.Цеткин. М.-Л., 1929; Александер Г. Историческое развитие женского буржуазного

В отечественной науке наиболее последовательно творчество М. Уоллстонкрафт изучено в работах К.С. Рукшиной<sup>8</sup>. Во второй главе диссертации она исследовала общественно-политические взгляды англичанки, отмечая, однако что «философское наследие писательницы должно стать предметом специального исследования, которое выходит за рамки предлагаемой работы»<sup>9</sup>. К.С. Рукшина приходит к выводу о том, что ее воззрения, в общем, укладываются в рамки идеологии английского радикально-демократического движения. Однако она отмечает «замечательную способность М. Уоллстонкрафт «постигать экономические причины социальных явлений»<sup>10</sup>. Отмечается ее приверженность идеям республиканизма. Исследовательница считает, что: «Мэри Уоллстонкрафт смогла в самый разгар революционных событий во Франции разглядеть некоторые реальные черты того общества, которое создавалось на обломках феодального мира»<sup>11</sup>. Последняя публикация К.С. Рукшиной, посвященная М. Уоллстонкрафт вышла в 1977 году<sup>12</sup>. В ней рассмотрено влияние «Защиты прав женщины» на социалистов-утопистов, чартистов и марксистов. Взгляды М. Уоллстонкрафт по вопросу защиты женских прав противопоставлены «феминистским буржуазным течениям»<sup>13</sup>.

Точка зрения Г.И. Серебряковой немного отличается от общей тенденции советской историографии. В неоднократно переиздававшейся работе «Женщины эпохи французской революции» она поместила очерк о М. Уоллстонкрафт<sup>14</sup>. Необходимо отметить, что книга является исторической беллетри-

---

движения во Франции, Америке, Англии и Германии / пер. с нем. с предисловием К. Цеткин. М.: Изд-во Коммунистической Академии, 1930. 231 с.; Кан С.Б. История социалистических идей (до возникновения марксизма). Курс лекций. М., 1967. 276 с.

<sup>8</sup> См.: Рукшина К.С. Художественное творчество М. Уоллстонкрафт раннего периода (1786–1789) // Сб. науч. работ (Белорус. ун-т). Вып. 2. 1967. С. 52–70.; Она же. Элеонора Маркс о влиянии М. Уоллстонкрафт на творчество П.Б. Шелли // Материалы XIX научно-теоретической конференции. Минск. 1967. С. 123–126.; Она же. Мэри Уоллстонкрафт – художник // Филологические науки. 1968. № 2. С. 29–40.; Рукшина К.С. Мэри Уоллстонкрафт о Великой французской революции // Французский ежегодник. 1968. С. 300–311.; Она же. Скандинавия по путевым заметкам М. Уоллстонкрафт // Материалы республиканской конференции по итогам научной работы ВУЗов. Минск, 1969. С. 179–189.;

<sup>9</sup> Рукшина К.С. Творчество Мэри Уоллстонкрафт: дис. ... к. филол. н. Горький, 1967. С. 118.

<sup>10</sup> Там же. С. 116.

<sup>11</sup> Рукшина К.С. Мэри Уоллстонкрафт о Великой французской революции. С.311.

<sup>12</sup> Рукшина К.С. Поборница равноправия женщин // Вопросы истории. 1977. №4. С. 216–220.

<sup>13</sup> Там же. С. 217.

<sup>14</sup> Серебрякова Г.И. Женщины эпохи французской революции. Собрание сочинений. Т. 5. М., 1979. 512 с.

стикой. Г.И. Серебрякова признает роль М. Уоллстонкрафт как основоположницы феминизма, отмечая его буржуазный характер. Яркий и образный очерк не лишен фактических неточностей.

В 1990-е гг. в отечественную науку с Запада приходит интерес к изучению «женской истории». В 1992 г. отрывки «Защиты прав женщины» были переведены на русский язык<sup>15</sup>. Первый в нашей стране сборник статей, полностью посвященный попытке теоретического осмысления феминизма был опубликован в 1993 году<sup>16</sup>. В разделе «Философия феминизма» была помещена статья Д. Гримшоу «Идея женской этики»<sup>17</sup>. В ней М. Уоллстонкрафт мыслится, как основоположница влиятельного течения феминистской мысли, «которое с большим подозрением относилось к идее существования специфических женских добродетелей или отметало их вообще»<sup>18</sup>. В рамках различных гендерных исследований получили частичное освещение и другие аспекты воззрений М. Уоллстонкрафт.

В.И. Успенская в статье по истории раннего европейского феминизма посвятила анализу феминистских аргументов М. Уоллстонкрафт небольшой параграф<sup>19</sup>. Она говорит о значительной особенности творчества писательницы в сравнении с другими ранними феминистками: требовании использовать политические средства (законодательство) для изменения подчиненного положения женщин<sup>20</sup>.

В 2001 г. О.Г. Овчарова в диссертации рассматривая «женский вопрос» в зеркале литературных споров уделила один параграф критике К. Маколей и М. Уоллстонкрафт в отношении идей Ж.-Ж. Руссо о положении женщины в обществе. Анализируя вопросы о женской природе и образовании, она не рассматривает, как в этой полемике отразились вопросы брака и деловой активности женщин. В 2005 г. О.Г. Овчарова опубликовала статью, посвященную политическим представлениям М. Уоллстонкрафт и К. Маколей<sup>21</sup>. Их политиче-

---

<sup>15</sup> Уоллстонкрафт М. В защиту прав женщины // Феминизм: проза, мемуары, письма / Под ред. М. Шнейр. М.: «Прогресс-Литера», 1992. С. 26–39.

<sup>16</sup> Феминизм: Восток. Запад. Россия. М.: Наука. Издательская фирма «Восточная литература». 1993. 243 с.

<sup>17</sup> Гримшоу Д. Идея «женской этики» // Феминизм: Восток, Запад, Россия. М.: Наука. Издательская фирма «Восточная литература», 1993. С. 8–29.

<sup>18</sup> Там же. С. 10.

<sup>19</sup> Успенская В.И. Феминизм до феминизма: идея равноправия полов в истории европейской социальной мысли, XV–XVIII вв. // Гендерный калейдоскоп: Курс лекций. М. 2001. С. 78–97.

<sup>20</sup> Там же. С. 92.

<sup>21</sup> Овчарова О.Г. «Женщина, переделывая себя, переделывает мир» (политические представления Мэри Уоллстонкрафт и Кэтрин Маколей: 1763–1792) // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Сер: Общественные науки. 2005. № 4. С. 46–50.

ские взгляды охарактеризованы как радикальные, обе признаны основоположницами современного феминизма. Рассматривая произведения каждой из них, автор, к сожалению, не сравнивает их воззрения между собой.

В 2012 г. А.П. Царева в диссертационном исследовании предпринимает попытку изучить английскую дворянскую семью во второй половине XVIII–начале XIX века<sup>22</sup>. В объемном труде несколько абзацев уделено и взглядам М. Уоллстонкрафт по этому вопросу. Автор приходит к выводу, что в своих романах писательница критикует институт брака, положительно характеризуя при этом семью<sup>23</sup>.

Очевидно, что в отечественной науке общественно-политические воззрения М. Уоллстонкрафт изучены фрагментарно, исследователи концентрировали внимание на отдельных сюжетах, не создано обобщающих монографических исследований. Чаще всего фигура М. Уоллстонкрафт привлекала внимание литературоведов.

За рубежом борьба за равноправие полов и необычная биография М. Уоллстонкрафт во второй половине XX в. сделали из нее «икону современного феминизма»<sup>24</sup>. Трудно поверить, но еще в предыдущем столетии ее имя на протяжении пятидесяти лет не появлялось в печати и было «едва известно многим активистам движения за права женщин»<sup>25</sup>. М. Броди Крамник объясняет отсутствие интереса к идеям М. Уоллстонкрафт в XIX в. не только ее «плохой репутацией», сотворенной опубликованными ни ко времени «Мемуарами», но и историческим ходом самого феминистского движения, которое в XIX в. рассматривало в качестве своих целей не всеобъемлющую перестройку общественных отношений и роли женщины в этих отношениях (основная мысль М. Уоллстонкрафт), но ратовало за ограниченные реформы для улучшения положения той или иной группы женщин (например, незамужних дам или женщин-рабочих)<sup>26</sup>.

Впрочем, уже к середине XIX в. некоторые лидеры движения за права женщин начали интересоваться ее теорией. В Англии Дж. С. Милль поставил

---

<sup>22</sup> Царева А.П. Английская дворянская семья во второй половине XVIII - начале XIX в.: жизненный уклад и нравственные ценности: дис. ... к. и. н. М., 2012. 316 с.

<sup>23</sup> Там же. С. 34.

<sup>24</sup> Jones V. Mary Wollstonecraft and the literature of advice and instruction // *The Cambridge companion to Mary Wollstonecraft*/ed. by Claudia L. Johnson. Cambridge univ. press, 2002. P. 122.

<sup>25</sup> Taylor B. Introduction // *Wollstonecraft M. A Vindication of The Rights of Woman*. New York: Everyman's Library, 1992. P. IX.

<sup>26</sup> Brody Kramnick M. «Suffragettes and Sisters» – Feminism after *The Vindication* // *Wollstonecraft M. A Vindication of Rights of Woman*. Harmondsworth: Penguin books, 1975. P.64.

на повестку дня многие проблемы, затронутые в эссе М. Уоллстонкрафт. В США писательница М. Фуллер была хорошо знакома с ее произведениями. Известная аболиционистка и поборница женского равноправия Л. Мотт выступая на Нью-Йоркской конвенции прав женщин в 1866г. обратилась к молодым женщинам Америки с призывом познакомиться с историей женского движения со времен М. Уоллстонкрафт<sup>27</sup>. В первой половине XX в. необыкновенная женщина эпохи Французской революции своими «жизненными экспериментами» вдохновляла знаменитую писательницу В. Вулф и анархистку и феминистку Э. Голдман<sup>28</sup>.

Многие исследователи сходятся во мнении, что М. Уоллстонкрафт является родоначальницей либерального направления феминизма. Он ратует за предоставление полам равных возможностей. Либеральные феминистки отстаивают общественные и законодательные преобразования, признают социальную политику как важную потенцию в установлении доступа женщин к экономическим возможностям и гражданским правам.

Однако ее высказывания против «неестественных различий» в обществе, критика некоторых форм собственности и попытка сблизить частную и общественную сферы трактуется частью исследователей как корни социалистического феминизма (Б. Тейлор, например, считает ее взгляды протосоциалистическими и возводит к ним традицию утопического социализма XIX века)<sup>29</sup>. К слову, эта точка зрения, на Западе получила меньшее распространение.

М. Броди Крамник, В. Сапиро, М. Гейтенс, Э. Хант считают, что взгляды М. Уоллстонкрафт о защите женских прав неправомерно относят к какому-либо современному направлению феминистской мысли<sup>30</sup>. «Защита прав женщины», по их мнению, столь всеобъемлюща в своих аргументах, что все феминистки, следовавшие за М. Уоллстонкрафт, являются наследницами ее философии.

Современные исследования, можно условно разделить на три группы: биографические штудии, общие труды по истории феминизма, работы, посвященные отдельным аспектам творчества М. Уоллстонкрафт.

---

<sup>27</sup> См.: Wach H.M. A Boston Vindication: Margaret Fuller and Caroline Dall Read Mary Wollstonecraft // Massachusetts Historical Review, Vol. 7 (2005). P. 3.

<sup>28</sup> Kaplan C. Mary Wollstonecraft's reception and legacies // The Cambridge companion to Mary Wollstonecraft / ed. by Claudia L. Johnson. Cambridge univ. press, 2002. P. 249.

<sup>29</sup> Taylor B. Eve and the New Jerusalem. London: Virago, 1983. P. 5–6.

<sup>30</sup> Brody Kramnick M. «Suffragettes and Sisters» - Feminism after The Vindication // Wollstonecraft M. A Vindication of Rights of Woman. Harmondsworth: Penguin books, 1975. P. 63.; Sapiro V. A Vindication of Political Virtue: The Political Theory of Mary Wollstonecraft. Chicago: Chicago UP, 1992. 394 p.; Hunt E.M. The Family as Cave, Platoon and Prison: The Three Stages of Wollstonecraft's Philosophy the Family // The Review of Politics, Vol. 64, № 1 (Winter, 2002). P. 81–119.; Гейтенс М. Указ. соч.



Самой многочисленной является группа биографических исследований, которую составляют как монографии, так и статьи. Долгое время М. Уоллстонкрафт была более известна благодаря событиям своей жизни, рассказанным в ее первой биографии<sup>31</sup>. В к. XIX в. исследователь жизни У. Годвина К. Поль в своей работе опубликовал небольшой параграф о М. Уоллстонкрафт и выдержки из писем супругов<sup>32</sup>. Что же касается ее эссе, он писал в VII главе своей работы, что «она известна благодаря названию, нежели благодаря прочтению...»<sup>33</sup>.

Книга Р.М. Уордла «Мэри Уоллстонкрафт. Критическая биография» стала важной вехой в изучении ее взглядов<sup>34</sup>. Она подвергла серьезному научному анализу произведения писательницы. Соглашаясь с тем, что она была первопроходцем, ученый утверждает, что ее работы кимели слабое влияние на курс женской эмансипации<sup>35</sup>. Насыщенное архивными материалами биографическое исследование было востребовано следующими поколениями исследователей, особенно в 60–70-е гг. в связи с усилением феминизма на Западе. Р.М. Уордл впервые сделал попытку систематизации и изучения журналистского наследия М. Уоллстонкрафт<sup>36</sup>.

В к. 1960–1970-е гг. акцент в зарубежной историографии сместился под влиянием феминистских исследований с личности М. Уоллстонкрафт к ее работам, которые сегодня стараются изучать в целостной взаимосвязи и с событиями ее жизни и с культурным и интеллектуальным фоном эпохи.

К данной группе относятся и работы К. Томалайн,<sup>37</sup> Дж. Джонсон Льюис<sup>38</sup>. Исследовательницы уверены, что феминистские идеи писательницы возникли под впечатлением от трагических судеб матери, младшей сестры Э. Бишоп и подруги Ф. Блад. Необходимо отметить работу профессора

---

<sup>31</sup> Godwin W. *Memoirs of the Author of a Vindication of The Rights of Woman* // Wollstonecraft M. *A short residence in Sweden, Norway and Denmark* & Godwin W. *Memoirs of the Author of a Vindication of The Rights of Woman*. London: Penguin books, 1987. 310 p.

<sup>32</sup> Paul C. K. *William Godwin: his friends and contemporaries*. London: Henry S. King, 1876. Vol. I. 387 p.

<sup>33</sup> *Ibid.* P. 200.

<sup>34</sup> Wardle R.M. *Mary Wollstonecraft. A Critical biography*. 1951. 366 pp.

<sup>35</sup> *Ibid.* P.341.

<sup>36</sup> Wardle R.M. *Mary Wollstonecraft, Analytical Reviewer* // *PMLA*, Vol. 62, No 4 (Dec. 1947), pp. 1000-1009.

<sup>37</sup> Tomaline C. *The life and death of Mary Wollstonecraft*. 1974. 316 pp;

<sup>38</sup> Johnson Lewis J. *A Vindication of the Rights of Woman: overview the life and work of England early feminist Mary Wollstonecraft* // *Women's History Guide*. URL: <http://www.womenshistory.about.com> (дата обращения: 15.02.2006).

Дж. Тодд. Она собрала, отредактировала и опубликовала письма писательницы<sup>39</sup>. Основываясь на них, она написала свою биографию<sup>40</sup>. Дж. Тодд анализирует вклад писательницы в дело защиты женских прав и признает выдержавшее испытание временем сильное духовное начало в творчестве писательницы.

Ко второй группе можно отнести книгу историка У. О'Нила<sup>41</sup>. Автор пишет о том, что идеи М. Уоллстонкрафт были слишком прогрессивными для ее времени<sup>42</sup>. Сюда же относится работа С. Штайнбах<sup>43</sup>, в которой особое внимание уделяется развитию женского движения в Англии. Идеи М. Уоллстонкрафт о положении и правах женщин трактуются в русле либерального феминизма. К этой группе также можно отнести еще ряд работ<sup>44</sup>.

Третья группа характеризуется значительным количеством исследований. Особого внимания заслуживает сборник статей «Мэри Уоллстонкрафт: Кембриджский путеводитель»<sup>45</sup>, в котором помещены исследования по различным аспектам творчества писательницы. Сборник является первым комплексным изданием, посвященным М. Уоллстонкрафт. Внимание уделяется не только защите женских прав, но и другим темам ее творчества, таким как: философия, образование, политика, история, религия, сексуальность и т.д. Издание содержит подробный библиографический список.

В целом, оценивая состояние изученности поставленной проблемы, надо отметить, что, во-первых, далеко не все аспекты общественно-политических взглядов М. Уоллстонкрафт получили освещение, особенно в отечественной исторической науке. Во-вторых, исследователи до сих пор не пришли к консенсусу по многим важным вопросам. Так, например, спорной остается проблема о характере феминизма М. Уоллстонкрафт, о ее трактовке соотношения частной и публичной сферы. Наконец, историки неодинаково интерпретируют многие частные моменты ее философии.

**Теория и методология исследования.** Изучение событий жизни писательницы было осуществлено в русле исторической биографии. Основное

---

<sup>39</sup> The collected letters of Mary Wollstonecraft / ed. by Janet Todd. New York: Columbia univ. press, cop. 2003. 477 p.

<sup>40</sup> Todd J. Mary Wollstonecraft: A Revolutionary Life. London: Weidenfeld and Nicholson, 2000. 538.

<sup>41</sup> O'Neill W.L. The women movement: feminism in the United States and England. 1969. 208 pp.

<sup>42</sup> Ibid. P.15.

<sup>43</sup> Steinbach S. Women in England 1760-1914 A Social history. 2005. 374 pp.

<sup>44</sup> Mithell J., Oakly A. The Rights and Wrongs of Women. 1986. 438 pp.; Walters M. Feminism A very short introduction. 2005. 160 pp.

<sup>45</sup> The Cambridge companion to Mary Wollstonecraft // ed. by C. L. Johnson. Cambridge univ. press, 2002. 284 pp.

внимание в рамках данного подхода уделяется анализу источников личного происхождения. Мы реконструируем личную жизнь и неповторимую судьбу М. Уоллстонкрафт, изучая формирование и развитие ее внутреннего мира, интеллектуальное становление во взаимосвязи с социумом, в котором она жила и творила.

Для изучения социально-политических представлений М. Уоллстонкрафт оптимальным сочтен сравнительно-исторический метод, позволяющий проводить необходимые сравнения различных общественно-политических концепций с целью выявления их общих черт, особенностей, самобытности и степени заимствования. Хронологически рассмотрена эволюция политических взглядов писательницы, которые полностью раскрылись в произведениях посвященных Французской революции. Представления М. Уоллстонкрафт по вопросу женской эмансипации исследованы в рамках проблемного подхода с точки зрения социально-правового положения женщины, ее роли в семейно-брачных отношениях, женского воспитания и образования.

**Источники.** Источники, использованные в данном диссертационном исследовании можно условно классифицировать как личные документы и документы, предназначенные к публикации. Основу составляют работы М. Уоллстонкрафт. Социально-политические воззрения писательницы нашли отражение преимущественно в ее публицистических сочинениях «Защита прав человека» (1790), «Защита прав женщины» (1792)<sup>46</sup>, «Исторический и нравственный взгляд на происхождение и развитие Французской революции и влияние, которое она оказала на Европу» (1794)<sup>47</sup>. На русский язык из всех произведений автора был переведен лишь небольшой отрывок эссе «Защита прав женщины» (фрагменты второй, третьей и четвертой глав)<sup>48</sup>.

При работе над диссертацией были использованы тексты эссе, опубликованные в 1995 г. в серии «Кембриджские тексты по истории политической мысли» под редакцией историка С. Томаселли (S. Tomaselli). В основу переиздания легли вторые лондонские издания каждого из произведений. Труд «Исторический и нравственный взгляд на происхождение и развитие Французской революции и влияние, которое она оказала на Европу» был использован в первом лондонском издании 1794 года.

Некоторые суждения об организации общества содержатся в травелоге М. Уоллстонкрафт «Письма, написанные во время недолгого пребывания в Шве-

---

<sup>46</sup>Wollstonecraft M. A Vindication of the Rights of Men and A Vindication of the Rights of Woman and Hints. Cambridge University Press. 1995. 389 p.

<sup>47</sup>Wollstonecraft M. An Historical and Moral View of the Origin and Progress of the French Revolution and the Effect it Has Product in Europe. London: J. Johnson, 1794. 522 p.

<sup>48</sup>Уоллстонкрафт М. В защиту прав женщины // Феминизм: проза, мемуары, письма, эссе. М.: Прогресс, 1992. С. 26–39.

ции, Норвегии и Дании». Путевые заметки впервые были опубликованы в 1796 году. В диссертации использовано, основанное на нем издание 1987 г. под редакцией литературоведа Р. Холмса<sup>49</sup>.

Информативными для изучения взглядов на женское образование являются следующие педагогические произведения: «Мысли о воспитании дочерей» (1787)<sup>50</sup>, «Достоверные рассказы из действительной жизни» (1788), предисловие к антологии «Чтение для женщин» (1789)<sup>51</sup>. Также полезны фрагменты неоконченных «Писем о возвращении младенцев» (1798)<sup>52</sup>, романа «Фантастическая пещера» (1798)<sup>53</sup> и заметки, сделанные для второй части эссе о женских правах<sup>54</sup>.

Источником для анализа взглядов на брак и семью являются ее романы «Мэри» (1788) и «Несчастья женщины, или Мария» (1798). Романы не переиздавались до 1970-х гг. В диссертации использована книга из серии «Мировая классика Оксфорда», объединившая романы под редакцией канадского литературоведа Дж. Келли (G. Kelly)<sup>55</sup>.

Информативным источником является журналистское наследие М. Уоллстонкрафт. Оно включает рецензии, опубликованные в журнале «Analytical Review», в котором она работала с 1788г. с небольшими перерывами до своей смерти в 1797 году. В 1989 г. в издательстве Pickering было выпущено собрание сочинений М. Уоллстонкрафт в 7 томах под редакцией Дж. Тодд и М. Батлер, последний том которого полностью посвящен ее журналистскому творчеству<sup>56</sup>.

---

<sup>49</sup> Wollstonecraft M. A short residence in Sweden, Norway and Denmark. Godwin W. Memoirs of the Author of a Vindication of The Rights of Woman. London: Penguin books, 1987. 310 p.

<sup>50</sup> Wollstonecraft M. Thoughts on the education of daughters, with reflections on female conduct in the more important duties of life. London: J. Johnson, 1787. 388 p.

<sup>51</sup> Wollstonecraft M. The Female Reader. Preface // Ferguson M. The Discovery of Mary Wollstonecraft's «The Female Reader» // Signs, Vol. 3, № 4 (Summer, 1978). P. 948–957.

<sup>52</sup> Wollstonecraft M. Letters on the Management of Infants // Posthumous Works of the Author of A Vindication of the Rights of Woman / Ed. William Godwin. Vol. III. London: J. Johnson, 1798. P. 55–61.

<sup>53</sup> Wollstonecraft M. The Cave of Fancy. A Tale // Posthumous Works of the Author of A Vindication of the Rights of Woman / Ed. William Godwin. Vol. III. London: Joseph Johnson, 1798. P. 99–159.

<sup>54</sup> Wollstonecraft M. Hints // A Vindication of the Rights of Men and A Vindication of the Rights of Woman and Hints. Cambridge University Press. 1995. P. 295–303.

<sup>55</sup> Wollstonecraft M. Mary and Wrongs of Woman. Oxford University Press. 2007. 208 p.

<sup>56</sup> On poetry. Contributions to the Analytical review 1788-1797: with index to the Works of Wollstonecraft. Vol. 7, London: Pickering, 1989.

Следующими по степени важности являются произведения, публицистической направленности предшественников, оппонентов, единомышленников и последователей М. Уоллстонкрафт. Сюда входят произведения участников английской дискуссии о Французской революции: проповедь наставника и друга М. Уоллстонкрафт Р. Прайса «Рассуждение о любви к нашей стране»<sup>57</sup> и произведение спорившего с ним Э. Берка<sup>58</sup> (прочтение его «Размышления о революции во Франции» побудило М. Уоллстонкрафт написать первое эссе на политическую тему).

Исследование ее воззрений на социальный статус женского пола потребовало изучения педагогических произведений середины XVII-XVIII вв., так как данный вопрос в это время поднимался в ходе дискуссий о женском образовании. Педагогические теории Англии XVII в. представлены трудами Дж. Локка<sup>59</sup>, Г.С. Галифакса<sup>60</sup> и Б. Мейкина<sup>61</sup>. М. Уоллстонкрафт создала собственную систему женского образования в противовес популярному и влиятельному педагогическому трактату XVIII в. Ж.-Ж. Руссо «Эмиль, или о воспитании»<sup>62</sup>. Взгляды о предоставлении женщинам гражданских прав Н. Кондорсе<sup>63</sup> и О. де Гуж<sup>64</sup> во многом созвучны идеям писательницы.

---

<sup>57</sup>Price R. A Discourse on the Love of our Country: Delivered on Nov. 4, 1789. London: G. Stafford, for T. Cadell, 1790. 91 p.

<sup>58</sup>Берк Э. Размышления о революции во Франции и заседаниях некоторых обществ в Лондоне, относящихся к этому событию. М.: Рудомино, 1993. 144 с. URL: <http://1789-fr.ru/Books/Burke1.html> (дата обращения: 15.07.2011).

<sup>59</sup>Локк Дж. Сочинения в 3 т. Т. 3: Опыты о законе природы; Опыт о веротерпимости; Послание о веротерпимости; Два трактата о правлении; Мысли о воспитании; Мысли о том, что читать и изучать джентльмену; Рассуждения о чудесах. М.: Мысль, 1988. 668 с.

<sup>60</sup> Галифакс Г.С. Новогодний подарок для леди, или наставление дочери // Лабутина Т.Л. Воспитание и образование англичанки в 17 веке. СПб.: Алетей, 2001. С.185–214.

<sup>61</sup> Мейкин Б. Очерк о том, как возобновить старинное обучение дворянок религии, манерам, искусствам и языкам с ответом на возражения против этого способа обучения // Гендерные идеологии и социальные практики в Европе Нового времени: сборник документов / Составители А.Ю. Сергина, А.В. Стогова. Москва: ИВИ РАН, 2010. С. 173–191.

<sup>62</sup> Руссо Ж.-Ж. Педагогические сочинения: в 2 т.: пер. с фр. ред. Г.Н. Джибладзе; сост. А.Н. Джурицкий. М.: Педагогика, 1981. Т.1: Эмиль, или о воспитании. 653 с.

<sup>63</sup>Condorcet. On the Admission of Women to the Rights of Citizenship // The First Essay on the Political Rights of Women. Translated by: Dr. Alice Drysdale Vickery. Letchworth: Garden city press limited, 1912. P. 5–11.

<sup>64</sup> Гуж де О. Декларация прав женщины и гражданки. 1791 / пер. Е. Лучининой и В.Успенской. URL: [http://www.feminist.org.ua/library/gender/history/de\\_guzh.php](http://www.feminist.org.ua/library/gender/history/de_guzh.php) (дата обращения: 01.04.2012).

Также были использованы юридические документы эпохи Французской революции, такие как: «Декларация прав человека и гражданина» (1789), «Конституция Франции 1793 г.», Декрет Конвента о подозрительных 17 сентября 1793 г., доклад о народном образовании Ш. Талейрана, к которым М. Уоллстонкрафт обращается в своих произведениях<sup>65</sup>.

Большое значение имеют источники личного происхождения. Большая часть эпистолярного наследия писательницы, а также нескольких поколений ее семьи находится в Бодлеанской библиотеке Оксфорда в коллекции Эбинджера (Abinger collection). В 2010г. эти материалы были представлены в сети Internet<sup>66</sup>. Несколько писем друзей семьи и младших сестер писательницы были использованы в ходе исследования. В 2003г. была опубликована вся личная корреспонденция писательницы (354 письма)<sup>67</sup>. Первые дошедшие до нас письма датированы 1773 г. когда она была еще ребенком, последние написаны 30 августа 1797 г. «за несколько часов до родов, которые убьют ее»<sup>68</sup>.

Важным источником личного происхождения являются «Мемуары об авторе «Защиты прав женщины», написанные ее мужем философом У. Годвином, так как в своем труде он опирался на ее личные свидетельства, воспоминания друзей, письма супруги<sup>69</sup>. В ходе работы над диссертацией мы использовали издание «Мемуаров» Р. Холмса, созданное на основании первого лондонского издания с примечаниями об исправлениях, внесенных во второе издание. Дневник У. Годвина, в котором он ежедневно вел записи с 1788 г. по 1836 г. дает представление о круге общения М. Уоллстонкрафт и истории отношений супругов<sup>70</sup>.

---

<sup>65</sup> Документы истории Великой французской революции: Учебное пособие. Т.1. М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1990. 527 с.; Таллейран-Перигор. Доклад о народном образовании // Педагогические идеи Великой Французской революции. Речи и доклады. / пер. Сыркиной О. Е. М.: Работник просвещения, 1926. С. 131–147.

<sup>66</sup> URL: <http://www.bodley.ox.ac.uk/dept/scwmss/wmss/online/1500-1900/abinger/abinger.bak#abinger.A> (дата обращения: 01.08.2012).

<sup>67</sup> The collected letters of Mary Wollstonecraft / ed. by Janet Todd. – New York: Columbia univ. press, cop. 2003. 477 p.

<sup>68</sup> Todd J. Mary Wollstonecraft's letters // The Cambridge companion to Mary Wollstonecraft /ed. by Claudia L. Johnson. Cambridge univ. press, 2002. P. 11.

<sup>69</sup> Godwin W. Memoirs of the Author of a Vindication of The Rights of Woman // Wollstonecraft M. A short residence in Sweden, Norway and Denmark & Godwin W. Memoirs of the Author of a Vindication of The Rights of Woman. London: Penguin books, 1987. 310 p.

<sup>70</sup> The Diary of William Godwin / eds Victoria Myers, David O'Shaughnessy, and Mark Philp. Oxford: Oxford Digital Library, 2010. URL: <http://godwindiary.bodleian.ox.ac.uk> (дата обращения: 16.05.2012).

**Научная новизна исследования** заключается в том, что диссертация является первым в отечественной науке историческим исследованием, всецело посвященным биографии и общественно-политическим взглядам английской писательницы к. XVIII в. и основоположницы феминизма М. Уоллстонкрафт. В работе предпринимается попытка восполнить некоторые пробелы изучения творческого наследия писательницы.

Диссертация написана на источниках, большая часть которых в трудах отечественных историков не привлекалась. Наряду с публицистическими произведениями писательницы были привлечены ее художественные и педагогические работы, а также рецензии, написанные для журнала «Analytical Review» и личная переписка.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что его материалы и выводы могут быть полезны при разработке обобщающих трудов и курсов лекций по истории Великобритании, а также при разработке специальных курсов и семинаров по истории политических учений и истории феминизма.

**Апробация исследования.** Диссертация обсуждена на кафедре новой истории и международных отношений ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный университет» и рекомендована к защите.

Основные результаты работы нашли отражение в 8 научных публикациях, две из которых вышли в реферируемых изданиях. Отдельные положения диссертации были представлены в докладах на международных и всероссийских научных конференциях.

## СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы.

**Во введении** обосновывается актуальность исследования, сформулированы объект, предмет, цель и задачи, дан анализ источниковой базы, степень изученности темы, методология исследования, а также его научная новизна и практическая значимость.

**В первой главе** – «Мэри Уоллстонкрафт и ее эпоха» – представлен анализ жизни и творчества писательницы в контексте ее времени. С помощью источников личного происхождения реконструируется личность писательницы. В главе анализируются также радикальные политические представления М. Уоллстонкрафт и ее трактовка событий Французской революции XVIII века.

В первом параграфе – «Биография и творчество М. Уоллстонкрафт» омыслены события жизни писательницы, история создания и содержание ос-

новых ее произведений. Особое внимание уделено эссе «Защита прав женщины» и реакции, которую оно вызвало у английской читающей публики. В параграфе рассмотрены семейная обстановка, образование, религиозные взгляды, основные этапы карьеры М. Уоллстонкрафт (в том числе период работы в журнале Дж. Джонсона, не исследованный в отечественной науке). Проанализировано взаимодействие со сторонниками парламентской реформы (религиозными диссентерами из Ньюингтон Грин и лондонскими радикалами), ее личный опыт пребывания в революционной Франции, взаимоотношения с Г. Фюзели, Г. Имлеем и У. Годвином. Также уделено внимание изучению первой биографии М. Уоллстонкрафт, оказавшей неоднозначное влияние на ее репутацию и восприятие ее наследия. Прослеживается влияние судьбы М. Уоллстонкрафт на судьбы ее дочерей.

Экзистенциальные особенности жизни помогают проявиться личности во всей полноте и формируют ее воззрения. Происходившая из семьи, относившейся к среднему классу английского общества, получившая в детские годы незначительное образование она начала свою трудовую деятельность в традиционных для женщин того времени областях (компаньонка, гувернантка, учительница), но, впоследствии самостоятельно повысив свой образовательный уровень, писательница освоила занятия, которые мыслились в то время типично мужскими (журналистская деятельность, торговое представительство). Интеллектуальное становление М. Уоллстонкрафт происходило под влиянием диссентера, сторонника парламентской реформы Р. Прайса, путешествий в Лиссабон и Дублин, влияние на нее оказали Ж.-Ж. Руссо и Э. Берк, переводы и рецензии для «Analytical Review», и, безусловно, идеи Французской революции. Она была профессиональным литератором, и писала, в том числе, и на политические темы. В творческой биографии писательницы условно можно выделить три хронологических периода: 1787–1788 гг., 1789–1794 гг. и 1795–1797 годы. В первый период она создает произведения, основной темой которых является женское образование. Важнейшие философские эссе и историческое произведение были написаны во второй период творчества. Они проникнуты оптимизмом, рационализмом, исходящим из доверия к естественному свету разума, эгалитаризмом, безграничной верой в то, что образование и распространение знаний способно изменить общество. Эссе писательницы проникнуты духом идей английского политического радикализма и содержат серьезную критику современного ей социума. Последний период творчества отмечен снижением «якобинского» пыла под влиянием личной драмы и терора, свидетельницей которого она стала, находясь во Франции.

После ее смерти долгое время споры велись не вокруг основного произведения писательницы «Защита прав женщины», а вокруг событий ее личной жизни. Ибо М. Уоллстонкрафт открыто бросила вызов общепринятой морали,



живя с мужчиной вне брака и имея внебрачного ребенка. Ставшие достоянием общественности факты ее биографии в социально-политической обстановке того времени отодвинули на второй план философские идеи основательницы феминизма. Те немногочисленные поклонники ее феминистских построений в этой атмосфере контрреволюционной политической истерии молчали, не смея рисковать своим именем, заработком и карьерой.

Во втором параграфе – «Пolemический вклад М. Уоллстонкрафт в войну памфлетов» – рассматриваются polemические споры о Французской революции между Р. Прайсом, Э. Берком и М. Уоллстонкрафт. В параграфе воспроизводятся основные аргументы проповеди Р. Прайса «Рассуждение о любви к нашей стране», положения книги «Размышления о революции во Франции Э. Берка, а также какое влияние они оказали на «Защиту прав человека». Выявляются основные составляющие политической философии писательницы, ее отношение к британской политической системе и обществу, оценка Французской революции раннего периода. Исследуется то, как из концепции защиты прав человека выросла ее собственная концепция защиты женских прав.

Спор, разразившийся в Великобритании, касался как непосредственно французских событий, так и их потенциального влияния на политику королевства. М. Уоллстонкрафт, защищая своего учителя Р. Прайса от нападок Э. Берка, одной из первых ответила на его «Размышления о революции во Франции». По ее мнению автор «Размышлений о революции во Франции» расстался со многими своими реформаторскими идеями идя навстречу, давшей ему должность в Парламенте, английской политической элите. С большим уважением относящаяся к своему учителю, она впрочем, не следует слепо его политическим аргументам.

«Защита прав человека» полна энтузиазма революционной эпохи. Писательница считала, что люди с рождения обладают от Бога естественными правами, которые не должно нарушать не одно правительство. Ее произведения характеризует острое неприятие любого угнетения. Общественный договор, по мысли Ж.-Ж. Руссо и Т. Пейна был заключен для защиты человека, чтобы объединить его силу с силой других людей. Для писательницы основным мотивом его заключения является счастье и совершенствование каждой личности. Свобода для М. Уоллстонкрафт, как и для ее учителя Р. Прайса, является основной ценностью. Однако в отличие от проповедника, который считал, что свобода в Англии была установлена, хотя и не полностью в результате Славной революции, М. Уоллстонкрафт полагала, что: «свобода <...> есть прекрасная идея, которая еще никогда не получала воплощения ни в одном государстве на нашем земном шаре; демон собственности всегда оказывался рядом, попирая священные права людей и охраняя <...> законы, враждебные

справедливости»<sup>71</sup>. Она придерживается точки зрения, что «единственно безопасная собственность, разрешенная природой и санкционированная разумом, – право человека наслаждаться плодами своих талантов и труда»<sup>72</sup>. Люди Англии, по ее мысли, лишены своих естественных прав потому, что государство оберегает собственность небольшой группы лендлордов. Отметим, что ее критика направлена в основном в отношении крупных форм собственности. Она не соглашалась с принципом, что политическая власть должна оберегать интересы собственности. Как и Руссо, она выступает за относительное выравнивание имущественного положения граждан, критикует роскошь и богатство аристократии.

Э. Берк в качестве примера разумной и эффективной формы правления предлагал французам обратиться к английскому государству. На что М. Уоллстонкрафт ответила целым рядом критических замечаний. Она осуждает рабство и работорговлю, принудительную мобилизацию мужчин во флот, продажность английской системы представительства, защищающей интересы богатых.

Писательница упрекает Э. Берка в том, что, изображая события 5–6 октября 1789 г. он намеренно сгустил краски. Писательница вступает за простых малограмотных горожанок, отправившихся в Версаль, которых Э. Берк назвал «отвратительными адскими фуриями, принявшими вид гадких женщин»<sup>73</sup>.

Через два года после «Защиты прав человека» она опубликовала «Защиту прав женщины». Существенным вкладом писательницы в «войну памфлетов» стала ее концепция защиты женских прав. Здесь она переносит критерий разумности Дж. Локка на женщин, которые для нее, бесспорно, также являются рациональными субъектами. Публицист считала своей задачей обоснование того, что естественные права мужчин в то же самое время являются правами всех людей. Следовательно, женский пол также имеет право на универсальное равенство.

Третий параграф – «Французская революция в оценке М. Уоллстонкрафт» – демонстрирует эволюцию отношения писательницы к основному событию ее времени.

Два года, проведенные во Франции, наблюдения за бедствиями и последствиями террора заставили писательницу скорректировать ее первоначальные воззрения и сократили дистанцию, которая отделяла ее от Э. Берка. В своем историческом сочинении «Исторический и нравственный взгляд на происхож-

---

<sup>71</sup> Wollstonecraft M. A Vindication of the Rights of Men. P. 7.

<sup>72</sup> Wollstonecraft M. A Vindication of the Rights of Men. P. 23–24.

<sup>73</sup> Берк Э. Размышления о революции во Франции и заседаниях некоторых обществ в Лондоне, относящихся к этому событию. М.: Рудомино, 1993. 144 с. URL: <http://1789-fr.ru/Books/Burke1.html> (дата обращения: 15.07.2011).

дение и развитие Французской революции и влияние, которое она оказала на Европу» литератор полагает что преобразования должны основываться не только на абстрактных философских принципах, но и исходить из конкретной обстановки. Но она по прежнему видит прогресс в импульсивных движениях Французской революции, полагая, что Франция представляет пример свободы и равенства для всей Европы. Политическая система собственной страны представляется ей теперь более разумной, хотя и деформированной коррупцией. Вслед за Т. Пейном, она объясняет ужасы якобинского террора характером французской нации, испорченным веками деспотизма. Развращенность аристократии в течение веков не лучшим образом влияла на характер нации. Государство представляется ей организмом, роскошь и коррупция – болезнями, а террор горьким лекарством. М. Уоллстонкрафт заканчивает свою книгу событиями, связанными с переездом короля из Версаля в Париж, уличные торговки теперь кажутся ей чудовищными орудиями исполнения планов герцога Орлеанского.

Творчество последнего периода наполнено еще большим пессимизмом в отношении революции как инструмента общественных преобразований. В травелогe она делится своими страданиями от пережитых во Франции «ужасов, ... которые бросили мрак на всю природу»<sup>74</sup>. В то же время она объясняет некоторые явления жизни Швеции благотворным влиянием Французской революции: она «не только сделала всех коронованных особ более осторожными, но также уменьшила уважение к аристократии в любой среде (кроме их собственной)», и даже побудила крестьян высказывать свое недовольство<sup>75</sup>. К 1796 г. восторг писательницы, с которым она приветствовала начало Французской революции, рассеялся. «Письма, написанные во время недолгого пребывания в Швеции, Норвегии и Дании» показывают, что она отдает предпочтение последовательным реформам, обусловленным особенностями национальной истории перед революционной ломкой.

**Вторая глава** – «Проблема женской эмансипации в творчестве М. Уоллстонкрафт» – представляет собой анализ аргументов в защиту равноправия полов высказанных на страницах ее произведений.

Первый параграф – «Размышления М. Уоллстонкрафт о положении женщины в обществе» – рассматривает воззрения мыслительницы на природу и место женщины в контексте интеллектуальных споров в условиях трансформирующихся ценностных ориентиров эпохи Просвещения.

Предыдущие столетия были эрой безоговорочного главенства мужчин, когда идея о защите женских прав еще не получила суверенности. В эпоху

---

<sup>74</sup> Wollstonecraft M. A short residence in Sweden, Norway and Denmark. P. 68.

<sup>75</sup> Ibid. 78.

Просвещения в Европе проходил процесс трансформации моделей мужского и женского поведения. Новое время и новая буржуазная мораль породили иное понимание индивидуума, семьи и детства. Традиционно принято считать, что общественная мысль эпохи Просвещения была в основном представлена философами-мужчинами. Однако исследования последних лет доказывают, что женщины также активно участвовали в создании новых моделей поведения. Один из ведущих в мире историков Просвещения, профессор Дж. Израиль считает, что эмансипация женщин началась в эпоху раннего Просвещения<sup>76</sup>. Впервые в интеллектуальной истории человечества в философии рассматриваются проблемы женских интеллектуальных способностей и женского образования. На рубеже XVII–XVIII в. в Англии шло обсуждение вопросов о месте женщины в обществе и женском образовании (значительную роль сыграли труды ранних английских просветителей). XVIII в. открыл новые аспекты вопроса о социальном положении женщин. В этом столетии, во многом под влиянием Ж.-Ж. Руссо в европейской философии совершается легализация чувственности. С этих пор отношения между разумом и чувством обязательно включаются во все споры о женской природе.

Самым влиятельным мнением столетия по вопросу роли и места женщины в обществе, безусловно, являлось то, что высказал Ж.-Ж. Руссо в своих произведениях, которые были невероятно популярны и в Великобритании. В педагогических сочинениях «Эмил, или о воспитании» (1762 г.) и «Юлия, или новая Элоиза» (1761 г.) он создал модель гендерно дифференцированного воспитания, исходя из его представления о том, что мужской и женский пол имеет различную природу. М. Уоллстонкрафт выступила с собственным пониманием того, что значит быть женщиной, отличным от доминировавшей в литературе точки зрения, тон которой задавал Ж.-Ж. Руссо. Равноправие полов для француза – признак общественного упадка. Благополучие общества заключается, по его мнению, в естественном различии между полами. Именно в женственности, в умении угодить мужу, угадать его желания состоит священная миссия женщины, Руссо уверяет, что «так хочет природа»<sup>77</sup>. М. Уоллстонкрафт считает, что мужчина и женщина имеют в жизни одну общую доминанту – самосовершенствование и развитие своих талантов. Она винит в наличии неравенства полов установленное с незапамятных времен господство мужчин.

М. Уоллстонкрафт полагает, что женщина, как и мужчина способна контролировать себя посредством разума. В «Защите прав женщины» сильна вера писательницы в могущество человеческого разума, который может противостоять любым порочным соблазнам. Развивая в женщине чувственность и

---

<sup>76</sup> Israel J.R. Radical Enlightenment. Philosophy and the making of modernity 1650 – 1750. Oxford University press. 2001. P. 82.

<sup>77</sup> Руссо Ж.-Ж. Эмил, или о воспитании. Книга V. Софи, или Женщина. С. 436.

эмоциональность, как предлагает это делать Руссо, общество тем самым лишает их возможности использовать полноценно этот универсальный инструмент. Принцип разумности она распространяет на любые виды деятельности вплоть до воспитания детей, отмечая с прискорбием, что на деле социум редко ему следует.

По мнению М. Уоллстонкрафт в женщинах культивируют «неестественную чувствительность», за которую она жестко критиковала современниц. Представительницы женского пола, в большинстве случаев, виделись Мэри Уоллстонкрафт тщеславными, непостоянными, праздными, глупыми, суеверными, коварными, легкомысленными и инфантильными особами. Особенно это было характерно на ее взгляд для представительниц высшего общества, поведение которых давало повод мужчинам говорить о женской неполноценности.

Сфера обитания Софи (идеальной женщины Руссо) – ее дом, она не должна принимать участия в публичной жизни общества. М. Уоллстонкрафт считала частную сферу подспорьем для общественной сферы, она допускала, что женщины также могут участвовать в общественных делах, в которых разумность, сформированная надлежащим образованием, поможет им не забыть о естественных и уважаемых функциях жен и матерей. Общественно-политическая жизнь страны только выиграет в случае если женщинам будет позволено освоить полезные навыки, а не только являть собой приятное украшение. В духе идей ее времени манифест М. Уоллстонкрафт в защиту женского равенства, содержит требование «революции женского поведения»<sup>78</sup>.

Второй параграф – «Рассуждения М. Уоллстонкрафт о женском воспитании и образовании» – исследует концепцию женского воспитания писательницы. Изучены педагогические взгляды, содержащиеся в ранних произведениях, сделан сравнительный анализ концепций женского воспитания Ж.-Ж. Руссо и М. Уоллстонкрафт, рассмотрены проекты системы национального образования Ш.М. Галейрана и М. Уоллстонкрафт.

Первой ступенью на пути к женскому совершенствованию она неизменно видит образование. Без этого женщины никогда не сумеют увидеть перспективы и понять реформы. Героини ее романов – образованные женщины – должны были служить примером для читательниц.

В своей первой книге «Мысли о воспитании дочерей» она высказывалась об образовании в духе близком большинству трактатов советов и инструкций: женщина предназначена для частной сферы. По ее мнению, женщина может получить те же знания, что и мужчина, однако единственной сферой их применения является дом. Идеалом раннего периода является образованная женщина,

---

<sup>78</sup> Wollstonecraft M. A Vindication of the Rights of Woman. P. 117.

которая безупречно исполняет свои семейные обязанности. В этом труде сильно влияние педагогики Дж. Локка.

Известно, что во время ее гувернерства в Ирландии она прочла трактат Ж.-Ж. Руссо «Эмил, или о воспитании» который тогда произвел на нее огромное впечатление и воздействие, следы этого воздействия можно увидеть в «Достоверных рассказах из действительной жизни». Особенно очевидно его влияние в отрывках неоконченного романа «Фантастическая пещера», в котором старик Саджестус изолированно проживающий на острове обучает маленькую Саджестию (очевидная аналогия с Наставником и Эмилем). Первый роман «Мэри» также вдохновлен революционными идеями Руссо. И еще не содержит критики в адрес его системы женского воспитания, которая появится под влиянием ее лондонского радикального окружения. Особенное влияние на ее педагогические взгляды, как она сама отмечала в «Analytical Review», имела работа «Письма об образовании с размышлениями о религиозных и метафизических предметах» писательницы К. Маколей (1731–1791), первой британской женщины-историка. Здесь она почерпнула мысль о совместном обучении мальчиков и девочек.

Критикуя в «Защите прав женщины» современные ей теории образования девочек, которые содействовали воспитанию женщины-игрушки, она предлагала собственную систему совместного равного государственного образования в системе дневных школ. По ее мысли, достойное образование откроет для женщин новые сферы деятельности и возможность накопления средств для личной независимости. Она полагала, что выдающиеся женщины могли бы заняться бизнесом, медициной, наукой и даже политикой.

Третий параграф – «Брак и семья в трактовке М. Уоллстонкрафт» – рассматривает ее воззрения на место женщины в семейно-брачных отношениях. Рассмотрены взгляды на семью и брак в философских эссе и романах автора.

По мысли М. Уоллстонкрафт, семья является важной составляющей жизни женщины. Эссе о женских правах дает читателю представление о том, какой должна быть идеальная, счастливая семья. Однако ни в одном из ее романов мы не находим подобных примеров. Несчастные семьи и страдания женщин в них - тема, которой М. Уоллстонкрафт отдает должное в своих художественных произведениях. Писательница была первым человеком, употребившим фразу «легальная проституция» по отношению к институту брака. В своем последнем романе «Несчастья женщины, или Мария» она рассматривает проблему двойных стандартов в обществе по отношению к супружеской измене и разводу.

М. Уоллстонкрафт подчеркивает мысль о том, что материнство является важным и благородным занятием, а семейные ценности, основанные на принципах равенства и дружбы, есть основа разумного общества.

**В заключении** подводятся итоги исследования.

Сторонница политических реформ, борец за права человека, писательница, рецензент, философ, автор проекта национального образования, ранняя феминистка – все эти определения в равной степени характеризуют фигуру М. Уоллстонкрафт. За свою недолгую литературную карьеру (первая книга «Мысли о воспитании дочерей» была опубликована в 1787 г., а в 1797 г. жизнь писательницы трагически оборвалась), она опубликовала восемь произведений, составила хрестоматию для молодых женщин, сделала три литературных перевода на английский язык и написала несколько сот рецензий для журнала «Analytical Review». В основу многих произведений писательницы были положены факты ее биографии. В связи с этим анализ ее философских воззрений не может быть отделен от личных и исторических условий, их сформировавших.

Англичанка не создала отдельной политической программы. Однако ее представления о государстве и обществе можно проследить в ее публицистических работах посвященных проблемам революции во Франции. Как и многие радикалы, она с энтузиазмом приветствовала революционные преобразования. В отличие от разочаровавшегося в просветительских идеях Э. Берка, выступившего против абстрактной метафизики просветителей. Она является сторонницей доктрины естественного права, республиканской формы правления и противницей монархии, аристократии, и крупной частной собственности. Осуждая наследственные привилегии, М. Уоллстонкрафт утверждает, что лишь личные способности и заслуги могут возвышать одного человека над другим. Бог создал людей, считает она, для того чтобы быть счастливыми в будущем. Общество наиболее справедливо, когда оно предоставляет своим членам максимальную возможность для самосовершенствования. Оспаривая аргументы Э. Берка, она жестко критиковала британскую систему представительства, защищавшую, по ее мнению, лишь интересы крупных землевладельцев. М. Уоллстонкрафт осуждала тиранию, причем не только в политической сфере, но и в семье.

Побывав непосредственно в революционном Париже, она написала исследование по истории французской революции, которое должно было состоять из нескольких томов, но осталось незавершенным из-за смерти писательницы. Здесь М. Уоллстонкрафт высказывает мысль о том, что революция была естественным следствием развития нации, а не результатом внезапного и кратковременного энтузиазма. Она пытается найти логическое объяснение причин террора воцарившегося во Франции в столетиях старого порядка. В этом произведении еще сильна ее вера в то, что события этой революции

приведут в дальнейшем к усовершенствованию человеческого общества, однако уже появляется мысль о том, что преобразования должны быть длительным процессом. В 1796 г. эта идея под впечатлением от поездки по Скандинавским странам трансформируется в представление о постепенном реформировании общества с учетом истории и политической ситуации каждой конкретной страны.

Социально-правовой статус женского пола был наиболее заметным мотивом творчества М. Уоллстонкрафт. Писательница отмечает, что женщины ее времени занимают в обществе подчиненное положение, которое часто характеризуется ей как состояние «рабской покорности»<sup>79</sup>. Современные ей женщины, по мнению М. Уоллстонкрафт не имели никаких прав, лишь обязанности.

Корни угнетения она находит в системе женского воспитания и образования. Именно образование понималось писательницей как главный инструмент женской эмансипации. Эссе «Защита прав женщины» является ответом на концепцию женского воспитания в качестве «игрушки для мужчины», представленной в трактате Ж.-Ж. Руссо «Эмиль, или о воспитании». Женщина – считает М. Уоллстонкрафт – это человеческое существо, которому доступна рациональная мысль, и те же права, что гарантированы мужчине. В своем эссе она предлагает программу совместного равного государственного образования в системе дневных школ. Именно в таких школах, позволив девочкам и мальчикам учиться вместе, разработав правильную рациональную образовательную программу, можно улучшить существующие отношения не только между детьми из различных социальных слоев, но и между полами.

По мысли М. Уоллстонкрафт образованная женщина способна укрепить семейно-брачные отношения. Писательница, как и Ж.-Ж. Руссо, и другие просветители считала семью приоритетной сферой деятельности женщины, однако она иначе представляла содержание женских обязанностей. В своих произведениях, англичанка подвергла жесткой критике институт брака и законодательство, превращавшее женщин в «собственность их мужей»<sup>80</sup>. Семья, построенная на уважении и дружбе, по ее мысли, должна стать школой гражданского равенства для будущих поколений. М. Уоллстонкрафт отстаивала право женщины на самостоятельный выбор супруга и расторжение брака по инициативе жены в случае его недостойного поведения. Образованная женщина, полноправная гражданка, разумная хозяйка дома должна способствовать, по мысли писательницы, прогрессу всего человечества.

---

<sup>79</sup> Уоллстонкрафт М. Указ. соч. С. 25.

<sup>80</sup> Wollstonecraft M. *The Wrongs of Woman, or Maria // Mary and Wrongs of Woman*. Oxford University Press. 2007. P. 130.



## ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

### Статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ

1. Исаева Е.В. Проблемы женского образования в трактовке Мэри Уоллстонкрафт / Е.В. Исаева // Вестник Тюменского государственного университета. – 2009. – № 7. – С. 163–165 (0,3 п.л.).
2. Исаева Е.В. Мэри Уоллстонкрафт: воображаемая и действительная, или что Уильям Годвин писал о своей супруге / Е.В. Исаева // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2012. – № 1. – С. 112–115 (0,5 п.л.).

### Публикации в сборниках научных трудов и материалах конференций

3. Куклина Е.В. Мэри Уоллстонкрафт о месте и роли женщины в обществе / Е.В. Куклина // Мир в новое время: Сб. материалов IX Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых по проблемам мировой истории XVI–XXI вв. – 2007. – С. 196–198 (0,1 п.л.).
4. Куклина Е.В. У истоков феминизма: жизнь и творчество М. Уоллстонкрафт / Е.В. Куклина // Тюменский исторический сборник. Вып. XI. – Тюмень, 2008. – С. 205–211 (0,4 п.л.).
5. Куклина Е.В. Изучение творческого наследия Мэри Уоллстонкрафт в России / Е.В. Куклина // Историк и его эпоха: Вторые Даниловские чтения (20–22 апреля 2009г., г. Тюмень). – 2009. – С. 100–103 (0,2 п.л.).
6. Исаева Е.В. Английская феминистка Мэри Уоллстонкрафт о защите прав женщин / Е.В. Исаева // III Исторические чтения Томского государственного педагогического университета: Материалы Международной научной конференции. Томск, 11–12 ноября 2010 г. – 2011. – С. 339–341 (0,3 п.л.).
7. Исаева Е.В. Первая биография первой феминистки / Е.В. Исаева // Материалы международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ – 2012» (DVD-ROM) / Отв. ред. А.И. Андреев, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов, М.В. Чистякова. [Электронный ресурс] – М.: МАКС Пресс, 2012 (0,1 п.л.).
8. Исаева Е.В. С чего начиналось гендерное равноправие в современной Европе? / Е.В. Исаева // Гендер, права человека, историческое знание: актуальные проблемы и перспективы исследований: сборник статей и тезисов докладов I всероссийской научной конференции с международным участием. Май 2012. – 2012. – С. 21–23 (0,2 п.л.).

Подписано в печать 12.11.2012. Тираж 100 экз.  
Объем 1,0 уч.-изд. л. Формат 60×84/16. Заказ 713.

---

Издательство Тюменского государственного университета  
625003, г. Тюмень, ул. Семакова, 10.  
Тел./факс (3452) 45-56-60; 46-27-32  
E-mail: izdatelstvo@utmn.ru