

Тарасова Ирина Вениаминовна, г. Тюмень, канд. филол. наук, доцент кафедры журналистского мастерства ТюмГУ

Комментарии к политическим новостям: характер интернет-коммуникации

В статье рассматривается комментарий как одна из форм интернет-коммуникации, выявляются особенности процесса комментирования политических новостей на медийном портале Рамблер.

Интернет, находясь в процессе постоянного динамического развития, задает исследователям больше загадок, чем дает ответов на поставленные вопросы. Это связано как с непрерывным совершенствованием технической и технологической стороны, так и с особенностями человеческого мышления. Выскажу мысль спорную и, возможно, вовсе не очевидную: научное понимание и описание такого феномена действительности, как интернет, значительно отстает от темпов развития последнего. Так, например, сегодня уже нельзя однозначно утверждать, что анонимность – неперемнное свойство интернета. Валерий Аксак, описывая процесс «девиртуализации», не без иронии замечает: «Многие по старинке полагают, что Интернет остается укромным местечком, где можно безнаказанно похулиганить или сомнительным образом оторваться без риска для своей офлайн-репутации» [Аксак, <http://discussiya.com/2009/02/07/mask-out/>].

Во многих научных трудах рассматриваются различные аспекты языка всемирной паутины. Так, работа А.Е.Войскунского¹ посвящена особенностям языковой личности сети Интернет; монография Л.Ф.Компанцевой² – гендерному аспекту языка сети Интернет и психолингвистическим особенностям именования личности в компьютерном сленге; работы В.Нестерова³ – изучению особенностей чатов.

¹ Войскунский А. Е. Интернет - новая область исследований в психологической науке//Ученые записки кафедры общей психологии МГУ. Выпуск 1.

² Компанцева Л. Ф. Гендерные основы Интернет-коммуникации в постсоветском пространстве. Луганск: Знание, 2004.

³ Нестеров В. К вопросу о динамике сетевых сообществ. [Электронный ресурс] URL: <http://flogiston.ru/articles/netpsy/groupdyn> (дата обращения 25.10.2012); Нестеров В. Что выплавляют из

Стоит также отметить и тот факт, что некоторые формы речевой активности пользователей сети Интернет не стали еще предметом научного изучения. Так, например, комментирование рассматривается всего лишь как функция, один из способов интерактивной коммуникации или организации обратной связи. Это и понятно – ведь Интернет, будучи «ядром» системы массовых коммуникаций, «является зеркалом реальности и одновременно особой формой реальности» [Калмыков, Коханова, <http://evartist.narod.ru/text16/025.htm>], он не только источник самой разнообразной информации, но и средство передачи этой информации.

Интернет в своем многообразии фрагментарен. Между тем, существует большой научный соблазн собрать все эти фрагменты в единое целое. Однако эта задача невыполнимая, ибо виртуальное пространство принципиально не завершаемо ни во времени, ни в пространстве. Тем не менее, по отношению к локальному сегменту Интернета обозначенный подход имеет право на реализацию, поскольку позволит выявить характер и обозначить некоторые особенности интернет-коммуникации.

Для изучения нами были взяты комментарии к новостям рубрики «Политика» медийного портала Рамблер, имеющего многомиллионную аудиторию.

По данным ВЦИОМ, доля россиян, получающих информацию о политической жизни из интернета в 2011 году составила 31% [Иванов, 2011]. Смею предположить, что сегодня эта цифра несколько больше. А по данным российского агентства «КОРУС Консалтинг», 65% опрошенных руководителей предприятий и организаций из разных отраслей экономики, различных регионов России в качестве основного источника информации назвали интернет. Если учесть, что количество пользователей сети неуклонно растет (по данным того же ВЦИОМ сегодня 55% граждан России имеют доступ в интернет), роль Интернета в производстве и распространении информации будет возрастать. А потому вопрос о качестве информации в

интернете, о доверии к интернету как источнику информации будет еще долгое время сохранять свою актуальность.

Традиционно исследователями рассматривается сам характер новостной информации различных интернет-ресурсов, исследуется процесс становления, функционирования и изменения российского интернет-рынка новостной информации. Такой подход чреват тупиковыми выводами о том, что новостная информация в сети строится практически по тем же законам, что и новости в традиционных СМИ, а интернет в данном случае выступает как канал ее распространения, обеспечивающий быстрый доступ пользователей и заключающий в себе возможность обновлений и комментирования.

Между тем все более очевидным становится тот факт, что комментарии приобретают некий новый статус, все четче обозначаются его границы как отдельного и самостоятельного текста, функционирующего по собственным законам. В силу того, что комментарий является реакцией пользователей ресурса на письменное сообщение, он рассматривается как форма обратной связи в контексте разговора об интерактивных коммуникациях. Однако по отношению к комментариям новостной информации в целом это не совсем верно: во-первых, мы имеем дело с отложенной во времени и опосредованной техническими средствами реакцией на сообщение, во-вторых, свойство обратной связи – прозрачность, т.е. отправитель комментария видит реакцию отправителя сообщения. Прозрачность позволяет адекватно оценить качество коммуникации, позволяет достичь консенсуса по тем или иным вопросам. Мы же имеем дело с непрозрачной обратной связью, поскольку на информационном портале мы имеем дело не с пользовательскими новостями, и новостями от различных информационных агентств. Исходный (комментируемый) текст изначально выключен из процесса коммуникации, у него нет автора, только ссылка на источник информации. Это своего рода текст-посыл, точка отсчета коммуникации, стартовая черта, разделяющая публицистический и виртуальный дискурс.

Отсюда следует, что мы не только не можем определить качество коммуникации, но не можем и говорить о едином коммуникационном пространстве «новость-комментарий». Такая односторонность характерна для вещательной модели коммуникации [Грачев, <http://stepanov01.narod.ru/library/journal01/article04.htm>]. Диалогичность возникает только в пространстве комментирования информации как реакция одного пользователя на высказывание другого пользователя.

Противостояние власти и общества определило и достаточно жесткий характер коммуникации в интернете.

Комментарии к новости «Стерхи Путина так и не смогли улететь на юг»

Гарри Иванов 10 ОКТЯБРЯ 2012 В 20:25

Просто напросто он их покалечил бедные гордые, но доверчивые(они не знали с кем связались) птицы стали инвалидами. Скольких военнослужащих он покалечил на чеченской войне, скольких он покалечил из-за террористических актов, скольких еще покалечит за 6-ь последующих лет одному дьяволу известно, сам живет припеваючи и в ус не дует только бабло копит- это его метод.

странник Пупкин 10 ОКТЯБРЯ 2012 В 16:55

Даже и добавить нечего, все правда, старикам везде у нас дорога, старикам везде у нас почет, и стаю они могут возглавить, но пользы от этого ни какой, результат один, нулевой, но чаще люди в старческом возрасте впадают в маразм, и это очень заметно.

Комментарии к новости «Чиновников, живущих не по средствам, лишат должности»

Ринат Хуббулин 6 ЧАСОВ НАЗАД

Ну не смешно ли? Сидят жулики, и решают как их можно и как их нельзя наказывать.

-sharkoff 26 ОКТЯБРЯ 2012 В 08:25

В Китае всех наших чиновников засевавших в правительстве, Думе и кабинетах президента расстреляли бы, так как все они погрязли в коррупции. Ну прямо тошнит от их заявлений. Делом надо доказывать. Пусть одного, другого расстреляют и конфискуют его награбленное у народа – сразу пойдет на убыль коррупция, а так одна болтовня

Комментарии к новости «Глава Химок предложил вырубить подмосковные леса»

Антипутин Живой 26 ОКТЯБРЯ 2012 В 20:20

Молодец. Леса вырубить. Людей посадить. Честный человек. Его семья наверно либо в Испании..либо в Словении..либо в Хорвати.. И зачем им Подмосковные леса?! Кстати, там лес фиг спилишь..законы однако.

Виталий Кузьмичёв 26 ОКТЯБРЯ 2012 В 20:19

Лес в порядок приводить в Химках... ню-ню- в Переделках (Баковка/Переделкино) уже рэпэце порядок свой навела: половину "общественного, заповедного" леса огородила трех метровым метал.рифл. забором и объявили борьбу с короедом...только кто этот вредитель сразу понятно- по наружи леса все деревья(осн. ели и сосны) свеженькие зеленые, а в глубине высохшие желтые- под вырубку, думаю для дальнейшей застройкой адептами.. Лично видел, клянусь, когда ездил на могилку к родителям. В той деревне и лесу половина моего детства и юности прошла, а теперь все изгадили чинуши, рясоносцы и набобы... Ни от деревни, ни от леса практически ничего не осталось, как похоже и от местных жителей- только жалкие остатки... За МКАДом наверно скоро везде подобный "пейзаж" ждет...

Комментарии к новости «Ольга Голодец пообещала пенсию в 24 00»

pytler smertrossii 21 ОКТЯБРЯ 2012 В 06:04

в общем как всегда кидают народ...и будет это продолжаться, пока кучка негодяев правит Вами...зато стабильно так!)))

неучтенный уссурийский тигр 21 ОКТЯБРЯ 2012 В 05:20

Впереди 12 лет! Ежегодная инфляция 11% ! Кто знаком с подсчетом сложных процентов, тот сможет посчитать, что к 2024 году только из-за инфляции деньги обесценятся на 315,5% ! Т. е., обещанные 24000 р. пенсии в 2024- это как 7500 р. сейчас!

Беня Поц 21 ОКТЯБРЯ 2012 В 05:13

Ей приказали так сказать, она и сказала. Кто приказал, догадайтесь с одного раза. Папа Путя стругает себе буратин и положительное общественное мнение. За двадцать лет инфляция сожрет не только 24 но и 48 тысяч. Так что это все пыль в глаза. Для того чтобы пенсия была высокая, нужно чтоб люди платили налоги. Но для этого они должны работать... а где? А где эти 15 миллионов будут работать, если промышленность и сельское хозяйство убиты на корню. Остаются только обещания... Хотя если вынуть путинские нефтегазовые активы из-за границы, то не только на пенсию, но и на дом каждому россиянину хватит... нас уже не так много и осталось...

Как мы можем видеть, пространство комментирования политической новости – это пространство информационного протеста, который выражается крайне негативной оценкой власти и жизни в стране в целом. Возникает своего рода виртуальная оппозиция, определяющая правила коммуникации, главное из которых – «о власти или плохо или ничего». В процессе комментирования мы можем наблюдать подмену свободы взглядов как политической и демократической нормы нравственно-идеологической установкой на негатив, что приводит к появлению виртуального авторитета и приближает горизонтальную диалоговую коммуникационную модель к вертикальной вещательной [Грачев, <http://stepanov01.narod.ru/library/journal01/article04.htm>].

Высказывать конструктивные мысли, защищать или как-то оправдывать действия власти и даже просто апеллировать к здравому смыслу становится моветоном. Такие сообщения «минусуются», т.е. получают отрицательную

оценку других пользователей. Уважение к противоположным взглядам в такой коммуникации не предполагается.

Вот некоторые из «заминусованных» комментариев:

Бывших офицеров не бывает 10 ОКТЯБРЯ 2012 В 16:46

А глумиться над президентом России, значит, позволительно?

Ludmila Belova 10 ОКТЯБРЯ 2012 В 16:33

Так и выросший в неволе народ не может полететь даже в мечтах в лучшее будущее. Все оглядывается назад и боится возвращения темных дней. Как старшее поколение жило по принципу "лишь бы не было войны", не понимая, что могли бы жить гораздо лучше, если не идея победы коммунизма во всем мире ради которой кормили компартии по всему миру. так и сейчас "лишь бы не вернуться в 90-е", не понимая, что имея такие богатые недра, страна могла бы процветать, а не выживать.

Мурат Дышеков 10 ОКТЯБРЯ 2012 В 16:19

Россию я не критикую. Россию уважаю.

Gennadiy Krivdyuk 10 ОКТЯБРЯ 2012 В 14:45

Не ошибается тот кто ничего не делает. Ты например. И почему стерхи Путинские а что другим все по барабану? Глотку только подрать могут

minikitin21 10 ОКТЯБРЯ 2012 В 14:41

в стране кроме вовки одни слабаки

В итоге поддержка той или иной политической силы переводится в нравственную плоскость – если ты гражданин своей страны и просто хороший человек, то должен выражать протест против существующего строя:

крыса в аду тебя ждут..... 39 МИНУТ НАЗАД

Каждый гражданин России может ответить на вопрос: Что тебе лично сделал Путин? Он украл у меня Родину, свободу, веру в справедливость и

законность. И хочет украсть будущее. Я думаю, что для любого человека этого достаточно, чтобы пытаться все это вернуть. А поступок Левковича считаю мужественным и очень смелым и достойным.

remeslotomsk 38 МИНУТ НАЗАД

У меня никто и ничего не крал. Ищи обидчиков в своем окружении...

Георгий Вон 32 МИНУТЫ НАЗАД

Украл ты сам и все спрятал, подожди чуток и тебя обуют!!!

Пространство комментария деструктивно, оно частично или полностью блокирует возможность верификации комментируемого сообщения, опустошает сообщение с точки зрения его информационной насыщенности, т.е. делает информацию «пустой», незначимой, такой, которой нельзя доверять. Таким образом происходит обесценивание политической информации. Не образуется единого смыслового поля, которое возникает в ситуации реального общения, пользовательско-комментаторское пространство разрывается отдельными репликами, которые между собой зачастую никак не связаны.

Процесс комментирования начинается с извлечения информационной составляющей из представленного текста и помещения ее в контекст собственных эмоционально-речевых проявлений. Через добавление комментария происходит языковая виртуализация информации. Чем больше комментариев, тем больше степень виртуализации и «опустошенности» исходной информации.

Если рассмотреть саму новость и последние комментарии к ней, можно и не увидеть прямой связи между новостью и комментарием.

Комментарии к новости «Удальцов: СКР проигнорирует журналиста, взявшего на себя ответственность за беспорядки на Болотной»

Дом со львами на Молчановке ТСЖ 19 МИНУТ НАЗАД

С коты! куда прячете мое высказывание. Или вам нравится когда власть ругают.

Андрей Моряков 11 МИНУТ НАЗАД

Еще один селигерский идиот, кому ты тут (...) нужен. Под клавиой посмотри олух

Петр Первый 4 МИНУТЫ НАЗАД

Переведи на английский и иди с плакатом к американскому посольству! Наверняка, картошку фри покрошат!..

Обесценивание информации происходит и через ироничное отношение к комментируемой новости:

Комментарии к новости «Расходы чиновников возьмут под контроль»

Владимир Алексеевич 1 ЧАС НАЗАД

Когда я слышу, что «Единая Россия» борется с коррупцией, сразу представляю, как сутенеры начинают бороться с проституцией.

ov_mn 6 ЧАСОВ НАЗАД

Самые главные вопросы в России это "мобильное рабство" и курение табака будут решены в ближайшее время. Как только это случится, инвест климат улучшится в разы, рейтинг России вырастит и т.д..., ну в общем зло победили! Можно сказать, что премьер сделал свое самое главное в жизни предназначение.

Следует отметить высокую степень девиации в комментариях политических новостей, которая является ситуативно обусловленной. Для нее характерно смещение коммуникативно-этических норм в сторону непосредственной эмоциональности, языковой экстравертности.

Характер коммуникации в комментариях политических новостей выявляет «асимметрию политических отношений», сложившуюся в обществе. Чем больше политическая новость эксплуатирует такие

символические понятия как народ, власть, демократия, ответственность (или хотя бы намекает на них), тем больше агрессии и сарказма проявляется в комментариях.

Комментарии к новости «Охлобыстин предложил Дунаеву покинуть пост главы «Правого дела»

Клавдия Маркова 18 ЧАСОВ НАЗАД

Ванятка-отличник и перспективный выпускник курсов политической клоунады (факультет ерничества и лицедейства им.г-на жириновского)

Андрей Николаев 18 ЧАСОВ НАЗАД

Охлобыстина на роль Онищенко! А Онищенко в дом терпимости.

Комментарии к новости «Пономарев попросил комиссара ООН признать Развозжаева политбеженцем»

dbrnjh dbrnjh 41 МИНУТУ НАЗАД

пономарев и развозжаева- два идиота!

Воин Святорать Руси. 18 ЧАСОВ НАЗАД

Народ на сырьевые доходы рот не разевает потому что удав Пу все сожрал со своими гаденышами. Пора с них ремни делать!

Чиполлино- это про путинскую Россию. 27 ОКТЯБРЯ 2012 В 07:08

Когда все начнется- первыми Нашистов надо будет отправить в холода. Нет ничего хуже продажных лизунов на службе воров...

Процесс комментирования – это не только вербальное выражение собственной позиции по тому или иному вопросу, это еще и социальное действие. Поэтому в комментариях к политическим новостям в меньшей степени явлены собственно языковые отклонения от нормы (в основном ненормативная лексика), но в большей степени проявляются социально-речевые отклонения. В этом случае высказывание невозможно рассматривать только как языковое отклонение вне его связи с социальной функцией.

Таким образом, мы можем наблюдать процесс, когда коммуникационная среда определяет характер пользовательской активности, а также форму и

содержание высказывания в этой среде. Агрессивное пространство комментария политической новости задает свою модель коммуникации и коммуникационных отношений, оно достаточно формализовано, в нем низкий уровень вариативности. Используемые языковые средства стандартны, стандартны и вербально выраженные эмоциональные реакции, стандартны приемы расширения контекста (т.е. основные пути выхода за рамки конкретной комментируемой «новости»), стандартны и приемов «углубления» содержания (ярко выраженная оценка героев сообщения, ситуации). Будучи одной из форм интернет-коммуникации, комментариев к политической новости не выполняет главной своей задачи – не порождает новых смыслов.

Список литературы:

1. Аксак В. Пользователи Интернета снимают маски: эпоха анонимности уходит в прошлое [Электронный ресурс] URL: <http://discussiya.com/2009/02/07/mask-out/> (дата обращения: 25.10.2012)
2. Грачев М.Н. Политическая коммуникация [Электронный ресурс] URL: <http://stepanov01.narod.ru/library/journal01/article04.htm> (дата обращения 25.10.2012)
3. Иванов М. Телевидение осталось в главной роли, сохранив влияние на избирателей // Коммерсант, 05 апреля 2011
4. Калмыков А.А., Коханова Л.А. Интернет-журналистика [Электронный ресурс] URL: <http://evartist.narod.ru/text16/025.htm> (дата обращения: 25.10.2012)