

Буракова Анна Валерьевна

Магистрант ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»

e-mail: burakova_av@bk.ru

Burakova Anna Valerevna

undergraduate student University of Tyumen

e-mail: burakova_av@bk.ru

УДК 342.4

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВАЯ РЕФОРМА В РОССИИ В 2020 ГОДУ

CONSTITUTIONAL AND LEGAL REFORM IN RUSSIA IN 2020

Аннотация. В статье рассматривается конституционно-правовая реформа 2020 года, в рамках которой были внесены изменения в Конституцию Российской Федерации как в части организации и деятельности органов публичной власти, так и установлены социально-экономические и культурно-исторические основы жизнедеятельности российского общества.

Неоднозначность содержания конституционных поправок, нововведения процедуры их внесения, которые выражаются в проведении общероссийского голосования, позволяют говорить о том, что Конституция нуждается со временем в ряде изменений и модернизации с учетом эволюционного развития общества и государства. Однако, любая трансформация конституционного текста должна носить концептуальный характер и должна быть направлена на совершенствование положений и норм конституции. Автор также заключает, что любые изменения конституционного не текста не должны носить ярко выраженный политический характер субъективного свойства.

Ключевые слова: конституция, конституционные поправки, конституционная реформа, публичная власть, легитимность.

Abstract. The article discusses the constitutional and legal reform of 2020, within the framework of which changes were made to the Constitution of the Russian Federation both in terms of the organization and activities of public authorities, and the socio-economic, cultural and historical foundations of the life of Russian society were established.

The ambiguity of the content of constitutional amendments, the innovations in the procedure for their introduction, which are expressed in the holding of an all-Russian vote, allow us to say that the Constitution needs a number of changes and modernization over time, taking into account the evolutionary development of society and the state. However, any transformation of the constitutional text should be of a conceptual nature and should be aimed at improving the provisions and norms of the constitution. The author also concludes that any changes in the constitutional text should not be of a pronounced political nature of a subjective nature.

Key words: constitution, constitutional amendments, constitutional reform, , public power, legitimacy.

Важность и значение конституции как закона, который определяет основы правовой, политической, социально-экономической жизни общества, закрепляет конституционные принципы, цели, задачи и направления развития системы законодательства в настоящее время признается большинством членов общества. По словам А.В. Безрукова конституция объединяет все отрасли права между собой на основе базовых принципов, предопределяет институционализацию права в дальнейшей перспективе. [6, с. 45]. Конституция, - как писал профессор В.Е. Чиркин, - это юридический, политический и идеологический документ, а не только программа, потому как она закрепляет достигнутое. В ней отражено и то, как есть, и то, какой должно быть, указывает на перспективы развития, направление движения. Конституция не только закрепляет сущное, но определяет и должное [10, с. 11].

Конституция определяет вектор развития важнейших сфер общественной жизни, а также законодательства в целом, задает направленность развития государственно-правовых институтов. Однако, как верно отмечает Д.А. Авдеев после принятия конституции «наступает момент, когда возникает необходимость внесения в нее тех или иных изменений, вызванных социально-экономическими или же политико-правовыми» причинами [2, с. 3]. При возникновении такой необходимости должен не только соблюдаться, установленный порядок внесения изменений в конституционный текст, но и, что немаловажно, процесс разработки таких изменений должен носить выверенный и обдуманый характер. Ведь любые изменения конституции влекут за собой последующие изменения законодательства.

Как справедливо указывает В.Е. Яковлева при растущем дефиците легитимности действующей правовой системы мысль о разработке и принятии

новой Конституции прочно укрепилась и прослеживается в научных исследованиях политологов, юристов и ученых-правоведов. Разрешение позиций о значении конституционной реформы предполагает содержательную оценку выдвинутой легитимирующей формулы власти с учётом тенденций глобального конституционного развития и реконструкции логики национальной правовой традиции [12, 51]. В этой связи конституционные поправки 2020 года представляют повышенный интерес и стали предметом научных дискуссий среди юристов-государствоведов. В юридической литературе высказываются в основном критические замечания как по содержанию конституционных поправок, так и по порядку их принятия [9].

Конституционные поправки 2020 года по объёму и качеству их содержания получили наименование «конституционно-правовая реформа» в силу того, что представляют собой значительное изменение текста Конституции Российской Федерации (206 поправок в различные статьи Конституции) и затрагивают различные сферы жизнедеятельности российского общества и государства, а не только отдельные аспекты функционирования органов публичной власти. Можно отметить, что конституционные поправки 2020 года в отличие от конституционных поправок 2008 и 2014 годов носят системный характер, а не только «фрагментарный характер» [3, с. 5-6]. Важно, по словам В.В. Киреева определить «системообразующие признаки и структуру конституционных преобразований как правового процесса, наполненного реальным экономическим, социальным и политическим содержанием» [8, с. 8].

В этой связи нам импонирует позиция Д.А. Авдеева, который предлагает при изменении положений Конституции руководствоваться основными тремя условиями. Во-первых, выявить действительную потребность, обусловленную социально-экономическими и политико-правовыми условиями жизнедеятельности общества, поскольку органы публичной власти призваны действовать в интересах граждан, как их представители. Отсутствие

общественного консенсуса ограничивает проведение правовых реформ. Во-вторых, обосновать потребность принятия изменений, в-третьих, определить долгосрочность и перспективность данных изменений. Нельзя допускать внесение в Конституцию поправок, имеющих сугубо политический характер и направленных на достижение целей, результатом которых может стать итог борьбы между различными политическими элитами, а также общественное волнение и понижение уровня доверия к органам публичной власти [3, с. 19].

Как отмечают ряд ученых, статья 135 Конституции предусматривает наличие Конституционного Собрания, от решения которого зависит принятие новой Конституции в случае, если поступят предложения об изменении положений глав 1, 2 и 9 Конституции Российской Федерации. Согласно части 2 статьи 135 организация и вопросы работы Конституционного Собрания должны регулироваться федеральным конституционным законом. Профессор С.А. Авакьян верно отмечает, поскольку статьей 135 Конституции предусмотрен федеральный конституционный закон о Конституционном Собрании, его следует принять [1, с. 143].

Особенностью внесение конституционных поправок 2020 года стало проведение общероссийского голосования. С одной стороны, решение Президента провести общероссийское голосование следует признать необходимым, так как это придает легитимный характер принимаемым конституционным изменениям [4]. Однако, с другой стороны, проведение каких-либо голосований не предусматривается ни в статье 136 Конституции ни Федеральным законом от 4 марта 1998 года [11].

На основе вышеизложенного следует отметить, что конституционная реформа 2020 года носит системный характер, направлена была не только на изменение отдельных элементов функционирования органов публичной власти, но и закрепляла положения, которые направлены на регулирование социально-экономических и культурно-духовных параметров жизнедеятельности российского общества, имеющих целью сохранения его исторических и иных традиционных ценностей. Конституция Российской

Федерации на современном этапе конституционного строительства выражает сбалансированное взаимодействие социально-экономических, культурных, политических ценностей государства и граждан, способствует консолидации российского общества, что дает возможность говорить о преемственности основных начал общественного и конституционного строя, опору на согласие основных общественно-политических сил [7, с. 45].

Представляется перспективной планомерная подготовка концепции реформирования Конституции Российской Федерации. Нельзя не согласиться с А.Н. Алексеевым, что любые содержательные (не редакционные) изменения конституции эффективны, если они осуществляются в рамках заранее продуманной и обоснованной концепции, если известны границы, которыми следует руководствоваться даже при частичных поправках» [5, с. 6].

Список литературы:

1. Авакьян С.А. Конституционно-правовые реформы: объективные и субъективные факторы // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2016. №1 (56). С. 142-148.
2. Авдеев Д.А. Конституционное реформирование в России: назначение и перспективы // Енисейские политико-правовые чтения. Сборник научных статей по материалам XIII Всероссийской научно-практической конференции. Красноярск, 2020. С. 3-12.
3. Авдеев Д.А. Юридическое качество Конституции Российской Федерации // Современное право. 2014. № 8. С. 18-25.
4. Авдеев Д.А. Легитимность публичной власти в России // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2017. Т. 3. № 3. С. 99-112.
5. Алексеев А.Н. Концепция стабильности и изменчивости Конституции Российской Федерации в современном российском конституционализме // Вестник ЧелГУ. 2014. №19 (348). С. 5-9.
6. Безруков А.В. Реализация идеи конституционализации правопорядка в условиях выявления, минимизации и устранения конституционных рисков // Актуальные проблемы российского права. 2018. №5 (90). С. 44-56.
7. Ильченко Т.Ю. Конституции России: преемственный аспект // Вестник ОмГУ. Серия. Право. 2012. №4 (33). С. 44-50.
8. Киреев В.В. Конституционно-правовая реформа: онтологический и гносеологический аспекты // Вестник Челябинского государственного университета. 2007. № 2 (80). С. 5-11.
9. Румянцев О.Г. Об изменениях в организации и функционировании властного механизма в результате конституционной реформы 2020 года в Российской Федерации // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2020. № 10(6). С. 6-12.

10. Чиркин В.Е. О социальной и юридической ценности российской Конституции 1993 г. (заметки компаративиста). Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2018. № 6. С. 7-12.

11. Федеральный закон от 4 марта 1998 года № 33-ФЗ «О порядке принятия и вступления в силу поправок к Конституции Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 10. Ст. 1146.

12. Яковлева В.Е. Поправки в Конституцию РФ: соотношение Российского и международного права // Постсоветский материк. 2021. №3 (31). С. 50-68.