

**Неверов Алексей Яковлевич,**

кандидат юридических наук, доцент, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Курганский филиал

**Alexey Y. Neverov,**

Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Kurgan Branch,  
e-mail: [neverov-ay@ranepa.ru](mailto:neverov-ay@ranepa.ru)

УДК 37.018

## **ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБУЧЕНИИ: ЗА И ПРОТИВ**

### **INFORMATION TECHNOLOGY IN EDUCATION: PROS AND CONS**

**Аннотация.** Статья посвящена анализу результатов перевода образовательного процесса на дистанционную форму в условиях пандемии. Автор, исследуя мнения педагогов по данному вопросу, приходит к выводу об отсутствии единства в суждениях по данной проблеме. Изучение психологических аспектов «дистанционного» общения студентов с преподавателем, говорит о наличии объективных трудностей как в восприятии учебного материала студентами, так и сложностей у преподавателей в организации учебного процесса и получении достоверной информации об успешном усвоении программы. Сопоставляя все «за» и «против», автор склоняется к выводу о необходимости минимизации дистанционных форматов в высшей школе, при несомненном использовании в учебном процессе современных информационных технологий.

**Ключевые слова:** образование, учебный процесс, дистанционное обучение, информационные технологии, психологические проблемы.

**Annotation.** The article is devoted to the analysis of the results of the transfer of the educational process to a remote form in the context of a pandemic. The author, examining the opinions of teachers on this issue, comes to the conclusion that there is no unity in judgments on this issue. The study of the psychological aspects of "distance" communication between students and the teacher, indicates the presence of objective difficulties both in the perception of educational material by students, and difficulties for teachers in organizing the educational process and obtaining reliable information about the successful assimilation of the program. Comparing all the pros and cons, the author is inclined to conclude that it is necessary to minimize distance formats in higher education, with the undoubted use of modern information technologies in the educational process.

**Keywords:** education, educational process, distance learning, information technologies, psychological problems.

Пандемия COVID-19, обрушившаяся на планету, внесла свои коррективы во многие общественные процессы, казавшиеся отработанными годами и прошедшими проверку на прочность. Не обошла она стороной и образование. Справедливости ради, необходимо отметить, то данная система довольно быстро адаптировалась к новым условиям и образовательный процесс удалось продолжить с минимальными потерями. В данном случае на помощь пришли т.н. «дистанционные технологии», которые до этого вызывали немалые споры, среди преподавателей [2, 3, 6, 11, 16].

Анализируя ситуацию, когда во избежание массового заражения, потребовалось минимизировать контакты между студентами в аудиториях, ограничить их вынужденное передвижение в общественном транспорте, обеспечить самоизоляцию в случае заражения, приходим к выводу, что лучшего способа не прерывать процесс обучения, пожалуй, нет. Тем более, что в большинстве образовательных учреждениях, ранее даже не делавших ставку на дистанционное обучение, достаточно успешно применялись такие современные технологии как электронные справочные системы, электронные библиотеки, электронная переписка, да и современная молодежь уже не мыслит своего существования без Интернета, сотовой (мобильной) связи, многочисленных онлайн услуг и т.п.

Не загадывая наперед, по поводу того, сколько продолжится шествие этого коварного вируса по планете, есть повод подвести некоторые итоги прошедшего учебного года, завершить который удалось только благодаря «удаленной» работе преподавателей и использованию дистанционных технологий в образовательном процессе. Тем более, что у последователей данного способа организации образовательного процесса появилось немало сторонников. Научные издания с завидной регулярностью стали публиковать социологические исследования, проводимые среди студентов и

преподавателей, направленные на выяснение на сколько дистанционные технологии, помогают организовать учебный процесс [1, 12, 13, 15, 8, 20].

Автор ни в коей мере не становится на пути у технического процесса, понимая, что цифровые технологии, в первую очередь направлены именно на оказание практической помощи человечеству, имея своей целью облегчить его труд, расширить возможности в общении, позволить шире взглянуть на мир. На сегодняшний день можно только приветствовать развитие индивидуальных средств связи и коммуникации, виртуальные путешествия по всему миру, экскурсии по лучшим музеям мира, не выходя из дома. Цифровые технологии действительно помогают решать насущные проблемы гораздо быстрее, качественнее, без бюрократических проволочек и мздоимства. Так, набирающий все большую популярность сайт «Госуслуги» – наглядный тому пример.

Однако вернемся к образованию. Дистанционные технологии действительно выручили образовательные учреждения, решив проблему непрерывности процесса обучения в сложных условиях пандемии. Повторю, – проблему непрерывности(!) передачи информации студенту. Но не более того!

*Образовательный процесс – это всего лишь инструмент, способ, направленный на достижение гораздо более важной цели – получения образования (выделено автором).*

Представлю, как некоторые преподаватели, причитав это строки с возмущением воскликнут, что в рамках дистанционного обучения они со всей ответственностью организовывали все виды занятий – и лекции, и практические, и промежуточную аттестацию. Ваш покорный слуга, более 20 лет отдавший высшему образованию, также проводил все виды занятий в условиях пандемии. Однако на сколько они достигали своей цели?

Большинство исследований, о которых уже упоминалось выше, были направлены на выяснение обстоятельства – на сколько студенты, как «основные потребители услуги» удовлетворены качеством проводимых занятий в режиме «дистант». Смею заверить, что при всем уважении к

обучающимся, студенты и слушатели не всегда способны дать объективную оценку процессу обучения. Почувствовав необязательность посещения занятий, возможность выполнять контрольные задания исключительно при помощи «электронных помощников», вообще воспрянула духом, что и позволило некоторым исследователям сделать выводы о «положительной» оценке студентами применение дистанционных технологий [1].

Однако значительная часть исследований была направлена на уяснение позиции с точки зрения преподавателей, а также независимых экспертов – ученых-психологов, давших реальную оценку происходящего [13, 15].

Так, в частности, по мнению специалистов-исследователей, проблемными вопросами при онлайн обучении являются такие как: «стремление к имитации очного образования»; «слабый контроль за качеством образования»; «низкая интерактивность»; «примитивизация компетенций»; «проблема социализации и т.п. [15, с. 5-7].

Преподаватели Российского государственного университета правосудия исследуя опыт дистанционного обучения в период пандемии, также пришли к неутешительным выводам. По их мнению, «при удалённом изучении дисциплин студенты лишаются живого общения с преподавателями и одноклассниками»; у обучающихся «отсутствует стимул... и интерес к обучению в целом»; «преподаватель, не имеет возможности удостовериться в том, что его ученики выполняют задания самостоятельно»; увеличиваются «трудозатраты и эмоциональное напряжение» [7, с.197-198].

Анализируя опыт использования цифровых технологий, некоторые преподаватели делают однозначный вывод: «...отказываться от проверенных традиционных методов, форм, средств обучения, делая ставку только на цифровые педагогические инновации, – это рискованный путь...» [10, с.3101].

Таким образом можно констатировать, что при возникновении ситуации, подобной пандемии COVID-19, когда дистанционный формат является единственной возможностью не прерывать учебный процесс или когда в оказании образовательных услуг нуждаются лица, посещать занятия

которым действительно объективно и субъективно тяжело (ограничение физических возможностей, отдаленность места пребывания и т.д.), применение дистанционных технологий являются единственной возможностью реализации права человека на получение образования.

Однако, внедрять подобные технологии только ради самих технологий, ради пресловутого подражания Западу<sup>1</sup>, ради модного сегодня течения под названием «цифровизация» не только недопустимо, но и опасно.

И вот еще по какой причине. Вернемся от способов обучения, – к образованию, как важнейшей цели любого современного цивилизованного общества. Так как именно от его уровня и зависит будущее страны.

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 2) устанавливает: «Образование – единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов» [17].

Кроме того, указанный нормативный акт дает трактовку и понятия «воспитание», устанавливая, что это: «деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения...» [17].

---

<sup>1</sup> В 1969 году в Великобритании был открыт первый в мире университет дистанционного образования — Открытый Университет Великобритании, он был назван так, чтобы показать его доступность за счёт невысокой цены и отсутствия необходимости часто посещать аудиторные занятия. Другие известные университеты с программами дистанционного обучения за рубежом: University of South Africa, FernUniversität in Hagen (Германия), Национальный технологический университет (США) - программы ДО по инженерным специальностям, Открытый университет Хаген (Германия), ИНТЕС-колледж Кейптауна (ЮАР), Испанский национальный университет дистанционного обучения, Открытая школа бизнеса Британского открытого университета, Австралийская территориальная информационная сеть.

Возникает вполне резонный вопрос, способно ли дистанционное обучение, при всем уважении к техническому прогрессу, развитию и формированию цифрового общества, современным достижениям информационных технологий, даже помноженных на талант и самоотдачу преподавателей, решить задачу формирования Человека, Личности, Гражданина своей страны?

Вероятно, каждый педагог хоть раз, но слышал изречение, приписываемое Отто фон Бисмарку: «...Войны выигрывают не генералы, войны выигрывают школьные учителя и приходские священники»<sup>2</sup>.

Фраза, произнесенная более 150 лет, назад не утратила своей актуальности, а современная международная обстановка лишней раз подтверждают, что вопросы образования призваны решать важнейшие задачи, стоящие сегодня перед нашей страной.

«Стратегия национальной безопасности Российской Федерации», со всей серьезностью констатирует, что современная ситуация характеризуется: «Насаждением чуждых идеалов и ценностей, осуществление без учета исторических традиций и опыта предшествующих поколений реформ в области образования, науки, культуры, религии, языка и информационной деятельности приводят к усилению разобщенности и поляризации национальных обществ, разрушают фундамент культурного суверенитета, подрывом основ политической стабильности и государственности...» [14].

По мнению авторов Стратегии «Традиционные российские духовно-нравственные и культурно-исторические ценности подвергаются активным нападкам со стороны США и их союзников, а также со стороны транснациональных корпораций, иностранных некоммерческих

---

<sup>2</sup> «Прусский учитель выиграл сражение при Садовой» - выражение обычно ошибочно приписывается «железному канцлеру» Германии Отто Эдуарду Леопольду Бисмарку. Настоящий автор выражения – профессор географии из Лейпцига Оскар Исель (1826-1875), и в оригинале его фраза звучит иначе. Так, в июле 1866г. он писал в редактируемой им газете «Заграница»: «...Народное образование играет решающую роль в войне... когда пруссаки победили австрийцев, то это была победа прусского учителя над австрийским школьным учителем».

неправительственных, религиозных, экстремистских и террористических. Организаций» [14].

Способно современное образование методом дистанционных технологий, противостоять этим угрозам? По мнению, современных исследователей в области безопасности «Среди важнейших факторов, обеспечивающих и поддерживающих на высоком уровне состояние национальной безопасности... следует выделить систему культурно-образовательных институтов. Они играют все возрастающую роль в укреплении современной экономики и оборонного потенциала, обеспечивая высокую устойчивость развития страны и ее конкурентоспособность на значительную перспективу» [4, с. 5].

Нельзя не согласиться и с выводом о том, что «система национальной безопасности современного государства напрямую зависит от эффективности проводимой образовательной политики» [5, с. 169].

Образование, являясь важнейшим стратегическим ресурсом развития государства, определяет положение государства в современном мире и человека в социуме. Это долгосрочная перспектива к поступательному развитию и науки и техники, культурных и общественных институтов, укреплению системы национальной безопасности [8, с. 222].

Образование должно стать не производным, а определяющим фактором развития общества и государства. Решат ли эту важнейшую задачи дистанционные технологии? Большой вопрос.

### **Список литературы**

1. Алешковский И.А., Гаспаришвили А.Т., Крухмалева О.В., Нарбут Н.П., Савина Н.Е. Студенты вузов России о дистанционном обучении: оценка и возможности // Высшее образование в России. 2020. Т. 29. № 10. С. 86-100.
2. Батколина В.В. Информационные технологии в образовании // Дистанционное и виртуальное обучение. 2014. № 3 (81). С. 63-65.
3. Бороненко Т.А. Активные и интерактивные методы педагогического взаимодействия в системе дистанционного обучения / Т.А. Бороненко, А.В. Кайсина, В.С. Федотова // Научный диалог. 2017. № 1. С. 227-243.

4. Демченко С.В. Национальная безопасность и образовательная политика в современной России. М., Орел, 2008. 72 с.
5. Жукова А.П. Государственная образовательная политика и ее влияние на обеспечение национальной безопасности Российской Федерации: автореферат диссертации на соискание ученой степени канд. полит. наук. М. 2008. 27 с.
6. Иванова Е.Е. Образование в удаленном доступе: взгляд преподавателя // Вестник университета. 2020. № 8. С. 188-193.
7. Матвиенко С.В., Васильева Е.В. и др. Психологические сложности, возникающие в процессе дистанционного обучения, и способы их преодоления // Образование и право, № 1, 2021. С. 195-199
8. Неверов А.Я. К вопросу места образования в системе обеспечения национальной безопасности Российской Федерации // III Сибирские правовые чтения: сборник научных статей. Тюмень, 2019. С. 216-223.
9. Приказ Министерства образования и науки РФ от 23 августа 2017 г. N 816 «Об утверждении Порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ» // <http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения 25.09.2021)
10. Санникова Т.Д., Аксенова Ж.Н. К вопросу о проблемах и перспективах цифровизации образовательной среды высшей школы // Креативная экономика. 2020. Том 14. № 11. С. 3089–3105.
11. Ситаров В.А., Шутенко А.И. Современные информационные технологий как основа повышения качества дистанционного обучения в вузе // Проблемы современного педагогического образования. 2017. № 57. С. 194-202.
12. Соколовская И.Э. Социально-психологические факторы удовлетворенности студентов в условиях цифровизации обучения в период пандемии COVID-19 и самоизоляции // Цифровая социология. 2020. Т. 3. № 2. С. 46-54.
13. Тенхунен П.Ю., Елисеева Ю.А. Особенности восприятия учебной информации современными студентами: потенциал визуальной концептуализации // Интеграция образования. Т. 19. № 4. 2015. С. 28-34.
14. Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // <http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения 25.09.2021)
15. Устюжанина Е.В., Евсюков С.Г. Цифровизация образовательной среды: возможности и угрозы // Вестник РЭУ им. Г.В. Плеханова. №1, 2018. С. 3-12.
16. Фадеев Е.В. Организационные и психологические проблемы дистанционного обучения // Мир науки, культуры, образования. 2017. № 3 (64). С. 308-310.
17. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // <http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения 25.09.2021)
18. Харламова Т.М. Специфика психического состояния и копинг-стратегий студентов при дистанционном обучении в условиях пандемии COVID-19 // Вестник Пермского гос. гуманитарно-педагогического ун-та. Сер. № 1. Психологические и педагогические науки. 2020. С. 26-39.

19. Цифровизация образования: вызовы современности: материалы Всероссийской научно-методической конференции с международным участием. Чебоксары, ИД «Среда», 2020. 220 с.

20. Шабанов, Г.А. Пять уроков пандемии // Высшее образование сегодня. 2020. № 7. С. 11-17.