

Шабуров Анатолий Степанович

Заслуженный работник высшей школы РФ, Действительный член академии военных наук, доктор юридических наук, профессор кафедры теории государства и права Уральского государственного юридического университета

Anatoly S. Shaburov

Honored Worker of the Higher School of the Russian, Federation Full member of the Academy of Military Sciences, Doctor of Law, Professor of the Department of theory of State and law Ural State Law University, Shaburov.

e-mail: 41@mail.ru

УДК 342.7

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО И ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО КАК ОСНОВА СОВРЕМЕННОГО КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМА

CIVIL SOCIETY AND THE RULE OF LAW AS THE BASIS OF MODERN CONSTITUTIONALISM

Аннотация. В работе рассматривается научно-политическая и правовая категория «конституционализм», основой которого, по мнению автора, является гражданское общество и правовое государство. Обращается внимание на отсутствие достаточно полной научной разработки указанных явлений в отечественной науке и правовой регламентации в российском законодательстве, анализируются причины такого положения.

Показана необходимость научной разработки категории «государственность» как важнейшего фактора формирования российского конституционализма, правового государства и гражданского общества в России.

Ключевые слова: Конституция, конституционность, государство, правовое государство, государственность, российская государственность, гражданское общество, Россия.

Annotation. The paper examines the scientific, political and legal category of constitutionalism, the basis of which, according to the author, is civil society and the rule of law. Attention is drawn to the lack of a sufficiently complete scientific development of these phenomena in domestic science and legal regulation in Russian legislation, the reasons for this situation are analyzed. The necessity of scientific development of the category "statehood" as the most important factor in the formation of Russian constitutionalism, the rule of law and civil society in Russia is shown.

Key words: Constitution, constitutionality, state, rule of law, statehood, Russian statehood, civil society, Russia.

В последние годы в качестве одной из важнейших категорий государство-ведения, теории Конституции на первое место выдвигается идея конституционализма. Ее актуальность значительно возросла после изменения содержания текста Конституции путем внесения в нее поправок в ходе общероссийского голосования. Вопрос о действующей Конституции, ее эффективности, определении направлений ее дальнейшего развития и совершенствования широко рассматривался и в научной публицистической литературе, и в средствах массовой информации, в ходе научных конференций и общественно-политических мероприятий. В большинстве из них неизменно ставился - вопрос о развитии конституционализма как важнейшей категории конституционного регулирования. И это не случайно, ибо на современном этапе развития России конституционализм становится правовой реальностью.

Сейчас важно определиться с содержанием конституционализма, ибо без его разработки практически невозможно решить одну из ключевых задач современной России - формирования правового государства и гражданского общества.

В отечественной науке рассмотрению теории конституционализма посвящено большое количество публикаций, в которых это явление рассматривается с самых различных позиций. Однако единого понимания конституционализма не выработано до сих пор.

К характеристике конституционализма обращались практически все крупнейшие ученые-конституционалисты, видные теоретики права и государствоведения. Однако их выводы достаточно сложно объединить в единую концепцию.

Так, проф. С.А. Авакьян включает в понятие конституционализма конституционные идеи, политический режим, соответствующий характер правового регулирования, систему защиты Конституции [1].

Проф. Кравец И.А. полагает, что основной идеей конституционализма является верховенство права, посредством которого ограничивается верховенство государственной власти [2, с. 10].

По мнению М.Б. Баглая, конституционализм – это «жизнь» Конституции [3, с. 10]. А.Н. Кокотов и Л. В. Сониная Л.В. рассматривают конституционность в рамках категории «режим» [4, с. 131]. Н. В. Витрук вообще понимает конституционализм широко. Он трактует эту категорию как научную теорию, нормативную систему, практику реализации Конституции и конституционного права в целом, как правовое мировоззрение и проявление профессионального правосознания юристов, как правовую культуру должностных лиц, всего населения [5]. Но несмотря на разнообразие подходов основное внимание в большинстве работ уделяется анализу государства, как властвующего элемента системы.

Представители теоретической науки вообще не рассматривают явление во всей его широте. Так, проф. И. Л. Честнов в своем определении был краток. По его мнению, конституционализм - это учение о Конституции [6, с. 14]. Как видим, большинство авторов связывают конституционализм с Конституцией, как основным законом и с деятельностью государства, как центрального и основного элемента политической системы.

Подчеркивая многообразие подходов к пониманию конституционализма широту содержания этого понятия, В.Е Чиркин считает невозможным дать ему краткое, всеохватывающее определение, хотя и выделяет его важнейшие составляющие. По его мнению, это общественно-политическое движение, научная теория; государственная доктрина и конституционная практика; общечеловеческие ценности, соответствующие идеям свободного демократического, социального, правового и светского общества [7, с. 85].

Эти особенности находят отражение в дефиниции конституционализма, предложенной М.Н. Добрыниным, по определению которого конституционализм – это «комплексная, общественно-политическая и государственно-правовая категория, основы которой составляют идеалы

конституционной демократии, наличие определенных институтов власти, соответствующего конституции политического режима и системы ценностей демократии, прав и свобод человека и гражданина, конституционного строя в целом» [8, с. 268].

Как видим, при характеристике явления в основном характеризуются государственно-правовые моменты. При этом в стороне остается другой субъект общественно-политической жизни - общество. На это обстоятельство не могли не обратить внимание исследователи.

Так, например, И. М. Степанов рассматривает конституционализм более широко, предлагая анализировать его с двух сторон в широком и узком смысле. Если в широком смысле автор трактует конституционализм как теорию Конституции, историю и практику конституционного развития страны, то в узком смысле он понимает конституционность как систему представлений об общедемократических, политико-правовых ценностях государственно организованного общества. То есть здесь содержание явления связывается не только с государственной властью, а и с обществом [9, с. 3].

Анализ конституционализма позволяет сделать вывод о многогранности данного явления, его структурированности, ибо в его содержании сочетаются и теоретические, и практические аспекты. Основной целью конституционализма является защита гражданских общественных отношений и их субъектов от подавления со стороны государственной власти, что дает основание рассматривать его как официальное отражение жизни и интересов гражданского общества, его демократических ценностей.

На наш взгляд, анализ конституционализма следует рассматривать не с позиций последовательного анализа всех его проявлений и особенностей. Необходимо выделить центральное звено, основные базовые ценности, составляющие этого явления, важнейшие принципы их функционирования и развития. Полагаем, что таковыми являются государство (правовое и социальное) и гражданское общество.

На это обстоятельство обратил внимание М.Ю. Пахалов, отмечая, что «в современном глобализированном мире общие принципы конституционализма находят воплощение в самых разных формах, в той или иной степени соответствующих культурному, социально-экономическому, политическому положению государства и общества» [10]. Т.е. принципы конституционализма обеспечивают не только функционирование публичной власти, но и развитие самого общества в современных условиях социально - правового государства и гражданского общества, особенности которых выражаются в категории «государственность». К сожалению, отечественной наукой не были достаточно полно разработаны практика и принцип российской государственности. Хотя их осмысление позволило бы выявить и показать причины и факторы развития нашей страны по историческому пути.

В.К. Бабаев писал «Каждая более поздняя правовая система в той или иной мере воспринимала прошлые правовые положения и приспособлявала для решения своих задач» [11, с. 259].

Отечественная наука недостаточно внимания уделяла анализу проблем конституционности в дореволюционной России. В литературе даже высказывалась мысль, что конституционное развитие нашей страны началось с 1918 г. с принятия первой советской Конституции. Конечно, конституционализм связан с конституцией как основным законом страны, но его содержание гораздо богаче, включая в себя основные принципы государственного и общественно-правового развития, которые заключены в понятии государственности. Но без учета ее особенностей эффективная правовая регламентация и тем более практическая реализация идей конституционализма практически невозможны. А эти идеи были характерны для России с момента ее образования. Что касается современного уровня развития, то основные идеи конституционализма закреплены в действующей российской Конституции. Так, ее первая статья характеризует Россию как демократическое, федеративное правовое государство с республиканской формой правления. Т.е. здесь законодательно закрепляются форма

российского государства, все ее элементы, которые в последующих разделах получают определенное развитие. Но статья 1 лишь определяет Россию как правовое государство. В дальнейших статьях Конституции это положение не раскрывается, не дается его дефиниция, не раскрываются признаки, принципы и содержательные компоненты.

Достаточно полно сущностные особенности правовой стороны государственности раскрываются во второй главе Конституции через характеристику прав и свобод человека, которые ст. 2 характеризует как высшую ценность. Это послужило основанием для характеристики прав и свобод человека, их обеспеченности важнейшим принципом конституционализма. И действительно, в Конституции им отведена специальная вторая глава. Конституционно закреплены и некоторые другие принципы конституционализма. Они не только обеспечивают функционирование публичной власти, но и развитие самого общества, а в современных условиях – социального правового государства и гражданского общества.

К сожалению, конституционно не закреплено понятие гражданского общества, не дается его характеристика. Конституция закрепила Россию как государство правовое (ст.1) и социальное (ст. 7). Эти положения в какой-то мере предполагают и качественную характеристику общества. Но при этом речь идет о конституционной характеристике именно государства.

Однако содержание конституционализма не ограничивается характеристикой только государства, хотя и выступающего центральным звеном социально-политического развития общества. На это обстоятельство обратил внимание И.М. Степанов характеризуя конституционализм как систему представлений об общедемократических, общецивилизованных политико-правовых ценностях государственно организованного общества [12, с. 30-31].

То есть в этом определении автор подчеркивает значимость для понимания характеристики конституционализма не только особенностей

государства и правового регулирования, но и характер общества, специфику его развития.

Отсутствие конституционной характеристики гражданского общества можно объяснить достаточно слабой его разработкой в юридической общественно – политической науке. Было бы неверно понимать гражданское общество как часть общества как целого. То есть общества за вычетом государства как публичной организации, выделившейся из него. Напротив, гражданское общество – это не часть общества, а целостное общество определенного уровня социально-политического развития, обеспеченное общностью государственно-правового и социально-правового развития.

Рассмотрение гражданского общества именно с этих позиций позволяет рассматривать его в единстве и взаимодействии с правовым государством - основным элементом конституционализма.

Не случайно отдельные авторы, характеризуя конституционализм именно с этих позиций, понимают его в качестве определенной системы правоотношений, общества и государства [13, с. 50]. Так, М.Ю Пахалов утверждал, что реализация понятия конституционализма заключается в учете надправовых факторов, и подразумевает восприятие обратной связи между государственной властью и гражданским обществом [10, с. 87].

На основе всестороннего анализа становления конституционализма в современной России О.Е. Кутафин делает вывод, что основными трудностями его формирования является специфика происходящих в России социально-политических процессов, которые ставят под сомнение саму возможность исследования классических стандартных моделей политического устройства, перенос которых на Россию без учета российских реалий практически невозможно [14, с. 8]. Сказанное еще раз подчеркивает необходимость углубленного исследования проблем гражданского общества и правового государства как факторов, определяющих и характеризующих понятие конституционализма.

Не исключая возможности использования различных подходов анализа, можно предположить, что в максимальной степени эту задачу позволяет решить рассмотрение конституционализма с позиций научной категории «государственность».

К сожалению, в отечественной науке до сих пор не достигнуто единство в понимании самого понятия «государственность». Учитывая рациональные моменты, содержащиеся в концепциях отечественных авторов, можно дать следующее определение государственности. Государственность – это «качественное состояние государственно организованного общества, определяемое устойчивостью и преемственностью присущих ему конкретных политических, исторических, национальных, религиозных и других факторов» [15, с. 13]. В своей работе «Российский конституционализм» О.Е. Кутафин показал, что специфика конституционализма на всем протяжении его существования как теории или практики определяется рядом устойчивых факторов социального развития. А именно они и характеризуют содержание категории государственности.

В работах отечественных авторов анализируются различные особенности развития отечественной государственности, особенности менталитета и характера общественной жизни россиян. Среди них в качестве основных, оказывающих решающее влияние на характер развития общества и российского государства выделяются общинность, соборность, державность и православие как форма коллективного сознания [16, с. 191-192]. Указанные особенности российской государственности оказывают влияние прежде всего на темпы и направление развития государства и общества, на формирование и характеристику конституционализма. На наш взгляд, нельзя признать удачным вывод Н.М. Добрынина, полагающего, что «исследовав историю конституционного законодательства XX столетия мы обнаружим практически полное отсутствие преемственности между политическими и правовыми системами дореволюционного и советского периода, а также современной России [8, с. 38]. Ошибочность данного вывода подкрепляется не только

положениями юридической науки, но и политико-правовой практикой развития российского государства и общества. Развитие российского государства, его политической и социальной системы преимущественно проводилось не путем постепенного перехода из одного состояния в другое, а преимущественно путем резких изменений, реформ революционного содержания. И, как показывает опыт, различного рода «перестройки», проведенные без учета особенностей российской государственности, успеха не получали.

По мнению О.Е. Кутафина, осуществившего всесторонний анализ становления конституционализма в современной России, основными трудностями его формирования является специфика происходящих в России социально-политических процессов, которые ставят под сомнение саму возможность исследования классических стандартных моделей политического устройства. Их перенос на Россию без учета российских реалий практически невозможно [14, с. 8]. А российская государственность, как и государственность иного общества, обладает специфическими особенностями присущие именно ей, а никакой другой. Но всесторонний анализ особенностей российской государственности позволяет сделать вывод, что практическая реализация отдельных ее сторон не только не обеспечивали претворение в жизнь идей и особенностей правового государства, а напротив, в какой-то степени противоречила им [17].

Опыт показывает, что формирование нового общества на совершенно новых основаниях, без учета опыта предшествующих поколений невозможно. И его гибель predetermined. Поэтому новая государственность должна наследовать все положительное из прошлого, его государственности. Не случайно в преамбуле Российской Конституции говорится о необходимости возрождения «суверенной государственности России». Полагаем, что употребление категории «возрождение» в тексте Конституции не случайно. К сожалению, многие социальные и политические изменения в стране проходят без учета особенностей государственности, их претворения в новых

исторических условиях. В России в целях ее развития было проведено большое количество реформ. Однако многим из них свойственна декларативность, отсутствие социальной или экономической обоснованности. Но главный их недостаток - нередко они принимаются и разрабатываются без учета особенностей российской государственности. Все это находило проявление и на особенностях российского конституционализма, который так же пробивает себе дорогу с трудом.

Таким образом, развитие и внедрение в жизнь идей и принципов современного российского конституционализма возможно только с учетом особенностей и идей социального правового государства и гражданского общества, функционирующих на базе исторического развития и особенностей государственности России.

Список литературы

1. Авакьян С.А. Конституция России: природа, эволюция, современность. М., Юрид. изд. дом. 1997.
2. Кравец И.А. Конституционализм: устойчивость власти и общественного развития. Новосибирск. 1994.
3. Баглай М.Б. Конституционализм и политическая система современной России // Журнал российского права. 2003. № 11.
4. Кокотов А.Н., Сони́на Л.В. Конституционность как политико-правовой режим. // Российский юридический журнал. 2001. № 1.
5. Витрук Н.В. Развитие конституционализма в Российской Федерации (в контексте правовых позиций Конституционного Суда РФ) // Проблема развития и совершенствования российского законодательства. Сб. статей / под ред. В.Ф. Воловича. ч. 1. Томск. 1999.
6. Честнов И.Л. Онтология и конституционализм // Проблемы и перспективы российского конституционализма. Труды теоретического семинара юридического факультета СПбИВЭСЭП / научн. ред. И.Л. Честнов. вып. 2 –СПб. 2000.
7. Конституция в XXI в.: сравнительно-правовое исследование / отв. ред. В.Е. Чиркин. М., 2011.
8. Добрынин Н.М. Конституционализм и политический режим в современном российском федерализме: обязательное и реальное // Конституционное право и политика: Сб. материалов научной конференции / отв. ред. С.А. Авакьян. М., 2012.
9. Степанов И.М. Уроки и парадоксы российского конституционализма. (Очерк – эссе). М., 1996.

10. Пахалов М.Ю. Конституционализм: к вопросу о понятии. *Философия права и конституционализм (материалы четвертых философско-правовых чтений, посвященных памяти академика В.С. Нерсесянца. 2 окт. 2009)*. М., 2010.
11. *Теория государства и права: учебник для бакалавров / под ред. В. К. Бабаева*. 2 изд. М., 2013.
12. Степанов И.М. *Грани российского конституционализма. (XX век) Конституционный строй России*. - М.: Изд. ИГиП РАН 1992. Вып.1. Богданова Н.А. *Конституционное право. Общая часть*. М., 2005.
14. Кутафин О.Е. *Российский конституционализм*. М., 2008.
15. Шабуров А.С. *Российская государственность в историко-правовом аспекте // Источниковедение истории советского государства и права: исторические, политические и юридические основания / Материалы круглого стола*. Екатеринбург. 2016.
16. *Теория государства и права. Учебник для вузов. /под ред. В.М. Корельского и В.Д. Первалова*. М., 2000.
17. Шабуров А.С. *Российская государственность как фактор, определяющий сложности формирования правового государства // Правовое государство: теория и практика*. 2020. № 3.