

Зайцева Лариса Владимировна

доктор юридических наук, заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин

Тюменский государственный университет

Zaitseva Larisa Vladimirovna

Doctor of Law, Associate Professor, Head of the Department of Civil Law

Disciplines of Tyumen State

e-mail: l.v.zajceva@utmn.ru

УДК 342

КОНСТИТУЦИОННЫЕ НОВАЦИИ КАК АКСИОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА ТРУДОВОГО ПРАВА

CONSTITUTIONAL INNOVATIONS AS AN AXIOLOGICAL BASIS OF LABOR LAW

Аннотация. Поправки, внесенные в 2020 году в Конституцию РФ стали основой для переосмысления правовой политики государства. Декларированное Конституцией уважение человека труда должно рассматриваться как основная ценность не только трудового права, но и всего комплекса правовых норм, направленных на регулирования трудовой деятельности занятых граждан. Особенно это становится актуальным в условиях структурных изменений рынка труда в условиях четвертой промышленной революции. Поставленный Конституцией ценностный правовой ориентир актуализирует вопрос о сфере действия трудового права и распространения на отдельных занятых не на основании трудового договора отдельных трудовых прав и трудовых гарантий.

Ключевые слова. Аксиологические основы права, конституционные принципы в сфере труда, свобода труда, достойный труд, нестандартная занятость

Annotation. The amendments made in 2020 to the Constitution of the Russian Federation became the basis for rethinking the legal policy of the state. The respect for the working person declared by the Constitution should be considered as the main value not only of labor law, but of the entire complex of legal norms aimed at regulating the labor activity of employed citizens. This becomes especially relevant in the context of structural changes in the labor market in the context of the fourth industrial revolution. The valuable legal reference set by the Constitution actualizes the issue of the scope of labor law and the extension of certain labor rights and labor guarantees to individual employees not on the basis of an employment contract.

Key words: Axiological foundations of law, constitutional principles in the field of labor, freedom of labor, decent work, non-standard employment

Конституционная реформа 2020 года стала значимым событием в общественной жизни Российской Федерации. Значительная часть поправок, внесенных в основной закон страны формулирует важнейшие цели государственного и общественного устройства и основные ценностные ориентиры для развития права. основополагающей для дальнейшего развития трудового права, на наш взгляд, стала статья 75.1, в которой в качестве цели государства указано создание условий «для устойчивого экономического роста страны и повышения благосостояния граждан, для взаимного доверия государства и общества». Конституция сегодня гарантирует защиту достоинства граждан и уважение человека труда, обеспечение сбалансированности прав и обязанностей гражданина, социального партнерства, экономической, политической и социальной солидарности. Кроме того, в статью 75 Конституции внесены дополнения о соответствии минимального размера оплаты труда прожиточному минимуму, ежегодной индексации пенсий, социальных пособий и выплат.

Все перечисленные поправки несомненно представляют собой сформулированные ценности социального государства и «усилили ценностно-символический базис действующего российского законодательства» [4, с. 116]. Наиболее яркую аксиологическую нагрузку несет декларируемое сегодня в Конституции «уважение человека труда». Традиционно на отраслевом законодательном уровне оно обеспечивается, прежде всего, нормами трудового права. Но в трудовом праве действует достаточно определенный подход к отнесению к субъектам трудового права исключительно работников, то есть лиц, с которыми заключен трудовой договор. Именно на них распространяются нормы трудового права, обеспечивающие реализацию тех основных трудовых прав и свобод, гарантированных Конституцией РФ, в том числе статьей 37 – праве на охрану труда, право на заработную плату не ниже установленного федеральным законом минимального размера, право на отдых, право на объединение в

профессиональные союзы, право на забастовку и др. Перечисленные права сегодня фактически возможно реализовать исключительно в сфере действия норм трудового права. Поэтому можно сделать вывод о том, что именно исключительно работнику гарантируется достойный уровень трудовых прав и гарантий, которую и следует принять за сформированную правовую рамку уважения человека труда.

Но за указанной рамкой оказываются другие лица, которые самостоятельно обеспечивают себя работой, безусловно являясь людьми труда, но не являясь при этом работниками в том смысле, заложенном в определение работника как субъекта трудового права. К таким лицам можно отнести самозанятых, индивидуальных предпринимателей, не использующих наемный труд и производящих продукцию, оказывающих услуги и выполняющих работу, а также работающих на интернет-платформах. Все эти люди, зарабатывающие себе на жизнь собственным трудом, сегодня не признаются в Российской Федерации работниками, их деятельность регулируется нормами гражданского права. При этом не учитывается тот факт, что указанные лица не только в экономическом, но и в организационном смысле попадают в зависимость от своих заказчиков. Заказчик может становиться их основным источником получения дохода, определять алгоритм их действий при выполнении работ, осуществлять контроль за ходом выполнения, в том числе и с применением цифровых технологий, устанавливать систему оплаты услуг, дифференцируемой в зависимости от различных факторов, находящихся в сфере контроля такого заказчика. Фактически мы наблюдаем, как гражданско-правовым отношениям начинают быть присущими признаки трудового правоотношения.

Конституционное закрепление «уважения человека труда» свидетельствует о признании «важности любой социально-полезной деятельности, являющейся трудом» [5, с. 155], но признание отдельных видов несамостоятельного труда менее значимым вряд ли подтверждает эту аксиому. Важными с точки зрения ценностных ориентиров представляются и

другие нормы статьи 75 обновленной Конституции РФ, где устанавливаются такие принципы формирования системы пенсионного обеспечения граждан, как всеобщность, справедливость и солидарность поколений, эффективность функционирования и обязательность периодичной индексации.

Соглашаясь с мнением о важности внесенных в Конституцию страны поправок [3, с. 277], все же приходится усомниться в тезисе о том, что все изменения полностью соответствуют сложившимся общественным отношениям и интересам различных социальных групп в сфере трудовых отношений [5, с. 155].

Уважение к человеку труда – как основная правовая ценность должна быть направлена на создание правовых условий для достойной жизни любого, кто зарабатывает на жизнь собственным трудом. Все конституционные права и свободы граждан в сфере труда составляют правовую основу для обеспечения достойной жизни. Вопрос заключается в том, насколько существующие в трудовом праве механизмы эффективны, учитывая и тот аспект кому они адресованы. По отношению к кому Конституция РФ провозглашает уважение?

Существующие сегодня способы реализации конституционного права на оплату труда, не ниже минимального размера, права на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности, право на отдых, право на объединение в профсоюзы, право на трудовые споры, включая право на забастовку и т.п. доступны исключительно работнику, как человеку труда, заключившего трудовой договор с работодателем. Но одновременно Конституция провозглашает свободу труда и право каждого свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию. Именно право на свободный выбор рода деятельности в современных экономических условиях подразумевает возможность выбора из различных форм (видов) занятости, в том числе и не связанных с заключением трудового договора. Личным, общественно полезным трудом, как уже было сказано занимаются индивидуальные предприниматели, самозанятые, лица,

предоставляющие услуги и выполняющие работу на условиях договоров гражданско-правового характера. Свою трудовую деятельность они осуществляют на свой страх и риск в рамках правил, установленных гражданским законодательством, что влечет невозможность реализации подавляющего большинства трудовых прав, установленных Конституцией. Таким образом получается, что сегодня «реализация свободы труда в виде избрания определенной формы применения труда влияет на объем социальной защиты граждан» [6, с. 191].

Такое положение вещей долгое время представлялось оправданным и справедливым. Поскольку наемный труд, как самостоятельная зависимая занятость, нуждался в особой дополнительной социальной защите в целях недопущения злоупотреблений со стороны более сильной стороны трудового правоотношения. Но ситуация стала меняться. Индивидуальные предприниматели, не использующие наемный труд других лиц, а также другие самозанятые граждане, особенно в условиях цифровизации экономики, стали попадать в полную или частичную организационно-экономическую зависимость от заказчиков своих работ или услуг.

Отмеченная тенденция наиболее ярко проявилась в отношении занятых на интернет-платформах, особенно с использованием приложений при работе по требованию. Пока такие общественные отношения в нашей стране не регулируются каким-то специальным образом. К таким отношениям принято применять нормы гражданского права, что вызывает обоснованную критику у научного сообщества [1; 2]. Работа, занятых на платформах сегодня по-разному регулируется в разных зарубежных странах. На них распространяют отдельные трудовые права, принимая специальные законы. Например, в Испании закон предоставляет самозанятым отдельные коллективные трудовые права, а экономически зависимым самозанятым - трудовые права и гарантий, сопоставимых с правами и гарантиями наемных работников [7]. В Германии и Швеции в отдельные законы о труде включены нормы о предоставлении зависимым самозанятым отпусков, социального страхования

и др. [9; 10]. В Трудовой кодекс [8] Франции в 2019 году внесен раздел о регулировании новых форм мобильности и усилению социальной ответственности электронных сетевых платформ.

В этой связи представляется, что и в Российской Федерации предстоит решить вопрос о статусе работающих на интернет-платформах, а также распространить некоторую часть трудовых прав работников на зависимых самозанятых, расширяя таким образом сферу действия трудового права. Конституция, определяя правовые ценности в сфере труда задает сегодня направление для дальнейшего развития и совершенствования правовой системы.

Список литературы

1. Коршунова Т.Ю. Проблемы достойного труда в условиях нетипичной занятости // Журнал российского права. 2020. № 7. С. 78 - 97.
2. Лютов Н.Л., Войтковская И.В. Водители такси, выполняющие работу через онлайн-платформы: каковы правовые последствия «уберизации» труда? // Актуальные проблемы российского права. 2020. № 6. С. 149 - 159.
3. Михеева Т.Н. Обновление Конституции России: что ожидать государству и обществу // Вестник Марийского государственного университета. Серия: Исторические науки. Юридические науки. 2020. Т. 6. № 3 (23). С. 277-285.
4. Нечаев Д.Н., Леонова О.В. Изменение государственных политик в результате принятия поправок к Конституции России: направленность и особенности // Среднерусский вестник общественных наук. 2020. Т. 15. № 4. С. 116-127.
5. Редкоус В.М. К вопросу о совершенствовании трудового законодательства в свете внесения в 2020 году изменений в Конституцию Российской Федерации // Образование. Наука. Научные кадры. 2020. № 4. С. 153-155.
6. Чикирева И.П. Свобода труда как ценность права и последствия ее реализации // Российский журнал правовых исследований. 2015. Т. 2. № 4 (5). С. 191-196.
7. Ley 20/2007, de 11 de julio, del Estatuto del trabajo autónomo. URL: http://noticias.juridicas.com/base_datos/Laboral/120-2007.html (дата обращения 02.02.2021).
8. LOI n° 2019-1428 du 24 décembre 2019 d'orientation des mobilités. URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000039666574&dateTexte=20200103> (дата обращения 4.02.2021).
9. Mindesturlaubsgesetz für Arbeitnehmer (Bundesurlaubsgesetz) 08 Januar 1963. URL: <http://www.gesetze-im-internet.de/burlg/> (дата обращения 13.01.2021)
10. Rönmmar M. The Personal Scope of Labour Law and the Notion of Employee in Sweden // The 7th JILPT Comparative Labour Law Seminar. Tokyo, 9–10 March 2004. Tokyo, 2004. P. 159-165.