

Мунтиян Валерий Иванович

*доктор экономических наук, профессор, советник Института исследований и
экспертизы ВЭБ, г. Москва, muntiyanyv@gmail.com*

ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы обеспечения экономической безопасности государства в условиях современности. Представлена оценка реального уровня экономической безопасности России и ее основных подсистем. Даны методологические рекомендации по исследованию данной проблемы и выработки решений, повышающих уровень экономической безопасности.

Ключевые слова: экономическая безопасность, финансовый суверенитет, неопределенность, риски, угрозы, системный анализ.

Muntiyany Valery Ivanovich

*Doctor of Economics, Professor, Adviser to the Institute of Research and Expertise of
Vnesheconombank, Moscow, muntiyanyv@gmail.com*

ENSURING THE ECONOMIC SECURITY OF THE STATE

Abstract. The article deals with the issues of ensuring the economic security of the state in the conditions of modernity. The assessment of the real level of economic security of Russia and its main subsystems is presented, methodological recommendations for the study of this problem and the development of solutions that increase the level of economic security are given.

Keywords: economic security, financial sovereignty, uncertainty, risks, threats, system analysis.

Для российского государства, без создания надежной системы экономической безопасности, будет невозможно решить три приоритетных задачи: обеспечение поступательной динамики экономического роста, повышения уровня и качества жизни граждан, обеспечения национальной безопасности.

С позиций системного подхода, экономическая безопасность является ключевой подсистемой системы национальной безопасности государства, так как она гарантирует материально-вещественное, энергетическое и финансовое обеспечение функционирования других подсистем на уровне гомеостаза системы.

Следует отметить, что система экономической безопасности государства не изолирована от других систем. Она связана множеством коммуникаций с другими подсистемами и системами, обладает группой закономерностей иерархической упорядоченности и тесно связана с закономерностью обеспечения целостности.

За 90 летний период от официального появления названия «экономическая безопасность», в литературе появилось достаточно много определений, да и само знание об экономической безопасности эволюционировало. Автор статьи с профессором М.И. Кротовым считает, что категорию «экономическая безопасность» следует прежде всего воспринимать как: «целостность, отражающую взаимодействие, взаимозависимость, взаимопроникновение процессов и явлений, обеспечивающих саморегуляцию, а также способность сохранять, воспроизводить, восстанавливать утраченное динамическое равновесие, поддерживать устойчивое состояние, резистентность, адаптивность, защищенность и живучесть объектов (системы) безопасности» [1, с.243].

Основная сущность «экономической безопасности» заключается в ее системности, комплексности, целостности, многофункциональности, многоуровневости, динамической устойчивости и защищенности. Сама категория «экономическая безопасность», по своей сути, является сложной системой с огромным количеством прямых и обратных связей в сложной комбинаторике эмерджентных, аддитивных и эквивифинальных свойств системы.

Функционально, экономическая безопасность – должна обеспечивать: защищенность объектов безопасности от внешних и внутренних угроз, нормальное функционирования и динамическую устойчивость национальной экономики в целом, а также устойчивое социально-экономическое развития страны.

В условиях пандемии COVID -19, рецессии мировой экономики, формирования нового финансового пузыря, нарастанием геополитической и геоэкономической нестабильности и глубоких экономических трансформаций, ростом неопределенности, хаотизации и турбулентности, приоритетность обеспечения экономической безопасности государства будет только возрастать.

Обеспечение экономической безопасности государства представляет собой комплекс взаимосогласованных мероприятий, предпринятых государственными органами управления, охватывающий полностью горизонтальный уровень системных структур и вертикальный уровень начиная с международного, заканчивая микроуровнем.

Национальная экономика Российской Федерации в 2020 году испытала двойной шок: от коронавируса и от падения цен на нефть. Это привело к сокращению бюджетных доходов и увеличению расходов на поддержку экономики. Но только ли эти шоки явились причиной стагнации российской экономики?

Как утверждает академик А.Г. Аганбегян, «С 2013г., экономика России находится в стагнации, из которых два года, в 2015 и в 2016 гг., была рецессия. Более чем в 2 раза сократился объем ВВП, доходов и сбережений населения по рыночному курсу доллара и евро в связи с сильной девальвацией рубля» [2, с.2].

В 2020г., российская экономика снова вошла в фазу рецессии. Так, согласно статистических данных Росстата, объем ВВП в текущих ценах 2020 г., составил – 106,967 трлн. руб., индекс физического объема ВВП – 97,0%, (вторая оценка) реальные располагаемые денежные доходы – 96,5%, инвестиции в основной капитал – 95,9%, уровень безработицы – 5,9% [3].

Для сравнения, падение ВВП мировой экономики за 2020г. составил – 3,65%, в том числе ВВП в странах G20 сократился на 3,3%, в ЕС – 6,88%, в Германии – 5,27%, Индии – 8,24%, Бразилии – 4,38%, Японии – 4,86%, Великобритания – 9,92%, США – 3,5%, а экономика Китая закончила год с ростом в 2,03% [4].

На этом фоне, 3% падение ВВП России выглядит не так катастрофично. Но это поверхностное и ошибочное мнение, потому что оценку экономической ситуации необходимо давать в динамике и через систему показателей, определяющих уровень экономической безопасности.

Если сравнить экономику России по состоянию на начало 2021 года по отношению к базовому уровню 1990 года, то мы увидим, что объем ВВП вырос за 30 лет на 29%, объем промышленного производства вырос на 15%, а вот объем сельскохозяйственного производства сократился на 22%. Российская экономика, так и не вышла не только на траекторию общемировых темпов роста, но даже на минимальный уровень по закону Оуэна не ниже – 2,7% прироста ВВП. Фактически, среднегодовые темпы роста ВВП составили 0,8%, что в 3,3 раза ниже минимально-необходимых темпов.

Задается вопрос: на что же было потрачено 30 лет времени, при благоприятной мировой конъюнктуре и наличии ресурсов? В чем проблема и как ее решить?

Для решения образовавшейся проблемы, нужно применить системный и комплексный подход.

Методологическую основу исследования экономической безопасности государства составляет: теория безопасности, системный подход и системный анализ, теория организации динамических систем, теория турбулентности, теория катастроф, методы теории управления, методы анализа рисков, общенаучные и специальные методы исследования. С целью снижения уровня влияния на экономическую безопасность России факторов сложности и неопределенности, также необходимо использовать такие методы как: метод устойчивого статистического оценивания, для оценивания параметров случайных процессов оказывающих

влияние на компоненты и подсистемы экономической безопасности; метод совместного оценивания параметров и состояний, для прогнозирования функционирования и развития национальной экономики как целостной системы; методы основанные на теории подобия, позволяющие повысить уровень объектов экономической безопасности и их адаптивности к внешней и внутренней среде.

Для экономической безопасности важное значение имеют пороговые или допустимые значения. Контуры их формируются из набора индикаторов согласного определенного алгоритма. Выход интегративных параметров системы за границы пороговых значений, означает, что система вступает в зону бифуркации, соответственно будущее данной системы становится непредсказуемым. Согласно предложенной методике, расчет интегрального индикатора по каждой сфере безопасности осуществляется по следующей формуле:

$$I_m = \sum_{i=1}^n d_i y_i \quad (1)$$

где I_m – агрегированный показатель/субиндекс m -и сфере экономической безопасности, где $m = (1, 2, 3 \dots 9)$;

d_i – весовой коэффициент, который определяет степень вклада i -го показателя в интегральный индекс подсистем экономической безопасности;

y_i – нормализованная оценка i -го индикатора.

Интегральный индикатор экономической безопасности государства (I) в целом рассчитывается по следующей формуле:

$$I = \sum_m d_m I_m \quad (2)$$

где d_m – весовой коэффициент, который определяет степень вноса показателя/субиндекса m -и сферы экономической безопасности в интегральный индекс экономической безопасности государства;

I_m – агрегированный показатель/субиндекс m -и сферы экономической безопасности, где $m = (1, 2, 3 \dots 9)$ [1, с.267].

Проведенный нами анализ комплексной оценки системы экономической безопасности по предложенной методике в разрезе ее основных подсистем показывает, что с 2013 по 2020гг., экономическая безопасность России в целом находилась в неудовлетворительной зоне. Также, в неудовлетворительной зоне находились ее основные подсистемы: производственная, демографическая, внешнеэкономическая, макроэкономическая и социальная безопасность.

В удовлетворительной зоне находились такие ее подсистемы как: энергетическая, продовольственная и финансовая безопасность.

Особое беспокойство вызывает то, что ключевая подсистема «инвестиционно-инновационная» безопасность, которая является генератором экономического роста государства оказалась в опасной зоне. Прогнозные оценки при действующей финансово-экономической системе и низкой эффективности стратегического управления, также не утешительны. Остановимся вкратце на некоторых показателях экономической безопасности, которым следует уделить особое внимание.

Уровень перераспределения ВВП через сводный бюджет не должен превышать 30%. Фактически в 2019 г., уровень составил – 33,4%, а в 2020 г. – 31,6%. Повышенная налоговая нагрузка на бизнес в конечном итоге оказывает негативное влияние на экономический рост и доходную часть бюджета, является инструментом вывода определенной части ликвидности из экономики и увеличивает объем неформального сектора экономики.

Отношение дефицита федерального бюджета к ВВП не должно быть более 3%. Фактически за 2020г. дефицит составил 3,8% (рисунок 1). Рациональность бюджетной политики страны должна определяться нахождением «золотой пропорции» между доходной и расходной частью бюджета.



Рисунок 1. Динамика сальдо баланса федерального бюджета

Источник: составлено автором на основе данных [5]

Кроме величины фискальной нагрузки и бюджетного дефицита на экономический рост оказывают влияние: монетизация экономики, банковский процент, инфляция, валютный курс, государственный долг, сбережения, инвестиции и инновации.

Отношение объема денежного агрегата М2 к ВВП (уровень монетизации) – не менее 50%, отношение объема денежного агрегата М2 Х к ВВП не менее 70%, а фактически – по М2-46%, а по М2Х – 65% за 2020 г. (рисунок 2).



Рисунок 2. Динамика денежной массы по М2 и М2Х

Источник: составлено автором на основе данных [1]

По состоянию на 01.02.2021 г. денежная масса по финансовому агрегату М2 составила 57598, млрд. руб. [6, с.59] и впервые за последние 28 лет превысила пороговое значение финансовой безопасности, т.е. вошла в нижнюю зону нормальности.

Задается логичный вопрос, а за счет чего можно покрыть дефицит средств для инвестиций, так необходимых для обеспечения экономического роста? И это, как видим при существующем дефиците бюджета, низкой монетизации, высокими процентными ставками и как следствие низкой насыщенности кредитами реального сектора экономики.

Мы считаем, что в России создан искусственный дефицит денег в экономике. Средства, находящиеся в ФНБ и международных резервах необходимо правильно заводить в экономический оборот страны.

Чистые международные резервы на 01.03. 2021г., составили- \$586,3млрд. [6, с.41].

Положительным моментом является то, что, Центральный банк Российской Федерации наращивает объём монетарного золота в международных резервах, которое составляет 23,1% в структуре международных резервов. За IV квартал 2020 г., достаточность международных резервов составила 23,6 мес., а по международным правилам должны составлять не менее 3-х месяцев критического импорта. Если проанализировать динамику показателя достаточности международных резервов, то мы увидим, что она не просто выровнялась, а превысила уровень

2010 года (рисунок 3) и снова заняла четвертое место в мире, уступив по рейтингу лишь Китаю, Японии и Швейцарии.



Рисунок 3. Достаточность международных резервов

Источник: составлено автором на основе данных [1]

Анализируя динамику структуры ФНБ (рисунок 4) мы видим какие существуют огромные объемы остатков денежных средств и какие малые объемы вложены в проекты.



Рисунок 4. Динамика структуры ФНБ

Источник: составлено автором на основе данных [5]

Валовое накопление основного капитала к ВВП должно составлять не менее 25%. Для обеспечения темпов роста российской экономики выше среднемировых необходимо 30%, а фактически – 17,6% [7].

Отношение объема внешнего долга к ВВП – не более 30%, фактически – 31,6%.

Объем внешнего долга к ВВП – 463,6 млрд долл. США [1, с.16].

Объем кредитования банками – не менее 30% ВВП, фактически – 6%.

Степень износа основных средств – не более 35%, фактически – 47,4% за 2018 г. [7].

Доля расходов государственного бюджета на науку – не менее 2,0% ВВП, фактически – 1,1% [7].

Негативным моментом для обеспечения экономического роста является то, что отечественный бизнес не смог обеспечить необходимый спрос на научно-технические инновации. Именно инновационно-инвестиционная модель должна стать ядром проведения модернизации национальной экономики России.

Также не произошло прорыва на участке создания высококвалифицированных рабочих мест на рынках отечественных секторов экономики, зато началось сокращения среднего класса, своеобразного социального буфера между бедными и богатыми слоями населения.

Основную причину мы видим в низком качестве и эффективности стратегического управления как в государственном секторе, так и в коммерческом, а также через неудовлетворительный уровень системы экономической безопасности. Выходом из данной ситуации мы видим во внедрении на всех уровнях управления эффективной и современной системы стратегического планирования, а также повышение удовлетворительного уровня обеспечения экономической безопасности государства и его глобальной конкурентоспособности.

Подводя итог исследования, перечислим выводы и рекомендации:

1. Обеспечение экономической безопасности государства является стратегической задачей, направленной на обеспечение национальной безопасности, финансового суверенитета и экономической независимости государства. Решение данной задачи позволит обеспечить своевременную модернизацию национальной экономики, повысить уровень благосостояния граждан и обеспечить устойчивое развитие страны.

Несмотря на экономическую стагнацию, можем сделать вывод, что Россия обладает на данный период времени необходимым потенциалом и ресурсами что бы обеспечить интенсивный рост для перехода на инновационно-инвестиционную модель развития экономики.

2. С учетом современных рисков, угроз и опасностей внести изменения в соответствующие нормативно-правовые акты и Стратегию экономической безопасности Российской Федерации.

3. Необходимо принять новые Методические рекомендации для расчета уровня экономической безопасности Российской Федерации.

4. Приоритетным направлением развития национальной экономики должно стать развитие внутреннего национального рынка, восстановление экономики «простых вещей» и обеспечение финансового суверенитета и экономической безопасности государства.

5. Приоритетным направлением социальной политики государства должно стать преодоление бедности, обеспечение социальной справедливости, преодоление демографического кризиса, трудоустройство молодежи, развитие высоко производительного трудового потенциала страны и национального человеческого капитала в целом.

Библиографический список

1. Кротов М.И. Мунтиян В.И. Экономическая безопасность России: Системный подход / М.И. Кротов, В.И. Мунтиян. – СПб.: Изд-во НПК «РОСТ», 2016. 336 с.

2. Аганбегян А.Г. Доклад «О драйверах социально-экономического роста». Москва - 2020. 35с.

3. Валовой внутренний продукт. Национальные счета //Федеральная служба государственной статистики: [официальный сайт]. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 05.04.2021).

4. IHS Markit [официальный сайт]. URL: <https://ihsmarkit.com/research-analysis/daily-global-market-summary-8-march-2021.html> (дата обращения: 25.03.2021).

5. Попов В.В. Стратегии экономического развития //Нац. Исслед. Ун-т «Высшая школа экономики» - М.: Изд. Дом Высшей школы экономики, 2011.336с.

6. Згуровский М.З., Панкратова Н.Д. [Системный анализ: проблемы, методология, приложения: 2-е издание, переработанное](#) и дополненное. Киев: Наукова думка. 2011. 719с.

7. Бюджет //Министерство финансов Российской Федерации [официальный сайт]. URL: <https://minfin.gov.ru/ru/performance/budget/> (дата обращения: 28.03.2021).