БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1. Рымарович С. Н. Дом-ойкос, государство-полис и мир-космос: смысловая иерархия бытия в античной культуре // Вестник ТГУ. 2012. №12. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/dom-oykos-gosudarstvo-polis-i-mir-kosmos-smyslovaya-ierarhiya-bytiya-v-antichnoy-kulture (дата обращения: 28.01.2022).
- 2. Хоаким Бук. Разница между экологией и экономикой https://mises.in.ua/article/raznitsa-mezhdu-ekologiyei-i-ekonomikoi/

Vladimir N. Bocharnikov

Pacific Geographical Institute Far-Eastern Branch, Russian Academy of Sciences, Vladivostok

TIGRONOMICS AS A BASIC ELEMENT OF THE IMPLEMENTATION OF THE «GREEN DEVELOPMENT FOR NATURE» PROGRAM IN PRIMORSKY KRAI

Annotation. The idea of tigronomics is proposed — a special segment of the regional economy focused on the practical implementation of the principles of "green growth" in sparsely populated, rich in biological resources and with a high level of biodiversity territories. The main functional components of tigronomyare designated; its components such as commercial hunting, forestry, tourism and environmental protection are named.

Keywords: Primorsky Krai, tiger, hunting, fishing, green economy, regional ecology.

УДК 332.14

Волкова И. Н. 1 , Крылов П. М. 2

¹ Институт географии Российской академии наук, г. Москва ² Московский государственный областной университет, г. Мытищи

ПРОБЛЕМЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ ПРЕДГОРНОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОКРУГА СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ КАК ЧАСТИ АГЛОМЕРАЦИИ КАВКАЗСКИХ МИНЕРАЛЬНЫХ ВОД

Аннотация. Рассматривается территория Предгорного муниципального округа как часть региона Кавказских Минеральных Вод. Выделены характерные черты муниципального образования, значимые для территориального планирования. Предложены территории-аналоги (части городских агломераций) в пределах Ставропольского края и других регионов Северного Кавказа.

Ключевые слова: Предгорный муниципальный округ, территория-аналог, территориальное планирования, Кавказские Минеральные Воды.

Введение. Законом Ставропольского края от 31 января 2020 года все муниципальные образования Предгорного муниципального района с 16

марта 2020 года были преобразованы путём их объединения в единое муниципальное образование Предгорный муниципальный округ (МО). Предгорный МО расположен в юго-западной части Ставропольского края. Площадь округа — 200 800 га. Округ входит в состав эколого-курортного региона Кавказские Минеральные Воды (далее — КМВ).

Структура экономики Предгорного МО СК во многом определяется исторической специализацией территории в области сельского хозяйства. На его долю приходится 65% валового производства. На промышленное производство приходится 18,7%, на торговлю — 7%, на прочие отрасли — 9,3%. Бюджет Предгорного МО сформирован в программно-целевом формате, который включает 10 муниципальных программ и 36 подпрограмм, а также не программные направления.

Отдельные муниципальные образования Ставропольского края, расположенные на территории региона КМВ, имеют следующую существенно различающуюся специализацию промышленного производства: 1) городкурорт Пятигорск — электроэнергетика, машиностроение, строительная индустрия, текстильная и пищевая промышленность; 2) Минераловодский городской округ — машиностроение (ремонт авиалайнеров), химическая, стекольная, пищевая, полиграфическая промышленность, промышленность строительных материалов; 3) город-курорт Кисловодск — мебельная, фарфорофаянсовая, пищевая (в том числе розлив минеральной воды), мукомольно-крупяная промышленность; 4) Георгиевский городской округ машиностроение, строительная индустрия, кожевенная, винодельческая, плодоовощная и мукомольно-крупяная промышленность; 5) г. Лермонтов — электроэнергетика, машиностроение, производство мебели, минеральных удобрений и пластмассовых изделий для упаковывания товаров, торговля; 6) город-курорт Железноводск — пищевая промышленность (в том числе розлив минеральной воды); 7) город-курорт Ессентуки — пищевая промышленность (в том числе розлив минеральной воды); 8) Предгорный муниципальный округ — пищевая промышленность. Таким образом, Предгорный муниципальный округ своей промышленной специализацией близок к городу-курорту Ессентуки.

В связи с тем, что территория округа является частью планировочной структуры агломерации КМВ, здесь развиваются второстепенные планировочные элементы — подцентры расселения, оси расселения, подзоны расселения. На территории округа развивается часть транспортной, рекреационной, социально-экономической систем агломерации КМВ[1]. Опорный планировочный и расселенческий каркас территории округа органично вписаны в территориальную структуру региона КМВ, и тесно с ней связаны. Значительная часть сельских населенных пунктов МО развивается в

составе территориально сближенных поселений, формируя и развивая агломерацию Кавказских Минеральных Вод.

Пространственно-территориальное развитие муниципального округа планируется в рамках сложившейся линейно-радиальной структуры, в границах выделенных планировочных зон и их центров, вдоль развивающихся транспортных осей, как правило, на сопряженных с городами-курортами территориях и в направлениях от городов-курортов [2, 3].

Обоснование выбора территорий-аналогов для сравнения. Количественное измерение факторов регионального развития возможно, но существенно труднее, чем, например, измерение валового регионального продукта, занятости, подушевого дохода или других показателей «реальной» экономики [4]. В этой ситуации и оказывается очень востребован сравнительный институциональный анализ, который не всегда может обеспечить количественное измерение, однако позволяет дать качественную градацию сопоставляемых пар регионов-аналогов, сходных по количественным экономическим параметрам, но различающихся по характеру действующих в экономических институтов И отдельных пространственнопланировочных характеристик. Традиция сопоставления различного устройства регионов-аналогов и объяснения уже состоявшихся или прогнозируемых различий в экономическом развитии институциональными факторами продолжается в современной научной литературе. Акцент при этом делается, в частности, на факторах культурного разнообразия как важнейших в современных условиях для эффективного развития и конкурентоспособности определенной территориальной системы на муниципальном и региональном уровнях. Опыт региональных исследований последних двух десятилетий показывает, что сравнительный институциональный анализ позволяет достаточно точно определить, в какой местной экономике какая по типу коммуникация доминирует [4]. Во многих случаях такой сравнительный анализ используется для сопоставления статичных состояний объектов-аналогов. В других случаях его применяют для объяснения расходящихся траекторий экономического развития первоначальных регионованалогов, или для объяснения причин смены регионов-экономических лидеров [4]. Чем выше территориальный уровень объектов-аналогов, для которых применяется сравнительный анализ, тем больший должен быть временной интервал для корректного сопоставления различий в результатах их экономического развития [4].

В России в практике градостроительства, территориального планирования, региональной экономики и социально-экономической географии не существует единой методики выбора регионов-аналогов. Разнообразие видов и форм территориальных единиц предполагает использование множе-

ства вариантов сравнения. Предгорный МО является уникальной территорией, находящейся в пределах сформировавшейся городской агломерации КМВ и одновременно характеризующейся высокой плотностью сельского населения при наличии множества сельских населенных пунктов с большим числом жителей, то есть имеющей крупноселенное сельское расселение. С позиций типа и формы расселения Предгорному МО соответствуют многие сельские районы равнинных и предгорных частей Краснодарского и Ставропольского краёв, Ростовской области, а также республик в составе Южного и Северо-Кавказского федерального округов. С точки зрения функций территории и внешних связей, включая наличие активной маятниковой миграции приагломерационной территории, Предгорный МО может быть назван аналогом с Волжским и Ставропольским районами Самарской области, находящимися в пределах полицентрической Самарско-Тольяттинской городской агломерации, с Ленинским районом Тульской области, расположенным вокруг города Тулы в пределах полицентрической Тульско-Новомосковской городской агломерации, с Новокузнецким муниципальным районом Кемеровской области, находящимся в центральной части полицентрической городской агломерации Кузбасса. Таким образом, выбрать один или несколько обоснованных с разных точек зрения регионов-аналогов для сравнения с Предгорным муниципальным округом не представляется возможным. Поэтому в качестве компромисса нами были выбраны в качестве регионов-аналогов три муниципальных округа Ставропольского края и три муниципальных района Южного и Северо-Кавказского федеральных округов.

Обоснование выбора показателей для сравнения. В практике градостроительства, территориального планирования, региональной экономики и общественной географии нет широко признанного набора показателей, которые используются для сравнения регионов-аналогов. Это объясняется не только различиями в подходах для проведения сравнительного анализа, но также разным территориальным иерархическим уровнем регионов, наличием сравнения в исторической ретроспективе, качеством и достоверностью статистических и иных (качественных и количественных) данных, которые могли бы быть использованы для подобных целей. Наиболее значимыми показателя в целом можно считать: численность населения, площадь территории муниципального образования (и как следствие двух упомянутых показателей — плотность населения); также выделяют: экономикогеографическое положение территории, особенности и формы размещения населённых пунктов и др. Сравнение территорий представлено ниже в таблицах 1 и 2.

Сравнение округа с аналогичными муниципальными образованиями Ставропольского края

Муниципальный округ	Число жителей, тыс. чел.	Площадь территории, тыс. км²	Плотность населения, чел./км²	Особенности географического положения
Предгорный	109,3	2047	53,4	В пределах агло- мерации КМВ
Минераловодский	135,8	1443	94,1	
Георгиевский	163,0	1920	84,9	
Шпаковский	148,3	2363	62,7	В Ставропольской агломерации

Таблица 2 Сравнение округа с аналогичными муниципальными образованиями Северо-Кавказского и Южного федеральных округов

Муниципальное образование	Число жителей, тыс. чел.	Площадь территории, тыс. км²	Плотность населения, чел./км²	Особенности географического положения
Предгорный муници- пальный округ (Став- ропольский край)	109,3	2047	53,4	расположен в аг- ломерации КМВ
Карабудахкентский муниципальный район (Республика Дагестан)	86,4	1427	60,6	расположен в Махачкалинской агломерации
Аксайский муници- пальный район (Ро- стовская область)	122,3	1162	105,3	расположен в Ростовской агломерации
Симферопольский муниципальный район (Республика Крым)	165,3	1753	94,3	расположен в Симферопольской агломерации

Таким образом, в пределах Ставропольского края Предгорный МО по сочетанию сравниваемых показателей может считаться аналогом других трёх муниципальных округов (Шпаковского, Минераловодского и Георгиевского).

В пределах муниципальных образований Южного и Северо-Кавказского федеральных округов Предгорный муниципальный округ по сочетанию сравниваемых показателей может считаться аналогом других трёх муниципальных образований (Карабудахкентского, Аксайского и Симферопольского муниципальных районов).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1. Крылов П.М. Пространственное планирование транспортной системы Ставропольского края // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Естественные науки. 2018. № 2. С. 71-79.
- 2. Корсунова Н.Н. Общая характеристика и анализа социально-экономического развития Предгорного района // В сборнике: Инновационные научные исследования: теория, методология, практика. Материалы Международной (заочной) научнопрактической конференции [Электронный ресурс] / под общ. ред. А.И. Вострецова. 2016. С. 39-42.
- 3. Генеральный план городского округа города-курорта Кисловодска. Том 1. Положения о территориальном планировании городского округа города-курорта Кисловодска. М.: Гипрогор, 2011, 108 с.
- 4. Пилясов А.Н., Замятина Н.Ю. Сравнительный институциональный анализ как новый инструмент исследования проблем пространственного развития // Региональные исследования. 2012. № 1(35). С. 34-66.

Irina N. Volkova ¹, Peter M. Krylov ²

¹ Institute of Geography, Russian Academy of Sciences, Moscow
² Moscow State Regional University, Mytishchi

PROBLEMS OF TERRITORIAL PLANNING OF THE FOOTHILL MUNICIPAL DISTRICT OF STAVROPOL KRAI AS PART OF THE AGGLOMERATION OF CAUCASIAN MINERAL WATERS

Annotation. The territory of the Foothill Municipal District is considered as part of the Caucasian Mineral Waters region. The characteristic features of the municipality that are significant for territorial planning are highlighted. Analogous territories (parts of urban agglomerations) within the Stavropol Territory and other regions of the North Caucasus are proposed.

Keywords: Foothill municipal District, analog territory, territorial planning, Caucasian Mineral Waters.

УДК 332.1+338.4

Лемидова К. В.

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, г. Москва

ВНУТРИРЕГИОНАЛЬНОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЭФФЕКТОВ РЕАЛИЗАЦИИ КРУПНЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ

Аннотация. Выделены муниципалитеты, концентрирующие наибольший объём инвестиций в среднем за 2010-2015 годы, и муниципалитеты, экономика которых потенциально способна к восприятию эффектов от них. Показано, что