

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Грицай О. В., Иоффе Г. В., Трейвиш А. И. Центр и периферия в региональном развитии. Наука, 1991. 168 с.
2. Дружинин А. Г., Виденская Е. Г. Детерминанты и особенности развития крупнейших городов как «полосов роста» территориально-хозяйственной системы Юга России в контексте глобализации //Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2007. № 3. С. 40-57.
3. Бандман М. К. Ангаро-Енисейский регион и Северный морской путь // Марк Константинович Бандман. Избранные труды и продолжение начатого. 2014. С. 345-358.
4. Дец И. А. Проектный подход в территориальном развитии: Байкальский регион. — Новосибирск: Академическое издательство «Гео», 2018. 139 с.
5. Бабурин В. Л., Горячко М. Д. Трансформация и модернизация городской экономики под влиянием крупного инвестиционного проекта (на примере проекта «Сочи-2014») //Вопросы географии. 2016. № 141. С. 433-452.

**Ksenia V. Demidova**

*Lomonosov Moscow State University, Moscow*

## INTRAREGIONAL DISTRIBUTION OF THE LARGE INVESTMENT PROJECTS' EFFECTS IN THE KRASNOYARSK REGION

***Annotation.** The municipalities concentrating the largest investments on average for 2010-2015, and municipalities with economy that is potentially capable of perceiving the effects of investments are identified. It is shown that investment projects implemented in the Krasnoyarsk region do not lead to additional development of the industrial complex of the region and have an impact only on the sphere of transport, construction and trade. The maximum effects are concentrated in the regional center.*

***Keywords:** investment projects, economic effects, Krasnoyarsk region.*

---

УДК 332.14

**Жук С. И.**

*Набережночелнинский филиал Казанского национального исследовательского технического университета им. А.Н. Туполева, г. Набережные Челны*

## МЕСТО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФИИ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ

***Аннотация.** В статье изучается роль экономической географии в процессе формирования современной экономической политики государства. Отмечается, что в условиях плановой экономики СССР наблюдалась востребованность в специалистах, работающих в области территориального развития хозяйственной системы. В результате рыночных преобразований значение экономической географии в проводимой экономической политики существенно снизилось. Те программы, ко-*

*торые принимаются с целью развития тех или иных территорий страны, формируются без учета мнения географов-обществоведов.*

**Ключевые слова:** *экономическая география, экономическая политика, территориальное развитие, экономический район.*

Среди общественных наук, предметом изучения которых выступает экономическая система, особое место занимает экономическая география. Экономическая география даёт научное обоснование хозяйственной политики в области размещения производительных сил и территориальной организации народного хозяйства [1, С. 8]. Это особенно важно применительно к нашей стране, обладающей самой большой в мире территорией.

В условиях плановой экономики СССР изучение вопросов, связанных с размещением производительных сил, территориальным разделением труда, было в центре внимания экономических и политических руководителей страны. Как следствие — появление теории экономического районирования. Ее положения использовались в ходе реализации программ по экономическому освоению новых территорий или развитию действующих, так как «экономическое районирование в условиях социализма ставит не только познавательную, но и, в первую очередь, преобразовательную задачу, так как оно является одним из рычагов ускоренного развития производительных сил и повышения экономической эффективности производства» [2].

В результате осуществления рыночных реформ, предполагавших формирование иного хозяйственного механизма, интерес к экономическому районированию и, вообще, к экономической географии, среди руководителей государства существенно снизился. Объяснение этому простое. Через механизм конкуренции (как казалось) рынок способствует эффективному и рациональному перераспределению ресурсов на производство необходимых обществу благ [3, С. 71]. Если это так, то осуществлять научные исследования, связанные с территориальной организацией хозяйственной жизни с целью ее целенаправленного изменения, представлялось излишним. Поэтому при формировании и реализации экономической политики в последние тридцать лет мнение географов-обществоведов не учитывалось, а их научные изыскания имели целевую аудиторию внутри самого научного сообщества.

Однако история становления рыночной экономики в нашей стране показывает, что рынок мало эффективен «...в вопросах перспективного развития экономики, так как практически не обеспечивает конкуренцию инвестиций на наиболее целесообразных и долгосрочных направлениях научно-технического прогресса и фундаментальных исследований» [4, С. 34]. В полной мере это относится и к территориальному развитию нашей страны. Основная масса всех инвестиций приходится на Москву, Санкт-

Петербург с прилегающими областями и наши северные нефтегазодобывающие регионы. Остальные субъекты могут рассчитывать только на собственные силы или на средства госпрограмм, которые существенно изменить ситуацию не могут. Отсюда колоссальная разница в социально-экономическом развитии регионов и отрицательная миграционная динамика рабочей силы в подавляющем большинстве субъектов Российской Федерации.

Для исправления негативных тенденций в территориальном развитии страны были приняты определенные меры. В частности, разработаны и реализуются программы, нацеленные на социально-экономическое развитие Дальневосточного федерального округа, Северо-Кавказского федерального округа, регионов Арктической зоны и др. [5]. И как основа государственной политики в области развития регионов и территориального развития страны в целом, в 2019 году была разработана «Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года» [6]. В целях реализации данной стратегии разработан соответствующий план.

Что касается программ развития ряда территорий страны, то они скорее носят декларативный характер, чем полноценную программу действий. Меры по развитию территорий не являются комплексными с точки зрения формирования или восстановления экономического района как системы взаимосвязанных регионов и производств. Так «Национальная программа социально-экономического развития Дальнего Востока на период до 2024 года и на перспективу до 2035 года» [7] в основном направлена на поддержку частных предпринимателей, которые имея целью скорейшее получение прибыли в своей деятельности будут мало ориентироваться на указания властей. Собственно же хозяйственная активность самого государства не предполагает формирование экономического пространства как системы, как экономического района.

«Стратегия пространственного развития...» разработана как целеполагающий документ, но, при этом, в ней отсутствуют конкретные цифровые значения, которых следует достигнуть. Присутствующий перечень перспективных экономических специализаций регионов представляет собой повторение существующей региональной отраслевой структуры. Т.е. в стратегии не предполагается создание производств, принадлежащих отраслям, не получившим до настоящего времени развития в данном регионе. В целом этот документ, ориентированный на стратегическое планирование, носит формальный характер и не может быть положен в основу полноценной экономической политики, предполагающей территориальное развитие страны на основе экономического районирования.

Отсутствие полноценной экономической политики в области территориального развития страны, предполагающей серьезный научный анализ существующей ситуации и оценку перспектив развития, обуславливает низкую востребованность специалистов в области экономической географии. Как следствие, сама экономическая география не является приоритетной наукой для экономического руководства страны, ориентированного на использование финансовых инструментов в решении всех экономических задач.

### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. Экономическая география России: учебник. / под общ. ред. акад. В.И. Видяпина, д-ра экон. наук, проф. М.В. Степанова. М.: 2007. 568 с.

2. Бакина Е.О. Экономическое районирование советского периода: взгляд географа / Е.О. Бакина, И.А. Семина//Научное обозрение: электр. журнал. 2020. №3. URL: <https://srjournal.ru/wp-content/uploads/2020/08/ID258.pdf> (дата обращения: 29.01.22).

3. Мацневский Н.С. Современная система рыночного хозяйства: преимущества и недостатки // Известия Томского политехнического университета. Инжиниринг георесурсов 2013. № 6. С. 71-76.

4. Ладных В.К. Рыночная экономика должна быть плановой // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 1997. № 4. С. 33-36.

5. Сбалансированное региональное развитие [Электронный ресурс] // Портал госпрограмм РФ — URL: <https://programs.gov.ru/Portal/home> (дата обращения: 30.01.22).

6. Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс] // Министерство экономического развития Российской Федерации. URL: [https://www.economy.gov.ru/material/file/a3d075aa813dc01f981d9e7fcb97265f/130219\\_207-p.pdf](https://www.economy.gov.ru/material/file/a3d075aa813dc01f981d9e7fcb97265f/130219_207-p.pdf) (дата обращения: 30.01.22).

7. Национальная программа социально-экономического развития Дальнего Востока на период до 2024 года и на перспективу до 2035 года [Электронный ресурс] // Документы правительства РФ — URL: <http://gov.garant.ru/SESSION/PILOT/main.htm> (дата обращения: 30.01.22).

**Zhuk S.I.**

*Naberezhnye Chelny Branch of Kazan National Research Technical University named after A. N. Tupolev, Naberezhnye Chelny*

### **THE PLACE OF ECONOMIC GEOGRAPHY IN MODERN ECONOMIC POLICY**

***Annotation.** The article examines the role of economic geography in the process of forming the modern economic policy of the state. It is noted that in the conditions of the planned economy of the USSR, there was a demand for specialists working in the field of territorial development of the economic system. As a result of market transformations, the importance of economic geography in the economic policy has significantly decreased.*

*Those programs that are adopted with the aim of developing certain territories of the country are formed without taking into account the opinion of geographers-social scientists.*

**Keywords:** *economic geography, economic policy, territorial development, economic area.*

---

УДК 911.3

Заборцева Т.И.

*Институт географии им. В.Б. Сочавы СО РАН, г. Иркутск*

## **НАУЧНО-ПОИСКОВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ: ТРАДИЦИИ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ (НА ПРИМЕРЕ ИНСТИТУТА ГЕОГРАФИИ им. В.Б.СОЧАВЫ СО РАН)**

**Аннотация.** *Представлен обзор практикоориентированных работ, выполненных в рыночный период экономики в Институте географии им. В.Б.Сочавы СО РАН (г. Иркутск). Рассмотрены три основных направления взаимного сотрудничества (на примере лаборатории общественной географии института: с государственно-муниципальными структурами, нефтегазодобывающими компаниями, топливно-энергетическим сектором), детальнее — первое. Подчеркивается заинтересованность в выполнении прикладных работ географическим научным сообществом.*

**Ключевые слова:** *прикладная география, практикоориентированные работы, сибирский макрорегион, оценка воздействия на окружающую среду, сотрудничество, географические методы.*

**Введение.** Институт географии в Сибирском отделении РАН организован как отклик на социальный заказ планового периода страны — нацеленность науки на решение задач развития народного хозяйства сибирского макрорегиона (ныне Институт географии им. В.Б. Сочавы СО РАН — ИГ СО РАН, в 2022 г. исполняется 65 лет). Структура института, его главные научные направления формировались В.Б. Сочавой на базе фундаментального посыла: «Предмет современной географии — изучение географической среды и разработка научных основ ее комплексного использования» [1, с.5]. Практическая потребность в прикладных географических исследованиях осознавалась многими, но первым выделил прикладную географию как особое направление в рамках системы географических наук Виктор Борисович Сочава. Главные позиции определены как проектирование мероприятий, их практическое осуществление [2]. В настоящее время большую часть работ, выполняемых географами на договорных условиях с предприятиями и организациями различных форм собственности, а также государственно-муниципальными органами власти можно отнести к науч-