

SCALING OF THE CULTURAL LANDSCAPE OF THE UDMURT KAMA REGION IN THE DESIGN OF THE RECONSTRUCTION OF THE FERTIKI CAMPUS

Annotation. *The article reflects one of the most important approaches to the reconstruction of the educational and scientific geographical base of the Udmurt State University (Fertiki campus) — the principle of cultural and landscape scaling. At a local point, elements of landscapes characteristic of a larger territory — the Udmurt Kama Region — are created and updated.*

Keywords: *Fertiki Campus, Udmurt Republic, Kama region, scaling the cultural landscape.*

УДК 332.14:628.4.02

Колдобская Н. А.

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, г. Москва

РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОХОЖДЕНИЯ «МУСОРНОЙ» РЕФОРМЫ В РОССИИ

Аннотация. *В статье отражены основные проблемы проведения реформы в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами в России. С одной стороны, необходимость проведения такой реформы появилась уже давно, с другой стороны, спустя 4 года с начала её проведения, ощутимых результатов в регионах России пока нет. Наоборот, появляются всё новые вопросы, связанные с разработкой территориальных схем обращения с отходами и деятельностью региональных операторов. Проведенное исследование позволило выявить как общие особенности проведения реформы в России, так и ключевые проблемы в регионах.*

Ключевые слова: *мусорная реформа, твердые коммунальные отходы, схема обращения с ТКО, размещение отходов, отдельный сбор мусора, сортировка отходов, региональный оператор.*

Параллельно с 2017 года в России началась «мусорная» реформа, официальная цель которой — улучшение системы управления твердыми коммунальными отходами (ТКО) и минимизация ущерба для окружающей среды. В каждый регион России пришёл один или несколько региональных операторов, которые являются ответственными акторами за всю цепочку, начиная с вывоза и заканчивая переработкой. Также для каждого субъекта РФ появилась территориальная схема обращения с отходами, где должна приводиться официальная региональная статистика и перечень объектов инфраструктуры, связанной с переработкой и утилизацией мусора. С одной

стороны, необходимость реформы обусловлена тем, что на территории России находится более 60 млрд тонн мусора, и площадь свалок продолжает расти. В стране насчитывается более 14 тыс. крупных мусорных полигонов и свалок (не считая несанкционированных стихийных). Их площадь — более 4 млн га. Однако, в ходе проведения мусорной реформы было и есть очень много проблем и конфликтов, связанных с *корректностью статистических данных, расчетами нормативов накопления отходов, тарифообразованием. Во многих регионах процедура выбор регионального оператора не носила прозрачный характер, а территориальные схемы не проходили общественное обсуждение.*

Анализ статистики и публикаций о ходе прохождения реформы в регионах России, их обобщение позволяет сформулировать проблемы, характерные практически для всей страны:

- 1) регионы не приступали к внедрению раздельного сбора;
- 2) отсутствует дифференциация нормативов накопления отходов;
- 3) не учтен коммерческий мусор и мусор от социальных объектов;
- 4) не предусмотрены инвестиции в тарифах региональных операторов;
- 5) нормативы накопления сильно занижены или завышены;
- 6) не учтены затраты на обработку отходов у региональных операторов.

Кроме того, существуют проблемы, связанные в области переработки ТКО, которые не связаны напрямую с прохождением реформы.

1. Во многих регионах России проведение реформы «буксует». Сортировка ТКО применяется лишь в отдельных субъектах РФ. Нужно время, чтобы граждане осознали необходимость выбрасывать мусор в разные контейнеры и сортировать их. На отведенных местах выброса мусора должны находиться емкости для разных видов отходов. Для вывоза такого мусора необходим специализированный транспорт [1].

2. Исчерпанность мощностей полигонов, общая изношенность, несоответствие экологическим стандартам. Многие полигоны ТКО не соответствуют требованиям законодательства. Возникает необходимость создания новых площадок для захоронения отходов — комплексных сооружений, где будут использоваться специальные защитные прокладки от соприкосновения мусора с грунтовыми водами, применение реагентов, препятствующих распространению запаха. В этом случае действующие полигоны будут приведены в соответствие, и рекультивация свалок будет проводиться согласно региональным схемам.

3. Отсутствие ответственности у населения за выброс мусора. Воспитание гражданской позиции может помочь продвижению мусорной реформы, сокращению незаконных стихийных свалок. При этом до сих пор очень плохо организован вывоз мусора в сельской местности. Где-то действуют нормативы по объему с одного дома, где-то вообще жители бытовые отхо-

ды просто сжигают, не только загрязняя воздух, но и часто являясь источником пожаров.

4. Несоответствие новых объектов по переработке ТКО заявленной изначально документации (технологии, стоимость, экологические последствия и др.) [2].

5. Несанкционированные свалки.

6. Противоречия в нормативных актах относительно реализации мусорной реформы в регионах России. Больше всего нареканий зафиксировано в Алтайском крае, Хакасии, Новосибирской и Омской областях. В Туве, Хакасии, Алтайском крае, Кемеровской и Новосибирской областях предприятия отрасли закончили финансовый год с высокой кредиторской задолженностью [3].

Немаловажную роль в решении проблем, связанных с успешной реализацией мусорной реформы, должно стать эффективное взаимодействие общественников: экоактивистов, различных структур власти и бизнеса. [4] Более недисциплинированными в отношении оплаты за вывоз мусора оказываются предприниматели, ссылающиеся на несправедливые нормативы. Необходимо понимать, что субъекты РФ различаются не только географическим положением, климатическими условиями, но и финансовой составляющей, доходами граждан (табл. 1).

Таблица 1

Собираемость платежей за вывоз ТКО (январь — июнь 2021 г.)

<i>Регион</i>	<i>Собираемость платежей, %</i>
<i>1</i>	<i>2</i>
Татарстан	91%
Камчатский край	89%
Кемеровская область	83%
Липецкая область	83%
Мурманская область	82%
Ярославская область	82%
Ставропольский край	82%
Пермский край	43%
Республика Адыгея	40%
Свердловская область	37%
Республика Бурятия	34%
Республика Кабардино-Балкария	26%
Ленинградская область	18%
Республика Ингушетия	10%

1	2
Начислено	19,83 млрд
Поступило	13,459 млрд
%	68%
Дефицит	6,37 млрд
Предусмотрена компенсация за счет средств региона	
Республика Калмыкия	72%
Камчатский край	89%
Сахалинская область	67%
Челябинская область	80%
Пермский край	43%

Еще одна проблема — это заключение договоров регионального оператора с бизнесом. Стороны должны документально зафиксировать условия договора. Эту проблему, необходимо решать на законодательном уровне [5].

Всего по планам и отчетам о реализации реформы по всей стране планируется построить 131 новый мусороперерабатывающий комплекс, что должно увеличить объем перерабатываемых отходов с 5 до 60 %. Но для того, чтобы это произошло, нужно решить все проблемы, рассмотренные выше.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Порошин О.С., Храмцов А.Б. Проблемы и перспективы реализации мусорной реформы в регионах России//Теория и практика общественного развития, № 12, 2020. С. 1-5.
2. Аракелова Г.А. Исследование проблем, влияющих на темпы реализации «мусорной реформы» в Российской Федерации // Интернет-журнал «Отходы и ресурсы», 2019 №1, <https://resources.today/PDF/07ECOR119.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/07ECOR119
3. Реформа системы обращения с ТКО [Электронный ресурс]. URL: <https://ac.gov.ru/uploads/2-Publications/Konkurencia.pdf> (дата обращения: 03.01.2022).
4. Реформа системы обращения с ТКО: вопросы конкуренции [Электронный ресурс] // Бюллетень о развитии конкуренции. 2019. Вып. № 28. Декабрь. URL: <https://ac.gov.ru/uploads/2-Publications/Konkurencia.pdf> (дата обращения: 03.11.2021).
5. Об утверждении требований к составу и содержанию территориальных схем обращения с отходами [Электронный ресурс] : постановление Правительства РФ от 16 марта 2016 г. № 197 // СПС Гарант. URL: <https://base.garant.ru/71353036> (дата обращения: 04.01.2022).

REGIONAL ASPECTS OF THE «GARBAGE» REFORM IN RUSSIA

Annotation. *The article reflects the main problems of the reform in municipal solid waste management in Russia. On the one hand, the need for such a reform appeared a long time ago; on the other hand, after four years from the start of its implementation, there are no tangible results in the regions of Russia yet. On the contrary, there are more and more new issues related to the development of territorial waste management schemes and the activities of regional operators. The study made it possible to identify both the general features of the reform in Russia and the critical problems in the regions.*

Keywords: *garbage reform, municipal solid waste, MSW handling scheme, waste disposal, separate garbage collection, waste sorting, regional operator*

УДК 334.02

Красноштанова Н. Е.

Институт географии им. В.Б. Сочавы СО РАН, г. Иркутск

НОВОЕ ХОЗЯЙСТВЕННОЕ ОСВОЕНИЕ РАЙОНОВ СЕВЕРА: АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Аннотация. *Исследуется реакция социально-экономической среды северных районов Иркутской области на процессы нового промышленного освоения территории, обусловленные развитием нефтегазодобывающей отрасли. Особое внимание уделяется локальному уровню исследований, на котором особенно выявляются социальные аспекты влияния новой сферы деятельности, не фиксируемые статистической отчетностью. В основе лежат материалы, собранные во время полевых работ в феврале и марте 2022 года в Киренском, Катангском и Усть-Кутском районах Иркутской области.*

Ключевые слова: *социально-экономическое развитие, Север, новое хозяйственное освоение, устойчивое развитие.*

Введение. Промышленное освоение природных ресурсов продвигается все дальше на Север в удаленные от индустриальных центров и крупных транспортных артерий территории, оказывая влияние на местные сообщества, сформировавшие в течении длительного времени свой особый уклад жизнедеятельности и часто сохранившие традиционные формы хозяйственной деятельности, такие как оленеводство, охота, рыболовство, собирательство. Появляются новые вызовы перед северными и Арктическими сообществами, требующие безотлагательных действий [1]. Воздействие на местные сообщества оказывается посредством трансформаций экологической, социальной и экономической сфер жизнедеятельности населения.