

*self-government in the system of public authority. The author concludes that the bill needs to be adjusted.*

**Keywords:** *territorial organization of society, system of public authority, municipalities, urban district, municipal district.*

---

УДК 332.012;332.12; 332.05;

**Макар С. В.**

*Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,  
г. Москва*

## **К МЕТОДОЛОГИИ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ: НАУЧНЫЕ ПОДХОДЫ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ КООПЕРАЦИОННЫХ СВЯЗЕЙ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ РЕГИОНОВ РОССИИ**

***Аннотация.** Исходя из особенностей пространственного развития России и ее регионов, на основании исследования его предпосылок, приоритетов, зарубежного опыта, современных трендов, а также потребностей обеспечения связности пространственных компонент, представлены три научных подхода к формированию взаимодействий регионов, в т.ч. формированию кооперационных связей в экономике: ресурсно-комплементарный, агломерационный, инновационно-модернизационный. Данные подходы опираются на принцип дихотомии.*

***Ключевые слова:** пространственное развитие, связанность, методология, научный подход, дихотомия.*

Как известно, наличием концепции и научной парадигмы предопределяются текущие и перспективные направления развития страны и ее регионов. Анализ предпосылок трансформации [1], стратегических приоритетов [2], зарубежного опыта [3], потребности обеспечения связности пространственных структур обуславливают понимание реализации парадигмы как процессов, обеспеченных научно-обоснованными подходами к достижению целевых параметров, что в итоге определяет специфику реконструирования, реорганизации уже сложившихся пространственных структур, а также формирования новых пространственных компонент, инструментов познания экономического пространства [4] и возможностей управления его конструкциями.

В этой связи представленные научные подходы к формированию системы кооперационных связей и взаимодействий регионов опираются на принцип дихотомии, присущий российскому пространству. Для научного обоснования главных подходов выделены те аспекты, которые наиболее объективно характеризуют сложившуюся полимасштабную ситуацию. В

принципе, каждому пространственному аспекту может соответствовать определенный подход [5], однако, следуя современным трендам [6, 7, 8], а также закономерностям, нами позиционируется три комплексных подхода.

Во-первых, потребность определения ресурсной основы развития макро/региона предполагает два акцента — природно-ресурсный потенциал [9] и человеческий капитал [10]. Таким образом, между регионами возникает градиент, связанный с обеспечением производства природным сырьем [11] и применением для этого необходимого человеческого капитала. Данный подход обозначен как *ресурсно-комплементарный*.

Во-вторых, оценка структуры макропространства по критерию наличия в нем каркаса (либо его элементов [12]), как уже сложившегося хозяйства, так и для перспективного хозяйственного развития. Помимо городов и урбанизированных территорий в каркас включают транспортные пути и транспортные коридоры, в пределах которых происходит *концентрация* акторов и реальных пространственных структур. Антиподами насыщенных (урбанизированных) территорий выступают сельские территории как пространства *деконцентрации*. Между выделенными типами территорий возникает ресурсно-продуктовая связь. Исследования в рамках данного подхода опираются на учет аллокаций — как временных, так и пространственных — в размещении населения, хозяйственных структур, процессов, проектов. Данный подход обозначен как *агломерационный*.

В-третьих, пространственное развитие основано на соответствии структур макро/региона критериям инновационности. От регионов с наличием структур и компонент более высокого технологического уклада возникает градиент к регионам со структурами и компонентами более низкого технологического уклада [13, 14, 15]. Данный подход обозначен как *инновационно-модернизационный*.

#### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. Хайруллин В.А., Макар С.В., Ямалова Э.Н. Инерция в социально-экономических системах: теоретико-эвристический анализ феномена //Дискуссия. 2021. № 5 (108). С. 88-104.
2. Кластеризация цифровой экономики: теория и практика: монография [Текст] / под ред. д-ра экон. наук, проф. А. В. Бабкина. СПб.: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2020. 807 с.
3. Строев П.В., Макар С.В. Зарубежный опыт пространственного развития и ключевые акценты для России// Региональная экономика. Т. 20, Вып. 1, январь 2022. С. 4-27. DOI: 10.24891/ге.20.1.4
4. ГИС-технологии для управления устойчивым пространственным развитием регионов/ под ред. П.В.Строева, Р.В.Фаттахова, С.В.Макар[и др.]. М.: А-проджект, 2018. 160 с.
5. Макар С.В. Применение методологии пространственного анализа к исследованию лесного потенциала России: монография. М.: Экономика, 2012. 366 с.

6. Nosova, S.S, Norkina, A.N., Makar, S.V., Arakelova, I.V, Medvedeva, A. M., Chaplyuk, V. Z. The digital economy as a new paradigm for overcoming turbulence in the modern economy of Russia //Espacios.2018. V. 39(24). P.27-35.

7. Ткаченко А.А. Пространственное развитие России: Евразийский азимут //Экономика. Налоги. Право. 2021.Т.14. № 6. С.20-28.

8. Макар С.В., Ярашева А.В. Векторы экотрансформации экономического пространства регионов России в контексте потребности в управленческой адаптации// Самоуправление. 2021. № 6. С.375-379.

9. Макар С.В., Нещадин А.А. Развитие лесного потенциала России: экологические приоритеты // Экономика.Налоги. Право. 2014. № 6. С.42-48.

10. Власюк Л.И., Кашин В.К., Макар С.В. Индикаторы гуманизации регионального развития: человеческий капитал // Экономика. Налоги. Право. 2016. Т.9.№ 6. С.68-76.

11. Экономика природопользования: учебник для бакалавров / В.Г. Глушкова, С.В. Макар. 2-е изд., перераб. и доп. Серия 58. Бакалавр. Академический курс. М.: Издательство Юрайт, 2015.-588 с.

12. Макар С.В., Строев П.В., Морковкин Д.Е. Акценты развития макро-регионального пространства России: социальная инфраструктура // Экономика в промышленности. 2019. Т.12. № 3. С.367-376. DOI: 10.17073/2072-1633-2019-3-367-376.

13. Герасименко Т.И., Макар С.В., Носова С.С. О потенциальной роли инновационных территориальных кластеров в российских степных регионах // Степи северной Евразии: материалы IX международного симпозиума [электронный ресурс]/ под науч. Ред. А.А. Чибилева. Оренбург: ОГУ, 2020. С. 207-210.

14. Инновационный потенциал сельского хозяйства России: монография / А.М. Носонов, Л.И. Зинина, С.А. Тесленок и др. Саранск: Изд-во Мордовского унта, 2019. 217 с.

15. Макар С.В. Инновационный вектор развития лесного потенциала России// Экономический анализ: теория и практика. 2010. № 10 (75). С. 8-16.

Svetlana V. Makar

*Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow*

## **ON THE METHODOLOGY OF SPATIAL DEVELOPMENT: SCIENTIFIC APPROACHES TO THE FORMATION OF A SYSTEM OF COOPERATIVE TIES AND INTERACTIONS BETWEEN RUSSIAN REGIONS**

**Annotation.** *Based on the peculiarities of the spatial development of Russia and its regions, on the basis of a study of its prerequisites, priorities, foreign experience, modern trends, as well as the need to ensure the connectivity of spatial components, three scientific approaches to the formation of interactions between regions are presented, incl. formation of cooperation ties in the economy: resource-complementary, agglomeration, innovation-modernization. These approaches are based on the principle of dichotomy.*

**Keywords:** *spatial development, connectedness, methodology, scientific approach, dichotomy.*

---