

ПРОСТРАНСТВЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОЦЕССА ЦИФРОВИЗАЦИИ В ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНАХ РОССИИ

Аннотация. *Рассматриваются угрозы цифровизации, включая проблемы межрегионального цифрового разрыва и информационной безопасности. Показана важность для устойчивого социально-экономического развития приграничных регионов РФ как интеграции в национальное цифровой пространство, так и цифровой трансформации трансграничного сотрудничества, включая поиск новых форм, механизмов и направлений его реализации.*

Ключевые слова: *цифровая трансформация, цифровой разрыв, интернет, приграничное сотрудничество, цифровой трансграничный регион.*

Научный и практический дискурс вокруг проблемы регионального развития все активнее фокусируется на вопросах цифровизации и более широкого внедрения информационно-коммуникационных технологий для обеспечения устойчивости территориальных общественных систем [1]. Идея формирования цифрового общества получила освещение в трудах ученых по всему миру, объединив положения об информационной экономике и государстве, цифровом рынке труда, информационно-коммуникационной инфраструктуре, цифровом образовании и культуре [2].

При этом в современных исследованиях все больше уделяется внимание не только преимуществам цифровизации и цифровой трансформации территории, но и угрозам, рискам, сопровождающим данный процесс [3]. Например, Д. Евстафьев [4], анализируя уроки 2020 г., поднимает глобальную проблему обеспечения безопасности развития информационного общества в его современном формате, когда отсутствие международных регулятивных механизмов сопровождается разрушением ключевых структурирующих институтов постиндустриального общества. О несоответствии скорости совершенствования государственного регулирования и цифрового управления темпам развития цифровых технологий также говорит В.Н. Южаков в своей рецензии на монографию «Цифра и власть: цифровые технологии в государственном управлении» [5]. В статье [6] обсуждается проблема удержания цифрового технологического суверенитета как необходимого условия национальной безопасности, что особенно актуально для России ввиду усиливающейся геополитической напряженности в отношениях со странами Запада.

К наиболее существенным угрозам для развития территориальных общественных систем относят цифровой разрыв, отражающий специфическую форму социального неравенства и проявляющийся в дивергенции населения по доступу к информационно-коммуникационной инфраструктуре и ее качеству; уровню развития цифровых навыков и интегрированности в цифровые экосистемы; существующим возможностям использования информационных технологий [7]. Более ранние научные работы [8; 9] показывают наличие цифровых разрывов в восприимчивости населения к внедрению информационно-коммуникационных технологий в свою повседневную жизнь под действием целого ряда социально-экономических, демографических и территориальных факторов [10-13].

Усиление цифрового разрыва ведет к асимметрии и поляризации информационного пространства с выделением в его структуре ядра и периферии, что происходит на уровне стран и регионов [14]. При этом мировое сообщество заинтересовано в повышении всеобщей доступности информационно-коммуникационных технологий как драйвера экономического развития, активно содействуя формированию общего информационного пространства [15].

Для России развитие цифровой экономики и цифрового государства является одним из приоритетных направлений, реализуемых посредством ряда национальных проектов. Однако разнообразие и многоукладность российских регионов не позволяют обеспечивать единую скорость формирования территориальных цифровых экосистем, требуя учета специфики сложившейся системы хозяйствования и расселения. Согласно результатам исследования Л.Г. Матвеевой и А.В. Каплиной [16], эффективность и сбалансированность модернизации экономики субъектов РФ связана не только с необходимостью развития ядра цифровой экосистемы, но и более широкого вовлечения в процесс цифровизации и информатизации потенциала остальных территорий, находящихся на периферии цифрового пространства.

К числу таких периферийных территорий, для которых цифровая трансформация приобретает все большую важность, могут быть отнесены приграничные регионы. Во-первых, это объясняется их отстающими позициями по многим значимым параметрам цифровизации от внутренних субъектов РФ [17] и приграничных регионов соседних государств [18], что порождает негативные эффекты для устойчивого развития приграничных экономики и общества. Во-вторых, связано с сильной зависимостью рубежных регионов от эффективности функционирования государственной границы, включая поддержание внешнеэкономических связей, обеспечение таможенного, миграционного и иного вида учета и контроля.

В настоящее время в России происходит активный процесс автоматизации и цифровизации деятельности таможенных органов, в том числе в рамках реализации федеральной целевой программы «Государственная граница РФ (2012-2020 годы)». Это уже позволило повысить доступность и качество таможенных услуг при сокращении затрат и сроков их предоставления [19]. Аналогичные системы функционируют и в других странах (например, входящих в состав ЕС). Также важной задачей является внедрение цифровых систем контроля за миграциями, которые будут способствовать развитию туризма и рынка труда приграничных регионов [20].

Эффективным подходом к нивелированию особенностей экономико-географического положения приграничных регионов, связанных с необходимостью преодоления ситуации двойной периферии, и реализации преимуществ близости к внешним рынкам является развитие (в результате целенаправленной политики добрососедства) трансграничного сотрудничества. Формы и характер его могут быть различны и зависят от целого ряда факторов: наднациональных, политических, исторических, культурных, языковых, социально-экономических, институциональных, инфраструктурных, инновационных и других [21].

В цифровую эпоху представляется важным развитие трансграничного сотрудничества в информационно-коммуникационной сфере и повышение цифровой интеграции приграничных регионов с перспективой формирования единого цифрового трансграничного региона [22]. Основой такого объединения должны стать гармонизация нормативно-правовой базы, регулирующей трансграничные цифровые процессы и потоки; общность информационного пространства, цифровой научно-образовательной среды и практик использования информационно-коммуникационных технологий в экономике, обществе и госуправлении; единство цифровой культуры и наличие совместных инициатив по цифровой трансформации традиционных трансграничных связей (например, в сфере транспорта и пограничного контроля).

Публикация подготовлена при финансовой поддержке РФФ, грант 21-77-00082 «Цифровая трансформация трансграничного сотрудничества регионов России как фактор национальной безопасности».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Горлов К.Н., Ильичева М.В. Цифровизация как основа устойчивого развития региона: социально-политический и экономический аспекты // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2018. № 4. С. 42-50.
2. Климова А.Б. От информационного общества — к обществу знания // Дискуссия. 2016. № 7 (70). С. 73–79.
3. Светлаков А.Г., Глотина И.М. Влияние информационного пространства на экономическую безопасность региона // Экономика региона. 2018. № 14 (2). С. 474–484.

4. Евстафьев Д.Г. Между ангелом и бесом // Россия в глобальной политике. 2021. №2. URL: https://globalaffairs.ru/articles/mezhdu-angelom-i-besom/#_ftn6 (дата обращения: 22.01.2022)
5. Южаков В.Н.К вопросу о цифровой трансформации государственного управления // Вопросы государственного и муниципального управления. 2020. № 4. С. 243–254
6. Безруков А., Мамонов М., Сучков М., Сушенцов А. Суверенитет и «цифра» // Россия в глобальной политике. 2021. № 2. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/suverenitet-i-cifra>(дата обращения: 22.01.2022).
7. Добринская Д.Е., Мартыненко Т.С. Перспективы российского информационного общества: уровни цифрового разрыва // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2019. № 19 (1). С. 108–120.
8. Беляцкая Т.Н., Князькова В.С. Цифровой разрыв в современном информационном обществе // Экономическая наука сегодня. 2019. № 10. С. 209–217.
9. Устинова Н.Г. Проблема цифрового неравенства в современной России // Новый университет. Серия «Экономика и право». 2014. № 3 (37). С. 23–25.
10. Atkinson J., Black R., Curtis A. Exploring the digital divide in an Australian regional city: A case study of Albury // Australian Geographer. 2008. № 39 (4). P. 479–493.
11. Mumporeze N., Prieler M. Gender digital divide in Rwanda: A qualitative analysis of socioeconomic factors // Telematics and Informatics. 2017. № 7 (34). P. 1285–1293.
12. Song Z., Wang C., Bergmann L. China's prefectural digital divide: Spatial analysis and multivariate determinants of ICT diffusion // International Journal of Information Management. 2020. № 52.
13. Urbančíková N., Manakova N., Bielcheva G. Socio-economic and regional factors of digital literacy related to prosperity. Quality Innovation Prosperity. 2017. № 21 (2). P. 124–141.
14. Шарифьянов Т.Ф., Гайнанов Д.А. Модели преодоления цифрового неравенства в малых удаленных населенных пунктах на основе государственно-частного партнерства // Региональная экономика: теория и практика. 2016. № 8 (431). С. 19–32.
15. Зобова Л.Л., Щербакова Л.Н., Евдокимова Е.К. Цифровая пространственная конкуренция в глобальном информационном пространстве // Фундаментальные Исследования. 2018. № 5. С. 64–68.
16. Матвеева Л.Г., Каплина А.В. Направления развития цифровой экосистемы в регионах с разными хозяйственными укладами // Вестник Академии Знаний. 2020. № 40 (5). С. 274–279.
17. Михайлова А.А. Оценка межрегиональных диспропорций внедрения цифровых технологий в экономику приграничных регионов России // «Современная политическая наука о траекториях развития государства, бизнеса и гражданского общества»: II Международная научно-практическая конференция, Минск, БГЭУ, 15–16 декабря 2021 г. С. 133–139.
18. Михайлова А.А. Трансграничная цифровизация Западного порубежья России: потенциал и перспективы // Балтийский регион. 2022. № 1 (14). С. 90–108. DOI: 10.5922/2079-8555-2022-1-6.
19. Панаедова Г.И., Караулов Д.К. Современное состояние и основные направления применения информационных технологий в таможенной сфере //

Экономика и менеджмент в условиях цифровизации: состояние, проблемы, форсайт: труды научно-практической конференции с международным участием / под ред. д-ра экон. наук, проф. А. В. Бабкина. — СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2017. С. 186–196.

20. Дронов Р.В., Ганчар Н.А. Нейтрализация цифровых угроз экономической безопасности приграничных регионов // Теоретические и прикладные аспекты экономической безопасности в условиях цифровизации: сборник статей ; под редакцией Р.В. Дронова, Е.Е. Шарафановой. СПб: Изд-во СПбГЭУ, 2020. 74–79.

21. Хмелева Г.А., Федоренко Р.В. Основные тенденции и факторы формирования конкурентных преимуществ приграничных регионов // Экономические отношения. 2021. № 2 (11).С. 439–458.

22. Михайлова А.А. К вопросу о цифровой трансформации трансграничного сотрудничества приграничных регионов // Социально-экономическая география в XXI веке: новые реалии и практические возможности: материалы междунар. науч.-практ. конф., Респ. Беларусь, Минск, 19–20 нояб. 2021 г. / Белорус. гос. ун-т; редкол.: Е.А. Антипова (гл. ред.), А.П. Безрученко, А.В. Дыдышко. Минск: БГУ, 2022. С. 103–105.

Anna A. Mikhaylova

Immanuel Kant Baltic Federal University, Kaliningrad

SPATIAL FEATURES OF DIGITALIZATION IN THE BORDER REGIONS OF RUSSIA

***Annotation.** The article considers the threats of digitalization, including the problems of inter-regional digital divide and information security. The importance of both integration into the national digital space and digital transformation of cross-border cooperation, including the search for new forms, mechanisms and directions for its implementation, is shown for the sustainable socio-economic development of the border regions of the Russian Federation.*

***Keywords:** digital transformation, digital divide, internet, cross-border cooperation, digital cross-border region.*

УДК 911.3:314

Николаев Р. С., Чекменева Л. Ю., Чижова Л. О.

*Пермский государственный национальный исследовательский университет,
г. Пермь*

ПОДХОДЫ И ОПЫТ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ПЕРМСКОГО КРАЯ

***Аннотация.** Раскрываются проблемы прогнозирования численности населения в меняющихся социально-экономических и геодемографических условиях. Сравняются подходы к прогнозированию и результаты прогнозов численности населения в Пермском крае. Подчеркивается, что демографический прогноз должен*