

3. Белгородская область в цифрах. 2021: Кратк. стат. сб. / Белгородстат. 2021. 240 с.

4. Статистический ежегодник. Белгородская область. 2021: Стат. сб./ Белгородстат. Белгород, 2021. 508 с.

5. Сазонова Н.В., Сазонова О.А. Современные геодемографические и геокультурные процессы Белгородской области // Общественная география в меняющемся мире: фундаментальные и прикладные исследования: материалы междунар. науч. конф. в рамках X ежегод. науч. Ассамблеи Ассоциации российских географов-обществоведов. 17–22 сентября 2019 г., Казань / под ред. В.А. Рубцова, Э.И. Байбакова. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2019. С.185-189.

Nina V. Sazonova¹, Oksana A. Sazonova, Larisa V. Marcinevskaya¹

¹Belgorod State National Research University, Belgorod

²Emperor Peter I Voronezh State Agrarian University, Voronezh

ASSESSMENT OF THE DEMOGRAPHIC SITUATION IN THE BELGOROD REGION

***Annotation.** The development of fertility dynamics, mortality and natural population growth in different years was analyzed. It was concluded that the need for further implementation of demographic stabilization measures was maintained.*

***Key words:** demography, natural population growth, birth rate, demographic policy.*

УДК 314.174

Сафонова И.В.¹, Диденко О.В.²

¹Воронежский государственный лесотехнический университет
им. Г.Ф. Морозова, г. Воронеж

²Воронежский государственный университет, г. Воронеж

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА РЕГИОНА (ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ)

***Аннотация.** В статье рассматривается современная демографическая ситуация, которая сложилась в Воронежской области и которую можно обозначить как крайне неблагоприятную. На основе приведенных данных о динамике численности населения, межрегиональной и международной миграции осуществлена попытка анализа реального состояния современной демографической ситуации. В целом можно наблюдать негативные качественные изменения, которые начались еще в 1990-е годы и продолжаются до сих пор. Эти изменения, в частности сокращение численности населения, старение населения, увеличение численности пенсионеров, препятствуют развитию человеческого капитала.*

***Ключевые слова:** Воронежская область, демографическая ситуация, человеческий капитал.*

Человеческий капитал является потенциальным ресурсом социально-экономического развития любого региона и соответственно влияет как на качество, так и на уровень жизни населения. В структуре различных видов капитала именно человеческий капитал, его рациональное использование выступает стратегическим ресурсом развития, а также ключевым фактором формирования конкурентных преимуществ региона [1, 2].

Среди ученых не существует единого мнения относительно определения понятия "человеческий капитал" [3-7]. Построение его новой теоретической конструкции требует новых подходов к обоснованию методологических основ и социально-экономической сущности человеческого капитала. Человеческий капитал как потенциальный ресурс и определяющий фактор экономического развития стран и регионов выполняет определенные функции (рис. 1).

<p>экономическая - обеспечивает рост дохода как индивида, так и национального богатства страны, способствующего экономическому развитию и повышению конкурентоспособности национальной экономики</p>	<p>воспроизводственная - способствует формированию, накоплению и развитию человеческого капитала в форме совокупности знаний, умений, навыков, опыта, здоровья, духовность и т. д.</p>	<p>стимулирующая - способствует приросту прибыли на основе использования продуктивных способностей человека, его творческого потенциала и профессионализма</p>	<p>инвестиционная - вложение в человека средств на образование, здоровье, физическое и духовное развитие, мобильность способствуют расширенному воспроизводству человеческого капитала и обеспечивают в будущем значительный экономический и социальный эффекты</p>
<p>инновационная – использование интеллектуального капитала обеспечивает ускорение темпов развития научно-технического прогресса и построения инновационно-инвестиционной модели развития страны</p>	<p>информационно-коммуникационная – способность индивида к получению и использование новейшей информации создает условия развития производительных сил информационного общества через использование коммуникационных потоков в условиях глобализации</p>	<p>креативная - способность личности к самовыражению, нестандартному мышлению и способствует реализации его творческого потенциала</p>	<p>социальная - совокупность отношений между людьми и норм, что способствует количественному и качественному формированию социальных взаимодействий в обществе</p>
	<p>кумулятивно-ретрансляционная - формирование и развитие человеческого капитала во времени через накопление новых знаний, умений, способностей</p>	<p>синергетическая – эффективное использование человеческого капитала в различных сферах общественной жизни, что создает положительный синергетический эффект</p>	

Рис. 1. Функции человеческого капитала (сост. по [8])

Неоднозначное течение демографических процессов в Воронежской области выдвигает перед региональными органами власти сложные социально-экономические задачи [9].

Демографические процессы все больше влияют на экономику, политику, культуру, международные отношения. И хотя вся история человечества

непосредственно связана с колебаниями в темпах воспроизведения населения, начало XX века ознаменовалось коренными изменениями в рождаемости и смертности, урбанизации, миграции.

Демографическая ситуация, являясь изначально лишь следствием социально-экономических и политических изменений, неизбежно и сама приобретает детерминирующие черты, выступая важнейшим фактором влияния во всех последующих циклах накопления национального человеческого капитала.

В состав Воронежской области входит 31 районы 3 городских округа, 28 городских и 416 сельских поселений. Наначало 2020 г. численность населения области составила 2324205 человек. 68,5% населения Воронежской области является городскими жителями. Основная часть населения проживает в областном центре — городском округе Воронеж (44,7% отобщей численности населения области). К наиболее населённым относятся также Лискинский (4,3%) и Новоусманский (3,5%) районы, а также Борисоглебский городской округ (3,2%).

Демографическая ситуация в регионе и в целом, и для отдельных её муниципальных образований, характеризуется явлением депопуляции — наблюдается стабильная убыль населения от года к году (рис. 2). Подобная ситуация характерна и для ЦФО в целом. Причём и в Воронежской области и в Центральном Федеральном округе с 2010 до 2015 отмечалась некоторое уменьшение естественной убыли, далее же значение обозначенного показателя начало существенно возрастать. Связано это с рядом факторов.

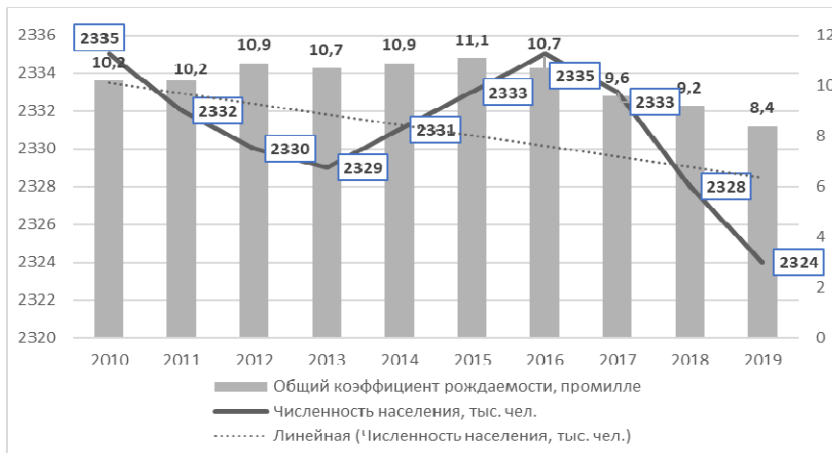


Рис. 2. Динамика численности населения Воронежской области, тыс.чел. (сост. авт.)

Во-первых, показатели рождаемости в регионе остаются достаточно низкими, на фоне всё возрастающих показателей смертности.

Во-вторых, наблюдается устойчивая тенденция к повышению ожидаемой продолжительности жизни и увеличению среднего возраста населения (рис. 3), что влечёт за собой увеличение в общей численности населения доли лиц пожилого возраста и сокращение молодёжи, что в свою очередь приводит к существенному увеличению демографической нагрузки.

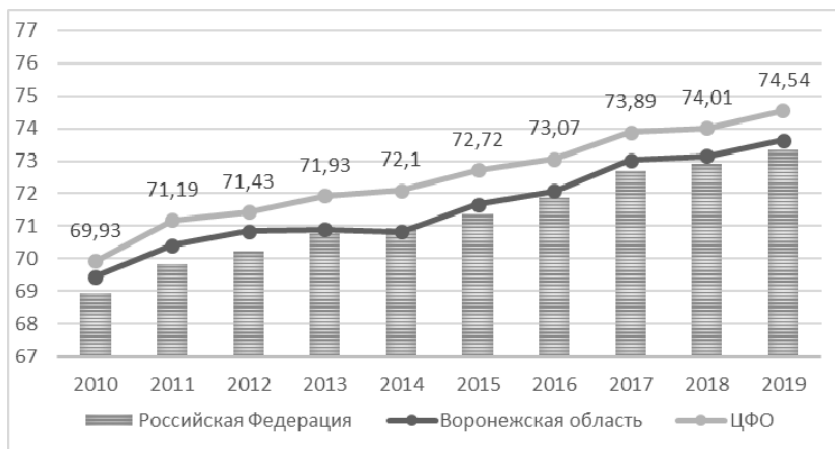


Рис. 3. Динамика показателя ожидаемая продолжительность жизни населения Российской Федерации, ЦФО и Воронежской области за 2010–2019 гг. (сост.авт.)

Очевидно, что данная нагрузка возрастает как раз за счёт роста численности лиц нетрудоспособного возраста. Коэффициент замещения в регионе практически не меняется от года к году, только в 2019 году отмечалось некоторое его повышение. В общем и целом, данный коэффициент для Воронежской области остаётся ниже среднего и по стране, и по ЦФО (рис. 4). Несколько стабилизируется ситуация с численностью населения Воронежской области за счёт механического движения, а именно за счёт внешних и внутренних миграций. В целом по стране коэффициент миграционного прироста населения достаточно низок, чего нельзя сказать о данном показателе для ЦФО, где основной зоной притяжения бесспорно являются г. Москва и Московская область (рис. 5).

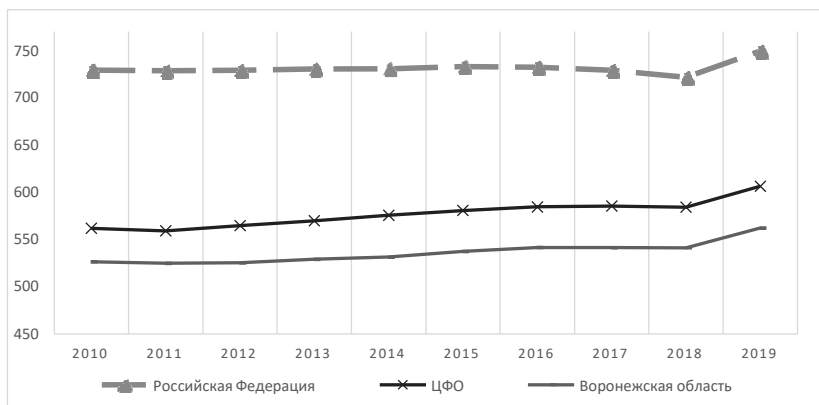


Рис. 4. Коэффициент замещения населения Российской Федерации, ЦФО и Воронежской области в 2010–2019 гг. (сост.авт.)

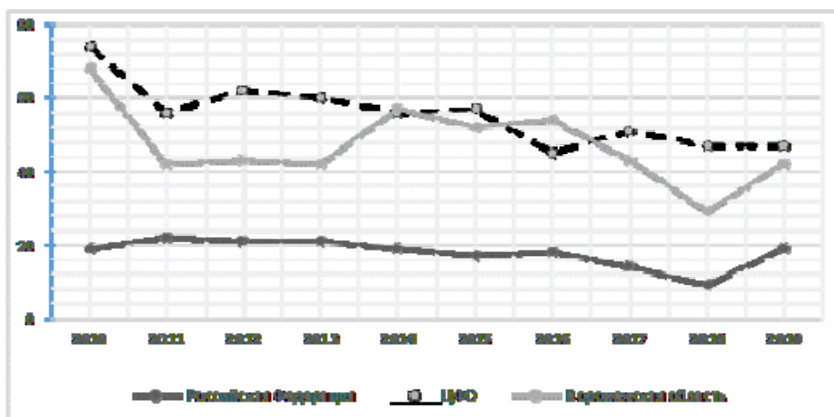


Рис. 5. Коэффициент миграционного прироста населения Российской Федерации, ЦФО и Воронежской области в 2010–2019 гг. (сост.авт.)

Этот показатель достаточно велик: в 2014 г. он максимально стал близким по отношению к среднему по ЦФО, а в 2016г. даже несколько превысил его, что обусловлено миграциями из соседних регионов Украины, граница которых проходит на юге области.

Не менее важным демографическим процессом, который влечет непосредственное влияние на сферу человеческого капитала, есть миграция.

Масштабы последней зависят от широкого спектра факторов: экономических, социальных (перемещение в целях получения образования, бракосочетания и тому подобное), этнополитических, религиозных, военных, экологических. В частности, противоречия между воспроизводством населения и возможностями экономического роста на определенной территории выступают причиной активизации внутренней миграции. В таком понимании миграция играет роль эффективного механизма распределения и перераспределения экономически активного населения, что упрощает выявление эффекта человеческого капитала большей частью же противоположными последствиями характеризуется миграция внешняя.

Следует отметить, что на территории Воронежской области отмечаются положительные тенденции в миграционном обмене, так, например, saldo миграции со странами СНГ составило +6214 чел., с другими зарубежными странами — + 25чел. Наиболее благоприятные тенденции в области миграционного притока наблюдаются в Новоусманском (1693чел.), Рамонском (1033чел.), Хохольском (363чел.), Богучарском (358чел.) и Острогожском (316чел.) районах. Однако, в Павловском (-444чел.), Бутурлиновском (-366чел.) и Кантемировском (-357чел.) районах наблюдается миграционный отток, что негативно сказывается в целом на демографической ситуации, и соответственно и развитии человеческого капитала.

И хотя в переписной период масштабы внешней миграции сократились, такой ход событий вызвал негативное влияние на ситуацию в сфере формирования и использования человеческого капитала и это очевидно, поскольку современные мигранты — это лица наиболее экономически продуктивных возрастных групп, имеющие достаточно высокий образовательный уровень и потеря которых крайне негативно сказывается на перспективах социально-экономического и демографического развития региона. И наоборот, малообразованные люди имеют невысокие шансы трудоустройства за рубежом, а потому предлагают свои услуги на отечественном рынке труда, ухудшая тем самым его образовательно-квалификационную структуру.

Заключение. Анализ основных тенденций демографического развития Воронежской области показывает наличие крайне негативных тенденций в ряде муниципалитетов, что представляет собой одну из наиболее серьезных угроз для воспроизводства и развития человеческого капитала. Негативные качественные изменения в численности населения, приводят к серьезным преобразованиям в самой структуре населения, а это оказывает серьезное деструктивное влияние на существование и дальнейшее развитие региона. Таким образом, развитие человеческого капитала зависит от ряда факторов как на микро-, так и на макроуровне, и в том числе и от демографических.

Без действенного механизма со стороны государства в области демографической политики невозможны положительные сдвиги и вразвитии человеческого капитала.

Исследование выполнено при поддержке Гранта РФФИ №19-29-07400-мк. The reported study was founded by RFBR Project no 19-29-07400-mk.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Yakovenko N.V., Didenko O. V., Safonova I.V. Socio-Ecological Well-Being of the Population (the Regions of the Central Federal District are Example) // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2019. Vol. 272. Iss.3. PP. 1-8.
2. Яковенко Н.В., Комов И.В., Диденко О.В. Стратегическая конкурентоспособность региона: теоретические аспекты исследования // Наука Красноярья. — 2017. Т. 6, №1-3. С. 93-96.
3. Becker G.S. Human Capital: A theoretical and empirical analysis with special reference to education. Chicago, IL: University of Chicago Press, 1964.
4. Ben-Porath Y. The production of Human Capital and the life Cycle of Earning // Journal of Political Economy. No. 75. PP.18-35.
5. Schultz T. Human capital: Policy Issues and Research Opportunities. Human Resources. Fiftieth Anniversary Colloquium VI. 1975. 20 p.
6. Подберезкин А.И. Человеческий капитал и его роль в модернизации России // Вестник МГИМО. 2010. №5. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/chelovecheskiy-kapital-i-ego-rol-v-modernizatsii-rossii> (дата обращения: 05.06.2021).
7. Скиба С.А. Теоретико-методологічні аспекти державного регулювання розвитку людського потенціалу // Збірник наукових праць Таврійського державного агротехнологічного університету (економічні науки). 2014. №4(28). С. 213-221.
8. Яковенко Н.В. "Качество жизни населения" как научная категория демографии /Яковенко Н.В.// Экология урбанизированных территорий. 2007. №1. С.41-46.

Irina V. Safonova¹, Olga V. Didenko²

¹ G.F.Morozov Voronezh State Forestry Engineering University, Voronezh

² Voronezh State University, Voronezh

DEMOGRAPHIC FACTORS AND THEIR IMPACT ON HUMAN CAPITAL DEVELOPMENT IN THE REGION (VORONEZH REGION IS AN EXAMPLE)

Annotation. *The article deals with the current demographic situation in the Voronezh region, which can be described as extremely unfavourable. On the basis of the data on population dynamics and interregional and international migration, an attempt has been made to analyse the real state of the current demographic situation. In general, we can observe negative qualitative changes that began back in the 1990s and continue to this day. These changes, in particular the decline in population size, the ageing of the population and the increase in the number of pensioners, impede the development of human capital.*

Key words: *Voronezh region, demographic situation, human capital.*