БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1. Ситников П. Ю. Анализ динамики основных демографических показателей качества жизни населения Удмуртской Республики. Материалы международной НПК в рамках XII Большого географического фестиваля. М.: Издательство «Перо», 2016. 936 с.
- 2. Естественное движение населения УР за 2014-2020 // URL: https://udmstat.gks.ru/folder/51924 (Дата обращения: 15 ноября 2021 года).
- 3. Ситников, П. Ю. Анализ демографической ситуации в Удмуртской Республике: состояние, динамика, тенденции / П. Ю. Ситников // Настоящее и будущее России в меняющемся Мире: общественно-географический анализ и прогноз: Материалы международной научной конференции— Ижевск: Издательский центр «Удмуртский университет», 2021. С. 605-609.
- 4. Информационно-аналитические материалы //БУЗ УР "Республиканский медицинский информационно-аналитический центр M3 УР" URL: http://rmiac.udmmed.ru/inform-analit materialy/(Дата обращения: 15 ноября 2021 года).

Pavel Yu. Sitnikov

Udmurt State University, Izhevsk

FORECAST OF THE DYNAMICS OF DEMOGRAPHIC PROCESSES IN RURAL AREAS OF THE UDMURT REPUBLIC

Annotation. The article analyzes the dynamics of demographic processes in Yakshur-Bodyinsky district of the Udmurt Republic for the past 14 years and forecasts the dynamics for the next 30 years.

Key words: fertility, mortality, natural increase, age composition, population forecast.

УДК314.04; 314.7

Соловьев И.А., Чихичин В.В., Зольникова Ю.Ф., Овсянников Е.И.

Северо-Кавказскоий федеральный университет, г. Ставрополь

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ И МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В АРХАНГЕЛЬСКОЙ ГОРОДСКОЙ АГЛОМЕРАЦИИ

Аннотация. В статье рассматриваются динамика и внутриагламерационная дифференциация демографических и миграционных процессов в Архангельской городской агломерации. По результатам социологического опроса выявлены наиболее характерные особенности демографического и миграционного поведения жителей агломерации.

Ключевые слова: городская агломерация, Архангельская городская агломерация, демографические и миграционные процессы, демографическое поведение, миграционные настроения.

Городским агломерациям в современной России уделяется повышенное внимание и на управленческом, и на исследовательском уровнях. Во многом эти пространственные сгустки населения, социально-экономического потенциала и улучшенного образа жизни являются локомотивами развития всей страны и/или своих регионов. В условиях непростых российских демографических реалий ситуация с воспроизводством населения в агломерациях является более благоприятной, чем на остальной территории.

На Крайнем Севере агломерации особенно заметны во всех отношениях. В условиях природных трудностей они интенсивно концентрируют население и потенциал. Но при этом их ресурса в большинстве случаев не хватает для удерживания ситуации хотя бы в стабильном состоянии. На примере Архангельской городской агломерации (АГА) продемонстрируем это, проанализировав миграционные и демографические процессы.

Методика исследования. Границы агломерации определялись территорией в пределах 1,5-часовой транспортной доступности. Динамика коэффициентов развитости Архангельской городской агломерации позаимствована из исследования Лаппо Г.М., Поляна П.М. и Селивановой Т.И. [1] — методика ИГАН. Статистические показатели, характеризующие население, взяты из базы данных показателей муниципальных образований [2] и с сайта Федеральной службы государственной статистики [3]. Исследованиям демографических и миграционных процессов АГА посвящено ряд работ Н.С. Игловской [4; 5].

Помимо анализа «сухих» показателей мы задались целью выявить демографическое поведение и миграционные настроения жителей агломерации. Для этого осенью 2021 г. было опрошено 117 респондентов методами «снежного кома» и «стихийным» демоскопическим опросом в общественных местах. В целом выборка представлена примерно равными долями респондентов с различным уровнем образования, сферой приложения труда, возрастными категориями, полового состава и семейного статуса.

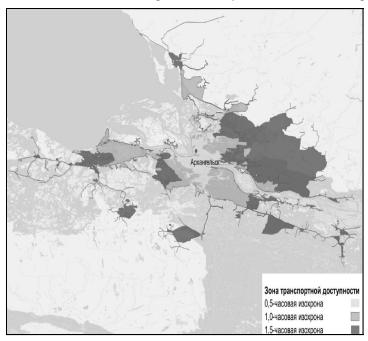
Динамика численности населения агломерации. Ядром АГА является крупный город Архангельск (345тыс. чел., 2020 г.), здесь концентрируется более половины населения агломерации. Спутник центрального города — Новодвинск (6,3% населения АГА) относится к категории малых (37,7 тыс. чел.). Вторым по величине населенным пунктом является Северодвинск — большой (181 тыс. чел.) город, на долю которого приходится около трети численности населения АГА. В состав агломерации входят все сельские населеные пункты Приморского района, большинство селений

Холмогорского района, а также поселок Ломовое, входящий в состав Плесецкого городского округа (рис. 1). Доля сельских жителей в численности населения АГА составляет 5,5%. Такая низкая доля селян характерна для агломераций Крайнего Севера.

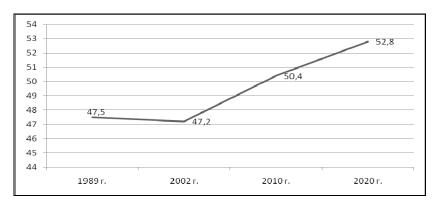
Архангельская агломерация не является крупной и относится к наименее развитым. Коэффициент развитости в 1989 г. составлял 2,14. Сокращение численности населения в постсоветский период привело к его снижению к 2020 г. до 1,69.

За тридцать лет численность населения АГА сократилась на четверть: в 1989 г. — около 750 тыс. чел., на начало 2020 г. — около 600 тыс. чел. (табл. 1). При этом количество жителей Архангельской области за данный период сократилось почти на 40%, а сельских жителей — почти на 80%.

В постсоветский период доля АГА в численности населения своего региона выросла с 47,5 до 52,8%, т.е. на 5,3% (рис. 2). Это является свидетельством стягивания населения региона в зону единственной агломерации.



Puc. 1. Зоны транспортной доступности города-ядра Архангельской городской агломерации



 $Puc.\ 2$. Доля Архангельской ГА в численности населения Архангельской обл. в 1989-2020 гг., % [3]

Таблица 1 Динамика численности населения в Архангельской области, Архангельской городской агломерации и территорий, входящих в неё, 1989–2020 гг., тыс. чел., % [1]

	1989	год	2002	год	2010	2010 год		год
Численность населения	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%	% тыс. чел.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Архангельская об- ласть	1570,3	100	1336,5	100	1227,6	100	1127,0	100
городское население	1151,6	73,3	999,6	74,8	929,0	75,7	893,7	79,3
сельское население	418,1	26,7	336,9	25,2	298,6	24,3	233,3	20,7
АГА всего	746,6	100	631,0	100	618,4	100	595,6	100
Городское население АГА	714,8	95,7	600,9	95,2	581,7	94,1	563,0	94,5
Ядро АГА (г. Архангельск)	415,9	55,7	356,0	56,4	348,8	56,4	344,9	57,9
Спутника ядра (г. Новодвинск)	50,2	6,7	43,4	6,9	40,6	6,6	37,3	6,3
г. Северодвинск	248,7	33,3	201,5	31,9	192,3	31,1	180,8	30,3
Сельское население АГА, в т.ч.	31,8	4,3	30,1	4,8	36,7	5,9	32,6	5,5
Приморский р-н	31,8	4,3	29,4	-	26,2	-	24,3	-

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Усть-Пинежское СП ХР	-	-	-	-	1,0	-	0,7	-
Луковецкое СП ХР	-	-	-	-	2,7	-	1,9	-
Белогорское СП ХР	-	-	-	-	0,8	-	0,7	1
Ухтоостровское СП ХР	-	-	-	-	0,6	-	0,5	-
Матигорское СП XP	-	-	-	-	2,7	-	2,8	-
Койдокурское СП ХР	-	-	-	-	0,4	-	0,3	1
Кехотское СП ХР	-	-	-	-	0,5	-	0,4	-
Ракульское СП ХР	-	-	-	-	1,4	-	1,0	-
Поселок Ломовое Плесецкого ГО	-	-	0,7	-	0,4	-	-	-

 $A\Gamma A$ — Архангельская городская агломерация; СП — сельское поселение; XP — Холмогорский район; ΓO — городской округ

Численность населения городов Архангельской агломерации за постсоветский период сократилось. Людность ядра уменьшилась в 1,2 раза, спутника — в 1,34 раза, а Северодвинска — в 1,37 раза (табл. 2).

Таблица 2 Прирост численности населения в Архангельской области и Архангельской городской агломерации, 1989–2020 гг., тыс. чел., % [6]

	1989–2	2002 гг.	2002-2	010 гг.	2010–2020 гг.	
Численность населения	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%
Архангельская область	-233,8	-14,9	-108,9	-8,1	-100,6	-8,2
Городское население	-152,0	-13,2	-70,6	-7,1	-35,3	-3,8
Сельское население	-81,2	-19,4	-38,3	-11,4	-65,3	-21,9
АГА всего	-115,6	-15,5	-12,6	-2,0	-22,8	-3,7
Городское население АГА	-113,9	-15,9	-19,2	-3,2	-18,7	-3,2
Ядро АГА (Архангельск)	-59,9	-14,4	-7,2	-2,0	-3,9	-1,1
Спутника ядра (г. Новодвинск)	-6,8	-13,5	-2,8	-6,4	-3,3	-8,1
г. Северодвинск	-47,2	-19,0	-9,2	-4,6	-11,5	-6,0
Сельское население АГА	-1,7	-5,3	6,6	21,9	-4,1	-11,2

С 2010 по 2020 гг. агломерация ежегодно теряла 0,33% населения. В городе-ядре убыль количества жителей составляла 0,1% в среднем в год. В «ковидном» 2020 г. ее темпы увеличились, за исключением Приморского и Холмогорского районов (табл. 3). Убыль населения в Северодвинске выросла в 3,9 раза, в Архангельске — в 1,37 раза, в Новодвинске — в 1,16 раза. Небольшой рост количества жителей отмечается в Приморском районе, что предположительно связано с оттоком туда горожан агломерации.

Таблица 3 Прирост (убыль) численности населения городов агломерации, чел. [6]

Города и районы	2019 г.	2020 г.
Архангельск	-1364	-1872
Северодвинск	-301	-1184
Новодвинск	-383	-443
Приморский район	24	92
Холмогорский район	-634	-559

Демографические процессы и демографическое поведение населения. В период с 2012 года в Архангельске естественная убыль населения началась в 2017 г., в Северодвинске — в 2016 г., в Приморском районе — в 2015 г. В Новодвинске и Холмогорском районе она сохранялась все восемь лет. В период пандемии (в 2020 г.) она выросла во всех территориях агломерации. Наибольшими темпами отличались Северодвинск (в 2,33 раза) и Архангельск (в 1,67 раза) (табл. 4).

 Таблица 4

 Естественный прирост населения в 2012–2020 гг. (чел.) [1]

Города и районы	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Всего
Архангельск	156	138	270	80	80	-374	-689	-1147	-1911	-1486
Северодвинск	105	62	-91	230	-141	-95	-431	-400	-931	-761
Новодвинск	-58	-56	-64	-10	-60	-83	-105	-175	-221	-611
Приморский район	8	9	31	-3	-20	-54	-66	-99	-145	-194
Холмогорский район	-60	-59	-76	-159	-125	-205	-167	-176	-250	-1277

Социологический опрос показал, что жители Архангельской городской агломерации довольно адекватно оценивают демографическую ситуацию в ней, отмечая, что рождаемость ниже смертности. Значительная часть

опрошенных знакома с тем, что в населенных пунктах Архангельской области отмечается депопуляция.

Подавляющая часть респондентов полагает, что наиболее оптимально в нашей стране иметь двух детей. При этом большинство из них считает, что рождение ребёнка — это укрепление отношений между супругами, продолжение рода и смысл жизни, а мотивами для рождения ребенка являются желание его иметь и необходимость продолжения рода. К сдерживающим факторам для рождения детей относятся: низкое материальное положение, желание сделать карьеру, необходимость получения образования, плохие жилищные условия.

Большинство участников опроса считают, что требуется увеличение государственной помощи для семей с детьми. При этом треть респондентов полагает, что для рождения детей уровень дохода на одного члена семьи должен составлять 50–100 тыс. руб. COVID-19 не сильно повлиял на планы по рождаемости.

Миграционные процессы и миграционное поведение населения. Численность населения Архангельской городской агломерации сокращается не только за счет естественной, но и за счет миграционной убыли. Миграционный отток населения с 2012 по 2020 год здесь составил 15,7 тыс. чел. (табл. 5). Наиболее катастрофическая ситуация с отъездом населения характерна для Северодвинска, Новодвинска и Холмогорского района.

 Таблица 5

 Миграционный прирост населения в 2012–2020 гг. (чел.) [1]

Города и районы	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Всего
Архангельск	1326	-734	375	181	199	-1353	-702	-226	-84	-934
Северодвинск	-1693	-1361	- 1052	-1369	-955	-667	-565	86	-164	-7576
Новодвинск	-293	-268	-327	-306	-111	-218	-247	-208	-219	-1978
Приморский район	-131	-117	-134	-162	-128	-140	-279	92	225	-999
Холмогорский рай- он	-678	-571	-409	-404	-450	-473	-456	-458	-304	-4203

В агломерации происходит интенсивное замещение архангелогородцев и северодвинцев жителями других поселений области. Население из Архангельска и Северодвинска убывает в миграционном обмене с другими регионами России (-39,4 тыс. чел.), и, напротив, отмечается его прирост во внутриобластных потоках (20,3 тыс. чел.). Для международной миграции характерен прирост населения (3,2 тыс. чел.) (табл. 6).

Международная Межрегиональная Внутрирегиональная Города и районы миграция миграция миграция 2215 -21364 18131 Архангельск Северодвинск 875 -13450 4835 Новодвинск 43 -2153 -90 Приморский р-н 40 -1490 674 Холмогорский р-н -970 -3263 30 ОТОТИ 3203 -39427 20287

Примерно четверть опрошенного населения Архангельской агломерации планирует сменить место постоянного жительства в ближайшее время и такая же часть подумывает об этом. Главными мотивами для переезда являются социально-экономические и экологические факторы: невозможность карьерного роста, отсутствие перспектив для детей, плохие природные или экологические условия, отсутствие работы. Большая часть респондентов планирует переезд в Санкт-Петербург и Москву. В планируемых внутриагломерационных переселениях среди опрошенных Архангельск не пользуется популярностью, переехать туда не пожелал ни один респондент.

Опрос выявил небольшую долю маятниковых мигрантов в агломерации, которые добирается на работу в основном на рейсовом автобусе или на автобусе от предприятия. На дорогу до места работы в основном тратят менее 1 часа. На миграционное поведение населения COVID-19 не оказал существенного влияния.

Выводы. Несмотря на то, что количество жителей Архангельской агломерации за последние три десятилетия заметно сократилось и продолжает сокращаться, ситуация в ней не такая катастрофическая, как в целом в области и в ее сельской местности. Численность населения АГА сокращается за счет естественной и миграционной убыли. Внутри агломерации наиболее кризисная ситуация отмечается в наиболее удаленном от ядра Холмогорском районе, что подтверждает тезис о том, что чем глубже периферия, тем проблемы воспроизводства населения острее.

Социологический опрос показал, что жители агломерации в курсе серьезных демографических проблем своего региона. У них довольно высокие требования для принятия решения по рождению детей. При этом они не особо рассчитывают на помощь государства. Большая часть населения агломерации стремится переехать в основном в столичные города. Основные выталкивающие факторы — природно-экологические, а из социально-экономических — отсутствие работы.

Материал подготовлен при поддержке гранта РФФИ № A 20-05-00386 «Пространственно-временные диспропорции демографического развития городских агломераций разного типа в Европейской части России».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1. Лаппо Г.М., Полян П.М., Селиванова Т.И. Агломерации России в XXI веке // Вестник фонда регионального развития Иркутской области. 2007. № 1. С. 42–52.
- 2. База данных показателей муниципальных образований [электронный ресурс]. URL: https://www.gks.ru/dbscripts/munst/ (Дата обращения: 28.01.2022).
- 3. Федеральная служба государственной статистики [электронный ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/folder/12781 (Дата обращения: 28.01.2022)
- 4. Игловская Н.С. Особенности динамики воспроизводственных процессов Архангельской городской агломерации // Вестник Поморского университета. Серия: естественные науки, 2009. №3. С. 36–41.
- 5. Игловская Н.С. Проблемы выделения границ и оценки экономикогеографического положения Архангельской агломерации // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Естественные науки, 2014. №1. С. 5-12.

Ivan A. Soloviev, Vasily V. Chikhichin, Yuliya F. Zolnikova, Evgeniy I. Ovsyannikov

North Caucasus Federal University, Stavropol

DEMOGRAPHIC AND MIGRATION PROCESSES IN THE ARKHANGELSK URBAN AGGLOMERATION

Annotation. The article discusses the dynamics and intra-agglomeration differentiation of demographic and migration processes in the Arkhangelsk urban agglomeration. According to the results of the sociological survey, the most characteristic features of the demographic and migration behavior of the residents of the agglomeration were revealed.

Key words: urban agglomeration, Arkhangelsk urban agglomeration, demographic and migration processes, demographic behavior, migration moods.

УДК 911.3

Уставшикова С. В.

Саратовский национальный исследовательский университет им. Н.Г. Чернышевского, г. Саратов

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В СУБЪЕКТАХ ВОЛГО-УРАЛЬСКОГО МАКРОРЕГИОНА (2010-2021 гг.)

Аннотация. В статье освещены региональные особенности и общие тенденции демографической ситуации в субъектах Волго-Уральского макрорегиона. Численность населения сокращается в результате, как отрицательного естественно-