

## CHANGES IN THE DYNAMICS OF THE URBAN AND RURAL POPULATION OF THE KAZAN ECONOMIC ZONE FOR 2010-2021

***Annotation.** The article is devoted to the analysis of statistical indicators of the size of the urban and rural population of municipal districts with an urban type of administrative centres of the Kazan economic zone around the Kazan agglomeration, as one of the strategically important active points of growth in the Republic of Tatarstan. Kazan economic zone includes Kazan agglomeration and occupies about half of the territory of the Republic of Tatarstan. It's shown that the growth of the urban population of municipal districts is observed closer to the capital of the republic — Kazan.*

***Key words:** urban and rural population, cities, agglomeration, the Republic of Tatarstan.*

---

УДК 314.04

Щитова Н.А., Белозеров В.С., Сопнев Н.В.

Северо-Кавказский федеральный университет, г. Ставрополь

### СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОБЩНОСТЕЙ ЛЮДЕЙ В ГОРОДСКИХ АГЛОМЕРАЦИЯХ РАЗНОГО ТИПА.

***Аннотация.** Исследование посвящено анализу и выявлению особенностей демографического поведения населения в городских агломерациях разного типа Европейской России на основе материалов полевого социологического исследования.*

***Ключевые слова:** городская агломерация, демографическое поведение, социологическое исследование, репродуктивное поведение, миграционное поведение.*

Под демографическим поведением территориальных общностей людей понимается совокупность реальных или ментальных действий и отношений, складывающихся под воздействием природно-хозяйственных и социокультурных особенностей мест их постоянного проживания и влияющих на протекание демографических процессов. От характера демографического поведения людей зависит изменение численности населения. Демографическое поведение включает репродуктивное поведение, имеющее отношение к естественному воспроизводству и миграционное поведение, обуславливающее механическое движение.

Целью данного исследования является анализ и выявление особенностей демографического поведения населения в городских агломерациях разного типа. Городские агломерации рассматриваются как опорные обра-

зования пространственного развития страны, однако исследования, проведенные в рамках гранта РФФИ «Пространственно-временные диспропорции демографического развития городских агломераций разного типа в Европейской части России», показывают, что демографические процессы протекают в них неодинаково. В связи с этим достаточно четко выделяются три основных типа: агломерации с растущим населением, агломерации с убывающим населением и агломерации, численность которых меняется волнообразно.

Эмпирический материал был получен в ходе полевого социологического исследования. Объектом исследования выступило население городских агломераций-ключей: Архангельской, Ивановской, Краснодарской, Ставропольской и Кавминводской. Агломерации — ключи отличаются по ряду признаков, в первую очередь по динамике демографических процессов. Краснодарская агломерация активно растет за счет естественного и особенно миграционного движения. В Ставропольской и Кавминводской агломерациях прирост численности населения носит неустойчивый характер. Ивановской и Архангельской агломерациям присущи депопуляционные процессы.

Массовый опрос проводился методами онлайн анкетирования и демокопического интервью по той же анкете. Дополнительная информация была получена в ходе экспертного опроса. Для проведения массового опроса населения была применена неслучайная выборка, использовалось сочетание двух основных методов отбора единиц наблюдения — стихийного и основного массива. В качестве экспертов выступили ученые, работники культуры, представители муниципальных управленческих структур. Структура выборки носила квотно-географический характер. Общая выборка составила 655 чел., было опрошено 18 экспертов.

**Репродуктивное поведение.** Согласно результатам опроса, репродуктивные установки жителей всех агломераций носят позитивный характер. В своем большинстве респонденты предпочитают двухдетную семью (около 60%) и около 30% — трехдетную, при этом, доля респондентов, выбирающих трехдетную семью в городах-ядрах несколько ниже (25%), чем в других поселениях: в пригородной зоне она составляет 37%, а в периферийной — до 43%. В Архангельской агломерации повышена доля опрошенных с ориентацией на одного ребенка, а в Кавминводской — на многодетную семью. В Кавминводской агломерации значительно ниже доля респондентов, выступающих за однодетную семью, и отсутствовали те, кто считает бездетную семью наилучшим вариантом.

Для абсолютного большинства значимость рождения детей связана с необходимостью продолжения рода и смыслом жизни. Около 10% опро-

шенных указали в качестве важного обстоятельства «укрепление взаимоотношений между супругами» и лишь очень небольшая доля (менее 7%) считают, что рождение ребенка — это, в первую очередь, материальные трудности и ограничение личной свободы. Преобладает позитивная мотивация при решении родить детей. Только около 7% респондентов указали корыстные мотивы.

В рейтинге факторов, лимитирующих рождение детей, первое место занимает «низкое материальное положение» (44.5%), на втором месте — «необходимость сделать карьеру» (24.5%), и на третьем — «необходимость получения образования» (16.4%). Четвертое место занял фактор «плохие жилищные условия» — 12%.

Материальные притязания жителей разных агломераций различаются. Самый высокий уровень доходов, который необходим для рождения детей, назван респондентами Краснодарской городской агломерации. Более половины из них считают, что доход должен быть выше 50 тыс. руб., при этом почти 20% указывают величину более 100 тыс. руб. Наименьшая планка уровня доходов характерна для респондентов Кавминводской и Ставропольской агломераций, для которых достаточен доход в 30-40 тыс. руб. Вероятно, что материальные притязания обусловлены величиной средней заработной платы. Однозначно мнение населения по поводу достаточности государственной помощи семьям с детьми. Более 74% опрошенных считают, что материальной помощи государства недостаточно и только менее 23% однозначно одобрили действия государства. Одновременно наибольшее количество «довольных» обнаружено в Архангельской, наименьшее — в Краснодарской агломерации.

Интересно, что информированность населения о состоянии демографической ситуации в их населенных пунктах низкая. На вопрос «Как Вы думаете, в вашем населенном пункте рождаемость выше смертности?» около 45% затруднились дать ответ, а более половины дали неверные ответы.

При этом представления людей, живущих в малых, особенно сельских поселениях, в большей степени соответствуют реальному положению дел. Лучше других осведомлены о состоянии демографической ситуации жители Ивановской и Архангельской городских агломераций, знающих о том, что в их населенных пунктах отмечается депопуляция населения.

**Миграционное поведение.** Самая высокая доля желающих сменить в ближайшее время место своего жительства выявлена в Архангельской городской агломерации. Планируют переезд около 46% опрошенных. Наименьший процент лиц, имеющих миграционные планы (21,5%) уста-

новлен в Краснодарской городской агломерации. Среди выталкивающих факторов преобладают мотивы, связанные с низкой социальной мобильностью. Более половины опрошенных не видят перспектив для своих детей, а 46% считают невозможность своего карьерного роста. Ожидаемо повышена значимость неблагоприятных климатических условий для жителей Архангельской агломерации. Экологические выталкивающие факторы действуют в некоторых поселениях Ставропольской агломерации

География перспективных мест переезда невелика. Первые места в приоритетах занимают Москва, Краснодар (для жителей других регионов), Санкт-Петербург. В планируемых внутриагломерационных переселениях привлекательными для переезда являются города-ядра исследуемых агломераций — Краснодар, Иваново, Ставрополь, Ессентуки и Пятигорск. Исключение составил Архангельск, переехать в который не высказал желание ни один респондент.

Большинство респондентов работают в своих населенных пунктах. Маятниковые миграции максимально развиты в Кавминводской и Ставропольской агломерациях, где они составляют около трети населения. Примерно 40% из них перемещаются на личном автотранспорте. Понижена доля респондентов, использующих личный транспорт, в Ставропольской и Архангельской агломерациях. В Кавминводской широко используются электрички, в Ставропольской — общественные автобусы.

Демографическая ситуация в пределах и Архангельской, и Ивановской агломерации оценивается экспертами как неблагоприятная. Велик отток населения за их пределы. Основные выталкивающие факторы: для Архангельской агломерации — эколого-природные в сочетании с экономическими, для Ивановской агломерации — низкий уровень материального благосостояния. В обеих агломерациях отток населения не замещается внутренней миграцией. Притягивающими факторами служат наличие высших учебных заведений, действующие крупные промышленные предприятия, более высокая зарплата (пример Новодвинска и Северодвинска, Плеса и Шуи). По мнению экспертов, высокая миграционная привлекательность Краснодарской агломерации имеет свои негативные последствия (размывание региональной идентичности, утрата традиционного образа жизни, рост цен и инфраструктурные издержки).

Качественные мигранты, по мнению экспертов, в ближайшее время, скорее всего, будут нужны всем. Выигрывать конкуренцию будут экономически развитые поселения с крупными современными промышленными производствами, с развитой сферой обслуживания. Миграционная полити-

ка, по их мнению, должна носить селективный характер, в числе основных критериев следует учитывать наличие профильного образования.

По мнению экспертов, демографическую ситуацию можно улучшить за счет создания новых рабочих мест. Создание комфортной городской среды, развитие социальной инфраструктуры может способствовать привлечению и удержанию активных молодых людей.

Проведенное исследование позволило получить новую эмпирическую информацию, позволяющей разработать аргументированные управленческие решения в области региональной демографической и миграционной политики.

*Исследование выполнено в рамках гранта РФФИ №20-05-00386 А «Пространственно-временные диспропорции демографического развития городских агломераций разного типа в Европейской части России».*

*The study was carried out in the framework of RFBR grant No. 20-05-00386 A “Spatial and temporal disproportions of demographic development of urban agglomerations of different types in the European part of Russia”.*

**Natalia A. Shchitova, Vitaliy S. Belozerov, Nikolay V. Sopnev**

*North Caucasus Federal University, Stavropol*

## **COMPARATIVE ANALYSIS OF DEMOGRAPHIC BEHAVIOR OF TERRITORIAL COMMUNITIES OF PEOPLE IN URBAN AGGLOMERATIONS OF DIFFERENT TYPES.**

**Annotation.** *The research is devoted to the analysis and identification of demographic features and features of demographic behavior of the population in urban agglomerations of different types of European Russia based on the materials of a field sociological study.*

**Keywords:** *Urban agglomeration, demographic behavior, sociological research, reproductive behavior, migration behavior.*