

GLOBAL CLIMATE CHANGE AND ITS SOCIO-ECONOMIC CONSEQUENCES FOR RUSSIA

Annotation. *The article examines the problem of global climate change and its socio-economic consequences for the regions of Russia. The main categories of socio-economic risks are determined, their characteristics are given. Particular attention is paid to the risks of Russia's export specialization. It is concluded that global warming carries not only a threat to the country's development, but a chance for harmonization in the system of "nature-society" relations.*

Key words: *global climate change, Russia, climate threats, low-carbon economy, decarbonization, environmental specialization.*

УДК 332.145

Комов И. В.

Воронежский государственный университет, г. Воронеж

ЭКОЛОГИЗАЦИЯ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Аннотация. *Экологизация жизнедеятельности человека все больше становится актуальной потребностью в сфере природопользования, и особенно в сфере землепользования. Нерациональное использование земель негативно влияет на здоровье человека, ограничивает социально-экономическое развитие страны, приводит к деградации окружающей среды. В связи с этим вопросы экологизации землепользования приобретают все большее значение. В статье раскрыто понятие, показаны и обоснованы основные и перспективные направления экологизации систем земледелия и землепользования.*

Ключевые слова: *земельные ресурсы, экономика, производственная сила, экологизация, землепользование.*

Экологизация землепользования является насущной проблемой современного общества. Проблемы социально-экономического развития продолжают быть актуальными для всех стран мира, и Россия не является исключением. Нашу страну охватывает экологический кризис, вызванный прежде всего чрезмерным загрязнением атмосферы и нерациональным использованием земельных ресурсов. Вопросы, связанные с экологизацией землепользования, требуют дальнейшего исследования и усовершенствования [1-3]. Стратегическим направлением выхода из кризиса, сложившегося в системе природопользования в целом, на глобальном уровне признан переход к модели сбалансированного развития (sustainable development).

Отдельными авторами идея сбалансированного развития трактуется как некий императив рыночных трансформаций экономической системы, поскольку, на их взгляд, именно биосферно-совместимая экономика должна стать «новой хозяйственной базой цивилизации», которая органично вписывалась бы в возможности природной среды и не нарушала бы ход ее эволюции [4,5].

Концепция сбалансированного развития требует глубоких изменений в экономической, социальной, экологической и этической сферах, а также их согласование с законами развития биосферы и принципами гуманизма [6-9].

Именно в этом направлении все больше специалистов видит стратегические перспективы государственного регулирования экономического развития, которые тесно связывались бы с экологическими императивами. Мировую стратегию сельскохозяйственного землепользования определяет созданная при ООН продовольственная сельскохозяйственная организация — ФАО. Политика ФАО по интенсификации сельскохозяйственного землепользования, во-первых, привела агроэкосистемы мира к кризисной ситуации; во-вторых, иллюзорным оказался и прогресс, который был достигнут за счет интенсификации отрасли. Действительно, за последние 10 лет производство сельскохозяйственной продукции увеличилось на 25%, однако рыночные цены на нее выросли на 100%, а реальные прибыли фермеров — лишь на 15% [10].

В связи с этим с 1985 г. развитые страны мира начали менять политику интенсификации сельскохозяйственного землепользования на новую - политику экологизации. Европейский Союз в начале 90-х гг. XX в. начал принимать решения, направленные на экологизацию землепользования [1].

Понятие «экологизация» в отличие от понятия «охрана природы» является более широким означает внедрение в экономику принципов рационального природопользования и минимизации воздействия на окружающую среду при экономической деятельности. В сфере землепользования это: изменения систем земледелия; изменение структуры посевов; установление жестких нормативов по загрязнению земель (почв); изъятие из оборота земель, непригодных для сельскохозяйственного использования и др. [6].

В развитии систем земледелия и землепользования человечество прошло 4 этапа экологизации: 1-й этап охватывает 50-70-е гг. XX века. Характеризуется развитием экологического оборудования. Имеется в виду производство очистных сооружений на свинофермах, птицефермах, строительство отстойников для хранения отходов сельскохозяйственного производства. Путем значительных материальных затрат на очистное оборудование в сфере землепользования удалось смягчить экологическую ситуацию. 2-й этап охватывает 80-е гг. XX в. Характеризуется интенсивным

применением эффективных и малоотходных технологий. Это позволило уменьшить потребность в очистных сооружениях. 3-й этап охватывает 90-е годы XX века. Характеризуется повышением эффективности землепользования. 4-й этап охватывает 2000-2020 гг. и предусматривает применение альтернативных (органических) систем земледелия, выращивания экологически безвредных продуктов питания, применение новых технологий и оборудования [6].

Объектом экологизации на государственном уровне может быть аграрная отрасль, на региональном — приоритетные для региона в выращивании сельскохозяйственных культуры, производства и технологии. На местном уровне — выращивание продуктов растениеводства, переработка мусора, захоронение отходов и тому подобное. Субъектами экологизации могут быть не только непосредственные производители экологически безопасной продукции, но и ее потребители [6].

Экологизация землепользования земель сельскохозяйственного назначения должна осуществляться благодаря ряду направлений (рис.).

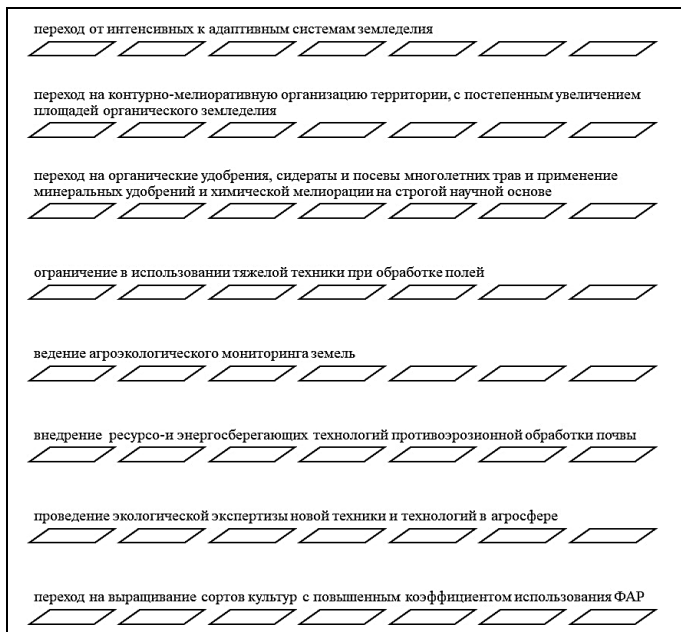


Рис. Направления экологизации землепользования земель сельскохозяйственного назначения (сост. по [11])

Второе направление предполагает регулирование влияния внешних факторов, когда ограничением являются ареалы неблагоприятного воздействия той или иной народнохозяйственной функции. Эколого-экономическое хозяйствование, предусматривающее создание условий по сохранению и воспроизведению природных качеств земли, возможно на основе концептуальных положений постепенного перехода от экономико — к эколого-ориентированному типу хозяйствования.

Одним из приоритетных направлений в экологизации землепользования является сочетание положительных сторон традиционного и «органического» земледелия.

В рамках экологизации агроструктур целесообразно поощрять их к: внедрению биологического (альтернативного) земледелия как системы, основывающейся на "мягком" воздействии на один из главных компонентов биосферы — почву с целью достижения устойчивого равновесного состояния агроландшафтов; внедрению современных технологий использования остатков сельскохозяйственного производства; замене синтетических минеральных удобрений навозом и компостом и др.

К перспективным направлениям в экологизации землепользования также следует отнести: экологизацию нормативной и законодательной базы на предупреждение недопущения экологических проблем в землепользовании; формирование экономического механизма экологизации землепользования таким образом, чтобы субъекту землепользования было выгоднее переориентировать свою деятельность на экологически безопасную; внедрение производства экологически чистых и качественных продуктов питания; экологизацию учебно-образовательного процесса в дошкольных, школьных заведениях с целью понимания определяющей роли природы, необходимости сохранения земли и экологизацию учебно-образовательного процесса в высших аграрных учебных учреждениях с целью подготовки кадров для профессионального решения экологических проблем землепользования [11].

Учет экологической составляющей при составлении стратегий, планов и программ развития земельных отношений в России, внедрение экологического управления на аграрных предприятиях, экологизация сельскохозяйственной деятельности должно быть обязательным, ведь это путь, которого придерживаются все развитые страны мира, и который соответствует современной секторальной экологической политике, реализуемой в странах Европы.

Собственно, поэтому государственная система законодательных и нормативно-правовых актов в сфере экологии землепользования должна соответствовать современному уровню развития и обеспечивать проведение единой земельной и экологической политики, а также содействовать формированию высокой экологической культуры общественности.

Исследование выполнено при поддержке Гранта РФФИ № 19-29-07400-мк. The reported study was funded by RFBR Project no 19-29-07400-mk.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Галушкина Т. П. Экологическая политика и механизмы ее реализации на региональном уровне / Т.П. Галушкина, В.И. Крутякова. Одесса: ИПРЭЭИ НАН Украины, 1999. 112 с
2. Gridchina A.V. Agrarian policy of the region in terms of economic development innovation/ A.V. Gridchina, L.L. Orekhova, S.V. Lyubimtseva, N.V. Yakovenko, I.V. Komov// International Journal of Economics and Financial Issues. -2016. Т. 6. № 6 (8). С. 54-59.
3. Mamychev A.Y. Economic security and organizational culture: theoretical approaches and categorical relationship / A.Y. Mamychev, E.A. Sulimova, N.V. Yakovenko, S.M. Savvidi, A.S. Molchan, V.A. Dianova // International Review of Management and Marketing. 2016. Т. 6. № 1. С. 153-158.
4. Munasinghe M. Environmental economics and sustainable development / M. Munasinghe. Washington: World Bank, 1993. 120 p.
5. Андерсон Дж. М. Экология и науки об окружающей среде: биосфера, экосистема, человек / Пер. с англ. Ленинград: Гидрометеиздат, 1985. — 165 с.
6. Комов И.В., Яковенко Н.В. Агропромышленный комплекс как конкурентное преимущество социально-экономического развития Воронежской области // Интернет-журнал Науковедение. 2016. Т. 8. № 1 (32). С. 18.
7. Кириченко В. Рыночная трансформация экономики: теория и опыт //Российский экономический журнал. 2000. № 11-12.
8. Кулягин П.Х. Теорию коэволюции Н.Н. Моисеева можно рассматривать как развитие идей В.И. Вернадского, К.Э. Циолковского и Т. Де Шардена о ноосфере. М., Сельхозгиз, 1958. 420 с.
9. ФАО. 2021. Положение дел в области продовольствия и сельского хозяйства — 2021. Повышение жизнестойкости агропродовольственных систем в условиях потрясений и стрессов. Рим, ФАО // Режим доступа: <https://doi.org/10.4060/cb4476ru>
10. Кошкалда И.В. Экологизация землепользования как основная компонента устойчивого развития. Вістник ХНУ ім. В. В. Докучаєва. 2015. № 5. С. 21-35.
11. Перспективы экологической конверсии сельскохозяйственного производства / Писаренко В.Н., Писаренко П.В., Писаренко В.В.//Режим доступа: http://www.agromage.com/stat_id.php?id=574 .

Igor V. Komov

Voronezh State University, Voronezh

ECOLOGISATION OF LAND USE IN THE CONTEXT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT

Annotation. Ecologisation of human livelihoods is increasingly becoming an urgent need in the sphere of nature management, and especially in the sphere of land use. Irrational use of land negatively affects human health, limits the socio-economic development

of the state and leads to environmental degradation. In this connection the questions of ecologisation of land use become more and more important. The main and prospective directions of ecologisation of farming systems and land use are revealed in the article.

Key words: land resources, economy, production force, ecologisation, land use.

УДК 910:330.3

Крупко А.Э.

Воронежский государственный университет, г. Воронеж

РАЗВИТИЕ И ТРАНСФОРМАЦИЯ ХОЗЯЙСТВА И НАСЕЛЕНИЯ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ В ПОСТСОВЕТСКОЕ ВРЕМЯ

Аннотация. Данная статья посвящена исследованию социально-экономического развития и трансформации хозяйства и населения Воронежской области за постсоветское время, раскрыты главные особенности и тенденции развития региона.

Ключевые слова: трансформация, развитие, хозяйство, население, Воронежская область.

Развитие хозяйства и населения Воронежской области за 1990-2020 гг. имеет как общие для всей страны, так и специфические черты. К 1990 году (пик советского развития) регион, выделялся относительно высоким уровнем развития сельского хозяйства (2,2 тыс. руб. на 1 чел. или 1,22 раза выше по сравнению с Россией в целом), но более низким уровнем промышленности — 3,3 тыс. руб. на 1 чел. или 0,81 от уровня страны [1,2,3]. В Воронежской области наблюдалась максимально высокая доля машиностроения в ЦЧР — 46,4%, на пищевую приходилось 21%, химическую около 12% и на легкую 5% от общего объема промышленной продукции (8,2 млрд. руб. в 1990 г.) [1,3].

Рыночная перестройка в 90-е гг. обрушила производство региона, при этом даже более резко по сравнению с РФ. Индекс физического объема промышленного производства составил в 1998 г. (максимальное падение) 25% от уровня 1990 г., в РФ — 45,7%. Главную роль сыграло практически полное падение спроса на потребительскую машиностроительную продукцию и изделия легкой промышленности [2,3]. Регион характеризовался высоким уровнем производства потребительских товаров, особенно бытовой электроники (по некоторым он был полным монополистом в стране — видеомагнитофоны до 100% производства России) и продукции ВПК (на ВПК приходилось примерно 3/4 объема промышленности Воронежа). Открытие границ и конверсия, точнее почти полное уничтожение оборонного заказа, разрушили основные отрасли машиностроения очень быстро. Наиболее