

В завершении следует отметить, что для контроля намеченной работы следует создать соответствующий механизм управления, а именно Координационный совет. Совет должен поступательно решить многосторонние задачи: задачи территориального планирования расширяемой заповедной территории, организации эффективной системы экологического мониторинга, а также планирования и координации хозяйственной деятельности на территории биосферного резервата.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Неронов В.М., Луцкекина А.А. История и дальнейшие задачи развития программы ЮНЕСКО «Человек и биосфера» (МАБ) и сети биосферных резерватов в России // Международные отношения и мировая политика, 2018 5(4). — С. 336-350.
2. Марциневская Л.В. Кухарук Н.С., Шипанова А.А. Современный этап организации и функционирования ООПТ в староосвоенных районах Европейской части России (на примере Белгородской области // Географическая наука Узбекистана и России: общие проблемы, потенциал перспективы сотрудничества / Отв. ред. Ф.Х. Хиктатов и А.Г. Дружинин. Материалы Международной научно-практической конференции. Ташкент, 2019– С. 193-197.

Larisa V. Martsinevskaya, Nina V. Sazonova

Belgorod State University, Belgorod

THE PROSPECT OF THE INCLUSION OF THE «BELOGORYE» GAS PROCESSING PLANT TO THE WORLD NETWORK OF BIOSPHERE RESERVES

Annotation. The article is devoted to the state and prospects of inclusion of the state nature reserve "Belogorya" in the global network of biosphere reserves.

Keywords: biosphere reserve, nature reserve, ecological framework.

УДК 911.37:911.53

Мельников Е. Р., Осоргин К. С., Столбов В. А.

*Пермский государственный национальный
исследовательский университет, г. Пермь*

ПЕРМСКИЙ ПЕРИОД КАК БАЗА СИМВОЛИЧЕСКОГО КАПИТАЛА ПЕРМСКОГО КРАЯ

Аннотация. В статье рассматривается бренд «Пермский период» как уникальное явление, формирующее положительный, привлекательный образ Пермского края. Конкретизированы составляющие «Пермского периода», их роль в создании позитивного образа региона и повышении социального и символического

капитала. Определяются возможности повышения внутреннего потенциала региона и населяющих его местных сообществ.

Ключевые слова: символический капитал, социальный капитал, местное сообщество, Пермский край, бренд.

Человеку на современном этапе развития общества важны накопления не только экономического, сугубо материального капитала, но и капитала символического. Понятие «символический капитал» было введено в науку французским социологом Пьером Бурдьё, который в своём труде дал весьма лаконичное определение — «это капитал чести и престижа» [1]. Символический капитал можно трактовать как «комплекс нематериальных активов территории, ее символические и ментальные ресурсы в виде имиджа, бренда, престижа, доверия и репутации» [2]. Потенциал территории существенно обогащается символическим содержанием — формированием позитивного имиджа региона (территории) [3].

Географическая интерпретация данного понятия представляет собой привязку символического капитала к месту, к территории (а иногда — и к акватории, так как «место» не всегда имеет именно территориальную привязку, как, например, река Кама [4]). Совокупность различных форм капитала (наряду с символическим — природного, социального, экономического) в рамках разного рода мест формирует имидж (бренд), которые работают на узнавание региона (территории), создают базис для потенциального получения выгоды [5]. Иначе говоря, задача местного сообщества — конвертация символического капитала в капитал социально-экономический. В этом случае территория получает стимул для своего развития, перспективу, скреплённую желанием представителей местного сообщества в постоянном проживании на данной территории [6]. Конечно же, это возможно только при условии консолидации усилий членов местных сообществ, объединённых общей идеей [7].

Один из элементов символического капитала в его привязке к территории — уникальные наименования, названия внутри регионов, которые формируют его региональную идентичность [8].

Ассоциативный ряд Пермского края возглавляет, несомненно, Пермский период (система) — единственная веха в геологической истории Земли, связанная с Россией (СССР). Актуализация потенциального содержания этого бренда логически содержит и Пермь Великую (огромную территорию, присоединённую к Великому Новгороду в XI-XII веках), и Стефана Пермского (епископа, возглавившего христианский миссионерский поход в пермские земли), и пермский «Звериный стиль», и Коми-Пермяков.

Объединённые в единый символический образ подобные ассоциативные элементы складываются в репутацию территории, её инвестиционную

и туристическую привлекательность, познавательную ценность, формируют региональную идентичность членов местного социума.

Пермский период делает регион значимым и узнаваемым не только для представителей ряда профессиональных сообществ (геологов, географов, палеонтологов, нефтяников, шахтеров, металлургов, историков, религиоведов и т. д.), но и широкого круга лиц, заинтересованных в познавательной деятельности, интеллектуальном и творческом развитии, воспитании чувства патриотизма и территориальной сопричастности у подрастающего поколения.

Осознание подобных возможностей всё шире распространяется в среде культурной элиты края. На решение этой задачи нацелен «Музей пермских древностей», где достойное место занимает экспозиция, посвящённая Пермской геологической системе. Ещё большие перспективы открываются в связи с предстоящим открытием «Музея Пермского периода», концепция которого в настоящее время разрабатывается [9].

Справедливости ради, следует указать на ряд негативных характеристик Прикамья, связанных с определёнными историческими этапами его освоения. Это период новгородской и московской колонизации, сопровождавшийся военными столкновениями с представителями коренных народов; не всегда миролюбивые отношения с тюркскими этносами; эпоха ГУЛАГа 1920-х — 1970-г гг.; депортация крымских татар, немцев Поволжья; трудармия в годы Великой Отечественной войны и многое другое. Подобные факты, вопреки мнению властей, резко ограничивших, например, возможности посещения колонии «Перми-36», не подрывают репутацию края, а способствуют правильному пониманию направленности демографических процессов на его территории, осознанию специфических черт ментальности жителей Западного Урала: гостеприимства, взаимовыручки, толерантности, религиозной терпимости и пр., акцентируют внимание на сложности и противоречивости хода становления социума.

Пермский период как территориальный бренд целесообразно рассматривать не только в исторической (генетической) системе координат, но и в пространственном (межмуниципальном) аспекте. Развёртывание пространственно-временной проекции бренда представляет собой логически выстроенную систему музейно-выставочных комплексов, культурно-исторических артефактов и природных объектов, последовательно раскрывающих те или иные его аспекты. Ведущую роль в этой системе несомненно должны играть муниципальные краеведческие и ведомственные индустриально-технологические музеи. В настоящее время в крае действуют более 35 муниципальных и множество частных музеев, экспозиции которых посвящены как особенностям Пермского геологического периода (зве-

ро-ящеры, калийные соли, медистые песчаники, нефть, газ, уголь, селенит и т.д.), так и его более поздним «отголоскам» — медеплавильным, железоделательным и химическим предприятиям, авиационной и космической промышленности, институтам военно-промышленного комплекса, культуре, искусству, образованию, медицине.

Создание на базе подобных организаций целостного аттрактивного продукта, пронизанного единым замыслом и умело продвигаемого на внутренних и внешний рынки, существенно повысило бы ценность края в глазах российского и мирового сообщества. Главную роль в этом процессе должны играть даже не носители интересов территории (идея достаточно давно и широко овладела массами), а их выразители — представители власти, бизнеса, лидеры общественных мнений [10].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бурдьё П. Социология политики. М.: Socio-Logos, 1993. С. 57.
2. Географический подход к изучению символического капитала страны с позиции ожидаемой продолжительности жизни населения / Т.А. Балина, В.А. Столбов, Л.Ю. Чекменева, В.А. Горбанёв // Вестник Удмуртского университета. Серия Биология. Науки о Земле. 2021. Т. 31. № 2. С. 198-208.
3. Столбов В.А., Шарыгин М.Д. Региональный потенциал и региональный капитал: «возможное» — «реальное» — «необходимое» // Экономика региона. 2016. Т. 12. Вып. 4. С. 1014-1027.
4. Чупина Л.Б. Место и его свойства в географических исследованиях // Россия и её регионы в полимасштабных интеграционно-дизинтеграционных процессах. Пермь, 2017. С. 297–300.
5. Осоргин К.С. Понятия «место» и «местное сообщество»: подходы к интерпретации // Географический вестник = Geographical bulletin. 2018. №1(44). С. 83–89.
6. Столбов В.А., Тежикова Е.Ю. Символический (имиджевый) капитал городов Пермского края: семантический подход к оценке качества городской среды // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика. 2019. Т. 27. № 1. С. 140-152.
7. Шарыгин, М.Д. Местное сообщество: сущностные атрибуты, структура и функции (концептуальная модель) / М. Д. Шарыгин, К. С. Осоргин // Пространственная организация общества: теория, методология, практика: Сборник материалов Международной научно-практической конференции, Пермь, 07–11 ноября 2018 года / Под редакцией Т.В. Субботиной, Л.Б. Чупиной. — Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2018. С. 350-354.
8. Смирнягин Л.В. О региональной идентичности // Пространство и время в мировой политике и международных отношениях: мат. 4 Конвента РАМИ в 10 т. Т.2. Идентичность и суверенитет: новые подходы к осмыслению понятий / под ред. И.М. Бусыгиной. М.: Изд-во МГИМО-Университет, 2007. С. 81–107.
9. Пермский период. Будущий музей о Пермском периоде в истории Земли и в нашей жизни [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://museumperm.ru/branch/permian>. Дата обращения: 28.01.2022

10. Шарыгин, М.Д. Территориальная основа организации местного сообщества / М. Д. Шарыгин, К. С. Осоргин // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2018. № 3. С. 94-104.

Egor R. Mel'nikov, Konstantin S. Osorgin, Vyacheslav A. Stolbov

Perm State National Research University, Perm

THE PERM PERIOD AS A BASE OF THE SYMBOLIC CAPITAL OF THE PERM REGION

***Annotation.** The article considers the brand «Perm period» as a unique phenomenon that forms a more positive, attractive image of the Perm region. The components of the «Perm period», their role in creating a positive image of the region and increasing the social and symbolic capital are specified. The possibilities of increasing the internal potential of the region and the local communities inhabiting it are determined.*

***Keywords:** symbolic capital, social capital, local community, Perm region, brand.*

УДК 338.2; 913

Михеева Н. М.¹, Диденко Д. Ю.²

¹ Санкт-Петербургский государственный университет, Северо-Западный институт управления РАНХиГС при Президенте РФ, г. Санкт-Петербург

² Европейский университет в Санкт-Петербурге, г. Санкт-Петербург

ВОВЛЕЧЕННОСТЬ ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫХ РЕГИОНОВ РФ В РОССИЙСКО-КИТАЙСКОЕ И РОССИЙСКО-ЮЖНО-КОРЕЙСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО: ОПЫТ ПОЛИТИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

***Аннотация.** В статье анализируется динамика развития торгово-экономических отношений российских дальневосточных регионов с Китаем и Республикой Корея. Отмечается, что уровень торговых отношений в условиях пандемии снизился не значительно, объем торговых отношений Республики Корея с Сахалинской, Магаданской областями и Приморским краем значительно увеличился. Авторы отмечают, что важное влияние на развитие торговых отношений оказывают геополитические факторы (усиление позиций РФ в Восточной Азии, межкорейский диалог, интерес к возможности международного управления СМП), так и геоэкономические (успешное развитие российско-китайского приграничного сотрудничества, формирование транспортно-логистических систем на Дальнем Востоке, санкционные политики США и стран ЕС).*

***Ключевые слова:** Китай, Республика Корея, дальневосточные регионы России, торгов-экономическое сотрудничество*