

## THE ROLE OF CULTURAL COMMUNICATIONS IN PRESERVING THE CULTURE OF THE INDIGENOUS PEOPLES OF THE NORTH OF THE REPUBLIC OF SAKHA (YAKUTIA)

**Annotation.** *The importance of cultural communications in preserving the culture of the indigenous peoples of the North of Yakutia (Evenks, Evens, Dolgans, Yukagirs, Chukchi) is considered. Traditional national holidays are a way of transmitting cultural and historical heritage. In the Arctic regions of the republic, national holidays are held locally, in the places where they are held. The holidays that are held in the village of Iengre, the village of Khatystyr and the city of Yakutsk have a regional and interregional status.*

**Keywords:** *culture, traditional national holiday, cultural communication, indigenous peoples of the North, Republic of Sakha (Yakutia).*

---

УДК 911.3

Фролова И. В.

*Пермский государственный национальный  
исследовательский университет, г. Пермь*

### САКРАЛЬНЫЕ ЛАНДШАФТЫ ПЕРМСКОГО КРАЯ

**Аннотация.** *Методические вопросы определения, выделения, выявления свойств сакральных ландшафтов и их соподчиненности ждут своего решения. На примере сакральных ландшафтов ключевых районов Пермского края определены критерии их выделения и особенности расположения. Выделяются два типа сакральных ландшафтов: православные сакральные ландшафты и языческие сакральные ландшафты, последние приурочены к долинам рек.*

**Ключевые слова:** *геоландшафт, сакральный ландшафт, священное, Пермский край.*

Сакральный ландшафт как предмет исследования в понятийно-терминологическом ключе не имеет устоявшегося определения. Библиографический анализ базы публикаций НЭБ [1] позволяет разделить представления о сакральном ландшафте в первом приближении на несколько групп. К первой группе (самой обширной по представленным исследованиям) относятся сакральные ландшафты народов как часть этнокультурного/культурного ландшафта, обусловленные нахождением этносов в определенных природных условиях и формированием духовно-исторического мировоззрения и обрядовых практик. Ко второй группе относятся ландшафты, сакральность которых рассматривается в философско-этическом и

социальном контекстах, не затрагивая конкретную территориальную привязку. Самую малочисленную группу образуют исследования, где сакральность территории и, соответственно, сакральные ландшафты рассматриваются через призму литературной географии, художественного анализа текста, устного народного творчества, брендинга и легендирования территории в целях туризма. Историко-культурный и культурно-географический подходы являются основными подходами трактования и понимания сакральных ландшафтов в исследованиях второй половины 2010-х гг.

Н.Н. Лавринова [2], рассматривая взаимодействия между географическим, культурным и сакральным ландшафтом, отмечает несколько концептуальных решений проблемы соподчинения разных представлений о ландшафте (от географических до сакральных): 1) представление о географическом ландшафте как геоландшафте, под которым автор понимает суперсистему (интегральную территорию), объединяющую природные и социокультурные комплексы, в структуре которой отдельно выделяются природные территориальные и культурные территориальные комплексы, 2) сакральный ландшафт «одновременно является частью географического пространства, природных комплексов и частью культурного ландшафта, социокультурных комплексов». По мнению автора, сакральный ландшафт — это антропологическая составляющая геоландшафта, значимый итог духовно-интеллектуальной деятельности человека в создании его облика.

Этимологически понятие «сакральный», пришедшее в русский язык как полагают из латыни, вполне соотносимо с традиционным синонимом «священный»: «В узком смысле «священным» называется нечто, «обладающее святостью, освященное, связанное с религиозным культом»; также священным может называться и «нечто, вездущее в интересах религии» [3].

В основе особого отношения к отдельным объектам природных ландшафтов и деятельности человека лежат представления о святости разных религиозных культур. В ранних формах религии (анимизм, пантеизм, генотеизм), выражавших идеологию первобытнообщинных, раннеродовых и рабовладельческих обществ, было свойственно сакрализовать среду обитания, т.е. наделять «священным» содержанием окружающий мир. В более поздних формах религии (монотеизм) начинается процесс разделения и противопоставления «святого», «священного» и «мирского», «светского», что в итоге привело к атеизму и вытеснению религии из общественной и личной жизни людей.

Философские и религиозные представления о святости в целом сводятся к следующим определениям: 1) святость — это естественное проявление высших сил в феноменах мира; 2) святостью обладает то, что порождает

высокие духовные чувства; 3) святостью является также соответствие религиозному идеалу [4].

А.П. Забияко [3] говоря о сакральном, включает его не только в сферу религиозного, но и как широкий спектр представлений, относящихся к магии, эзотерике, мистике и холистическим учениям. Л.С. Казаков [5] определяет сакральное место как геоактивную зону с явным положительным воздействием на человека, местную флору и фауну, отличается красивым ландшафтом и окружающими пейзажами. Встречаются также следующие названия: божьи, святые, благодатные места. Сакральные — это священные, святые, молитвенные намоленные места: храмы, часовни, священные роши, камни, родники, деревья. Это места подвигов боевых и подвигов духа [6].

Следует отметить, что граница между «священным» и просто «особенно ценным» (в обыденном, не сакральном смысле) часто трудноуловима.

В данной работе сакральные ландшафты понимаются как природные, природно-антропогенные и антропогенные геосистемы, имеющие для множества людей особую ценность, выполняющие духовную функцию, связанную с религиозными запросами человечества, с потребностями историко-культурного обогащения, вызывая у определенной категории населения стремление к общению с ними.

Вопросами, которые мало освещаются в современных исследованиях, являются вопросы влияния и значимости природной основы территории в выявлении и определении ее духовного/сакрального значения, а также вопросы границ сакральных ландшафтов (возможно ли картирование сакральных ландшафтов по правилам ландшафтного картирования природных ландшафтов, используемых объективных критериев пространственного положения природных компонентов).

В настоящее время результаты географических исследований сакральных ландшафтов Пермского края практически не представлены в открытой печати, поэтому мы опирались на исследования в области истории, археологии, краеведения, этнографии Пермского края, которые наиболее полно отражены в трудах В.Н. Берха, В.А. Оборина, Г.Н. Чагина, А.В. Черных, Л.С. Грибова, И.Я. Кривошекова, А.В. Фирсовой и др., а также материалы краеведческих музеев.

Цель данного локального исследования заключалась в выявлении и определении зависимости между природной составляющей территории и формированием ее духовно-культурного пространства в форме сакральных ландшафтов (на примере территорий Чердынского и Суксунского муниципальных районов Пермского края). Выбранные территории отвечают нескольким критериям: расположены в различных природных условиях,

имеют различия в историческом развитии и освоении, сохранности историко-культурных объектов, расселения населения.

Предлагается три критерия выделения данных ландшафтов: наличие культовых сооружений, ансамблей, являющихся или являвшихся объектами паломничества (местом поклонения), играющие роль узловых точек в природно-культурном каркасе ландшафта; уникальность, живописность ландшафта; духовная значимость, ценность для этноса, проживавшего или проживающего на данной территории.

Необходимость ландшафтного подхода к изучению сакральных ландшафтов неоспорима, т.к. только при изучении святых мест на основе ландшафтной структуры мы можем определить сложность, уникальность и взаимозависимость процесса сакрализации территории от природных факторов, сформировавшихся на данной территории [7].

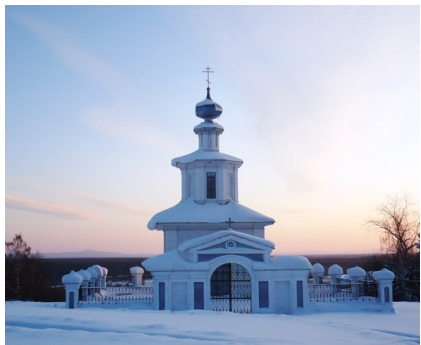
В методическом аспекте были проделаны взаимосвязанные логические операции: определение сакрального ландшафта и критериев его выделения — привязка священных культовых мест на карту ландшафтов Чердынского и Суксунского районов, их описание и дальнейший анализ структуры на основе методики выделения святых мест В. Н. Калуцкого [8] — сравнительный анализ сакральных ландшафтов исследуемых районов края, основанный на сопоставлении истории возникновения, развития святых мест, их структуры, приуроченности к тем или иным ландшафтам и основным типам рельефа данных районов — основные результаты исследования.

*Основные результаты.* Компонентами сакрального ландшафта являются: 1) святое место, располагающееся на определенной территории (фрагменте ландшафта), 2) история и культура, сформированная народом, населением, проживающим или проживавшим на этой территории и выделяющих в ходе истории своего существования область влияния святого места — сакральное пространство.

В Чердынском и Суксунском районах Пермского края выделяются два типа сакральных ландшафтов: православный сакральный ландшафт, образованный православными христианскими святынями, и языческий сакральный ландшафт, включающий в себя языческие культовые святыни с образующим ими сакральным пространством (рис. 1, 2). Но, несмотря на выделение в этих районах одинаковых типов сакральных ландшафтов, они значительно различаются как в этнокультурном отношении, так и природной составляющей этих ландшафтов.

Чердынский район, прежде всего, прародина коми-пермяков и их предков с языческим прошлым, что отражается в сохранившихся до наших времен их культовых святых местах, расположенных в большинстве своем на возвышенных формах рельефа (холмы, скалы, камни). Христианская вера «пришла» на

Чердынскую землю раньше, чем в южные районы Пермского края и, казалось бы, должна была искоренить язычество в этих землях. Но, несмотря на это, языческая вера отразилась в православных христианских святынях в виде деревянных пермских богов, так внешне похожих на самих коми-пермяков, а также в преемственности некоторых культовых обрядов, традиций из язычества, расположении христианских святынь на месте языческих. Вследствие этой преемственности многие христианские культовые объекты расположены на возвышенных участках в большинстве своем в пределах Нижне-Вишерского и Камско-Вишерского ландшафтов, как и языческие.



*Рис. 1.* Православный сакральный ландшафт. Часовня во имя Образа Спаса Нерукотворного, г. Чердынь, Чердынский район, Пермский край



*Рис. 2.* Языческий сакральный ландшафт. Гора Городище, с. Ключи, Суксунский район, Пермский край

Сакральные ландшафты Суксунского района отличаются от таковых Чердынского района. В Суксунский районе проживают народы многих национальностей, принявших в ходе развития и исторического формирования христианство, что отражено в наличии православных культовых местах (церкви, часовни, святые источники) на этой земле, расположенных в большинстве своем на возвышенных местах, холмах, недалеко от речных водоемов в основном в пределах Тисовско-Суксунского ландшафта. Особенностью сылвенской земли является проживание здесь «сылвенских» мариинцев с их языческой верой, где основу представления о природе составляет так называемый «аграрный культ». Культовые святые места расположены в пределах речной долины р. Сылва Тисовско-Суксунского ландшафта на юго-востоке района.

Между природной составляющей территории Чердынского и Суксунского районов и формированием духовно-культурного пространства дан-

ных территорий в форме сакральных ландшафтов прослеживается прямая взаимообусловленность. Сакральность сопровождает и отличает любую национальную культуру, в данном случае коми-пермяков в Чердынском районе и «сылвенских» марийцев в Суксунском районе, концентрирует самые сокровенные и значимые знания об окружающей среде, существовании в ней человека. Она формируется посредством культа обожествления и почитания тех или иных природных объектов, сохранения народных традиций, развития этнического природопользования, сохранения в первоизданном виде природы и окружающих ее ландшафтов в качестве жизненного пространства самого народа, что служит основой устойчивого развития территории.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. База публикаций Научной электронной библиотеки по тематике «Сакральные ландшафты». URL: [https://elibrary.ru/query\\_results.asp](https://elibrary.ru/query_results.asp) (дата обращения: 01.02.2022).
2. Лавринова Н.Н. Модель взаимодействия географического, культурного и сакрального ландшафтов // Вестник Тамбовского университета. Сер. Филологические науки и культурология. 2015. №2(2). С. 44–51.
3. Забияко А. П. Культурология. XX век. Энциклопедия. СПб.: Университетская книга, 1998. 246 с.
4. Пивоваров Д.В. Философия религии. М.: Академический проект, 2006. 640 с.
5. Казаков Л.С. Ландшафтоведение: природные и природно-антропогенные ландшафты. Л.: МНЭПУ, 2004. 264 с.
6. Сакральные места России: методика изучения, итоги, перспективы. URL: <http://www.iga1.ru/sakr/doc> (дата обращения 28.02.2012).
7. Романчук С.П. Сакральные ландшафты / Ландшафт як інтегруюча концепція XXI сторіччя. Збірка наукових праць. Київ, 1998. С. 144–146.
8. Калущков В.И. Ландшафт в культурной географии. М.: Новый хронограф, 2008. 320 с.

**Irina V. Frolova**

*Perm State National Research University, Perm*

### SACRED LANDSCAPE OF THE PERM REGION

***Annotation.** Questions of definition, selection, identification of the properties of sacred landscapes and their subordination await their decision. On the example of sacred landscapes of the key territories of the Perm Region, the criteria for their selection and location features are determined. There are two types of sacred landscapes: Orthodox sacred landscapes and Pagan sacred landscapes. The Pagan sacred landscapes are confined to river valleys.*

***Keywords:** geolandscape, sacred landscape, sacral, Perm region.*

---