

Vladimir A. Gorbanyov

*Moscow State Institute of International Relations
of the Ministry of Foreign Affairs
of the Russian Federation, Moscow*

EUROPEAN SOUTH IN A NEW FORMAT OF GEOGRAPHIC ZONING OF RUSSIA

Annotation. *The Aim is to single out the South of the European part of Russia as a geographical region. The allocated area is the most comfortable for housing in Russia. The main branches of development of the region are agriculture and recreation. Industry is less developed. The social sphere is in a difficult position. The environment of the region is characterized by rather significant pollution.*

Key Words: *integrated zoning, Southern region of the European part of Russia, agriculture, industry, recreational facilities, regional policy of the RF.*

УДК 910.3; 332.365

Даньшин А. И.

*Московский государственный университет
имени М.В.Ломоносова, г. Москва*

СОВРЕМЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИИ

Аннотация. *В статье рассматриваются важнейшие меняющиеся тенденции территориальной организации сельского хозяйства России в связи с мировыми, российскими и локальными трендами. Показаны изменения в отдельных отраслях, связанные с влиянием факторов разной природы. Рассчитаны коэффициенты локализации отраслей растениеводства, показаны территориальные тренды, выявлено своеобразие современного развития отраслей животноводства.*

Ключевые слова. *сельское хозяйство, тренды развития, влияние факторов, территориальная организация сельского хозяйства, территориальные особенности.*

Сельское хозяйство России за постсоветский период сформировало определённые тренды поступательного движения и в то же время изменило подходы к территориальной организации, к пространственному сопряжению отраслей, формированию производственно-территориальных сочетаний, вызванных трансформацией позиции России в международном сельскохозяйственном разделении труда, а также изменениями собственно отрасли под влиянием меняющихся климатического и институционального факторов.

За последние 30 лет Россия стала в значительной мере одним из основных участников мирового сельскохозяйственного рынка, включившись в

процессы удовлетворения обеспеченности населения мира отдельными продуктами питания, что требует поиска подходов в решении этих глобальных задач мировым сообществом, а Россия должна найти дальнейшие пути интеграции в мировое сельскохозяйственное сообщество, участвуя в сельскохозяйственном разделении труда.

Один из важнейших трендов развития сельского хозяйства — значительный рост мировой торговли сельскохозяйственной продукцией. Только за последние 20 лет рост мирового экспорта продуктами сельского хозяйства составил 300% (с 411 до 1218 млрд долл. США) [1]. Россия старается занять место в группе основных экспортеров продукции. Если в 1992 г. экспорт сельскохозяйственной продукции нашей страной составлял 297,5 млн долл. США, то сейчас он приближается к 20 млрд долл. США. Этот показатель пару лет назад превысил российский экспорт военной продукции. Россия выделяется экспортом зерновых, в первую очередь, пшеницы (стоит на 1 месте в мире), в последние годы всё больше экспортируется продукции животноводства.

Данный общемировой тренд требует внутрироссийской корректировки отрасли в связи с наличием определенной группы факторов, влияющих на развитие сельскохозяйственного производства в нашей стране. Существенное влияние оказывают: глобальное изменение климата (имеются территории как с положительным для сельского хозяйства эффектом потепления, так и с отрицательным [2]), существенное снижение численности сельского населения в районах ранее важных для развития сельского хозяйства (за прошедшие 30 лет некоторые регионы потеряли до четверти сельского населения, выделяются как бы 2 пояса: западный (северо-западный) и восточный), институциональные факторы, обеспечивающие поступательность развития сельского хозяйства и вовлечение в оборот ранее заброшенных земель.

За последние 20 лет при практически неизменной посевной площади (разница всего в 6%, 2000 г. — 85419 тыс. га, 2019 г. — 79881 тыс. га) [3] некоторые группы культур имели изменения площадей в несколько раз. В группе зерновых культур существенно увеличились посевы одной из самых выгодных экспортных культур — пшеницы озимой, а также кукурузы, тритикале. Рост площадей под этими культурами характерен для степных частей страны. Почти все технические культуры дают существенный рост площадей, но особенно быстро растут показатели у сои (в первую очередь, на Дальнем Востоке), рапса (Европейская часть), льна-кудряша (сухостепные районы, в том числе Крым), подсолнечника (ареал экологически устойчивого выращивания). Данные культуры наряду с зерновыми становятся элементами экспортной специализации России, в связи с востребо-

ванностью их для получения альтернативных экологически чистых видов топлива (в данном случае биодизеля). Всё это требует поиска площадей для этих культур, в том числе за счет снижения показателей по кормовым культурам, картофелю и овощам открытого грунта. Но последние две культуры, так же, как и сахарная свекла за счет интродукции новых сортов при уменьшении площадей увеличивают показатели продуктивности.

Структура производства основных продуктов растениеводства показывает снижение значения хозяйств населения по всем позициям. Но при этом происходит явный рост показателей в крестьянских (фермерских) хозяйствах и у индивидуальных предпринимателей. Пока еще сильное ЛПХ характерно для южных районов России, где традиционно в сельской местности большие семьи, а собственное сельскохозяйственное производство дополняет невысокий доход от других источников заработка. В тоже время территории со сложными климатическими условиями ведения хозяйства, при резком снижении значения общественного сельскохозяйственного производства, ориентируются только на те продукты, которые позволяют обеспечить желательный рацион питания населения. Редко, когда в этих районах наблюдается положительный тренд в развитии. Но Ленинградская область за последние годы увеличила урожайность зерновых культур почти в 2 раза.

Рассчитанный коэффициент локализации по отдельным отраслям сельского хозяйства по посевным площадям для 1990 и 2019 гг. позволяет иметь более четкую картину смещения тех или иных ареалов за весь постсоветский период.

Коэффициент локализации зерновых культур показывает изменение ареалов максимального производства и сдвиг зернового хозяйства в более южные районы. Коэффициент локализации картофеля показывает явно выраженный тренд на самообеспечение северных районов (узкая специализация территории только на нем, при снижении значения других культур) и рост производства раннего картофеля на юге. По овощам наблюдается усиление специализации вблизи крупных городов, в районах Севера, районах районирования овощей. Причем таких резких изменений и контрастов, как это было по зерновым нет. По кормовым культурам прослеживается природообусловленное распределение посевов в прошлом и примитивизация систем земледелия в неосновных районах сельского хозяйства сейчас. Именно в северных и северо-восточных районах роль кормовых культур в использовании пашни оказывается определяющей. Главнейшие технические культуры — подсолнечник и сахарная свекла — заняли оптимальные районы выращивания с частичным сдвигом к северу (возможное влияние глобального потепления).

Обобщая рассмотрение коэффициентов локализации по основным сельскохозяйственным культурам можно утверждать, что современные системы земледелия в их территориальной организации претерпели изменения в сторону примитивизации. Примитивизация происходит под влиянием двух факторов:

- природного (северная): сужение набора культур (до 1-2): кормовые и/или картофель, обеспечивающие продовольственную потребность;
- рыночного (южная): сужение набора культур (до 2-3) до самых товарных, в том числе экспортных (зерновые (пшеница, ячмень), подсолнечник).

В животноводстве, как более консервативной отрасли тренды сглаживаются, если нет серьезных территориальных «революционных» изменений. В общероссийской картине резкий провал в поголовье в 1990-х сменился увеличением численности самых «быстрых» технологических отраслей: птицеводства — в конце 1990-х, свиноводства — в середине 2000-х, частичным, не таким большим ростом поголовья в овцеводстве и плавным снижением численности крупного рогатого скота вплоть до настоящего времени (с 1990 г. по 2019 г. более чем в 3 раза). Естественно, ни одна отрасль советских показателей не достигла.

Большинство отраслей животноводства с точки зрения территориальной организации имеют сходные с растениеводством тренды. Северные и южные территории с бедным населением пытаются за счет отдельных отраслей (молочное скотоводство, козоводство, птицеводство) обеспечить наличие хоть какого-то элемента продовольственной обеспеченности. Районы с депопуляцией сельского населения и районы индустриального развития сельского хозяйства резко снижают значение ЛПХ, но по разным причинам. В первом случае в связи с экономической и физической невозможностью заниматься сельским хозяйством, во втором — в связи с эпизоотическими запретами со стороны власти и развивающихся здесь холдингов.

Самый новый тренд с точки зрения территориальной организации — продвижение животноводческих холдингов на территории с невысоким агроклиматическим потенциалом для выстраивания экстенсивных площадных отраслей («Мираторг» мясное скотоводство, юг Смоленской области [4]) или же в связи с необходимостью поиска территории (земли) как операционного базиса для высокоинтенсивных промышленных отраслей сельского хозяйства (Великолукский мясокомбинат, свиноводство, Псковская область). Правда в последнем случае это еще и приближение к месту переработки.

Таким образом, животноводство увеличивает размер производственно-го предприятия, его локализацию, при пока еще незначительном участии мелкотоварных ферм, хотя государство начинает финансировать и малые формы хозяйств.

В итоге последние 10-20 лет развития сельского хозяйства формируют новую территориальную организацию как отдельных подотраслей, так и их сочетаний в виде типов сельского хозяйства, создающих не похожие на советские территориальные ареалы.

Исследование выполнено на основе НИР Государственного задания: «Современная динамика и факторы социально-экономического развития регионов и городов России и стран Ближнего Зарубежья (ГЗ)»

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН [сайт]. URL: <http://www.fao.org/faostat/ru/#data>(дата обращения 12.01.2022).
2. Эколого-географические последствия глобального потепления климата XXI века на Восточно-Европейской равнине и в Западной Сибири: Монография / под ред. Н.С. Касимова и А.В. Кислова. М.: МАКС ПРЕСС, 2011. — 496 с.
3. Федеральная служба государственной статистики РФ [официальный сайт]. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13277>(дата обращения 12.01.2022).
4. Эффект колес: традиционное и инновационное в развитии Смоленской области / В.Л. Бабурин, А.И. Даньшин, П.Л. Караваев и др. Смоленск: Изд-во Смоленского государственного университета, 2021. 172 с.

Alexander I. Danshin

Lomonosov Moscow State University, Moscow

MODERN FEATURES OF THE TERRITORIAL ORGANIZATION OF AGRICULTURE IN RUSSIA

***Annotation.** The article discusses the most important changing trends in the territorial organization of agriculture in Russia in connection with global, Russian and local trends. Shows changes in individual sectors, associated with the influence of factors of different nature. The coefficients of localization of crop production sectors are calculated, territorial trends are shown, and the originality of the modern development of livestock industries is revealed.*

***Keywords:** agriculture, development trends, influence of factors, territorial organization of agriculture, territorial features.*
