

3. Лекомцев, А. Л. Некоторые подходы к изучению социально-экономических факторов динамики численности сельского населения Удмуртии [Электронный ресурс] / А. Л. Лекомцев // Пространственная организация общества: теория, методология, практика : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. (7-11 нояб. 2018 г.) / М-во науки и ВО РФ, ФГБОУ ВО "Перм. гос. нац. исслед. ун-т" ; под ред.: Т. В. Субботиной, Л. Б. Чупиной. Пермь, 2018. С. 450-452.

4. Удмуртская АССР. Административно-территориальное деление. Ижевск: Удмуртия, 1980. 144с.

5. Лекомцев А.Л. Социально-экономические факторы развития сети систем расселения Удмуртии // Общественная география в меняющемся мире: фундаментальные и прикладные исследования. материалы международной научной конференции в рамках X научной Ассамблеи Ассоциации российских географов-обществоведов (АРГО). Ассоциация российских географов-обществоведов. 2019. С. 172-175.

Alexander L. Lekomtsev,

Udmurt State University, Izhevsk

TRANSFORMATION OF THE FUNCTIONS OF RURAL SETTLEMENTS IN UDMURTIA IN THE POST-SOVIET PERIOD

***Annotation.** The results of the process of transformation of the functions of rural settlements in Udmurtia in the post-Soviet period are presented. New functions of rural settlements are highlighted. The technique for determining the functions of settlements is described.*

***Key words:** rural settlements, functions of settlements, change in the functions of settlements.*

УДК 330.34: 316.4(082)

Павлов К. В.

*Полоцкий государственный университет,
г. Полоцк, Республика Беларусь*

ОСОБЕННОСТИ И ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ БЕЛОРУССКОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ НОВЫХ ПАТОЛОГИЧЕСКИХ ВЫЗОВОВ И ПРОЦЕССОВ ЦИФРОВИЗАЦИИ

***Аннотация:** Определяются основные факторы развития белорусской экономики как негативного, так и позитивного характера, а также предлагаются направления формирования эффективной организационно-экономической среды использования инновационных цифровых технологий, как условие роста производительности экономики.*

***Ключевые слова:** новые патологические вызовы, процессы цифровизации, Республика Беларусь, социально-экономические особенности, факторы развития.*

В последнее время существенно возрос уровень неопределенности и изменчивости организационно-экономической и экологической среды. Особенно это стало очевидным в условиях пандемии COVID-19, когда даже в развитых странах уровень ВВП сократился на 7-8 %, усилилась социальная напряженность в обществе, а вместе с этим возросла и вероятность возникновения так называемых цветных революций со всеми вытекающими отрицательными последствиями. В народно-хозяйственном комплексе Республики Беларусь, как и во многих других странах, особенно сильно снизился уровень развития услуг (сфера туризма, транспортное сообщение и т.д.), хотя в целом уровень снижения ВВП здесь был не столь существенен, как в большинстве развитых стран. Связано это с мерами государственного регулирования, принятыми правительством страны.

Все эти негативные явления, нередко называемые вызовами современного мира, обобщенно можно назвать **патологиями** социально-экономического и экологического характера (этот термин образован от греческого «патос», что означает болезнь). Учитывая, что в последние десятилетия на разных уровнях общественной иерархии участились всевозможные кризисы, которые весьма болезненно переживаются населением, представляется, что развитие различного рода патонаук является весьма актуальным. И речь здесь идет не только об известных традиционных науках медико-биологического характера (патоанатомии, патопсихологии, патофизиологии и т.п.), но и о новых научно-учебных дисциплинах общественного характера. Начиная с 90-х годов XX века автор в ряде научных работ уже высказывал идею о целесообразности возникновения и развития такого рода патонаук [1], которые было предложено называть патоэкологией [2], патоэкономикой [3] и пр.

Влияние пандемии COVID-19 на функционирование социально-экономической системы практически всех стран мира воочию показало, насколько серьезно может быть влияние патогенных факторов на систему общественного воспроизводства, на сколько может измениться функционирование так называемой нормальной социально-экономической и экологической системы вплоть до появления общественных закономерностей патологического типа.

Однако наряду с негативными факторами на функционирование общественных систем большое влияние оказывают и прогрессивные факторы, особенно связанные с передовыми технологиями и другими направлениями современного научно-технического прогресса. Таким образом, равновесное функционирование общества в значительной мере зависит от соотношения (даже можно сказать — от противодействия) этих двух групп факторов — патологических вызовов современного мира и факторов, связанных с НТП.

В настоящее время к последней группе относятся процессы цифровизации общества на разных уровнях управленческой иерархии.

Таким образом, факторы общественного развития и возникающие вследствие их действия социально-экономические тенденции с достаточной степенью условности можно разбить на две большие группы. К первой группе следует отнести факторы и тенденции негативного характера, связанные с действием всевозможных патологий (экономических, социальных, экологических, территориальных, правовых и т.п.), отрицательно влияющих на функционирование воспроизводственной системы. Ко второй группе, наоборот, можно отнести позитивные факторы и тенденции, прежде всего связанные с прогрессивным влиянием НТП и таким его перспективным направлением, как цифровизация общества.

Проведенный анализ свидетельствует, что в обозримой перспективе влияние этих двух групп факторов и тенденций окажет существенное воздействие на уровень равновесия и устойчивости общественных систем, во многом определяет динамику и перспективы развития социума и его различных составляющих. От того, какая из этих двух групп факторов и тенденций возобладает, во многом и будет зависеть состояние общественного устройства: будет ли оно деградировать или, наоборот, прогрессировать и развиваться. Очевидно, что от этого зависит динамика многих важнейших экономических показателей – уровня и темпов роста ВВП, качества жизни, инфляции и многих других значимых параметров.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Лузин Г.П. Патоекономика: задачи, проблемы, направления исследований. Монография / Г.П. Лузин, К.В. Павлов. Апатиты: Изд-во Кольского НЦ РАН, 1995. 111 с.
2. Павлов К.В. Патологические процессы в эколого-экономической сфере: монография / К.В. Павлов. Германия: Изд-во LAP LAMBERT, 2011. 438 с.
3. Павлов К.В. Патологические процессы в экономике: монография / К.В. Павлов. М.: Магистр, 2009. 461 с.

Konstantin V. Pavlov

Polotsk State University, Polotsk, Republic of Belarus

FEATURES AND FACTORS OF DEVELOPMENT OF THE BELARUSIAN ECONOMY UNDER THE CONDITIONS OF NEW PATHOLOGICAL CHALLENGES AND DIGITALIZATION PROCESSES

Annotation. The main factors of the development of the Belarusian economy, both negative and positive, are determined, and directions for the formation of an effective

organizational and economic environment for the use of innovative digital technologies are proposed as a condition for the growth of economic productivity.

Key words: new pathological challenges, digitalization processes, the Republic of Belarus, socio-economic characteristics, development factors.

УДК 911

Преображенский Ю. В.

Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, г. Саратов

КАРКАСНЫЙ И СЕТЕВОЙ ПОДХОДЫ В ИССЛЕДОВАНИИ ПРОСТРАНСТВЕННЫХ ОБЩЕСТВЕННО-ПРИРОДНЫХ СИСТЕМ

***Аннотация.** В современном научном географическом дискурсе для анализа структуры пространственных общественных систем активно применяются каркасный и сетевой подходы. Однако не сложилось общего понимания касательно их сходств и различий. В настоящем тексте представлена попытка разграничить два данных подхода на основании функции каркаса и сети, а также их структуры.*

***Ключевые слова:** каркасный подход, сетевой подход, каркас, сеть, пространственные общественно-природные системы*

П.Я. Бакланов группирует все элементы географического пространства в пять типов, среди которых узлы, линейные элементы, ареалы, сети и районы. Сети в его понимании «образуются пересечением ряда взаимосвязанных линейных образований и узловых» [1, с. 10]. При этом, если суммировать теоретическое представления о каркасе, его можно описать такими же словами. Последнее обуславливает правомерность вопроса: в чём разница между сетью и каркасом? Попробуем ответить на него.

Понятие «сеть» уже несколько десятилетий присутствует в географическом дискурсе. В понятийно-терминологическом словаре Э.Б. Алаева под ней понимается «группа объектов одного вида, квалифицированная степенью упорядоченности их размещения на данной территории (с точки зрения размерности, плотности)» [2, с. 55]. При этом термин «сеть» у Э.Б. Алаева по определению географичен, это всегда территориальная (или акваториальная) сеть.

В словаре-справочнике географических терминов от 2013 года отдельной статьи, посвящённой сети, нет, есть статья «Сетевые и иерархические структуры в экономике», в которой говорится о том, что «...современные формы объединения в сетевые структуры в экономике связаны с достаточно четким разделением труда в пространстве» [3, с. 231]. Это приближает понятие сети к понятию цепочки добавленной стоимости. П.Я. Бакланов, рассуждая о современной кластерно-сетевой территориальной структуре