

---

---

**СЕКЦИЯ 5**  
**ТУРИЗМ КАК ФАКТОР ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ**

---

---

**УДК 338.48**

**Алексушин Г. В.**

*Самарский государственный экономический университет, г. Самара*

**«ДВИЖУЩАЯСЯ ГРАНИЦА» КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ СИБИРИ И  
ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА И ИННОВАЦИОННЫЙ РЕСУРС  
СОВРЕМЕННОГО ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО ТУРИЗМА**

***Аннотация.** Статья посвящена анализу истории пространственного освоения Сибири и Дальнего Востока с позиций теории moving frontier и синтезу технологий и методик использования этого материала в современном историко-культурном туризме.*

***Ключевые слова:** moving frontier, фактор, Сибирь, Дальний Восток, освоение, историко-культурный туризм, экскурсия.*

В процессе проведения экскурсий и создания туров для иностранных туристов нередко можно столкнуться с непониманием принципов развития территорий иностранцами. Эффективным и апробированным средством для решения этой проблеме в знакомстве с историей Сибири и Дальнего Востока является теория moving frontier и те возможности, которая она даёт экскурсоводу и турмейкеру.

Сама по себе теория moving frontier («движущейся границы») разработана Ф.Дж. Тёрнером [1] для понимания пространственного развития США, весьма схожего с российским. Их границы, с его точки зрения, всегда должны двигаться, а территория влияния — расширяться. В 1880 г., когда вся Северная Америка перешла под контроль США, они устремились за океан.

Тёрнер считал, что география определяет характер людей и, в зависимости от ситуации, формирует их преимущества и недостатки.

Россия с XV в. развивается [2, 3] по тем же принципам и законам из-за сходства условий Вызова. У американцев был Дикий Запад и индейцы, у россиян — Сибирь и народы тюркской группы. Почти в одно время (в середине XIX в.) Россия отказалась от крепостного права, США — от рабства. Подобных сходств много. Но, как одинаковые полюса магнитов, обе страны «отталкиваются» [4].

Наглядно демонстрирует достоверность этой теории в российском материале хроно-географическая последовательность дат основания сибирских городов России, предполагающая постепенное движение общей границы от Урала в 2-х направлениях: до Тихого океана, и к реке Амур: Тюмень (1586), Тобольск (1587), Берёзов (1593), Сургут (1594), Обдорск (1595), Мангазея (1601), Томск (1604), Туруханск (1607), Кузнецк (1618), Енисейск (1619), Красноярск (1626), Киренск (1630), Братск (1631), Якутск и Жиганск (1632), Олекминский острог (1635), Нижне-Колымск (1644) Охотск (1648), Чита и Нерчинск (1653), Иркутск (1661), Селенгинск (1665), Улан-Удэ (1666), Кемерово (1701), Барнаул (1730), Благовещенск (1856), Хабаровск (1858), Владивосток (1860).

Ради интереса туристов, можно выстроить пространственные вектора развития российской *moving frontier*. Помимо этой динамики, описания и иллюстрации всех технологий засек и засечных черт, крепостей и острогов становятся прекрасным дополнением к туристским продуктам.

Для начала необходим анализ историко-культурных особенностей региона и города как туристских дестинаций с точки зрения этой теории [5, 6]. Это действие можно считать 1-й необходимым шагом.

2-й потребный шаг — вырастить плеяду готовых к использованию таких концептов специалистов в туризме, для этого необходима интеграция этих материалов в краеведение конкретных регионов, в учебных пособиях к которому должна быть изложена эта теория в доступном для школьников и студентов формате [7, 8].

3-й шаг уже профессиональный — разработка конкретных туров и экскурсий с использованием материалов на базе теории *moving frontier*. Так, в разработанном автором данной публикации комплексе экскурсий для разных иностранных групп [9], апробированном на разных группах, в т.ч. в период проведения в Самаре матчей мундиаля, среди 8-ми экскурсий для разных иностранных групп выделена американская, для которой использованы данные материалы.

Апробация этих разработок составляет 4-й шаг, а 5-й — осмысление результатов практических шагов, которые дают новые идеи и результаты. Так, проведение в Самаре экскурсий гидами выявило их неподготовленность к адекватному переводу ряда терминов. Так, например, термины «крепость» и «острог» они старались перевести как «*fortress*» (большая крепость), «*temple*»(замок) или в менее профессиональном варианте — «*city*» и «*town*» (город в разных смыслах). На самом деле, самым точным значением для американцев является «*fort*» (малая крепость, острог). В ходе проектной деятельности со студентами разных специальностей был подготовлен Словарь гида [10] и его модификации [11], в котором эти термины

(как и другие, для других тем) были предложены гидам для профессиональной подготовки.

Высшим (дополнительным или возможным 6-м) шагом развития этой темы может быть пополнение историко-культурного пространства под разработку туров и экскурсии: например, создание памятников — как в Самаре, посвящённой здешнему «форту» мемориальной доски (12).

Таким образом, использование теории *moving frontier* для понимания истории пространственного освоения Сибири и Дальнего Востока даёт качественный результат систематизации, намного лучше понимаемый американцами, чем иные варианты попыток объяснить непростую историю России. И уже не просто очевидны, но и в ряде регионов России отработаны технологии и методики развития историко-культурного туризма в плане турмейкинга и экскурсоведения, что позволяет экстраполировать их с ожиданием позитивного эффекта на любые регионы Сибири и Дальнего Востока.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Turner F.J. The Significance of the Frontier in American History. 1893.
2. Горожанин А.В., Рыбников В.В., Ипполитов Г.М., Ефремов В.Я., Алексушин Г.В. «Россия — священная наша держава»: прошлое с нами: учебное пособие: в 5 книгах / под общей редакцией В.В. Рыбникова. Т.2. От Руси изначальной к России императорской: «дистанция огромного размера». Самара, 2003. С. 159.
3. Горожанин А.В., Рыбников В.В., Ипполитов Г.М., Ефремов В.Я., Алексушин Г.В. Русь — Россия — СССР — Россия: этапы большого пути: Учебное пособие для вузов по курсу «Отечественная история» / под общ. ред. В.В. Рыбникова. Т.1. От Руси изначальной к году 1917: «Из мрачной глубины веков ты поднималась исполином...». Самара, 2004. С.234-235.
4. Алексушин Г.В. Постиндустриальная Россия и Запад. Завершение «холодной войны» СССР и США — «конец» истории? // Вестник университета Наевой. 1998. Самара, 1999. С. 114-121.
5. Алексушин Г.В. Развитие Самары как элемент российской «movingfrontier» // Социально-экономические проблемы Российского государства на рубеже XXI века. Материалы 1-й межвузовской научно-практической конференции (26 октября 2001 г.). Самара, 2002. С.13-16.
6. Алексей Владимиров. Развитие Самары как элемент российской «moving-frontier» // Самарские губернские ведомости-150. 2002. № 3. С. 4.
7. Алексушин Г.В. Самароведение: Учебное пособие. Самара, 2015. 92 с.
8. Алексушин Г.В. Самароведение: Учебное пособие. Самара, 2017. С. 28.
9. Алексушин Г.В. Экскурсии по Самаре для иностранных групп. Самара, 2014. С. 6-7.
10. Словарь гида/ под ред. Алексушина Г.В. Самара, 2016. С. 6.
11. Словарь гида-переводчика/ под ред. Алексушина Г.В. Самара, 2021. С. 6.
12. Алексушин Г.В. Самарская память: памятники, скульптуры, малые формы и мемориальные доски: Научно-справочное пособие. Самара, 2013. С. 122.

## MOVING FRONTIER AS A FACTOR IN THE DEVELOPMENT OF SIBERIA AND THE FAR EAST AND AN INNOVATIVE RESOURCE OF MODERN HISTORICAL AND CULTURAL TOURISM

***Annotation.** The article is devoted to the analysis of the history of spatial development of Siberia and the Far East from the standpoint of the theory of moving frontier and the synthesis of technologies and methods of using this material in modern historical and cultural tourism.*

***Keywords:** moving frontier, factor, Siberia, Far East, development, historical and cultural tourism, excursion.*

---

УДК 332.1

Адашова Т.А.<sup>1</sup>, Крейденко Т.Ф.<sup>2</sup>, Роготень Н.Н.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> ООО «ФОКСФОРД», г. Москва

<sup>2</sup> Российский университет дружбы народов, г. Москва

<sup>3</sup> Московский педагогический государственный университет, г. Москва

### ЭКОТУРИЗМ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

***Аннотация.** Рассматривается опыт развития экологического туризма обширного и малозаселенного региона российского Дальнего Востока, на долю которого приходится 41% территории страны. В статье анализируются факторы, обуславливающие приоритетность именно этого направления индустрии туризма, даётся оценка деятельности направленной на его продвижение. Вместе с тем, рассматриваются основные причины, сдерживающие развитие набирающего популярность экотуризма.*

***Ключевые слова:** Российский Дальний Восток, экологический туризм, туристические природные ресурсы.*

Индустрия туризма — сфера приоритетных государственных интересов многих стран мира. Одно из перспективных направлений — экологический туризм. По оценкам экспертов Всемирной Туристской Организации (UNWTO) в мире, где ежегодно увеличивается доля горожан (как ожидается, к 2050 г. она составит 68%, в России — более 83%), доля экологического туризма составляет примерно 10-15%. В России несмотря на имеющийся колоссальный природно-ресурсный потенциал и возрастающую потреб-