

Tatiava A. Adashova¹, Tatyana F. Kreydenko, Natalia N. Rogoten

¹ OLR «FOXFOR»», Moscow

² Moscow Pedagogical State University, Moscow

³ Peoples' Friendship University of Russia, Moscow

ECOTOURISM AS A FACTOR OF ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE FAR EAST

***Annotation.** The article talks about the experience of eco-tourism development in the vast and scarcely populated region of Russian Far East which forms 41% of the country territory. The author analyses factors granting the priority of this very direction of tourist industry and gives the mark to the activities pointed at its promotion. Along with it, some words are said of the main reasons that hold back the development of highly growing eco-tourism.*

Key words: Russian far East, ecological tourism, tourism natural resources.

УДК 338.48

Антюфеева Т.В., Есипова С.А.

*Югорский государственный университет,
г. Ханты-Мансийск*

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ: АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ В РЕСУРСОДОБЫВАЮЩИХ РЕГИОНАХ

***Аннотация.** Особенности природно-ресурсного потенциала ресурсодобывающих регионов определило специализацию хозяйства. Устойчивое развитие данных территорий возможно при сбалансированном сочетании использования природных ресурсов и охраны природных экосистем. Одной из форм охраны окружающей среды в ресурсодобывающих регионах является создание сети особо охраняемых природных территорий (ООПТ). Расширение сети ООПТ и развитие экологического туризма на их территориях являются приоритетными направлениями в регионах.*

Ключевые слова: ресурсодобывающий регион, особо охраняемые природные территории, экологический туризм

Особенности природно-ресурсного потенциала ресурсодобывающих регионов определили специализацию хозяйства. Устойчивое развитие данных территорий возможно при сбалансированном сочетании использования природных ресурсов и охраны природных экосистем. Одной из форм охраны окружающей среды в ресурсодобывающих регионах является создание сети особо охраняемых природных территорий (ООПТ). Расширение сети ООПТ и развитие экологического туризма на их территориях являются приоритетными направлениями в регионах [1].

В настоящее время, понятие «экологический туризм» не закреплено в законодательстве Российской Федерации [2], но, в целом ряде документов, в том числе в Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года, экологический туризм рассматривается как вид туризма, требующий «...формирования специальных мер государственной поддержки, снятия административных и социально-экономических ограничений» [3]. Согласно ГОСТ Р 56642-2015 «Туристские услуги. Экологический туризм» экологический туризм — это деятельность (оказание услуг) по организации путешествий, включающая все формы природного туризма, при которых основной мотивацией туристов является наблюдение и приобщение к природе при стремлении к ее сохранению [4].

Следует отметить, что экологический туризм может быть связан не только с изучением экологических систем и природных процессов, но и с изучением культурных, этнических особенностей народов, проживающих на таких территориях. Одним из приоритетных направлений в настоящее время, согласно Указу Президента РФ № 204 от 7.05.2018 г. «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [5], является создание инфраструктуры экологического туризма в национальных парках страны.

Национальный проект «Экология» определяет основные приоритеты по сохранению биологического разнообразия и развитие экологического туризма. Одной из целей национального проекта является создание условий устойчивого развития особо охраняемых природных территорий и экологического туризма. В рамках данного направления основными показателями проекта являются: увеличение количества посетителей особо охраняемых природных территорий; увеличение количества федеральных особо охраняемых природных территорий; увеличение площади федеральных особо охраняемых природных территорий [6].

Национальным проектом «Экология» предусматривается в рамках программы развития экологического туризма на особо охраняемых природных территориях увеличение числа российских и иностранных граждан — посетителей таких территорий — не менее чем на 4 млн. Необходимо учитывать, что увеличение количества посетителей ООПТ возможно только при условии организации их потоков, создания условий и инфраструктуры.

Следует подчеркнуть, что национальные парки, находящиеся в федеральном ведении, и природные парки, относящиеся к ведению субъектов Российской Федерации, по аналогии с другими странами мира были ориентированы в своей деятельности на развитие экологического туризма. Особую роль такие ООПТ имеют в активно осваиваемых — ресурсодобывающих регионах Российской Федерации, значительная часть которых

расположена в Западной Сибири. Здесь сосредоточена большая часть добычи и первичной переработки топливно-энергетических и других ресурсов. К примеру, в структуре валового регионального продукта Ханты-Мансийского автономного округа — Югры на долю добывающей промышленности относится 72,1%, в Ямало-Ненецком автономном округе — 95,4%, в Кемеровской области (Кузнецкий угольный бассейн) — 21% [7].

Таблица

**Оценка туристско-рекреационного потенциала ООПТ
некоторых ресурсодобывающих регионов Российской Федерации**

| ООПТ \ Критерии | Биоресурсы | Гидроресурсы | Геолого-геоморфологические ресурсы | Культурно-исторические ресурсы | Этнографические | Экологические тропы | Организованные экскурсионные программы / туры | Наличие инфраструктуры | Доступность для посещения | Узнаваемость территории | Итого баллов |
|--|------------|--------------|------------------------------------|--------------------------------|-----------------|---------------------|---|------------------------|---------------------------|-------------------------|--------------|
| Шорский национальный парк (Кемеровская область) | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 20 |
| Природный парк «Нумто» (Ханты-Мансийский АО) | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 17 |
| Природный парк «Сибирские увалы» (Ханты-Мансийский АО) | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 17 |
| Природный парк «Кондинские озера» (Ханты-Мансийский АО) | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 19 |
| Природный парк «Самаровский чугас» (Ханты-Мансийский АО) | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 26 |
| Природный парк «Полярно-Уральский» (Ямало-Ненецкий АО) | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 16 |

Примечание. Оценочная шкала, баллы: отсутствует — 0, низкий — 1, средний 2, высокий — 3.

По данным Федеральной службы национальной статистики [8], доля ООПТ в этих регионах составляет: ХМАО—Югра — 4,8%, ЯНАО — 11,1%; Кемеровская область — 13,8%. Это невысокие показатели, особенно для

регионов, подверженных интенсивной техногенной нагрузке. В каждом из них реализуется программа по расширению сети ООПТ.

В ходе исследования была проведена оценка туристско-рекреационного потенциала ООПТ данных ресурсодобывающих регионов Российской Федерации для целей развития экологического туризма (табл.). Оценивалось наличие 10 показателей, способствующих развитию экологического туризма, в том числе и наличие сети экологических маршрутов и троп. Балльная оценка туристско-рекреационного потенциала ООПТ подразумевала оценку по трем категориям: низкий (0-10), средний (11-20), высокий (21-30) уровни развития. По итогам оценки ООПТ, к имеющим высокий туристско-рекреационный потенциал относятся природный парк «Самаровский чугас», Шорский национальный парк; имеющим средний потенциал — природный парк «Кондинские озера», природный парк «Нумто», природный парк «Сибирские увалы», природный парк «Полярно-Уральский».

В целом, ООПТ ресурсодобывающих районов обладают значительным природным и историко-культурным потенциалом для разработки разнообразных туристских продуктов, в том числе экологических маршрутов (троп) в соответствии с запросами современного потребителя. Серьезным препятствием развития экологического туризма на этих территориях является проблемы инфраструктурного характера (отсутствие средств размещения, транспортная доступность, наличие стоянок для автотранспорта, информация об экологических маршрутах, экскурсоводах и т.д.). Совокупность данных факторов приводит к низкой узнаваемости территории, и, как следствие, небольшому количеству посетителей.

Анализ имеющихся предложений по развитию экологического туризма предполагают использование к месту проведения тура транспортными средствами (вертолётами, лодками с бензиновыми моторами), что является фактором нарушения режимов охраны в ООПТ. Лишь немногие программы предусматривают активное вовлечение посетителей в природоохранную деятельность. В целом, можно говорить об успешной реализации только отдельных принципов экотуризма.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Постановление Правительства ХМАО-Югры от 5.10.2018 года №352-п «О государственной программе ХМАО-Югры «Экологическая безопасность» // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/550199960>

2. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части развития экологического туризма // СОЗД ГАС «Законотворчество» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/970499-7>

3. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 20.09.2019 года №2129-р «О стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года» // Информационно-правовой портал Гарант.ру [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72661648/#1000>

4. ГОСТ Р 56642-2015. Национальный стандарт Российской Федерации. Туристские услуги. Экологический туризм. Общие требования // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/1200124943>

5. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.20218 года №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // Информационно-справочная служба Администрации Президента [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027>

6. Паспорт национального проекта «Экология» // Справочно-правовая система Консультант Плюс [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_394077

7. Национальные счета. Валовый внутренний продукт // Федеральная служба национальной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/accounts>

8. Сведения об особо охраняемых природных территориях // Федеральная служба национальной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/mediabank> > ООПТ_2019

Tatyana V. Antyufeeva, Svetlana A. Esipova

Yugra State University, Khanty-Mansiysk

ECOLOGICAL TOURISM: ASPECTS OF DEVELOPMENT IN RESOURCE-PRODUCING REGIONS

***Annotation.** Features of the natural resource potential of the resource-producing regions determined the specialization of the economy. Sustainable development of these territories is possible with a balanced combination of the use of natural resources and the protection of natural ecosystems. One of the forms of environmental protection in resource-producing regions is the creation of a network of specially protected natural areas (SPNA). Expansion of the network of protected areas and the development of ecological tourism in their territories are priority areas in the regions.*

***Keywords:** resource-producing region, specially protected natural areas, ecological tourism*
