

человеку гораздо более широкие «права человека», нежели античный мир, однако имеющая и крупный недостаток, ибо она, в основе своей, является субъективно рабской культурой, отличающаяся от античного порабощения большинства лишь перемещением его в область психологии...»¹.

Думается, что с учетом обозначенных проблем вопрос о роли государственной власти по отношению к обществу приобретает совершенно иное звучание и, безусловно, требует дальнейшего осмысления.

ЭВОЛЮЦИЯ ПРАВОСОЗНАНИЯ И ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ В РОССИИ: ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

О.В. ВЕЙМЕР

*Студентка ИГиП ТюмГУ
направления «Юриспруденция»*

Научный руководитель:

О.Ю. ВИННИЧЕНКО

*профессор кафедры теории и
истории государства и права,*

ИГиП ТюмГУ,

доктор юридических наук

БЮРОКРАТИЯ И ДОЛЖНОСТНЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ В РОССИИ XV-XVIII ВЕКОВ

Европейские государства никогда ранее не были столь обеспечены необходимым инструментарием для управления обществом, как в XXI веке. Бюрократизация управления – неотъемлемая часть процесса модернизации и естественный процесс в истории всех цивилизованных государств, функционирующих на основе законов. Но в XX-XXI веках бюрократический аппарат значительно расширился или «разбух», как предпочитают писать СМИ, что не могло не повести за собой проблем, которые в нашем веке достигли глобальных масштабов. Разрастающийся бюрократический аппарат делает проблематичным эффективное государственное управление. Ослабление

¹ Юнг, К. Психологические типы. / К. Юнг. / М. – 1999. - С.136.

политического значения правительств объясняется тем, что «разбухшие» бюрократические системы стали играть всё большую роль в выдвижении и отстаивании собственных интересов, нежели общественных.

Не обошла эта проблема и Россию – страну, к которой государство всегда являлось системообразующим фактором, что сформировало особый русский менталитет – умение и привычку повиноваться, уважать власть и доверять ей. Проблема бюрократии в России является не просто актуальной, а насущной, суперпроблемой. Её решение просто не обходимо в условиях кризиса, потому, что никакие сферы государственной деятельности не будут слаженно работать без отлично функционирующей бюрократической системы.

Но государство не стоит на месте в поиске её решения. Пример этому - административная реформа, проводимая сейчас в нашем государстве.

Степень изученности данной проблемы в литературе составляет отдельный вопрос. В основном, этой проблематике посвящены работы зарубежных писателей (Макс Вебер, Уильям Нисканен, Р. Торстендаль). В отечественной литературе упоминания о данной проблеме можно встретить лишь в контексте других исследований. Так в своей книге «История России: конец или новое начало?» Александр Ахиезер, Игорь Клямкин и Игорь Яковенко не раз обращаются к проблеме бюрократии с позиции сравнительно-исторического метода.

Таким образом, обратившись к данной проблеме, мы заинтересовались, куда же уходят корни российской бюрократии и в чём заключаются её особенности? Так, целью нашего исследования является выявление особенных черт российской бюрократии, а так как современная бюрократия – результат генезиса и длительной революции элементов бюрократической системы, зародившейся ещё в XV веке, то задачей нашего исследования будет проведение линий сравнения между системой и аппаратом управления России XV – XVIII веков и России современной.

Становление русской бюрократии.

Эпоха правления Петра I - особый период нашей истории. Именно в это время происходит резкий «скачок» от России традиционной к России

индустриальной. Именно реформы Петра I запустили в действие механизм бюрократизации в России путём внедрения камералистской системы, для которой характерны две важнейших черты – строго функциональный принцип управления, предполагающий существование центральных учреждений, специализирующихся на одной сфере государственного хозяйства, и особое внутреннее устройство учреждений, организованное на началах коллегиальности, четкой регламентации обязанностей чиновников, глубокой специализации канцелярского труда, существования устойчивых штатов служащих, получавших денежное жалование в строго фиксированном размере.

Что же явилось следствием расширения бюрократического аппарата в эпоху правления Петра I? Чем больше людей находилось у власти, тем больше вероятность того, что среди них будет больше недобросовестных работников, которые будут злоупотреблять своим положением, и тем меньше возможностей у государства отслеживать подобные нарушения и наказывать их. Эти причины вызвали к действию первое строгое и последовательное антикоррупционное законодательство.

Но законодательство Петра – далеко не первая попытка устранить бюрократические злоупотребления в истории России. Хотя становление бюрократического аппарата произошло при Петре I, элементы этой системы наблюдались и в более раннем периоде нашей истории. К примеру, зарождение “легальной” коррупции относится ещё к периоду Киевской Руси, то есть к IX-X вв., когда возникает, по примеру Византии, институт “кормления” - древнерусский институт направления главой государства (князем) своих представителей (воевод, наместников) в провинцию без денежного вознаграждения.

Ниже вы можете увидеть сравнительную таблицу, иллюстрирующую развитие законодательства, направленного на борьбу с таким должностным преступлением, как взяточничество.

Таблица 1. Развитие законодательства, направленного на борьбу с должностными преступлениями государственных служащих, в России XV – XVIII веков.

Линия сравнения	Древняя Русь	Московская Русь	Петровская Россия	Россия современная
Нормативный источник	Псковская судная грамота	Судебник Ивана IV 1497 года, Соборное уложение 1649 года	Артикул воинский 1715 г., 23 декабря 1714 года вышел Указ Петра I "О запрещении лицам, состоящим на службе, брать посулы и подряды", 17 марта 1714 года «О должности фискалов».	УК РФ, Указ Президента РФ о мерах по противодействию коррупции, ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
Название преступления	Мздоимство, лихоимство		Взятничество, дача взятки	Злоупотребление должностными полномочиями, превышение должностных полномочий, получение взятки, дача взятки, коррупция
Количество уголовных дел (известные дела)	нет	казнь государственного служащего Леонтия Плещеева его шурина Петра Траханиотова (Пушкарский приказ)	казнь сибирского губернатора князя Матвея Гагарина, обер-фискала Алексея Нестерова	По данным Верховного суда РФ, за коррупционные преступления ежегодно осуждается около 15 тысяч лиц. Примеры: коррупционные скандалы по делам спикера волгоградской Гос. Думы Павел Карев, бывшего архангельского губернатора Николая Киселева, бывшего начальника управления министерства юстиции РФ по Тверской области Натальи Будашевой, начальника УГИБДД Тюменской области Валерия Смолина
Плотность бюрократического аппарата(количество государственных служащих)	Около 300 управляющих	Около 2 тыс. управляющих	Около 9 тысяч государственных служащих	В 2005 году количество служащих в органах власти составило 1,462 млн человек.
Субъект правонарушения	посадник(судебная должность)	боярин, окольничий(судебная должность)	Даватели взяток; лица, стоящие на государственной службе	физическое лицо, лицо, стоящее на государственной службе

соучастие	нет		получатели, даватели	получатели, даватели
санкция	нет	торговая казнь, избиение кнутом,отсечение руки	Казнь	В зависимости от тяжести: штраф, арест, лишение свободы, лишение права занимать определенные должности(23 глава УК РФ)
меры профилактики преступлений	Целование креста посадником, принесение им клятвы о честной службе	Контроль самодержца, закрепленный законом	установление фиксированного жалования государственным служащим и приравнивание взяточничества к уголовным преступлениям, введение службы фискалов	специальные требования к лицам, претендующим на замещение должностей судей, государственных должностей Российской Федерации и должностей государственной службы, перечень которых определяется нормативными правовыми актами Российской Федерации, предусматривающие в том числе и контроль над доходами, имуществом и обязательствами имущественного характера указанных лиц; развитие института общественного и парламентского контроля за соблюдением антикоррупционного законодательства Российской Федерации; совершенствование механизма антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов Российской Федерации; возложение на государственных и муниципальных служащих обязанности уведомлять о ставших им известными в связи с выполнением своих должностных обязанностей случаях коррупционных или иных правонарушений, а также привлечение к дисциплинарной и иной ответственности за невыполнение данной обязанности

Анализ таблицы:

С помощью данной таблицы мы можем наглядно проследить историю становления и эволюции законодательства России 15-18 веков, направленного на борьбу с такими должностными преступлениями, как взяточничество и коррупция. Достаточно сложным представляется найти информацию о том, сколько должностных преступлений было разобрано и разоблачено уголовным судопроизводством, но хотя бы по количеству самой информации несложно определить, что со временем, их количество преумножалось. Взять, к примеру, скупую информацию о казни Леонтия Плещеева и Петра Траханиотова, причиной которой послужил бунт в Москве 25 мая 1648 года, и многочисленную статистику современных коррупционных преступлений. В первом случае мы найдём лишь обрывки информации о том, что бунт был вызван преступлениями государственного служащего Леонтия Плещеева, который, как говорит история, превратил суд в инструмент беспредельного вымогательства. Совсем другое дело, информация о современной статистике коррупционных преступлений. Множество статей, сайтов, посвященных данной теме дают нам большой объем информации.

Причину увеличения количества подобных преступлений мы видим в параллельно проходящем процессе бюрократизации общества, увеличения числа государственных служащих. Так, если количество чиновников в Московской Руси и Петровской России измерялось в тысячах, то в наше время количество государственных должностей увеличилось до миллиона. Существенно изменился и состав подобного преступления – если в ранний период нашей истории за взяточничество осуждались только представители судебной власти, то в наше время коррупционные преступления совершают любые государственные служащие любого ранга.

Начиная с правления Петра I, появляется институт соучастия в должностных преступлениях. Подобное нововведение совершенно справедливо, учитывая тот факт, что заинтересованными лицами во взяточничестве является как даватель, так и получатель. Но в этом заключается

и сложность этого преступления, так как при таком положении его очень сложно проследить и наказать преступников.

Что касается санкции, определенной за нарушение своих должностных обязанностей, то тенденция к её ужесточению оборвалась, видимо, с момента построения демократического общества, провозгласившего гуманность одним из основных принципов судопроизводства.

Тем не менее смягчение санкции компенсируется более систематической системой мер профилактики коррупционных преступлений в современной России. Если в Киевской Руси целование креста и принесение клятвы добросовестного несения своих обязанностей было единственной гарантией того, что назначаемый на должность человек не будет злоупотреблять своим положением, то теперь государственный служащий проходит целый ряд проверок для недопущения коррупционных преступлений.

Но, тем не менее, факты неутешительны. Обращаясь к третьей графе таблицы, мы вынуждены признать, что все эти меры не имеют необходимого действия на бюрократический аппарат современной России. Начиная с раннего XV века, должностные преступления, несмотря на законодательство правителей XV – XVIII веков, продолжали совершаться, а взяточничество процветать. Бюрократия, о которой говорил Макс Вебер, существенного отличалась от российских реалий. Бюрократия, когда-то способствовавшая консолидации общества, формированию единого государства из раздробленных, с годами становилась лишь преградой для слаженного функционирования государства. И единственной реальной причиной учащения случаев должностных преступлений государственных служащих видится усложнение и разрастание бюрократического аппарата. Каждый новый правитель, начиная с Ивана III, устанавливал наказания за взяточничество, злоупотребления должностным положением. Притом с годами это законодательство всё более ужесточалось, что, тем не менее, не давало ожидаемых результатов. Сейчас, в XXI веке, процесс бюрократизации изменил своё направление на дебюрократизацию – процесс, останавливающий

гигантскими темпами растущий аппарат управленцев. Возможно, именно это окажет влияние на снижение уровня коррупционных преступлений в обществе.

Но всё это совершенно не говорит о бюрократии, как об отрицательном явлении. Если сейчас большинство людей воспринимает бюрократию негативно, то несколько веков назад оно было просто необходимо для собирания разрозненных групп в единое общество.

Заключение:

Идея рациональной бюрократии, описанная Максом Вебером в 19 веке - одно из самых важных и универсальных социальных изобретений цивилизации. Другое дело, что бюрократия бывает эффективной или плохой, коррумпированной или честной. Но не следует путать бюрократию и бюрократизм. Если первое - единственно возможный способ консолидации современного общества, то второе - отклонение от нормы, болезнь, причём общемировая, по своим масштабам и количеству приносимого людям зла эта болезнь, пожалуй, сравнима с загрязнением окружающей среды.

Как бюрократия, так и бюрократизм коснулись всех европейских государств, и каждое из них борется с этими проблемами своими способами. Особенность русской бюрократии заключается в том, что, в первую очередь, в России бюрократия долгое время сохраняла многие черты патриархального типа. При такой организации государственной службы объективность и справедливость чиновника относительна: исход дела решает не правота человека и объективные обстоятельства, а его статус, богатство, связи. В качестве альтернативы патриархальной системе постепенно стала складываться современная форма решения текущих государственных дел, которой в идеале присущи такие черты, как компетентность, ведение дел бесстрастными исполнителями в полном соответствии с законодательством, упорядоченность делопроизводства, свобода от субъективных влияний. Но и у этой позиции есть обратная сторона медали – бумажная волокита.

Таким образом, Россия, когда-то оказавшись на перепутье между традиционной и индустриальной стадией развития, до сих пор не может

избавиться от этого довлеющего обстоятельства. Имперская модернизация Петра положила начало скачкообразному развитию нашей страны, разнонаправленному развитию государства и общества. Не успевая за западными странами, мы на протяжении нашей многовековой истории, пытались угнаться за ними, выхватывая из общего контекста самые яркие черты, и внедряя их в неподготовленное российское государство. Следствием этого явилось противоречивое развитие российской бюрократии и государственной системы, которое в нашем веке привело к её кризису и бюрократизму.

Список использованных источников и литературы

1. Лекция Уильяма Нисканена «Провалы государства» [Электронный ресурс]/ Режим доступа: [//http://www.portalus.ru/modules/economics/print.php?subaction=showfull&id=1102622747&archive=1120044309&start_from=&ucat=1&](http://www.portalus.ru/modules/economics/print.php?subaction=showfull&id=1102622747&archive=1120044309&start_from=&ucat=1&)

2. Torstendahl, R. Modernization and loss of governability. European trends in state development in the XXth century / Rolf Torstendahl // Уральский исторический вестник» - Екатеринбург: Академкнига, 2000. - №5-6.- С. 50-64.

3. Административная реформа в Российской Федерации [Электронный ресурс]/ Режим доступа:// <http://www.ar.gov.ru/>

4. Винниченко, О.Ю. Российская государственность в контексте цивилизационного развития : учеб. пособие / О. Ю. Винниченко. - 2-е изд. - Тюмень : Изд-во ТюмГУ, 2008. – 171 с.

5. Ключевский Василий Осипович - Курс русской истории - ЛЕКЦИЯ XLIII [Электронный ресурс]/ Режим доступа://http://www.velib.com/book.php?author=k_524_1&book=kliuchevskiy_vasilij_kurs_russkoj_istorii&part=lekcija_xliiii

6. Титов, Ю.П. Хрестоматия по истории государства и права России / Ю.П.Титов. – М.: "ПРОСПЕКТ", 1942-472 с.

7. Российская Федерация. Законы. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (по состоянию на 28.04.2009 г.) // СЗ РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

8. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]/ Режим доступа:// <http://www.gks.ru/>

9. ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О системе государственной службы Российской Федерации»//Консультант Плюс. – 2009.

10. Семёнов, И.А. Бюрократизм и бюрократия в государственном управлении: курсовая работа/ И.А.Семёнов. - Оренбург, 2006. - 33 с.

Е.И. РОМАШКО

*Студентка ИГиП ТюмГУ
направления «Юриспруденция»*

Научный руководитель:

И.П. КЛИМОВ

*профессор кафедры теории и истории государства и права,
ИГиП ТюмГУ,
доктор исторических наук*

ПРОБЛЕМА БОРЬБЫ С НАРКОМАНИЕЙ В ИСТОРИИ УГОЛОВНОГО ПРАВА РОССИИ В СОВЕТСКИЙ И СОВРЕМЕННЫЙ ПЕРИОДЫ

В настоящее время одной из наиболее актуальных проблем, требующих незамедлительного решения, является борьба с наркоманией и незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, который, по оценкам ООН, составляет 8% мировой торговли, а более 200 млн. жителей планеты употребляют различного рода наркотики и психотропные вещества. Причем, по мнению экспертов, лишь 20% от всей массы наркотиков правоохранительным органам удастся выявить и изъять.¹

Данная проблема возникла давно, поэтому для ее решения необходимо учитывать и опыт предшественников. Анализ системы правовых норм, регламентирующих ответственность за незаконный оборот наркотиков в советский и современный периоды российской истории, поможет определить,

¹ Комитет за гражданские права [Электронный ресурс] / Режим доступа:// <http://www.zagr.ru>