

7. Российская Федерация. Законы. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (по состоянию на 28.04.2009 г.) // СЗ РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

8. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]/ Режим доступа:// <http://www.gks.ru/>

9. ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О системе государственной службы Российской Федерации»//Консультант Плюс. – 2009.

10. Семёнов, И.А. Бюрократизм и бюрократия в государственном управлении: курсовая работа/ И.А.Семёнов. - Оренбург, 2006. - 33 с.

Е.И. РОМАШКО

*Студентка ИГиП ТюмГУ
направления «Юриспруденция»*

Научный руководитель:

И.П. КЛИМОВ

*профессор кафедры теории и истории государства и права,
ИГиП ТюмГУ,
доктор исторических наук*

ПРОБЛЕМА БОРЬБЫ С НАРКОМАНИЕЙ В ИСТОРИИ УГОЛОВНОГО ПРАВА РОССИИ В СОВЕТСКИЙ И СОВРЕМЕННЫЙ ПЕРИОДЫ

В настоящее время одной из наиболее актуальных проблем, требующих незамедлительного решения, является борьба с наркоманией и незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, который, по оценкам ООН, составляет 8% мировой торговли, а более 200 млн. жителей планеты употребляют различного рода наркотики и психотропные вещества. Причем, по мнению экспертов, лишь 20% от всей массы наркотиков правоохранительным органам удастся выявить и изъять.¹

Данная проблема возникла давно, поэтому для ее решения необходимо учитывать и опыт предшественников. Анализ системы правовых норм, регламентирующих ответственность за незаконный оборот наркотиков в советский и современный периоды российской истории, поможет определить,

¹ Комитет за гражданские права [Электронный ресурс] / Режим доступа:// <http://www.zagr.ru>

какие меры борьбы с наркоманией могут дать позитивный результат в дальнейшей практической работе.

В условиях активного распространения наркомании и роста преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, важное место имеет применение уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за совершение этих преступлений.¹

Правительство советской России уже в первые месяцы своего существования вплотную столкнулось с проблемой наркомании в стране. Всплеск наркотизма и связанной с ним преступности был прямым следствием социальных антагонизмов, особенно резко обозначившихся в послереволюционный период. Владельцы аптек и фармацевтических предприятий не желали мириться с экспроприацией собственности, организовали поставки на «черный рынок» огромного количества наркотических препаратов, наживая немалые барыши и заодно рассчитывая вызвать массовые беспорядки. К причинам роста наркотиков в стране можно отнести и существовавший в 1920-е годы запрет алкоголя, который объективно способствовал переключению части алкоголизированного населения на наркотические средства. О серьезности проблемы в тот период свидетельствует тот факт, что Совет Народных Комиссаров предписанием от 31 июня 1918 г. «О борьбе со спекуляцией кокаином» вменил в обязанность правоохранительным органам вести систематическую борьбу с преступностью, связанной с наркотиками.²

Спустя 4 года декретом ВЦИК и СНК от 27 июня 1922 года к лицам, виновным в хранении, покупке и продаже опия, трубок и других приспособлений для его курения не в виде промысла, в предоставлении помещения для употребления наркотиков, стали применять меры административного наказания в виде штрафов в размере до 300 золотых рублей

¹ Наркомания и незаконный оборот наркотиков: вопросы теории и практики противодействия / Ю.М. Ермаков, С.А. Исаков, А.В. Симоненко, В.П. Новиков; под ред. С.Я. Лебедева. – М.: Юнити-Дана, 2008. – 304 с.

² Материалы борьбы с наркоманией. Сборник документов. – Киев, 1988. – С.129

или принудительных работ на срок от 1 до 3 месяцев.¹ 9 апреля 1924 года по предложению ВЦИК и СНК президиумом Госплана СССР была создана специальная комиссия для организации борьбы с распространением наркотических средств. 22 декабря 1924г. декрет ВЦИК и СНК РСФСР ввел уголовную ответственность за распространение наркотиков.

Уголовный кодекс РСФСР 1922 г., в котором впервые были сформулированы и приведены в систему все нормы советского уголовного права, не содержал специальной статьи, предусматривающей уголовную ответственность за преступления, связанные с наркотическими средствами. Этот пробел частично устранил декрет ВЦИК и СНК РСФСР от 22 декабря 1924 г., включивший пункт «д» в ст.140 УК, которым предусматривалась уголовная ответственность «за изготовление и хранение с целью сбыта и сам сбыт кокаина, опия, морфия, эфира и других одурманивающих веществ без надлежащего разрешения» в виде наказания – лишение свободы на срок до трех лет с конфискацией части имущества или без таковой и с воспрещением проживания в Москве, Ленинграде, в пограничной полосе и портовых городах на срок не свыше трех лет. Частью второй этой же статьи предусматривалась ответственность за «то же преступление, совершенное в виде промысла, а равно содержанию притонов, коих производится сбыт и потребление кокаина, опия, морфия и других одурманивающих веществ»².

Хотелось бы отметить, что уголовно-правовые нормы советского периода предусматривали, с одной стороны, достаточно суровую ответственность за сбыт наркотиков, занятие незаконными операциями с наркотиками в виде промысла и притоносодержательства, а, с другой, – были социально обоснованными. Репрессии были направлены не на потребителей, а на наиболее опасных преступников – сбытчиков и притоносодержателей.³

¹ Клименко Т.М. Уголовная ответственность за незаконный оборот наркотиков (криминологические и уголовно-правовые аспекты) / Т.М. Клименко. – Саратов, 1999. – С. 29

² Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР. 1917-1953 гг. М., 1953. – С. 194.

³ Александров Р.А. Становление и развитие уголовно-правового противодействия незаконному обороту наркотиков в СССР в 20-30-е годы XX века./ Р.А. Александров // История государства и права советской России. – 2007. - № 6. – С. 17-19.

Целенаправленная борьба с незаконным оборотом наркотиков получала свое дальнейшее развитие в уголовно-правовых нормах, включенных в УК РСФСР 1926 г. Однако по сравнению со ст. 140-д УК РСФСР 1922 г. значительно было снижено наказание. Возможно, это объяснялось наметившимся в тот период снижением наркотизацией населения, определенными успехами в борьбе с наркобизнесом в стране либо общими тенденциями гуманизации уголовной политики в условиях НЭПа.

В 1930-е годы органы внутренних дел приобрели определенный опыт в деле предупреждения и пресечения наркопреступлений, чему в немалой степени способствовало присоединение СССР 29 января 1936 г. к Международной конвенции о наркотических средствах 1925г., которая определяла основные правила ввоза, вывоза, продажи, распределения и применения наркотических средств, исходя из научных и медицинских потребностей конкретной страны.

Однако, несмотря на повышение внимания органов власти и общества к проблеме наркомании, советской власти не удалось сократить потребление наркотиков, хотя уровень наркомании остался в разумных пределах, и потребление наркотиков не приобрело характера наркоэпидемии и не представляло серьезной угрозы для безопасности страны в целом.¹

На современном этапе среди федеральных законов о противодействии незаконному обороту наркотиков и их злоупотреблению особое место занимает Уголовный кодекс. Ст. 15 Общей части УК определяет категории преступления и составы преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, глава 25 раздела 9 Особенной части УК РФ относит их к категории тяжких и особо тяжких. Целый раздел Кодекса посвящен применению принудительных мер медицинского характера. В нем предусмотрены основания их применения (ст. 97), раскрываются цели (ст. 98) и перечисляются виды этих мер (ст. 99). В главе 25 «Преступления против здоровья населения и

¹ Наркомания и незаконный оборот наркотиков: вопросы теории и практики противодействия / Ю.М. Ермаков, С.А. Исаков, А.В. Симоненко, В.П. Новиков; под ред. С.Я. Лебедева. – М.: Юнити-Дана, 2008. – 304 с.

общественной нравственности» содержатся основные составы преступлений, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных, сильнодействующих веществ (ст. 228-234 УК РФ).

Но это лишь формально-юридическая сторона проблемы. Не секрет, что государственная политика, направленная на борьбу с наркотиками, на сегодняшний день имеет нестабильный, недостаточно эффективный характер, а меры, принимаемые в данной области правоохранительными органами, до сих пор, несмотря на изменения в законодательстве, в большей части направлены на борьбу со следствием – с масштабным наркооборотом в стране, а не с причиной – с наркоманами. Государство уделяет недостаточно внимания реабилитационным программам для лиц, желающих перестать употреблять наркотики.¹

Наиболее важным условием вытеснения наркотиков из социальной реальности и развития у граждан иммунитета к наркозависимости является пропаганда здорового образа жизни, так как психоактивные действия способны стать заместителями психоактивных веществ. Для этого, на наш взгляд, необходимо:

- 1) обеспечить доступность спортивных, технических и иных досуговых учреждений для детей из семей, живущих ниже среднего прожиточного уровня;
- 2) создать в общественном сознании непривлекательный образ наркомана.

Политика по борьбе с наркотиками должна быть построена на дифференцированном подходе воздействия на наркозависимых, так как стратегия работы с теми, кто осознает необходимость покончить с этой пагубной привычкой, и работа с людьми, не желающими прекращать употребление наркотиков, должна быть различна. Обязательное лечение

¹ Комитет за гражданские права [Электронный ресурс] / Режим доступа:// <http://www.zagr.ru>

должно быть выделено в уголовном законодательстве в качестве самостоятельного вида наказания.¹

Особую тревогу вызывает доступность компонентов, необходимых для изготовления наркотических веществ, через аптечную сеть. Так, с 2005 года широкое распространение получила практика свободного приобретения отпускаемых по рецепту препаратов куаксил, торпенкод, кодеин. По нашему мнению, необходимо усилить контроль над оборотом данных препаратов, не допуская их поступления в свободный доступ.

Нам представляется недопустимой практика, когда об обращении за медицинской помощью человека, страдающего наркотической зависимостью, ставятся в известность правоохранительные органы, которые затем привлекают больного к административной или уголовной ответственности.

Следует более активно применять норму ч. 3 ст. 54 Федерального закона от 8 января 1998 г. N 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах" о том, что «больным наркоманией, находящимся под медицинским наблюдением и продолжающим потреблять наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо уклоняющимся от лечения, а также лицам, осужденным за совершение преступлений и нуждающимся в лечении от наркомании, по решению суда назначаются принудительные меры медицинского характера, предусмотренные законодательством Российской Федерации.»

Таким образом, снижение духовности и нравственности в российском обществе, рост незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ и злоупотребление ими, распространяющаяся в молодежной среде «мода» на наркотики, расширяющаяся экспансия международного наркобизнеса в Россию – все это становится одной из наиболее серьезных социальных проблем современного общества.

¹ Гурски С. Внимание – наркомании / С. Гурски.- М., 1988. – 238 с.

Проведенный нами анализ показывает, что опыт, приобретенный в борьбе с наркотиками в советской России, имел определенный позитивный результат. В тот период произошло снижение наркотизации населения, были видны успехи в борьбе с наркобизнесом в стране. Это послужило причиной смягчения уголовно-правовых мер. Но в настоящее время, в условиях демократизации и становления правового государства, жесткие, репрессивные меры решения данной проблемы не приемлемы. Политика борьбы с наркоманией должна быть направлена на устранение ее причин. Государство должно уделять больше внимания разработке и практической реализации реабилитационных программ. Наркомания – это болезнь не одного человека, а общества в целом! Следовательно, необходимо усилить роль общественного воздействия. Пропагандируя здоровый образ жизни детям с раннего возраста, создавая привлекательный образ молодого гражданина, способного сделать правильный выбор, мы сможем вырастить здоровое поколение и в конечном итоге искоренить данную проблему в обществе.

Список использованных источников и литературы

1. Нормативно-правовые акты

- 1.2. Уголовный кодекс РСФСР 1922 года. – разм. «КонсультантПлюс: Высшая школа – Выпуск 11. Весна 2009»
- 1.3. Уголовный кодекс РСФСР редакции 1926 года. – разм. «КонсультантПлюс: Высшая школа – Выпуск 11. Весна 2009»
- 1.4. Российская Федерация. Законы. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (по состоянию на 28.04.2009 г.) // СЗ РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

2. Научная и учебная литература

- 2.1. Александров Р.А. Становление и развитие уголовно-правового противодействия незаконному обороту наркотиков в СССР в 20-30-е годы XX века./ Р.А. Александров // История государства и права советской России. – 2007. - № 6. – С. 17-19.

- 2.2. Гурски С. Внимание – наркомании / С. Гурски.- М., 1988. – 238 с.
- 2.3. Клименко Т.М. Уголовная ответственность за незаконный оборот наркотиков (криминологические и уголовно-правовые аспекты) / Т.М. Клименко. – Саратов, 1999. – С. 29
- 2.4. Комитет за гражданские права [Электронный ресурс] / Режим доступа:// <http://www.zagr.ru>
- 2.5. Материалы борьбы с наркоманией. Сборник документов. – Киев, 1988. – С.129
- 2.6. Наркомания и незаконный оборот наркотиков: вопросы теории и практики противодействия / Ю.М. Ермаков, С.А. Исаков, А.В. Симоненко, В.П. Новиков; под ред. С.Я. Лебедева. – М.: Юнити-Дана, 2008. – 304 с.
- 2.7. Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР. 1917-1953 гг. М., 1953. – С. 194.

Е.В. КУЛИКОВА

*Аспирантка кафедры теории
и истории государства и права
ИГиП ТюмГУ,
Научный руководитель:*

О.Ю. ВИННИЧЕНКО

*профессор кафедры теории и
истории государства и права
ИГиП ТюмГУ,
доктор юридических наук*

К ПРОБЛЕМЕ ИСТОЧНИКОВ СОВЕТСКОГО ПРАВА В СОВРЕМЕННОЙ ЮРИСПРУДЕНЦИИ

В юридической науке проблема понимания сущности и содержания источников советского права является дискуссионной. Определение источников советского права связано с необходимостью изучения эволюции права в советский период.

Исследованием вопросов развития, трансформации, особенностей системы источников советского права занимались в своих работах такие ученые как Д.И.