

распространение через СМИ экстремистских материалов. 26 ноября 2008 года решением Замоскворецкого районного суда г. Москвы по этой же причине прекращена деятельность и признано недействительным свидетельство о регистрации СМИ газеты «Дуэль».

**Таблица 1. Объем принятых Роскомнадзором мер пресекательного характера в 2008 году:**

№ п\п	Принятые меры	Итого	Вещание	СМИ
1.	Выдано предписаний об устранений выданных нарушений	1740	469	1271
2.	Выдано предупреждений о приостановке действия лицензии	38	38	0
3.	Вынесено предупреждений по ст. 4 з-на «О СМИ»	49	2	47
4.	Составлено протоколов об административном правонарушении	1065	223	842
5.	Вынесено предупреждений организациям по телерадиовещательной деятельности	145	145	0
6.	Взыскано административных штрафов (руб.)	916 000	885 000	31 000

**С.Н. ГРОШЕВ**

*преподаватель кафедры  
государственно-правовых дисциплин  
ТЮИ МВД России,  
кандидат юридических наук*

### **СОВЕТСКАЯ ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА И ПРАВОСОЗНАНИЕ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ПРОТИВОСТОЯНИЯ ЛИДЕРОВ ЦК КПСС В СЕРЕДИНЕ 50-Х ГОДОВ XX СТОЛЕТИЯ**

Право и государство непрестанно развиваются и вместе с этими важными элементами человеческого общежития меняются и правовая культура народа и их правосознание. В целях избегания ошибок, которые неминуемо возникают на всех этапах истории нашего государства полезно обращаться к историческому опыту и, прежде всего к опыту Советского государства,

давшего пример всему миру неслыханных достижений во многих сферах государственного строительства. Достоинств у советского строя предостаточно и это, прежде всего, мощная экономика, боеспособные вооружённые силы, сплочённость общества, отсутствие эксплуатации человека человеком, низкий уровень преступности и т.д. Тем не менее, партийные лидеры нередко шли на нарушение законности при проведении оперативно-следственных мероприятий, считали нормой вмешиваться в нравственные аспекты жизни человека. Все эти негативные моменты следствие низкой правовой культуры и неразвитого правосознания коммунистических лидеров СССР, стоявших у руля власти в середине XX столетия.

Противостояние между партийными лидерами после смерти И.В. Сталина было неизбежным следствием того, что неоспоримого преемника у него не было. По мнению некоторых ученых, например Ковалевой Е.М. тот факт, что Л.П. Берия, для подавления своих политических противников, хотел обнародовать дискредитирующие факты, касающиеся Н.С. Хрущева, Г.М. Маленкова и других членов Президиума ЦК КПСС, и послужил причиной его ареста. Вот что она пишет: «К лету 1953 года Берия близко подошел к обнародованию фактов, которые могли дискредитировать Хрущева, Маленкова и других членов Президиума ЦК. Министр внутренних дел СССР поставил вопрос об аресте ставленника Маленкова – бывшего секретаря ЦК и Министра госбезопасности С.Д. Игнатьева; был арестован начальник следственной части МГБ по особо важным делам М.Д. Рюмин, который был готов дать показания на Маленкова и Хрущева. Ситуация в партии и обществе могла выйти из-под контроля Президиума ЦК. Все действия, направленные на восстановление справедливости, исправление извращений и разоблачение преступлений, совершенных при Сталине, вызывали широкую поддержку населения независимо от того, кто за ними стоял»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Ковалева Е.М. Организационно-правовые основы деятельности советской милиции по борьбе с преступностью в послевоенный период восстановления народного хозяйства и либерализации политического режима, социально-экономических реформ (1945-1960 гг.): дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2002. – С.89.

Приведенная выше позиция имеет широкий круг последователей в исторической науке. Тем не менее, проанализировав политическую конъюнктуру, сложившуюся на тот момент, мы не можем полностью согласиться с такой апологией действий Г.М. Маленкова и Н.С. Хрущева. По нашему мнению не может являться неоспоримым доказательством тот факт, что Л.П. Берия посредством ареста С.Д. Игнатьева и М.Д. Рюмина пытался устранить высших должностных лиц государства. Напомним, что Г.М. Маленков тогда являлся Председателем Совета Министров СССР, т.е. главой Правительства страны, а Н.С. Хрущев был 1-ым секретарем ЦК КПСС, т.е. главой Коммунистической партии. Для устранения таких крупных фигур, по нашему мнению, показаний двух «чекистов», хоть и высокопоставленных явно недостаточно. Л.П. Берия в тот период обладал такими огромными полномочиями, что смог бы захватить власть стране без каких либо интриг, а просто посредством силы. Будучи Министром внутренних дел СССР, не трудно было также сфабриковать и уголовные дела в отношении своих политических антагонистов, но только после того как они будут арестованы или убиты. В свою очередь обратный алгоритм действий сложен и не гарантирует победы в политической борьбе. Возникает резонный вопрос – почему Л.П. Берия пошёл по наиболее трудному пути? Другой вопрос – хотел ли он вообще посредством ареста С.Д. Игнатьева и М.Д. Рюмина устранить Г.М. Маленкова и Н.С. Хрущева?

Простота, с которой 1-го заместителя Председателя Совмина СССР и Министра внутренних дел СССР якобы арестовала группа высших военных чинов и абсолютно не схожие версии самого ареста наводят на мысль о банальной фальсификации обстоятельств дела. Про следствие по делу Л.П. Берия подробно описывается в книге Е. Прудниковой<sup>1</sup> и человеку, даже отдаленно знакомому с уголовным судопроизводством станет абсолютно ясно, что изнасилований сотен школьников просто быть не могло. По делу Л.П. Берия проходила одна якобы изнасилованная 16 летняя В.С. Дроздова, которая

---

<sup>1</sup> См.: Прудникова Е. Берия. Последний рыцарь Сталина. – СПб.: Издательский дом «Нева», 2005. – С.295-300.

заявила, что 7 мая 1949 года Л.П. Берия заманил её обманным путем в особняк и там её изнасиловал. Стоит напомнить, что о факте изнасилования было заявлено спустя четыре (!) года с момента его совершения. Мало того, В.С. Дроздова даже не фигурировав в статусе потерпевшей так и осталась свидетелем. В таком вот виде, без очных ставок этот эпизод оказался в суде, причем суд признал виновным Л.П. Берия в сотнях изнасилований лишь на основании единственного эпизода.

По поводу шпионажа Л.П. Берия – этот факт действительно имел место, но шпионил будущий нарком не в пользу империалистов, а наоборот. В 1918 году Берия был сотрудником Бакинского совета (Бакинская коммуна), а затем помощником А.И. Микояна, который возглавлял большевистское подполье в Азербайджане. В 1920 году находясь в Грузии, Л.П. Берия дважды подвергнут аресту по подозрению в шпионаже в пользу Советской России, а в августе того же года его выслали по этапу в Азербайджан.

Следствие по делу бывшего всеильного Министра внутренних дел полно загадок. Мемуары Жукова и Хрущева полны противоречий, как только речь заходит об аресте Берия. Подлинники материалов по уголовному делу Берия отсутствуют, а дело на 90 % состоит из копий. Между тем стоит заметить, что в тот период копии документов делались посредством переписывания или перепечатывания, которые в свою очередь заверялись должностным лицом. Мало того, все допросы бывшего Министра внутренних дел СССР вел ни кто иной, как Генеральный прокурор СССР Р.А. Руденко, близкий друг Н.С. Хрущева. Допросы подозреваемого Генеральный прокурор СССР вел лично, без свидетелей, собственноручно (!) заполняя протоколы. По нашему мнению утверждать о виновности Л.П. Берия в предъявленных ему обвинениях на основании таких материалов было бы полнейшим абсурдом.

Можно по разному относиться к Л.П. Берия, но не будем забывать, что он с 1945 года курировал создание атомной бомбы, не имея которой СССР, согласно директивы Объединённого комитета военного планирования США № 432/д от 14 декабря 1945 года, подвергся бы ядерной бомбардировке 196 ядерными

бомбами (всеми имеющимися у США на тот момент). Бомбы должны были быть доставлены американскими бомбардировщиками с английских аэродромов. В двадцати советских городах, избранных на первый случай объектами атомной бомбардировки, в то время проживало более 13 миллионов человек. Скорбный список, открытый Хиросимой и Нагасаки, должны были пополнить 20 советских городов (в очередности, установленной американскими штабными планировщиками): Москва, Горький, Куйбышев, Свердловск, Новосибирск, Омск, Саратов, Казань, Ленинград, Баку, Ташкент, Челябинск, Нижний Тагил, Магнитогорск, Пермь, Тбилиси, Новокузнецк, Грозный, Иркутск, Ярославль<sup>1</sup>.

Вклад Л.П. Берия в победу над фашизмом также, к сожалению, замалчивается. Полезно знать, что партизанское движение на оккупированных врагом территориях в большинстве случаев организовывалось руководством НКВД, а знаменитые советские диверсанты Н.И. Кузнецов и Д.Н. Медведев к армейской разведке никогда никакого отношения не имели, а подчинялись непосредственно 4-му управлению НКВД, ведавшему зафронтной деятельностью<sup>2</sup>.

Парадоксально, но все заслуги Л.П. Берия были перечеркнуты лживой и грязной клеветой об изнасилованиях сотен школьниц, шпионаже и многочисленных расстрелах. Вина этого политического деятеля в предъявленных ему обвинениях более чем сомнительна, тем не менее, о его реабилитации и речи быть не может, так как многим, особенно зарубежным писателям и журналистам, нравится очернять Советский политический режим посредством пересказывания выдуманной истории о кровавом палаче и насильнике Л.П. Берия.

---

<sup>1</sup> См.: Яковлев Н.Н. ЦРУ против СССР. – М.: Издательство Эксмо, 2003. – С.41-42.

<sup>2</sup> См.: Попов А.Ю. НКВД и партизанское движение. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2003. – С.5.