

Наличие всех вышеуказанных проблем является следствием того, что человеческий потенциал становится определяющим фактором, от которого зависит социально-экономическое развитие регионов и муниципальных образований. Их решение позволит повысить уровень правовой культуры муниципальных служащих, а также эффективность муниципального управления в целом.

Необходимо учитывать, что происходящие сегодня изменения отношений в экономической и политической сфере, обуславливают изменения в принципах подбора, обучения и прохождения муниципальной службы муниципальными служащими, которые должны происходить с учетом разработанных международных стандартов в сфере муниципального управления, а также путем синтеза внутригосударственного и зарубежного опыта.

**Е.А.РЯБКОВА**

*студентка ИГиП, ТюмГУ*

*«Юриспруденция»,*

*Научный руководитель*

**С.Г. ГУРКОВА**

*ассистент кафедры конституционного*

*и муниципального права*

## **ИНСТИТУТ ОМБУДСМАНА И ЕГО РОЛЬ В ПОВЫШЕНИИ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ПОЛИТИКОВ: ОПЫТ РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН**

На современном этапе развития общества большое внимание уделяется формированию правосознания, развитию и повышению правовой культуры. Думается, вполне справедливо будет отнести к числу «инструментов» в этом процессе институт омбудсмана – специального должностного лица парламента, наблюдающего за законностью действий государственных органов и соблюдением прав и свобод граждан.

В настоящее время легче назвать страну, где нет института омбудсмана, чем перечислить все страны, в которых он создан и активно действует. В настоящее время уже около 100 стран имеют у себя указанный институт омбудсмана, который носит разное название. Представитель по гражданским

правам есть в Польше, проведор юстиции – в Португалии, коллегия народной правозащиты – в Австрии, адвокат народа – в Румынии, парламентский комиссар по делам администрации – в Великобритании, парламентский омбудсмен – в Литве<sup>1</sup>.

Каково значение и содержание института омбудсмана? Мы все знаем, что это институт контроля, который существует для того, чтобы разоблачать злоупотребления властью. Омбудсман, основываясь исключительно на моральном авторитете, пытается решать не только какие-то единичные, личные ситуации, но и производить общие изменения в стране.

Традиционные методы контроля, которые действовали в традиционных демократиях, не всегда оказывались эффективными. Зачастую гражданин просто не обращается к правосудию, не борется со злоупотреблениями, потому что нет соответствующих эффективных механизмов. Именно здесь, по нашему мнению, рождается подлинный смысл института омбудсмана. Он создается для непосредственной защиты гражданина от всех злоупотреблений властью со стороны государственных органов, не прибегая к медленному, дорогостоящему, сложному судебному разбирательству.

Опыт деятельности омбудсманов в странах Балтии демонстрирует, что большая часть их рекомендаций, адресованных публичным властям, выполняется без возражений. Так, например, в Эстонии доля выполненных властями рекомендаций омбудсмана достигает 93% от их общего числа, а в Литве около 70%<sup>2</sup>. На наш взгляд, это очень высокие показатели, иллюстрирующие также и уровень повышения правовой культуры. В России, к сожалению, эта цифра очень мала. По словам Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, в 2007 году только по 12,5% обращений были восстановлены права граждан.

Возможной проблемой эффективности реализации полномочий института омбудсмана является недостаточная информированность общественности о «черных дырах», существующих в правовой и политической системах страны.

---

<sup>1</sup> Ключкова, Ю.А. Институт омбудсмана в России и Европейском Союзе: опыт сравнительного анализа / Ю.А. Ключкова // Международное публичное и частное право. – № 4. – 2007.

<sup>2</sup> Лохматов Е.А. Институт омбудсмана и судебная система в странах Балтии: механизмы и проблемы взаимодействия / Е.А. Лохматов // Право и политика. – № 6. – 2007.

По мнению Альваро Хиль Роблеса, в прошлом омбудсмана Испании, министры, мэры, губернаторы больше всего боятся общественного мнения. Парламентские дебаты их практически не волнуют. Не беспокоит их и то, что омбудсман говорит им в глаза. Но если это написано в газете, если общественность критически отзывается о чем-то, если население знает, что, например, в конкретной тюрьме или психиатрической больнице ужасные условия, – вот это для них уже страшно. Политик понимает, что здесь слабая точка. Чтобы за него снова проголосовали, ему надо сохранить моральный авторитет. Омбудсман, говоря о плохой работе политика, ставит его в опасность.. Очень важно через средства массовой информации установить связь с общественностью, чтобы население могло судить о том, что происходит, независимо.. На наш взгляд, это есть своеобразный рычаг, двигатель в механизме повышения правовой культуры политиков.

И еще не нужно забывать, что сегодня институт омбудсмана, который кажется процветающим, на самом деле подвержен большой опасности и угрозе. Ведь когда реальная государственная власть понимает, что может сделать настоящий омбудсман, она старается всеми средствами сделать так, чтобы он не очень мешал. В чем это проявляется в настоящее время? В отборе конкретных людей на пост омбудсмана, в изменениях законов, в сокращении финансовой поддержки омбудсманов и т.д. Таким образом, мы наблюдаем сегодня попытки снизить роль омбудсмана, укоротить его, сделать его «домашним». Укрощенный омбудсман – это уже не омбудсман, это действительно «роскошная игрушка». Но для обеспечения соблюдения интересов человека и гражданина необходим живой механизм защиты.

В международной практике существуют две основные модели омбудсмана. Первая из них предполагает какие-либо действия только после обращения граждан или иных лиц, имеющих такое право. Эта модель сковывает активность омбудсмана, превращает его иногда в пассивную фигуру наблюдателя. Вторая – отражает возможность омбудсмана предпринимать меры не только на основе полученной жалобы, но и по собственной инициативе<sup>1</sup>, что, безусловно, расширяет его возможности и способствует

---

<sup>1</sup> Топорнин Б.Н. Европейское право: Учебник. // Б.Н. Топорнин - М., 2001. С. 439.

эффективности работы. Так, в Российской Федерации Уполномоченный по правам человека вправе обратиться в Государственную Думу с предложением о проведении парламентских слушаний и создании комиссии по фактам нарушений конституционных прав и свобод человека и гражданина<sup>1</sup>.

Итак, институт омбудсмана играет очень важную роль как в зарубежных государствах, так и в России. Вместе с тем, существуют определенные условия эффективности реализаций полномочий омбудсмана, не все они в должной степени обозначены и выполняются в нашей стране.

Невозможно обойти вниманием тот факт, что в Конституции РФ нет специальной нормы, посвященной правовому статусу, содержанию его деятельности, объему полномочий, как это сделано во многих других странах. Упоминание об Уполномоченном по правам человека дано через призму компетенции Государственной Думы: «К ведению Государственной Думы относится... д) назначение на должность и освобождение от должности Уполномоченного по правам человека, действующего в соответствии с Федеральным конституционным законом»<sup>2</sup>, но при этом Уполномоченный по правам человека не относится к высшим органам государства, не является в то же время ни органом законодательной власти, ни органом исполнительной власти, ни судебным органом.

Какие меры можно предпринять для повышения уровня эффективности деятельности омбудсмана в условиях нашей страны?

Во-первых, считаем возможным расширение полномочий российского омбудсмана, с учетом положительного опыта зарубежных стран. Так, спецификой правового статуса шведского и финского омбудсманов являются обширные полномочия по надзору за любой деятельностью судов. Обычно надзор омбудсмана касается процессуальных аспектов судебной деятельности. Очень часто граждане жалуются на нарушение сроков рассмотрения дел, которое наблюдается во всех судебных инстанциях. Это явление

---

<sup>1</sup> Российская Федерация. Законы. Об уполномоченном по правам человека в Российской Федерации: федер. конст. закон от 26.02.1997 N 1-ФКЗ – ст.32

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации. - М : Юрид. лит., 1993. - 64 с. – ст.103

распространено столь широко, что зачастую рассматривается как норма в судебной деятельности, чего не должно быть в принципе<sup>1</sup>.

Во-вторых, используя опыт зарубежных стран, необходимо предоставить российскому омбудсману право требовать у государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц объяснений и аргументации совершенных ими действий, установить ответственность за игнорирование обоснованных и законных запросов и предложений Уполномоченного по правам человека.

В заключении хотелось бы отметить, что перспективы и успех осуществления институтом омбудсмана своей миссии напрямую зависят от готовности законодательной власти взять на себя ответственность за последовательное и полное воплощение международно-правовых стандартов в действующем национальном законодательстве<sup>2</sup>.

**С.Ю ЯДРИХИНСКАЯ,**

*Студентка ИГиП ТюмГУ,*

*специальности «Юриспруденция»*

*Научный руководитель:*

**Е.А. ГЕЙН**

*доцент кафедры*

*конституционного и муниципального права,*

*ИГиП, ТюмГУ,*

*кандидат юридических наук*

## **ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА В РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРАВ ГРАЖДАН**

Правовая культура является неотъемлемой частью общей культуры общества. Правовая культура - это качественное состояние всех социальных институтов, так или иначе связанных с существованием права в обществе. Правовая культура показывает правовые ценности, результаты и достижения общества в правовой сфере, степень развития юридической теории и практики. Правовая культура – обязательный элемент гражданского общества и правового государства, в которых граждане обладают политическими правами и

---

<sup>1</sup> Иванова Е. Тихая радость омбудсмана/ Е. Иванова// ЭЖ-Юрист. – №11. – 2007.

<sup>2</sup> Вагизов Р.Г. Международно-правовые стандарты в сфере защиты прав человека: нормативно-правовая основа международной системы защиты прав человека / Р.Г. Вагизов// Российская юстиция. –№ 5. – 2008.