

Взвешенное решение принимаете на выборах?	33%	43%	24%
Удовлетворены проводимой политикой?	61%	29%	10%
Хотели бы повысить уровень своих правовых знаний?	94%	2%	4%

Соотношение правовой культуры граждан на 2003 год и 2007 год. В опросе приняло участие 20 респондентов.

Вопрос	2003 год	2007 год
Интересуют ли вас предстоящие выборы в Государственную Думу России?	Да – 46%	Да - 66%
Как вы думаете, могут ли выборы в Государственную Думу России изменить вашу жизнь, довольны ли вы выборами?	Да – 24%	Да – 65%
Как вы считаете, выборы в Государственную Думу проходили честно?	Да – 21%	Да – 53%

**Н.С. ЧЕРКАШОВА**

*студентка ТюмГУ, ИГиП,  
специальность «Юриспруденция»  
Научный руководитель:*

**Е.А. ГЕЙН**

*доцент кафедры  
конституционного и муниципального права,  
ИГиП, ТюмГУ,  
кандидат юридических наук*

## **МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА. ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ. СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОПЫТА РФ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН**

Главной ценностью в современном мире можно смело признать интеллектуальный потенциал, а главной движущей силой современности - его молодых носителей. И с каждым годом общественная значимость и весомость такой социальной группы, как молодежь становится все более ощутимой. Правительства разных стран активно подстраиваются под нужды молодежи, формируя условия для наиболее полной реализации молодежной активности и

вовлечения их в социальные, политические и экономические процессы, протекающие в мире. Соответственно, подобная деятельность невозможна без нормативно-правовой базы, ориентированной на конкретную социальную группу. Молодежь, выступая как опора «светлого будущего» и «лицо» поколения, требует особого подхода в определении ее роли в развитии страны и общества.

Целью данной работы является решение проблемы «потерянного поколения», определение молодежи как специального субъекта общественных отношений, выявления дальнейших приоритетных направлений деятельности по привлечению молодого поколения к непосредственному участию в будущем страны и формированию их заинтересованности в собственном будущем, как части общей системы.

На пути к достижению этой цели необходимо решить ряд задач, что позволит наиболее конструктивно подойти к решению существующих на данный момент проблемных аспектов.

Так, необходимо выявить положение молодежи, как социальной группы в современной России, факторы, влияющие на рост правовой культуры и причины, порождающие правовой нигилизм;

проанализировать действующее законодательство в области регулирования общественных отношений, складывающихся при осуществлении молодежной политики;

вывести наиболее полное и емкое определение таких основных понятий, как «молодежь», «общественное молодежное объединение», «молодая семья».

Для решения поставленных задач, автор работы использовал метод статистических исследований (социологические опросы, выявление общественного мнения), отражающий реальную оценку обществом проектов и программ, существующих в государстве номинально. С целью всестороннего рассмотрения сложившейся ситуации, ее сравнительно - правового анализа с аналогичными проблемами и путями решения в зарубежных странах, был применен метод диалектического материализма (план основных мероприятий

по проведению в России Года молодежи и программа развития молодежного потенциала «Youth in action» Европейского Союза).

Понятия «молодежь», «поколение» – относительно общая характеристика людей одного возраста. На самом же деле молодежная среда разнообразна. В ней порой неестественным образом сочетаются различные сегменты – элитные, высокоинтеллектуальные, культурные и маргинальные, малообразованные и безграмотные, общественно активные и пассивные, агрессивно настроенные, экстремистские, обеспеченные и находящиеся на грани выживания, законопослушные и преступные, трудоустроенные и безработные, беспризорные и семейные, равнодушные и влюбленные.

В этом отношении характерны данные опроса, проведенного среди 2343 молодых людей социологами ВЦИОМ (Всероссийский Центр Исследования Общественного Мнения). На вопрос: «Молодежь – какая она?» – получены ответы: агрессивная – 50%, циничная – 40%, образованная – 30%, трудолюбивая – 8%, искренняя – 3%.<sup>1</sup>

Что же складывает современную молодежь с социально-политической точки зрения?

Активная социальная позиция, абсентеизм, деформированное правосознание, девиантность поведения, делинквентность мышления, правовой нигилизм, гражданственность, правотворчество, осознанность выбора - все это можно объединить понятием «правовая культура».

По мнению современного американского юриста Л. Фридмэна, «правовая культура- это барометр общественной жизни, являющийся одновременно и общественной силой, которая определяет, как часто тот или иной закон применяется или нарушается на практике, как его избегают или как им злоупотребляют. Правовая система без правовой культуры не действует.»<sup>2</sup> Присоединяясь к данному определению, стоит отметить, что на современном

---

<sup>1</sup>По материалам официального сайта Всероссийского Центра Исследования Общественного Мнения <http://wciom.ru/>

<sup>2</sup> См.: Л. Фридмэн «Введение в американское право».- М.,1992. С. 45.

этапе развития российского общества правовая культура как таковая находится на критически низком уровне развития.

Исходя из этого, в целях развития творческого, научного и профессионального потенциала молодежи, ее активного привлечения к проведению социально-экономических преобразований в стране, воспитания чувства патриотизма и гражданской ответственности Президент Российской Федерации Д.И.Медведев издал Указ "О проведении в Российской Федерации Года молодежи" <sup>1</sup>

Интересно отношение самой молодежи к запланированным в рамках Года молодежи мероприятиям.

На вопрос «Чего вы ждете от Года молодежи?», заданный на официальном сайте «Молодой гвардии», респонденты ответили по-разному. Но если систематизировать все ответы, то мы приходим к выводу об общенегативной оценке программы. Соглашаясь с доктором юридических наук, профессором Ромашовым Р.А., здесь мы сталкиваемся с двумя видами правосознания: положительным и деформированным. <sup>2</sup>

Притом, нельзя не обратить внимания на тот факт, что положительное правосознание и высокий уровень правовой культуры проявляются у активной части современной молодежи, молодых политических деятелей, лидеров молодежных объединений и организаций.

На наш взгляд, современная молодежь переживает период раскола. Молодежное общество распалось на тех, кто ищет возможности и тех, кто ищет причины. Современное общество стоит сейчас на пороге коренных перемен и основная сила,двигающая эти перемены – молодое население стран всего мира. И решающим критерием выступает уровень правовой культуры социальной группы в целом и правосознания каждого индивида в отдельности.

---

<sup>1</sup>См.: Указ Президента Российской Федерации от 18 сентября 2008 г. N 1383 "О проведении в Российской Федерации Года молодежи"// Собрание законодательства Российской Федерации, 22 сентября 2008. N38. Ст. 4281.

<sup>2</sup>См.: Ромашов Р.А. Правовая культура и правовой нигилизм в молодежной среде//Актуальные проблемы теории и истории государства и права. 2006. №2. С. 2-8.

Настало время следующего шага. Шага, поднимающего государственность и гражданственность на ступень выше, стимулирующего рост правосознания и понижающего уровень правового нигилизма как явления.

Об этом свидетельствуют такие показатели, как возросшее количество молодежных общественных организаций, имеющих целью воспитание и самовоспитание политических и социальных интересов подрастающих поколений, повышающих правосознание индивида и общества в целом, занимающих активную гражданскую позицию и принимающих участие в жизни и судьбе своей страны. Другое дело, что в большинстве своем они носят стихийный и порой радикально-направленный характер. А те из них, которые представляют собой относительную силу, зачастую имеют явный прополитический характер и партийную относимость. И от того, какое внимание уделит этому законодатель, напрямую отразится на будущем страны в целом.

Обратимся к определению М. Б. Смоленского, который дефинирует правовую культуру как «процесс и результат творчества человека в сфере права, характеризующийся созданием и утверждением правовых ценностей.»<sup>1</sup>

В рассматриваемом нами аспекте субъектом творчества будет являться молодежь. Молодежь, формирующая и отрицающая право. Молодежь как носитель правовой культуры и источник правового нигилизма. Тот социальный пласт, который нуждается в своем правовом регулировании, в регламентации индивидуального круга прав и обязанностей, неопределенно-персонифицированной ответственности.

Система нормативного регулирования и государственной поддержки молодежи в Российской Федерации на данном этапе весьма сумбурна и отрывочна. Порой, даже противоречива. Так, нет единого определения молодежи, как субъекта правоотношений. Указ президента Российской Федерации «О мерах государственной поддержки талантливой молодежи»<sup>2</sup> ограничивает круг лиц по возрастному критерию от 14 до 25 лет.

---

<sup>1</sup> См.: Смоленский М. Б. , Конституционное право Российской Федерации: учебное пособие.- М., 2007. С. 25.

<sup>2</sup> Указ президента Российской Федерации «О мерах государственной поддержки талантливой молодежи» // Собрание законодательства Российской Федерации, 10 апреля 2006. N 15. Ст. 1583.

Закон Санкт-Петербурга « О молодёжи и молодёжной политике Санкт-Петербурга»<sup>1</sup> определяет молодежь, как лиц в возрасте от 14 до 30 лет.

Более того, нет единого федерального нормативного акта, регламентирующего общие положения, касаемо государственной молодежной политики и социально-политического статуса молодежи и молодежных организаций.

В каком-то смысле законодательный аппарат движется в этом направлении, осуществляя попытки по изданию Федерального закона «О молодежи и молодежной политике в Российской Федерации». Так, 12.04.07 Член ОП РФ Р.Р. Туфетулова в рамках «Предложения по повышению эффективности государственной молодёжной политики в Российской Федерации» подняла вопрос о необходимости принятия Федерального Закона «О молодёжи и молодёжной политике». Что интересно, аналогичные законы уже имеются в некоторых субъектах Российской Федерации.

Например, Закон Санкт-Петербурга « О молодёжи и молодёжной политике Санкт-Петербурга»<sup>2</sup>;

Закон Ленинградской области « О молодёжи и государственной молодёжной политике в Ленинградской области»<sup>3</sup>;

Закон Архангельской области « О молодёжи и государственной молодёжной политике в Архангельской области»<sup>4</sup>.

В связи с проведением Года молодежи издан ряд нормативных актов, определяющих приоритетные направления деятельности в сфере молодежной политики и перечни культурно-массовых мероприятий, проходящих в рамках Года молодежи.<sup>5</sup> Однако все эти акты носят сезонный характер и

---

<sup>1</sup>Закон Санкт-Петербурга «О молодёжи и молодёжной политике Санкт-Петербурга»// Вестник Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, 3 июня 1998. N 5-6.

<sup>2</sup> Закон Санкт-Петербурга « О молодёжи и молодёжной политике Санкт-Петербурга»// Вестник Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, 3 июня 1998. N 5-6.

<sup>3</sup> Закон Ленинградской области « О молодёжи и государственной молодёжной политике в Ленинградской области»// Вестник правительства Ленинградской области, 08 июля 1998. N 6.

<sup>4</sup> Закон Архангельской области « О молодёжи и государственной молодёжной политике в Архангельской области»// Ведомости Архангельского областного Собрания депутатов четвертого созыва, 2005. N 5.

<sup>5</sup> План основных мероприятий по проведению в Российской Федерации Года молодежи  
Утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2008 года № 1955-р

распространяют свое действие только на период действия соответствующего указа президента, то есть на год. Подобные кратковременные перспективы, как показывает практика, не приносят должных результатов. И наиболее ощутимым и серьезным последствием недостаточной продуманности и неэффективной реализации намеченных проектов является противоречие между работой законодательного аппарата по вопросам молодежной политики и отсутствием существенных изменений в действительном положении вещей.

Можно говорить о таких существенных недостатках реализации права в исследуемой нами сфере, как :

- недостаточная скоординированность действий органов исполнительной власти по привлечению молодежи к участию в различных целевых программах;
- отсутствие должной мотивации у молодого населения
- низкая информированность населения о наличии проектов социальной работы с молодежью;
- недостаточное либо полное отсутствие материально-технической поддержки органов по делам молодежи.

Из этого вытекает, во-первых, низкая осведомленность конкретных целевых социальных групп о наличии разработанной государственной политики и, во-вторых, отсутствие мотивации к участию в подобных программах, так как инициатива не имеет должной финансовой базы.

Более того, в данной системе полностью отсутствует институт контроля. Из чего следует, что государство, по большому счету, не следит за развитием и реализацией предложенных им проектов. Что, зачастую, является основной причиной их невоплощения.

В рамках данного вопроса целесообразно обратиться к программе Европейского Союза «**Youth in Action 2007-2013**»<sup>1</sup>, направленную на развитие и поддержку коопераций среди молодежи Европейского Союза. Участниками этой программы выступают молодые люди в возрасте от 13 до 30 лет,

---

<sup>1</sup>По материалам официального сайта Комитета по молодежной политике Европейского Союза <http://europa.eu/scadplus/leg/en/s19003.htm>

являющиеся гражданами стран-участниц Европейского Союза и стран «третьего мира». Программа определяет пять приоритетных направлений развития:

1. To promote young people's active citizenship<sup>1</sup>;
2. To develop solidarity among young people<sup>2</sup>;
3. To foster mutual understanding between young people in different countries<sup>3</sup>;
4. To develop the quality of support systems for youth activities and the capabilities of civil society organisations in the youth field<sup>4</sup>;
5. To promote European cooperation in the youth field<sup>5</sup>.

При этом каждое из приоритетных направлений разбивается еще на 5-10 программ, что позволяет наиболее эффективно добиваться поставленных целей.

Бюджет программы составляет 885 миллионов евро на весь период действия и распределяется пропорционально на все пять направлений, в зависимости от требований программы.

Для наиболее четкого регулирования процесса осуществления программ Европейским Союзом принят ряд нормативных актов:

1. Resolution of the Council and of the Representatives of the Governments of the Member States, meeting within the Council, of 14 February 2002 on the added value of voluntary activity for young people in the context of the development of Community action on youth<sup>6</sup>
2. European Commission white paper - A new impetus for European youth<sup>7</sup>
3. Decision No 1719/2006/EC of the European Parliament of 15 November 2006 establishing the "Youth in Action" programme for the period 2007 to 2013.<sup>8</sup>

---

<sup>1</sup> «Развивать активную гражданственность молодых людей»;

<sup>2</sup> «Развивать чувство солидарности среди молодежи»;

<sup>3</sup> «Способствовать взаимопониманию среди молодежи разных стран»;

<sup>4</sup> «Повысить качество систем поддержки молодежной активности и возможностей молодежных общественных организаций»;

<sup>5</sup> «Продвигать кооперацию европейской молодежи».

<sup>6</sup> См.: Official Journal, 23 February 2002. С 50. <http://europa.eu/scadplus/leg/en/s19003.htm>

<sup>7</sup> См.: COM (2001) 681 final - Not published in the Official Journal. <http://europa.eu/scadplus/leg/en/s19003.htm>

<sup>8</sup> См.: Decision No 1719/2006/EC [adoption: COD/2004/0152] OJ L 327 of 24.11.2006.

<http://europa.eu/scadplus/leg/en/s19003.htm>

Указанные акты координируют работу в рамках программы "Youth in Action" и контролируют ее исполнение и реализацию.

Что существенно - данная программа сменила предшествующую ей программу «Youth», которая действовала с 2000 до 2006 года. Таким образом достигается непрерывность развития сотрудничества между молодежью и государством и внутри самой молодежи.

Исходя из вышесказанного, можно сделать следующие выводы:

Для обеспечения необходимой коррекции и избегания излишней инерции следует расширить временной диапазон молодежных программ и проектов и рассмотреть среднесрочную перспективу их развития.

Более того, стоит обратить внимание на материально-техническую базу и выделить определенные средства для финансирования не только государственных и региональных программ, но и индивидуальной творческой инициативы молодежи и молодежных групп. Это позволит привлечь молодое население к совместной работе над сложившимися проблемами.

Также, необходимо привлечь средства массовой информации для наиболее широкого освещения конкретных мероприятий в рамках реализации молодежной политики, что расширит круг участников и заинтересованных лиц.

Наконец, выявить определения «молодежь», «молодежная общественная организация», «молодая семья».

И, самое главное, необходим формализованный механизм ежегодного мониторинга положения молодежи, процессов в молодежной среде, состояния государственной молодежной политики и ее институтов.

С целью разрешения этих проблем, целесообразно рассмотреть проект закона о поправках к действующему в Тюменской области закону « О молодежной политике в Тюменской области»<sup>1</sup>.

Таким образом, будут достигнуты цели адресности предписаний и указаний Президента и Правительства Российской Федерации, ограничен круг органов, несущих ответственность за нереализацию мероприятий,

---

<sup>1</sup> Парламентская газета «Тюменские известия». 1 апреля 2006.

предусмотренных федеральными программами, более четко определены субъекты молодежной политики государства и области и перечислены основные направления деятельности в рамках оказания поддержки и финансовой помощи определенным категориям молодого населения.

**С.Г. ВАРНАШОВ**

*студент ИГиП ТюмГУ*

*специальность «Юриспруденция»*

*Научный руководитель*

**Л.Ю.РАГОЗИНА**

*ассистент кафедры конституционного*

*и муниципального права*

## **ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ МОЛОДЫХ ГРАЖДАН В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

С лексической точки зрения правовая культура представляет собой многозначную характеристику одной из важнейших сторон жизни общества. Правовая культура определяет уровень правосознания, обуславливает степень осознания права индивидами. Правовая культура отражает условия существования различных социальных обществ, этапы цивилизованного развития человечества.

Правосознание охватывает только духовную жизнь общества и является частью общественного сознания. В отличие от неё правовая культура содержит как духовные признаки, так и явления материального мира: организацию и деятельность правоохранительных органов, значение для общества функционирования судебной, арбитражной и нотариальной систем, стиль работы должностных лиц данных учреждений, культуру поведения с обращающимися к ним гражданами, защиту прав и свобод человека и т.п.

Структура правовой культуры включает в себя традиционно-бытовой и профессиональный уровни. Высокая степень правовой культуры граждан - один из важнейших признаков правового государства. К сожалению, в средствах массовой информации достаточно много говорится о низкой правовой культуре граждан Российской Федерации. В одном из своих