

предусмотренных федеральными программами, более четко определены субъекты молодежной политики государства и области и перечислены основные направления деятельности в рамках оказания поддержки и финансовой помощи определенным категориям молодого населения.

С.Г. ВАРНАШОВ

студент ИГиП ТюмГУ

специальность «Юриспруденция»

Научный руководитель

Л.Ю.РАГОЗИНА

ассистент кафедры конституционного

и муниципального права

ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ МОЛОДЫХ ГРАЖДАН В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С лексической точки зрения правовая культура представляет собой многозначную характеристику одной из важнейших сторон жизни общества. Правовая культура определяет уровень правосознания, обуславливает степень осознания права индивидами. Правовая культура отражает условия существования различных социальных обществ, этапы цивилизованного развития человечества.

Правосознание охватывает только духовную жизнь общества и является частью общественного сознания. В отличие от неё правовая культура содержит как духовные признаки, так и явления материального мира: организацию и деятельность правоохранительных органов, значение для общества функционирования судебной, арбитражной и нотариальной систем, стиль работы должностных лиц данных учреждений, культуру поведения с обращающимися к ним гражданами, защиту прав и свобод человека и т.п.

Структура правовой культуры включает в себя традиционно-бытовой и профессиональный уровни. Высокая степень правовой культуры граждан - один из важнейших признаков правового государства. К сожалению, в средствах массовой информации достаточно много говорится о низкой правовой культуре граждан Российской Федерации. В одном из своих

выступлений Председатель Правительства Российской Федерации В.В. Путин отметил, что проблемы как правовой культуры современного российского общества, так и культуры в более широком смысле, имеют комплексный и мировоззренческий характер.

В этой связи разделяем мнение Туманова В.А.: «Сегодня главный источник рассматриваемого зла - кризисное состояние российского общества. Социальная напряженность, экономические неурядицы, распад некогда единого жизненного пространства, региональный сепаратизм, дезинтеграция, морально-психологическая неустойчивость общества и многое другое не только не способствуют преодолению правового нигилизма, но постоянно воспроизводят и приумножают его. Именно поэтому страна нуждается не только в социально-экономической и политической стабилизации, но и в правовой. Более того, правовая стабилизация может в немалой степени способствовать упрочнению положения дел во всех других областях»¹.

Между тем, как писал И.А. Ильин²: «честным, законопослушным можно быть только по личной убежденности, в силу личного решения. Без этого нет правосознания и лояльности, и гражданин становится не опорой, а брешью в правопорядке». Именно поэтому следует различать законопослушание и законоуважение. То есть именно соблюдение или уважение закона - это добровольная позиция индивида, соблюдение им закона «не за страх, а за совесть».

В чем же причина таких утверждений? Современное состояние общества заключается в том, что реальное отношение большинства граждан к законам негативное. Правовой нигилизм населения лишь следствие, а не причина, слабой правовой осведомленности граждан Российской Федерации. Известно, что борьба со следствиями малоэффективна. К месту вспомнить золотой афоризм Козьмы Пруткова: «Зри в корень, так как от весьма малых причин бывают весьма серьезные последствия».

¹ Туманов В.А. Правовой нигилизм в историко-идеологическом ракурсе // Государство и право. 1993. №8. С. 196.

² Ильин И.А. О сущности правосознания". ; М. 1993г. стр 23

Первая причина низкой осведомленности вызвана сложным и громоздким термино-понятийным аппаратом, который используется в нормативных актах. По нашему мнению, требуется его максимальное упрощение, однако без ущерба для содержания. Изложение правовых документов доступных словами и выражениях способны исправить положение.

Кроме того, соотношение таких понятий как «де юре» и «де факто», увы, существенно сказывается на уровне правового сознания населения. Думается, это вторая причина правового нигилизма в России - недоверие граждан к исполнению законов, в том числе, в избирательной сфере.

Третья причина заключается в существовании так называемого «чиновничьего нигилизма». Как пишет Н.Н. Чучелина, «недостатки в механизме практической реализации прав и свобод граждан, размытые границы компетенции государственных чиновников, низкий уровень правовой культуры и традиционно высокие нигилистические тенденции внутри государственного аппарата Российской Федерации, а также глубокий социально-политический и экономический кризис, в немалой степени способствовали тому, что злоупотребления во всех эшелонах власти стали скорее правилом, чем исключением. Вполне закономерно, что в условиях обновления всех сторон социального бытия, противоречивости реформ государственного устройства объектом анализа правоведов в научных статьях, монографических исследованиях, периодических изданиях выступает чиновничий правовой нигилизм, как явление негативно воздействующее на духовную сферу общества, состояние законности и общественного порядка, на развитие позитивной активности личности»¹.

Четвертая причина состоит в слабой заинтересованности молодежи к участию в политической жизни государства и, прежде всего, в выборах. Общеизвестно, что самую перспективную группу населения любой страны составляет молодое поколение. Каждый четвертый потенциальный избиратель -

¹ Чучелина, Н. Н. Правовая культура в сфере избирательного права и избирательного процесса в Российской Федерации: Вопросы теории: Автореф. дис. ...канд. юрид. наук. Москва, 2006 г, 4 стр.

человек в возрасте до 30 лет. Таким образом, молодёжь составляет значительную часть избирательного корпуса.

Молодежь, негативно относящуюся к институту выборов, можно разделить на три основные группы.

Первая группа полагает: «На выборы не хожу, потому что никому не верю». Это объясняет неучастие молодёжи в выборах, исходя из общего неприятия действующей власти в целом и института выборов в частности. По их мнению, выборы - это нечестный процесс, где все решает финансовое обеспечение. Молодые люди не хотят быть пешками в чужой игре и поэтому отказываются в ней участвовать.

Вторая группа молодых людей придерживается следующей точки зрения: «На выборы не хожу, потому что мой голос ничего не изменит». По их мнению, на выборы ходить бессмысленно, поскольку всё уже давно решено. Кроме того, они уверены, что один голос - это всего лишь капля в море, их неявка никак не отразится на результате голосования. Неучастие данной группы в выборах объясняется тем обстоятельством, что на политической сцене отсутствуют силы, способные представлять и реализовать интересы молодёжи.

Третья группа молодых граждан считает: «На выборы не хожу, потому что мне это вообще неинтересно». Эта позиция характерна для значительной части молодёжи, которая занята своими собственными делами и для которой политическая жизнь вообще не представляет никакого интереса.

Для вовлечения молодого поколения в избирательный процесс необходимо осуществить ряд мер, поскольку достижение устойчивого результата осуществимо лишь при комплексном воздействии, направленном на исправление системы в целом.

Прежде всего, необходимо уделять особое внимание изучению института выборов и других форм непосредственной демократии на занятиях в учебных заведениях всех уровней. Молодёжь с высоким уровнем знаний активнее участвует в избирательных действиях, чем их сверстники с менее прочными знаниями, что способствует укреплению конституционного строя РФ,

формированию стабильного и целостного правового государства. Подготовка высококвалифицированных профессиональных юридических кадров также содействует преодолению явления правового нигилизма.

Большое значение имеет проведение ежегодных конкурсов среди студентов юридических учебных заведений и молодых специалистов – «Юрист-профессионал», организуемые компанией «Консультант+», в повышении уровня правовой культуры граждан.

Другой эффективной мерой, на наш взгляд, становится формирование кадрового резерва органов государственной власти и органов местного самоуправления из выпускников высших учебных заведений.

Кроме того, трудно переоценить правовое воспитание через информационные источники. Так, показателен выход канала «Закон-ТВ» на кабельном телевидении, направленного на расширение знаний граждан в сфере юридической деятельности. При этом не теряет актуальности выпуск правовых информационных программ и на других телевизионных каналах и радиостанциях. Особую роль играет популяризация среди населения юридической литературы: научно-практических пособий, монографических исследований, газет и журналов. Государственным органам власти также следует уделять внимание распространению своих официальных печатных изданий и выпуску последних по доступной для граждан цене.

В век информационных технологий нельзя обойти вниманием создание и распространение Интернет-сайтов государственных и муниципальных органов, блогов их должностных лиц и электронных справочных банков данных, хранящих сведения о законодательстве, практике его использования и применения.

Таким образом, комплексно перечисленные меры будут способствовать повышению уровня правовой культуры и правосознания населения, в том числе молодых граждан.