

информацию – тоже никто не ответит. Принятый в депутатском корпусе бюджет могут не выполнить. Верховенство исполнительной власти опасно разрушением горизонтальных связей в обществе. Все эти противоречия требуют своего разрешения. Средства могут быть разными: правовые аттестации для должностных лиц и обучение депутатов, законодательное закрепление форм действительного разделения властей. Например, можно с успехом проводить общегородские собрания избирателей, обсуждая назревшие проблемы, решения и т.д.

Движение к гражданскому обществу наиболее ярко проявляется в духовной сфере. Гражданственное сознание свободного человека обеспечивает возрастание самопроявлений личности. Иное восприятие дается после запрета цензуры, установления свободы слова, открытости информации, обновления учебников, содержания преподавания. Неконфронтационное воспитание может привести к гражданскому согласию, к снятию агрессивности.

В заключении хотелось бы сказать что развитие гражданского общества в России выглядит перспективно, и оно безусловно будет построено, но только с учетом российской специфики, а не в рецепции зарубежного образца гражданского общества.

**Н.П. МИРОНОВА**

*студентка ИГиП ТюмГУ,  
специальность «Юриспруденция»*

*Научный руководитель*

**Н.М. ДОБРЫНИН**

*профессор кафедры  
конституционного и муниципального права  
ИГиП ТюмГУ,*

*доктор юридических наук*

## **КОНСТИТУЦИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕАЛИИ ЖИЗНИ**

Реализация конституционных принципов становления и развития гражданского общества, формирование демократического правового государства предопределяют в качестве одной из важных проблем охрану и, что не менее важно, достижения баланса интересов личности, общества и

государства во всех сферах социального бытия, имея в виду как решение публично значимых задач по защите основ конституционного строя, обеспечению обороны страны, безопасности государства, так и выполнение государством конституционных обязанностей по признанию, соблюдению и защите прав и свобод человека и гражданина.

При всем многообразии средств и способов достижения режима безопасности и сбалансированности интересов личности, общества и государства важнейшее место занимают в этом ряду правовые средства. Сама природа права такова, что благодаря своей нормативности и способности быть общеобязательным мерилom свободы для всех и каждого в государственно-организованном обществе, оно способно выражать согласованную волю различных социальных групп общества, устанавливать, поддерживать, охранять и защищать определенный баланс интересов личности, общества и государства.<sup>1</sup>

Конституция - это закон, которому должны подчиняться как все граждане РФ, так и само государство, которое только в таком случае будет по-настоящему демократичным и правовым. К сожалению, в нашем современном обществе очень многие нормы Конституции не соотносятся с реалиями жизни. В России многие права людей нарушаются, ущемляются и зачастую этому не придается большое значение. Я хотела бы рассмотреть данную проблему на примере некоторых статей главы 2 Конституции РФ. В нашей Конституции говорится «Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому и унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Никто не может быть без добровольного согласия подвергнут медицинским, научным или иным опытам».<sup>2</sup> Но что-же происходит в нашей стране? Большое количество террористических и других нападений, где страдают невинные люди. Существует много фактов, говорящих о том, что люди, находящиеся в следственных изоляторах, тюрьмах и подобных местах, подвергаются различным оскорблениям, унижениям, пыткам даже со стороны

---

<sup>1</sup> Конституционализм и федерализм в России: сборник статей/ под ред. С.Г.Щеглова.-Барнаул: Изд-во Алт. ун-та,2004.- с. 155-156

<sup>2</sup> Ст. 27 Конституция РФ// Рос. газ. 1993, 25 декабря, №237

тех же сотрудников милиции и других государственных служащих. Безусловно государство пытается предотвращать и регулировать подобные явления, но в большинстве случаев этого все же не происходит. Конституция гласит: «Каждый обязан платить законно установленные налоги и сборы».<sup>1</sup> Ярким примером невыполнения данной статьи Конституции является дело по «Юкоосу». Безусловно, Хадарковский был осужден верно, но в этом случае государство лишь, так скажем, поймало одного из тысяч бизнесменов и других людей, не выплачивающих налоги, сделало вид, что оно борется с существующей на сегодняшний день проблемой, но каждый день число таких людей увеличивается и никто этому особо не препятствует. Далее, основным закон закрепляет: «Каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях установленных законом».<sup>2</sup> Но разве можно сказать что в нашей стране данная конституционная норма выполняется? По моему мнению нет. Я считаю, что те ничтожные пенсионные пособия, которые сейчас получают пенсионеры, наши бабушки и дедушки, люди, прожившие тяжелую жизнь и перенесшие войну, просто являются неуважением и оскорблением к этим сильным и мужественным людям. У очень многих из них нет возможности покупать всю необходимую пищу, лекарства, не говоря уже о тех вещах, которые им просто захочется купить. Разве этого заслужили люди, построившие наше с вами будущее и мирную жизнь, которой мы и живем сейчас? Что же касается пособий, выплачиваемых семьям при потери кормильца, то здесь происходит подобная ситуация. Как к примеру может нормально жить мать, оставшаяся с двумя детьми, потерявшая мужа-пожарника? Ей нужно одеть, накормить и отправить учиться детей, а государство просто отворачивается от нее, выплачивая деньги, на которые просто невозможно прожить в нашей современной России. Таким образом, я считаю, что выполнение рассмотренных мной конституционных норм далеко

---

<sup>1</sup> Ст. 57 Конституция РФ// Рос. газ. 1993, 25 декабря, №237

<sup>2</sup> Ст. 39 Конституция РФ// Рос. газ. 1993, 25 декабря, №237

от совершенства, а подобных примеров можно привести достаточно. К сожалению, многие конституционные нормы не совпадают с реалиями нашей жизни в стране и государству необходимо срочно исправлять сложившуюся в России ситуацию.

Реальная свобода личности становится возможной в обществе подлинной демократии, где не государство, политическая власть господствует над обществом и его членами, а общество имеет безусловное первенство по отношению к государству. Переход к такому обществу — исторически длительный процесс, и он связан с формированием гражданского общества.

Гражданское общество — это закономерный этап, высшая форма самореализации индивидов. Оно вызревает по мере экономического, политического развития страны, роста благосостояния, культуры и самосознания народа. Обязательным условием возникновения гражданского общества является появление возможности у всех граждан экономической самостоятельности на базе частной собственности. Важнейшей предпосылкой формирования гражданского общества являются ликвидация сословных привилегий и возрастание значения человеческой личности, человека, который превращается из подданного в гражданина с равными юридическими правами со всеми другими гражданами. Политическим фундаментом гражданского общества служит правовое государство, которое обеспечивает права и свободы личности. В этих условиях поведение человека определяется его собственными интересами и на него ложится ответственность за все действия. Такая личность превыше всего ставит собственную свободу, уважая вместе с тем и законные интересы других людей.<sup>1</sup>

Соответственно задача формирования гражданского общества остается одной из важнейших на современном этапе реформирования российского общества. В этом смысле гражданское общество - тот социальный заказ и та идея, которые во многом определяют магистральный путь развития России. Это означает нахождение того или иного минимума социальности, который бы не

---

<sup>1</sup> Хлопин А. Гражданское общество в России: идеология, утопия, реальность// Pro et contra 2002 №1

подпадал под тотальное огосударствление. Американский исследователь Д. Боуз пишет: «В гражданском обществе решения, касающиеся вашей жизни, принимаете вы сами. В политическом обществе эти решения принимают за вас. И поскольку люди, естественно, сопротивляются тому, что жизненно важные вопросы решаются без их участия, политическая система неизбежно основывается на принуждении».<sup>1</sup>

В политологической литературе, нет однозначного понимания гражданского общества. Но в целом преобладает мнение, что гражданское общество - это неполитические отношения в обществе, проявляющиеся через ассоциации и организации граждан, законодательно огражденные от прямого вмешательства государства. Американский политолог О.Энкарнасьон считает, что гражданское общество охватывает обширный и разнородный мир организаций, созданных частными индивидами для отстаивания своих интересов и ценностей. Этот мир включает в себя свободно созданные низовые организации граждан, такие, например, как ассоциации людей, проживающих по соседству, так же как и иерархически организованные группы типа общенациональных союзов и этнических ассоциаций.<sup>2</sup> А.Хлопин рассматривает формирование гражданского общества как «процесс структуризации современного российского социума, регулируемого набором правовых норм, общепринятых ценностных ориентаций и неформальных правил».<sup>3</sup>

Разнообразные формы самоорганизации граждан несут в себе огромные резервы социального, экономического и культурного развития России. Гражданское общество вырастает из чувства социальной ответственности - стремления гражданина самостоятельно, либо в кооперации с другими гражданами брать на себя решение своих и общих проблем, не сваливая их на государство. Социальный прогресс в России невозможен без ответственного гражданского общества, умеющего критиковать и контролировать власть, заставляющего работать ее в своих интересах. Государство должно не

---

<sup>1</sup> Боуз Д. Либертарианство: История, принципы, политика / Пер. с англ. Челябинск, 2004. С.18.

<sup>2</sup> Энкарнасьон О.Г. Миссионеры Токвиля. Пропаганда гражданского общества и поддержка демократии // URL: [http://old.russ.ru/politics/meta/20010220\\_toc.html](http://old.russ.ru/politics/meta/20010220_toc.html)

<sup>3</sup> Хлопин А.Д. Гражданское общество в России: идеология, утопия, реальность // Pro et Contra. 2002. №1. С.120.

«управлять» добровольными объединениями граждан, а поддерживать их, расширяя возможности их участия в государственных делах.

В развитом гражданском обществе человеческое достоинство и уважение к личности и семье утверждаются в качестве незыблемого фундамента общественно-политического и государственного строя. «...Великой целью гражданского общества является счастье индивидов: ибо как может благоденствовать общество, если каждый из составляющих его членов является несчастным?»<sup>1</sup> - вопрошал шотландский мыслитель А.Фергюсон. Достойное существование человека - это его свобода, благополучие, безопасность и возможность развивать свои способности. Государство - лишь инструмент для достижения этих целей. Смысл его существования в том, чтобы обслуживать граждан, а не приносить их в жертву абстрактным идеям. Основной принцип такого общества: государство для человека, а не человек для государства. Правовая регуляция взаимоотношений правового государства и гражданского общества осуществляется по принципам: для власти – запрещено все, что не разрешено законом; для граждан - разрешено все, что не запрещено законом.

Укрепление доверия способно консолидировать либеральную демократию и подлинно гражданское общество. Для этого необходимо формировать и отстаивать общественный интерес. Граждан необходимо информировать о новой форме и роли политики, а государственных служащих - относительно природы и важности общественного интереса. Прозрачная и подконтрольная система управления способна решительнее противодействовать злоупотреблениям в экономической и других сферах жизнедеятельности. Однако ввести доверие простым указом невозможно. Оно возникает как привычка и требует постоянной практики.

Гражданское общество невозможно без признания свободы в качестве абсолютной ценности в жизни человека. Только свободное государство может обеспечить благосостояние и безопасность своих граждан и получить перспективу динамичного развития в XXI веке. Свобода не может сохраниться

---

<sup>1</sup> Фергюсон А. Опыт истории гражданского общества / Пер. с англ. Под ред. М.А.Абрамова. М., 2000. С.107.

в обществе, не стремящемся к справедливости. Такое общество обречено на раскол между теми, чья свобода подкреплена материальным благополучием, и теми, для кого она - синоним изнурительной бедности. Исходом этого раскола могут стать либо социальные потрясения, либо диктатура привилегированного меньшинства. Справедливость требует стремиться не только к равенству прав, но и к равенству возможностей граждан в реализации своих способностей, а также гарантировать достойное существование тем, кто их лишен.<sup>1</sup>

Принципиально важным для развития гражданских движений в России представляется замечание американских исследователей М.Фули и Б.Эдвардса: «Там, где государство невосприимчиво, его институты недемократичны, а его демократия плохо реагирует на требования граждан, характер коллективных действий будет кардинально иным, чем при сильной и демократической системе. В таком обществе государственная политика сводит на нет усилия граждан организовать для достижения каких-то гражданских целей - иногда путем открытого подавления, иногда путем простого игнорирования. Тогда возникают все более агрессивные формы гражданских ассоциаций, и все больше рядовых граждан либо вовлекается в активную борьбу против государства, либо впадает в спасительную апатию».<sup>2</sup>

Свободное общество может быть построено только в том случае, если в этом заинтересовано большинство. Обязанность государства - в создании условий для того, чтобы от свободы выиграло максимально возможное число граждан. Право на свободу имеют не только богатые и сильные, но также бедные и слабые. Последние должны иметь шанс ее получить. Такой подход разделяется большинством современных политических сил, которые ориентируются на проведение реформ в интересах всех без исключения граждан России, а не только преуспевающего меньшинства. Цивилизованное распределение национального дохода должно быть таким же приоритетом государственной политики, как и его рост.

---

<sup>1</sup> Вайнштейн Г. «Формирование гражданского общества в России: надежды и реальность» //Мировая экономика и международные отношения. 1998. № 5. с. 24

<sup>2</sup> Фули М., Эдвардс Б. Парадокс гражданского общества // URL: <http://old.russ.ru/journal/predely/97-11-25/fouli.htm>

Гражданское общество - это общество равных возможностей, основанное на принципах социальной справедливости и социальной солидарности сильных и слабых. Это означает, что важнейшим условием существования свободного общества в России является не только раскрепощение частной инициативы, но и развитая система социальной поддержки. По мнению российского ученого С.Перегудова развитие гражданского общества в России зависит от двух игроков: «от государства и бизнеса, которые в российских условиях, по сути, определяют и пути развития гражданского общества, и модели его политического участия».<sup>1</sup>

Свободное общество может быть построено только в рамках стабильной политической системы, которая исключает любой произвол и предполагает активную роль государства в создании экономического порядка, имеющего целью благосостояние для всех. Рынок - не самоцель, а средство достижения свободы и достатка всех граждан России. Задача государства в том, чтобы ориентировать свободный рынок на достижение социальных целей, а не в том, чтобы его к этому принуждать.

В современной России не разрешено одно из базовых противоречий между российским социумом и государством. Суть его заключается в следующем: существующая потребность в организации повседневной жизни, которая должна регулироваться недвусмысленными, понятными гражданам нормами, находится в противоречии с односторонней зависимостью от социальных институтов, которые пользуются властными полномочиями для произвольной регламентации гражданских прав. С этим противоречием сталкивается не только большинство граждан, но и активисты общественных организаций. В России распространено мнение о том, что законодательство создает возможности для административного произвола.<sup>2</sup>

Гражданское общество завоевало свое право на физическое существование и политическую значимость благодаря определенной системе

---

<sup>1</sup> Перегудов С.П. Гражданское общество как субъект публичной политики // Полис. 2006. №2. С.146.

<sup>2</sup> Хлопин А.Д. Гражданское общество в России: идеология, утопия, реальность // Pro et Contra. 2002. №1. С.137.



гарантий со стороны государства. В этом заключается взаимообусловленность и взаимозависимость гражданского общества и правового государства. Постепенное развитие правового государства, являющееся условием существования демократического строя, содержит в себе не только традиционное разделение власти на три ветви, но и дополняющее их разделение между гражданским обществом и государством. Для того, чтобы создать в России демократическое правовое государство, достаточно обеспечить выполнение в полном объеме действующей Конституции. В настоящее время в России можно отметить следующие проблемы, которые являются препятствием на пути становления правового государства: не обеспечивается равенство граждан и организаций перед законом и судом. Об этом, в частности, говорит избирательное применение закона в политических целях, а также зависимость суда от исполнительной власти; нарушаются избирательные права граждан, в частности, через использование административного ресурса; политические партии до сих пор не получили доступа к власти и победа какой-либо из них на выборах не означает возможность реализации ее программы; оттесняются на обочину политической жизни или ставятся в зависимость от властных структур общественные организации и движения, выражающие оппозиционные настроения; ставится под сомнение свобода слова и прессы - через различные формы давления на средства массовой информации, неугодные властям; свобода предпринимательства только декларируется, а реально не осуществляется властью из-за засилия коррумпированного чиновничьего аппарата; сохраняются неравные условия доступа к образованию, здравоохранению и культуре, что ограничивает свободу развития личности; не соблюдаются гарантии местного самоуправления в связи с финансовой зависимостью и административным давлением региональных органов государственной власти.

Правовое государство возможно только в том случае, если законы соблюдает сама власть. Современное российское общество далеко от гражданского, пока оно остается пассивным объектом манипуляций со стороны

власти. Как констатирует Т. Ворожейкина, «в целом речь идет о едином и достаточно последовательном процессе приспособления политической сферы к такому типу развития, при котором государство (власть) играет центральную роль в структурировании экономических, политических и социальных отношений».<sup>1</sup>

Наше общество, безусловно, стремится к социально-ориентированному, демократическому государству. Демократическое государство - это государство, устройство и деятельность которого соответствует воле народа, общепризнанным правам и свободам человека и гражданина, важнейший элемент демократии гражданского общества, основанного на свободе людей. Источником власти и легитимации всех органов этого государства является суверенитет народа. Обеспечение прав и свобод человека и гражданина - другой важнейший признак демократического государства. Именно здесь проявляется тесная связь формально демократических институтов с политическим режимом. Только в условиях демократического режима права и свободы становятся реальными, устанавливается законность и исключается произвол силовых структур государства. Никакие возвышенные цели и демократические декларации не способны придать государству подлинно демократический характер, если не обеспечиваются общепризнанные права и свободы человека и гражданина. Конституция Российской Федерации закрепила все известные мировой практике права и свободы, однако для реализации многих из них еще необходимо создать условия.<sup>2</sup> Демократическое государство не отрицает принуждение, а предполагает его организацию в определенных формах. К этому побуждает сущностная обязанность государства защищать права и свободы граждан, устраняя преступность и другие правонарушения. Демократия - это не вседозволенность. Однако принуждение должно иметь четкие пределы осуществляться только в

---

<sup>1</sup> Ворожейкина Т.Е. Государство и общество в России: исчерпание государствоцентричной матрицы развития // Полис. 2002. №4. с. 145-146

<sup>2</sup> Козлова Е.И., Кутафин О.Е «Конституционное право России», Москва, "Юристъ", 1995 с. 231

соответствии с законом. Правозащитные органы не только вправе, но и обязаны применяют силу в определенных случаях, однако при этом всегда действуя только законными средствами и на основании закона. Демократическое государство не может допустить "разрыхления" государственности, т. е. невыполнения законов и других правовых актов, игнорирования действий органов государственной власти. Это государство подчинено закону и требует законопослушания от граждан. «Народ Российской Федерации осуществляет свою власть как непосредственно, так и через органы государственной власти и органы местного самоуправления».<sup>1</sup>

Значение Конституции определяется тем, что нормы, установленные в ней, должны выступать как форма воплощения государственной воли народа, то есть те задачи, которые ставит перед собой общество, указываются принципы его организации и жизнедеятельности. Основной закон закрепляет наиболее важные и социально значимые для отдельного человека, общества и государства права и свободы. Для человека они являются необходимыми условиями обеспечения его достоинства и чести, присущей человеческой личности; естественного права на участие в решении вопросов устройства и управления тем обществом, членом которого он является; социальных и экономических условий, необходимых ему для удовлетворения жизненно важных для него материальных и духовных потребностей. Поэтому основные фундаментальные права, зафиксированные в конституции государства и важнейших международно-правовых актах, являются правовой базой для производных, но не менее важных прав.

Конституционные права и свободы являются главным элементом конституционного правоотношения, в котором участвует государство и гражданин. Для гражданина смысл такого правоотношения состоит в получении защиты своих прав, а для государства - в обязанности предоставить эту защиту. Основные права и свободы не только признаются государством,

---

<sup>1</sup> Ст. 3 Конституция РФ// Рос. газ. 1993, 25 декабря, №237

но и защищаются им, так как значимость конституционно закрепленных прав выражается в том, что именно их реализация обеспечивает объявление государства как демократического и правового.<sup>1</sup> В каком бы государстве ни пребывал человек - он является свободным существом, находящимся под защитой мирового сообщества, собственного государства, гражданином которого он является, а также государства, в котором он находится. Это состояние свободы не даруется государством, а принадлежат ему от рождения.<sup>2</sup>

Состояние защищенности личности на правовом уровне, юридическая безопасность выражается прежде всего, как ее конституционная безопасность. Под конституционной безопасностью личности, однако, не следует понимать как защиту лишь частных интересов. В данной категории объективно проявляется баланс частных и публичных интересов как основа конституционного правопорядка в обществе и государстве. Соответственно, конституционная безопасность личности - неотъемлемая составляющая правового государства и верховенства закона, а права личности - это одновременно и средство достижения интересов общества и государства.<sup>3</sup>

Именно поэтому права человека и гражданина составляют основу конституционной безопасности России. Конституционная безопасность личности и есть тот самый баланс между публичными и частными интересами, международными (универсальными) и национальными (специфическими) ценностями, для достижения которого Конституцией РФ предусмотрены самые различные механизмы разрешения общественных противоречий.

Необходимо обратить внимание и на то, что воздействие глобализации на экономическую, политическую, правовую и социальную жизнь государств и народов происходит в разных формах и различными методами. Что касается результатов такого воздействия, то их мощь и направленность

---

<sup>1</sup> Венгеров А.Б. Будущее российской государственности // Вестник Моск. ун-та. Сер.18 Социология и политология. 1997. с. 29

<sup>2</sup> Ст.17,ч.2 Конституция РФ// Рос. газ. 1993, 25 декабря, №237

<sup>3</sup> Авакьян С.Л. Практика российской государственности // Вестник Моск. ун-та. Сер.18. Социология и политология. 1997. № 1. с. 31

варьируются в зависимости от многих факторов, среди которых особое место занимает правовая политика. Применительно к правовой сфере наиболее распространено употребление термина «интернационализация», означающего прежде всего сближение политических и правовых систем государств, углубление их взаимовлияния и взаимодействия. Общая оценка этого процесса чаще всего положительная, поскольку он связывается в первую очередь с интернационализацией права государств под воздействием международного права, что прослеживается во многих, хотя и не во всех, странах мира. В Российской Федерации это нашло свое проявление на конституционном уровне. «Общепризнанные принципы и нормы международного права и международного права и международные договоры РФ являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором РФ установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора».<sup>1</sup>

В этих условиях особое внимание юридической общественности должно быть уделено задаче претворения в жизнь конституционной нормы, провозглашающей нашу страну социальным государством.<sup>2</sup> К сожалению, стихийный характер процесса либерализации, взятый на вооружение правящей элитой, приводит к тому, что значительная часть контроля над социальной ситуацией в стране не рассматривается в качестве важнейшей функции государства, которое позволяет себе заменить задачу повышения жизненного уровня всего населения адресной субсидиарной помощью только людям, находящимся за чертой бедности. Между тем мировой опыт показывает, что это-путь к консервации нищеты, а отнюдь не к построению социального государства. Установление оптимального соотношения в системе государство-право-человек неразрывно связано с задачей обеспечения безопасности как самого государства, так и проживающих на его территории людей. Между тем криминализация, включающая размах коррупции, обычной и организованной

---

<sup>1</sup> Ст. 15. ч. 4 Конституция РФ// Рос. газ. 1993, 25 декабря, №237

<sup>2</sup> Ст. 7 Конституция РФ// Рос. газ. 1993, 25 декабря, №237

преступности, нередко смыкающейся с терроризмом, - обратная сторона и составная часть процессов глобализации в различных сферах: технологии, политики, культуры. В этом смысле транснациональная преступность выступает как своеобразный вызов глобализированного теневого бизнеса обществу.<sup>1</sup>

**А.Е. ТИМОФЕЕВ**

*студент ИГиП ТюмГУ*

*специальность «Юриспруденция»*

*Научный руководитель*

**Н.М. ДОБРЫНИН**

*профессор кафедры*

*конституционного и муниципального права*

*ИГиП ТюмГУ,*

*доктор юридических наук*

## **СИСТЕМА РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ В РОССИИ И МЕСТО ПРЕЗИДЕНТА В НЕЙ**

Конституционный принцип разделения властей в современных условиях Российской Федерации не формален, но он еще далек от воплощения в подлинном своём содержании и значении. Разделение властей в качестве своей естественной первоосновы предполагает, прежде всего, наличие четко очерченных президентской, законодательной, исполнительной и судебной функций. В процессе становления принципа разделения властей достижение указанного четкого функционального разделения есть первая и необходимая ступень. «Разделение властей – это конституционный принцип правового государства в условиях подлинно гражданского общества»<sup>2</sup>.

В последнее время в отечественной юридической литературе высказываются мнения о появлении новых «ответвлений» государственной власти (наряду с законодательной, исполнительной и судебной) - контрольной, прокурорской, президентской и иных. Подобное выделение дополнительных ветвей власти позволяет говорить или о сложности организации системы власти современного государства или о неспособности известной триады (трёх

---

<sup>1</sup> Авакьян С.Л. Практика российской государственности // Вестник Моск. ун-та. Сер.18. Социология и политология. 1997. № 1. с.126

<sup>2</sup> Чеботарев Г.Н., Принцип разделения властей в государственном устройстве Российской Федерации // Тюм. Гос. университет., 1997.