

**ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБОРОТА ТАБАЧНОЙ ПРОДУКЦИИ В РОССИИ:  
ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ**

**Д.Е. Аржиловский,  
аспирант ИГиП ТюмГУ**

**[al.work@list.ru](mailto:al.work@list.ru)**

**Научный руководитель:**

**О.Ю. Винниченко,  
заведующий кафедрой теории государства и  
права и международного права ИГиП ТюмГУ,  
доктор юридических наук, профессор**

Вопрос о правовом регулировании распространения и употребления населением табачной продукции является известным и актуальным явлением, корнями уходящим в позднее средневековье, однако в современном мире он приобрел особую остроту ввиду столкновения интересов граждан по поводу охраны их здоровья и благополучия, а также недостаточной изученностью своих отдельных аспектов. Проблема правового регулирования оборота табачной продукции в России также существует давно, но на законодательном уровне она долго время не была решена. Этому мешали как жизненные условия, так и обстоятельства политического и экономического характера, которые отодвигали рассмотрение подобных проблем на дальний план.

В научной сфере данный вопрос по сей день изучен фрагментарно. Отдельные правовые аспекты, затрагивающие оборот табачной продукции, встречаются в трудах социологов, экономистов, психологов, и т.д. Однако данная информация носит исключительно ознакомительный, поверхностный характер и необходима, прежде всего, для понимания проблемы в рамках научной специальности указанных исследователей. В связи с этим, научная новизна работы заключается в сравнительном анализе правовых норм, направленных на контроль оборота табачной продукции в России, с момента первого их появления до норм современного отечественного права.

Из известных в этой сфере авторов стоит отметить И. Богданова и его труд «Дым отечества или краткая история табакокурения», который, несмотря на публицистический характер, содержит немало отсылок к законодательству и правовой практике России разных периодов. В нём также приводятся отсылки к зарубежному законодательству о табакообороте и потреблении [1]. В 2012 г. Максименко А.А. и Пичугина Е.Г. выпустили монографию под названием «Контрмаркетинг табакокурения». В данной работе проблема табакооборота рассматривается с точки зрения социологии и основ экономики, однако, авторы также уделяют внимание правовому статусу табака как социально опасного, по мнению исследователей, товара [3].

Целью работы является историко-правовое исследование вопроса о правовом регулировании табакооборота и потребления табачных изделий в России с тем, чтобы обозначить его особенности, развитие отдельных правовых аспектов, а также установить связь с современным антитабачным законодательством.

Вопрос законодательного регулирования производства, оборота и потребления табачной продукции в России имеет давние корни, начиная с XVI—XVII веков. Правовые нормы, затрагивавшие эту область, отличались в своём развитии по степени жесткости регламентирования, объёму и строгости наказаний. В силу особенностей российской политики и государственности, власть имела весомый авторитет среди государственных служащих и населения, где важным рычагом управления обществом долгое время (порядка нескольких веков) была иерархия власти, в полном объёме подчинявшая себе правовой механизм. Это приводило к избирательному характеру правоприменительной деятельности, исходившей из потребностей и интересов действующей власти, а также отдельных социальных групп или властных структур [2; 73].

Похожая тенденция наблюдалась и в ряде европейских стран. Например, курение во Франции распространилось при Людовике XIII, который собственным примером ввел в моду нюхательный табак. Разведение и продажу табака легализовал министр Арман Жан дю Плесси Ришелье своим распоряжением от 17 ноября 1621 года [1; 9]. Однако в 1635 году правительство Франции ввело определенные ограничения и законодательно запретило употреблять табак без разрешения врача вследствие возросшего уровня смертности населения [1; 18].

В России же потребление табака изначально не встретило одобрения со стороны власти, а, потому, всячески ограничивалось и пресекалось. В XVII веке, во время первой волны распространения табакокурения в России, значительную роль в жизни государства приобрело духовенство, представители которого впервые выдвинули идею противостояния этому явлению. Первые попытки борьбы с распространением табака были предприняты в 1634 г. государем Михаилом Фёдоровичем в изданном им указе. Точный текст указа до нашего времени не сохранился, однако его содержание дублируется в главе XXV Соборного Уложения 1649 г. под названием «Указ о корчмах», где в пункте 11 имеется ссылка на данный указ. Глава устанавливает строгое наказание за хранение, употребление и распространение табака населением и иностранными гражданами, вплоть до смертной казни с последующим изъятием и продажей домашнего скота казнённого и поступлением денег в счёт государства [6; 298].

Следующим этапом развития табачного законодательства стали многочисленные указы Петра I, который, привнося в Россию многочисленные европейские новшества, не обошёл вниманием и вопрос об обороте и потреблении табака как важного и модного на тот момент атрибута западной жизни. Примеры таких правовых норм содержатся в томе III Полного собрания законов Российской Империи, разработанным Собственной Его Императорского Величества Канцелярией

под редакцией М. Сперанского и изданным в 1830 г. Собрание упорядочило и собрало воедино ранее изданные и действовавшие на тот момент правовые нормы Российской Империи.

Собрание законов в целом не предписывало каких-либо механизмов или нормативов для производства и реализации табака, оно лишь законодательно ограничивало его распространение, направляя его в необходимое разумное русло. Помимо упомянутого выше именного указа, запрещалось провозить табак «в улусы инородцам для мены на соболи и на всякую рухлядь» под угрозой наказания — от полной конфискации указанных предметов до смертной казни (именной указ №1590) [4; 329].

Свод Законов Российской Империи 1857 г. в главе «Уставы о податях, о пошлинах, и о сборах с питей, с свеклосахарного производства, и с табаку» даёт определение табака и его разновидностей (сырой табак, листовой табак)[5]. Вторая и третья главы посвящены акцизам и способам оборота табака, а также форме его продажи («приготовленный, крошёный, в рулях, в листьях и стебельках, нюхательный») [5]. Главы снабжены примечаниями, указывающими весовые и габаритные нормы отдельных табачных изделий, а также способы их хранения и транспортировки. Свод Законов предписывает определённые правила торговли табаком в лавках и публичных местах, вводится определение «накладной на табак», раскрывается его содержание и юридическое значение (п.45 гл. 1), введён институт надзора за изготовлением и продажей табака (который возлагался на полицию и акцизных надзирателей при казённых палатах, винных и соляных приставов (п.75-60 гл. 7)) [5].

Отсюда видно, что законодательство, затрагивающее производство, оборот и потребление табака претерпело значительные изменения: если изначально, начиная с периода, когда действовало Соборное уложение 1649 года, табак был изъятым из оборота продуктом, а наказание за его хранение, приобретение и распространение было весьма строгим (вплоть до смертной казни, либо битья кнутом), то со временем, по мере распространения курения в российском обществе, законодатель стал гуманнее относиться к этому вопросу, а к середине 19—началу 20 века вовсе в полной мере способствовал развитию предпринимательства в табачной отрасли.

В законодательном регулировании табакопроизводства в России одну из ключевых ролей сыграл советский период. Было издано множество нормативно-правовых актов, регламентирующих производственный процесс и процесс продажи табачных изделий разных видов. В частности, постановлением СНК СССР «Об акцизном обложении табачных изделий внутреннего производства» от 20.08.1926 впервые в истории была проведена классификация табака (высший, первый А, первый Б, второй А, второй Б и третий). От сорта и веса табака, в данном случае, зависел размер акциза, который точно устанавливал стоимость продукции (следствие особенности советской плановой экономики, набравшей обороты с момента создания СССР). Декрет Совета Народных Комиссаров №252 «О натуральном налоге на табак» от 11.05.1921 устанавливал особый порядок посадки и приёмки табака, возлагая ответственность за реализацию своих положений на Высший Совет народного хозяйства, Народный комиссариат продовольствия и Народный комиссариат земледелия [8]. В отличие от действовавшего ранее Постановления Высшего Совета народного хозяйства «О государственной монопольной закупке сырья-махорки и сырья-табака» от 11.12.1918, разрешавшего плантаторам хранить табак в личных целях в размере не более пуда [7], декрет Совета Народных Комиссаров допускал свободное распоряжение табаком лишь для лиц, имевших установленные квитанции о сдаче натурального табачного налога [8].

Анализируя советское законодательство, нельзя не отметить, что оно носило исключительно «технический» и экономический характер, предусматривало административные и, в отдельных случаях, уголовные наказания за нарушения правил товарооборота и производства табака, продиктованных советской социально-экономической реальностью. Закрытый характер советского государства, в свою очередь, не позволял ему активно участвовать в международных программах по здоровьесбережению в той мере, в какой это происходит сегодня.

Отличительной особенностью современного законодательства о табаке в России является то, что оно регулирует специфические моменты, на которых основан табачный оборот и потребление табачной продукции, в отличие от Полного собрания законов, а также Свода законов Российской Империи, которые в свою очередь, регулировали такие частные стороны табачного оборота, как его маркировку, количество, качество и т.д.

Впервые в законе даны определения табачного дыма, потребления табака как такового, последствий потребления табака, спонсорства табака, дано точное и подробное определение табачных организаций. Новый закон учитывает условия современной жизни, развитие технологий и массовых коммуникаций, а также аспекты современной культуры, поэтому регулирует такие стороны табачного оборота, как реклама, демонстрация табачной продукции в аудиовизуальных произведениях (ст. 16) [11], мониторинг и оценка эффективности реализации мероприятий, направленных на предотвращение воздействия окружающего табачного дыма и сокращение потребления табака (ст. 22) [11], и так далее.

Обусловленный исключительно духовными факторами на первом этапе своего развития, антитабачный закон в России со временем начал прочно вставать на свою социальную, экономическую и культурную почву. Убедившись в необратимости процесса распространения табака, законодатель стремился в той или иной форме его контролировать, отсюда в законе появились нормы, регламентирующие технические стороны производства табака, сформировались чёткие правовые рамки его распространения. Что же касается именно потребления табачной продукции гражданами, то его правовые аспекты в России возникли намного позже, начиная с 20 века, когда во всём обществе за долгое время окончательно выработался определённый культурный и социальный фундамент употребления табака. Новшества законодательства вводились также из-за необходимости технического регламента производства табачных изделий, включая выращивание табака, что наиболее ясно выступило в законодательных актах СССР, в период восстановления и развития послевоенных экономических отношений. Современный же закон об ограничении курения табака 2013 г. представляет собой качественный скачок в рамках отечественного правового поля, поскольку учитывает не только положения законодательства прошлых лет, но и впитал в себя определённые новшества, обусловленные развитием информационных технологий, медицины и международного сотрудничества в области здравоохранения и обеспечения прав и свобод человека.

На основании рассмотренного правового материала можно сделать следующие выводы. Во-первых, правовое регулирование оборота табака в России всегда коррелировало с личным авторитетом представителей власти, которые не только собственным примером распространяли либо пресекали популяризацию табакокурения в России, но и возводили её

на законодательном уровне (имеет место роль субъективного фактора). Во-вторых, характер самих законов о табаке по мере распространения табакокурения и табаководства в России сам по себе так же менялся в сторону детализации технической стороны производства и оборота табака. Впервые такая попытка была предпринята законодателем в конце XIX века, но уже в XX веке наблюдалась наиболее детальная регламентации табакопроизводства. В третьих, современное законодательство о табакообороте вобрало в себя общие положительные черты права прошлого, при этом учитывая аспекты современной реальности и нормы международного права. В четвёртых, в ходе анализа мы также наблюдаем проблему правореализационного характера, поскольку каким бы детальным и жестким не был современный закон, активный рост потребления табачной продукции, в том числе смертности от её воздействия, свидетельствует о недостаточной эффективности реализации такого закона.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Богданов И. Дым отечества, или краткая история табакокурения. М.: Новое литературное обозрение, 2007, с. 6-21.
2. Винниченко О.Ю. Специфика российской государственности и реализация конституций: историко-правовой аспект // Сборники президентской библиотеки. Серия «Историческое правоведение». Вып. 1: Российский конституционализм в контексте историко-правовых исследований: сборник научных трудов / науч. ред.: Д.И. Луковская, Н.В. Дунаева. — СПб: Президентская библиотека. — 2014. — С. 63-74.
3. Максименко А.А., Пичугина Е.Г. Контрмаркетинг табакокурения. — Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2012. — 358 с.
4. Полное собрание законов Российской империи, с 1649 года. Т. 3. 1689-1699/ Россия. Законы и постановления / Полное собрание законов Российской империи, с 1649 года. 1689-1699. [Санкт-Петербург]: тип. 2 Отд-ния Собств. е. и. в. канцелярии, 1830-1851.
5. Свод законов Российской империи, повелением государя императора Николая Павловича составленный. [Т. 5]: Уставы о податях, о пошлинах, и о сборах с питей, с свеклосахарного производства, и с табаку. Россия. Законы и постановления. Санкт-Петербург: В типографии Второго отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии, 1857-1868.
6. Соборное Уложение 1649 года. — Л.: Наука, 1987.
7. Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1917—1918 гг. Управление делами Совнаркома СССР М. 1942, стр. 1362-1363.
8. Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1921 г. Управление делами Совнаркома СССР М. 1944, стр. 492-493.
9. Федеральный закон Российской Федерации от 23 февраля 2013 г. N 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака».

#### ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ФИНАНСОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В СИСТЕМЕ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО МЕДИЦИНСКОГО СТРАХОВАНИЯ

**Д.О. Афанасьев,**  
студент 1 курса ИГиП ТюмГУ  
направление «Юриспруденция»  
[www.afanasev@mail.ru](mailto:www.afanasev@mail.ru)  
Научный руководитель:  
**О.Г. Геймур,**  
доцент кафедры административного и  
финансового права ИГиП ТюмГУ,  
кандидат юридических наук

В преамбуле Устава Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) здоровье трактуется как «такое состояние человека, которому свойственно не только отсутствие болезней или физических дефектов, но полное физическое, душевное и социальное благополучие» [1]. По мнению ВОЗ первичным параметром здоровья считается продолжительность здоровой жизни, вторичными по отношению к нему — уровень доходов и уровень образования. Но кроме такого, идеалистического подхода к определению здоровья его необходимо рассматривать с социальной и экономической точек зрения, как возможность к общественной и индивидуальной полезной деятельности. И отсюда понятно, что общественное здоровье, как и здоровье каждого гражданина — стратегическая цель государства, условие национальной безопасности страны. В своём ежегодном обращении к Федеральному Собранию РФ Президент Владимир Владимирович Путин заявил, что система обязательного медицинского страхования должна обеспечить государственные гарантии оказания бесплатной медпомощи. «Базовый вопрос — это реальный переход к страховому принципу в здравоохранении. Сегодня функция обязательного медицинского страхования, по сути, сводится к прокатке денег до получателя, но только не через бюджет, как раньше, а через внебюджетный фонд», он поставил совершенно другую задачу, которая состоит в том, чтобы работал именно страховой принцип, чтобы возросла ответственность человека за свое здоровье. Как отметил Президент, еще одна задача — чтобы страховые компании «были заинтересованы в том, чтобы медицинские учреждения предоставляли качественные услуги, следили за этим и давали финансовую оценку работы, чтобы у пациента была, наконец, возможность выбрать то медицинское учреждение, которое, по его мнению, работает лучше» [2]. В целях непосредственной заинтересованности каждого человека в сохранении здоровья, возможно, необходимо разработка систем страховых выплат и страховых премий с учётом личного вклада каждого в своё здоровье. Но это требует внесения новых законодательных инициатив и пониманием каждым гражданином его общественной и личной значимости.

Обязательное страхование — страхование, осуществляемое в силу требований закона. Особой разновидностью является обязательное государственное страхование. Это означает, что страхование осуществляется в силу веления госу-