

сравнению с 2013 годом, в 2015 году на 31,3% по сравнению с 2014 годом [9]. По всей вероятности это связано с последними событиями в мировом сообществе — санкции к РФ со стороны США и Европейского Союза. В то же время отмечается увеличение потока туристов из Турции, Китая и Южной Кореи.

В связи с быстрым освоением космического пространства, полётом в космос первого космического туриста Денниса Тито страны-участницы проекта разработали «Принципы», которые определили такое понятие, как «космический турист», и все необходимые вопросы для его экспедиции.

В заключении мы отмечаем, что на сегодняшний день в Российской Федерации, также, как и во многих развитых государствах мира, сформировались правовые основы туристского рынка. Законодательные акты РФ в сфере туризма в значительной степени соответствуют международным принципам туристской индустрии.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конференция ООН по международному туризму и путешествиям. — Рим, 1963.
2. Гаагская декларация по туризму. [Электронный ресурс]. — URL: [http://www.rostourunion.ru/proekty\\_v\\_rst/megdunarodnye\\_pravovye\\_aktu/gaagskaya\\_deklaraciya\\_po\\_turizmu.html](http://www.rostourunion.ru/proekty_v_rst/megdunarodnye_pravovye_aktu/gaagskaya_deklaraciya_po_turizmu.html) (дата обращения: 20.03.2016).
3. Манильская декларация по туризму. [Электронный ресурс]. — URL: [http://www.rostourunion.ru/proekty\\_v\\_rst/megdunarodnye\\_pravovye\\_aktu/manil\\_skaya\\_deklaraciya\\_po\\_mirovomu\\_turizmu\\_izvlecheniya.html](http://www.rostourunion.ru/proekty_v_rst/megdunarodnye_pravovye_aktu/manil_skaya_deklaraciya_po_mirovomu_turizmu_izvlecheniya.html) (дата обращения: 20.03.2016).
4. Декларации, конвенции и другие нормативные документы ООН. [Электронный ресурс] URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/index.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/index.shtml) (дата обращения: 01.04.2016).
5. Соглашение СНГ о сотрудничестве в области туризма. [Электронный ресурс] URL: <http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=270> (дата обращения: 25.03.2016).
6. О Федеральном агентстве по туризму и Федеральном агентстве по физической культуре и спорту // Указ Президента РФ от 18.11.2004 №1453. "Собрание законодательства РФ", 22.11.2004, № 47, ст. 4635.
7. Федеральное агентство по туризму. Нормативно-правовые акты. [Электронный ресурс] URL: <http://www.russiatourism.ru/contents/document/normativnye-pravovye-aktu/> (дата обращения: 31.03.2016).
8. Законодательные акты Тюменской области. [Электронный ресурс] URL: [https://admtumen.ru/ogv\\_ru/finance/hcs/hcs\\_law/pravo\\_region.htm](https://admtumen.ru/ogv_ru/finance/hcs/hcs_law/pravo_region.htm) (дата обращения: 31.03.2016).
9. А. Вылегжанин, М. Юзбашян. Космос в международно-правовом контексте. / А. Вылегжанин, М. Юзбашян // Международные процессы. — Сентябрь-декабрь 2011 — Том 9 — №3 (27).
10. Кудинова Е. В., Шаповал А. Ю. Современное состояние и тенденции.
11. развития туризма в мировой и российской экономике // Молодой ученый. — 2015. — №3. — С. 430-433.
12. Николашин В.Н. Маркетинг туристских услуг: учеб. курс (учеб.-метод. комплекс) — МИЭМП. — М., 2010 — 72 с.
13. Менеджмент туризма. Понятие, цели, функции туризма. [Электронный ресурс] URL: [http://www.vfmgitourism.ru/ponyatie\\_celi\\_funkcii\\_turizma\\_001/index.html](http://www.vfmgitourism.ru/ponyatie_celi_funkcii_turizma_001/index.html) (дата обращения: 19.03.2016).

#### ПРОБЛЕМЫ ПОСТРОЕНИЯ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

**В.Д. Амирова,**  
студентка 1 курса ИГИП ТюмГУ  
направление «Юриспруденция»  
[vdinarovna@mail.ru](mailto:vdinarovna@mail.ru)  
Научный руководитель:  
**Е. Н. Бырдин,**  
доцент кафедры теории государства и права и  
международного права ИГИП ТюмГУ,  
кандидат юридических наук, доцент

Как известно, в Конституции Российской Федерации Россия провозглашается правовым государством [1]. Правовым государством является результат общества, целью которого является служение интересам общества, защита прав и свобод человека. Отличием правового государства является его способность обеспечивать соблюдение законов, поддерживаемых гражданским обществом, с целью защиты прав и свобод личности, а также на создание необходимых условий для жизнедеятельности граждан и на справедливое урегулирование конфликтов и противоречий. Актуальность данной темы объясняется тем, что построение правового государства непосредственно затрагивает интересы всех слоев общества, политических партий. Правовое государство является сложным, внутренне противоречивым общественно-политическим явлением, влияющим на судьбы общества, и имеющим многообразные выполняемые задачи и функций. Именно поэтому внимание таких отечественных политологов и правоведов, как Тихомиров Ю. А., Томилина Е. Е., Андронов И. В., Грязнова Т. Е. и др., направлено на проблему анализа концепции правового государства, чтобы выявить те части, использование которых возможно в современной политической реальности.

Проблемы становления правового государства в России во многом связаны с отсутствием достаточного исторического опыта. В начале 90-х годов началось быстрое движение в сторону правового государства, в то время, как опыт эволюционного развития политических институтов и государства, а также постепенное укрепление правовой базы правового государства практически отсутствовал. Нерешённым остаётся вопрос, по какому пути развиваться теории правового государства в России. Некоторые склонны полагать, что Россия должна следовать за западными странами англо-саксонского типа, и

опираться на теорию и практику некоторых стран. Другие же, считают это невозможным, так как Россия шла по своему пути, и принципы других стран просто не приживутся в нашем обществе.

Следует отметить, что в нашей стране долгое время использовались практически все способы осуществления социального идеала, кроме собственно-правовых (политические, военные, экономические и т. д.). Тех мероприятий, признаков и черт, которые характерны для правового государства, сейчас крайне недостаточно для российской действительности [2; 12]. Существуют общие проблемы построения правового государства, характерные для многих стран (понимание верховенства ценности свободы личности по сравнению с другими ценностями). Но выделяются и характерные для отдельных стран особенности и проблемы построения правового государства. В странах англо-саксонского права понятие правового государства сводится к государству, создаваемому и подконтрольному гражданскому обществу (его представительному органу).

Для России же правовым является государство, которое ограничивает себя законом и гарантирует его верховенство. Это объясняется слабой степенью разработанности теории правового государства, понимания его сущности. Правовое государство может быть построено только на основе гражданского общества, развитость которого, в свою очередь, зависит от степени реализации принципов правового государства. При исследовании проблем правового государства необходимо анализировать возникающие вопросы как с позиции нормы права и правового регулирования, так и с точки зрения справедливости деятельности государства и выполнении им своего долга по отношению к обществу [3; 3]. Проблемой является повышение качества закона с точки зрения его информационного обеспечения, обоснованность определения правовых целей и средств их достижения, статусов участников, баланса норм материального и процессуального права. Существует необходимость обращаться к методикам оценки регулирующего правового воздействия, т. е. разработка системы прогнозных правовых показателей и способов оценки рисков, совершенствование механизма экспертной деятельности и порядка планирования законопроектной работы. Нашей стране, где нормы законов постоянно нарушаются, бездействуют, необходимы комплексные подходы к правовому обеспечению государственной деятельности. Огромное значение имеет создание стратегических документов (например: о научных концепциях развития российского законодательства). Без единого, внутреннего, не противоречащего законодательства, невозможно успешное формирование правового государства, т. к. это приводит к конкуренции федеральных законов и местных законодательных актов, а это является следствием межнациональных конфликтов, имущественным и территориальным спорам.

Одним из главных признаков правового государства является разделение властей на три ветви: законодательную, исполнительную и судебную. Однако, президент не относится ни к одной из указанных ветвей, хотя и является центральным звеном государственной власти. Это приводит к ослаблению каналов взаимодействия ветвей власти между собой, а это, в свою очередь, означает их неизбежное столкновение и противоборство, вопреки общепубличным интересам. Законодательная власть не способна обеспечивать действенный парламентский контроль за деятельностью исполнительной власти по реализации федеральных законов. Следует усилить законодательную власть на всех уровнях и улучшить работу правоохранительных органов. Для устранения такой проблемы, как коррозия свободы слова, манипулирование общественным сознанием, следует ограничить влияние государства на средства массовой информации. Необходимо обеспечить доступность правосудия для всех граждан. В законах и положениях должны быть четко указаны полномочия публичных, общественных и корпоративных институтов в сфере правотворчества и правоприменения, а также виды и основания ответственности за нарушения обязательств.

Правильное сочетание норм международного и национального права помогает обеспечивать свой суверенитет, а также признает приоритет международно-правовых принципов и норм. Это, в свою очередь, поможет развить сотрудничество со многими странами, открывая путь для активного участия России в делах международных организаций и межгосударственных объединений. Характеристика России как правового государства имеет не только конституционный, но и содержательно-целевой смысл. Оно призвано оптимизировать виды деятельности в обществе и условия жизни. В реальной жизни ни одно государство не существует без коррупционных проявлений, нарушения конституционных и иных правовых норм, что, несомненно, является значимым отклонением от нормативно-ценностных ориентиров [4; 19].

К сожалению, практика отстает от правовых моделей, и пока институты, чиновники и все граждане не освоят их в полной мере, государство не сможет быть признано правовым и фактически адекватным его принципам. В Законе России необходимо провести преобразования, которые поспособствуют созданию в нашей стране реального правового государства и сильной демократической власти, подчиненной праву. На данный момент закреплённые принципы и нормы носят больше декларативный характер, в то время как идею правового государства должны реализовывать государственные органы и должностные лица именно на практике. Многие российские учёные среди признаков правового государства выделяют юридическую защиту личности, эффективно действующие правоохранительные органы и соблюдение законности. В России необходимо более жёстко систематизировать законодательство. Вообще, деятельность органов государства часто неэффективна, но следует отметить и позитивные тенденции: правотворчество осуществляется на более демократических основах, меняется судебная система, а также меняется поведение граждан в сторону правомерного.

В судебной практике допускаются ошибочные решения и частым является проявлением коррупции, что отрицательно сказывается на эффективности работы судов и на реальном доступе граждан к правосудию [5; 17]. Необходимо усилить персональную ответственность за нарушения прав граждан, т. к. Основная проблема как раз не в закреплении прав, а в их обеспечении и защиты реализации. Сейчас в России низкий уровень экономики, что приводит к отставанию от ведущих стран мира. Существует проблема взаимодействия правящей элиты и государственного аппарата. В России слабый уровень среднего класса, а каналы взаимодействие государства и гражданского общества в полной мере не сформированы. Оформление среднего класса возможно при существовании определённого комплекса факторов: внешнего (стабилизация социально-экономических, политических институтов, а следовательно, открытость действий власти) и внутреннего (формирование системы социокультурных ценностей и развитие автономной активности). Следует преобразовать социально-экономическую и политическую системы (преобразование собственности). Это объясняется тем, что при безраздельном господстве монополярной бюрократической государственной собственности, правовое государство невозможно [6; 29]. Воз-

действие на экономику со стороны государства должно сводиться лишь к налоговому, кредитно-финансовому регулированию, а также к юридическому обеспечению неприкосновенности частной собственности, ведь прямое вмешательство государства в экономику является посягательством на экономическую свободу, и служит тормозом её развития. Неотъемлемой составной частью политики государства считается реализация социальной программы, которая направлена как на культурное развитие, так и на улучшение экономического положения народа.

Таким образом, правовое государство помимо формального определения в своей деятельности правом, должно также выражать нормы социальной справедливости, что является его высшим назначением. Разнообразные исследования показывают, что несмотря на постоянный рост законов, отношения граждан к праву является пассивным. Это является следствием деформации правосознания. Чтобы изменить данное отношение граждан к государству, необходимо определить типологию правовых статусов граждан, в основе которых находятся публичные и частные интересы, а также социальные роли, которые они играют. Базовым является конституционный статус гражданина, а его содержание составляет признание приоритета прав и свобод человека. Правосознание российского общества оценивается как невысокое. Право испытывает процесс формирования и содержит множество пробелов и противоречий; используются старые акты; а также право формируется узкой группой людей, которые зачастую лавируют свои интересы. Для цельного гражданского общества требуется высокий уровень правосознания и правовой культуры. Государство должно предоставлять достойные условия жизни населению, социальные льготы. Это утвердит частное право и последуют налоги государству для тех же социальных льгот, а это способствует устойчивости в экономическом секторе страны. Такой признак правового государства, как широкие права и свободы личности, а также взаимность прав и обязанностей гражданина, государства и общества в России соблюдается, но частично. Так, существуют различные пособия, выплаты, но суммы их настолько малы, что существовать на такие деньги в правовом государстве не представляется возможным.

Правовое государство предусматривает высокий уровень жизни человека и становится таковым только тогда, когда все, что закреплено на бумаге, будет реализовано в жизни. Государству также следует уделить внимание коллективным правам (права на национальное самоопределение, определение прав представителей наций) [7; 30].

Таким образом, для реализации идеи правового государства, т. е. для реализации положений, заложенных в концепции правового государства, должна существовать более высокая степень развития системы социально-экономических отношений. Конституционная модель России остаётся не сформированной до конца, а это говорит о том, что прежде всего следует довести до конца процесс формирования всех конституционных институтов. По сути, России пока не удалось реализовать в полной мере ни одного принципа правового государства. Государство не может обеспечить в должной мере права и свободы граждан в различных сферах (науки, образования, социального обеспечения). Путь к правовому государству довольно долгий и не простой, и его построение должно иметь стратегию и тактику. Сейчас нельзя сказать о наличии в полной мере правового государства в России. Правовое государство несомненно имеет свою специфику, но в целом развивается по пути многих стран Запада. Процесс его формирования имеет свой естественный темп, который вряд ли можно ускорить, учитывая то, что Россия в современный период находится в состоянии кризиса, а это только обостряет трудности на пути движения к правовому государству.

И в заключении хотелось бы подчеркнуть, что ни о какой федеральной программе, ни о каком прогрессе в области прав человека не приходится говорить, если между властью и обществом по-прежнему будет стоять стеной отчужденная бюрократия, озабоченная лишь удержанием в своих руках рычагов власти. Россия никогда не станет ни правовой, ни демократической, если власть по-прежнему останется неким таинством, а не понятного для каждого механизмом решения общих задач.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием от 12 декабря 1993 года (ред. от 21.07.2014) // Собрание законодательства РФ. №31. 2014. Ст.4398.
2. Тихомиров Ю.А. Правовое государство: проблемы формирования и развития // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. 2011. №5. С. 2–7.
3. Томилина Е.Е., Кузнецова Ю.А. Актуальные проблемы правового государства на современном этапе развития // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. №2–2. С. 3–10.
4. Тихомиров Ю.А. Эффективность законодательства в экономической сфере. М.: Волтерс Клувер. 2010. 187 с.
5. Ерофеева К.В., Воронова Т.А. Проблемы формирования правового государства в современной России // Студенческий научный форум. 2012. №4. С. 5–10.
6. Грязнова Т.Е. Проблема соотношения конституционного и правового государства в Российской юридической науке конца XIX начала XX в. // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2014. №2 (39). С. 18–29.
7. Бусурманов Ж.Д. Евразийский союз в контексте прав человека: взгляд из будущего на интеграционный проект // Государственное управление и государственная служба. 2013. №3. С. 29–32.