

5. Конституционно-правовой статус органов законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации: учебник для магистратуры / отв. Ред. Г. Д. Садовникова. — М.: Норма: ИНФРА-М, 2016. — 128 с.
6. Кандидатам в депутаты Госдумы повысят возрастной ценз [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://izvestia.ru/news/572194>, свободный. (Дата обращения: 25.04.2016).
7. Федеральный закон от 12.06.2002 №67-ФЗ (ред. от 09.03.2016) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»// «Парламентская газета», N 110-111, 15.06.2002.
8. Постановление Конституционного Суда РФ от 27.04.1998 №12-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений части первой статьи 92 Конституции Республики Башкортостан, части первой статьи 3 Закона Республики Башкортостан «О Президенте Республики Башкортостан» (в редакции от 28 августа 1997 года) и статей 1 и 7 Закона Республики Башкортостан "О выборах Президента Республики Башкортостан»// «Собрание законодательства РФ», 04.05.1998, N 18, ст. 2063.
9. Постановление Конституционного Суда РФ от 24.06.1997 №9-П «По делу о проверке конституционности положений статей 74 (часть первая) и 90 Конституции Республики Хакасия»// «Собрание законодательства Российской Федерации» от 30 июня 1997 г. №26 ст. 3145.
10. Постановление Конституционного Суда РФ от 24.06.1997 №9-П «По делу о проверке конституционности положений статей 74 (часть первая) и 90 Конституции Республики Хакасия» — Особое мнение судьи Витрука Н.В.// «Собрание законодательства Российской Федерации» от 30 июня 1997 г. №26 ст. 3145.
11. Лебедев В. А., Анциферова О. В. Обеспечение единства законодательной системы Российской Федерации. — М.: Изд-во МГУ, 2005. — 224 с.

ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТРАНЫ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ТОВАРОВ И ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ТАРИФНЫХ ПРЕФЕРЕНЦИЙ В ПРАКТИКЕ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ (НА ПРИМЕРЕ ТЮМЕНСКОЙ ТАМОЖНИ)

Е.В. Помазкина,
студентка 5 курса ИГиП ТюмГУ
специальность «Таможенное дело»
katerina.pomazkina@mail.ru
Научный руководитель:
О.С. Елфимова
доцент кафедры таможенного дела ИГиП ТюмГУ,
кандидат социологических наук, доцент

В последние годы в процессе либерализации международной торговли значительно снизился общий уровень таможенных пошлин, и увеличилась доля беспошлинных позиций в национальных тарифах, получила широкое распространение практика заключения региональных соглашений с преференциальным таможенно-тарифным режимом для их участников. Но, не смотря на повышающуюся открытость мировых рынков, таможенно-тарифная политика по-прежнему выступает ключевым фактором, определяющим национальный торговый режим и условия доступа иностранной продукции на внутренний рынок [6; 17].

Это связано и с тем, что тарифное регулирование в настоящее время признается Всемирной торговой организацией в качестве основного, а в перспективе и единственного, инструмента регулирования внешнеторгового оборота стран-участниц.

Среди элементов таможенно-тарифного регулирования можно выделить: таможенные пошлины; таможенный тариф; товарную номенклатуру ВЭД; страну происхождения товаров; тарифные льготы; таможенную стоимость. Все элементы тарифного регулирования тесно взаимосвязаны друг с другом. Бесспорно, наиболее важным элементом является таможенная пошлина.

Так в законодательной базе РФ институт страны происхождения товаров нашел свое отражение в главе 10 Федерального закона от 27.11.2010 №311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации», которой регулируется определение и заявление страны происхождения товаров, а также даются ссылки на Таможенный кодекс Таможенного союза. В свою очередь в Таможенном кодексе Таможенного союза стране происхождения товаров посвящена 7 глава (ст. 58-63).

При современных интеграционных процессах, в которых участвует Россия, меняется и нормативно-правовая база таможенного дела. Так 29.05.2014 г. в г. Астане был подписан Договор о Евразийском экономическом союзе (далее — Договор о ЕАЭС), ратифицированный с 1.01.2015г. В ст. 37 данного договора прописаны правила определения происхождения товаров с отсылочными нормами, позволяющими рассматривать определенные соглашения, связанные с определением страны происхождения товаров.

В соответствии с п.1-2 ст. 37 Договора о ЕАЭС на таможенной территории ЕАЭС применяются единые правила определения происхождения товаров, зафиксированные в Соглашении «О единых правилах определения страны происхождения товаров» от 25.01.2008г.

При предоставлении тарифных преференций для пользователей единой системы тарифных преференций ЕАЭС, применяются правила определения происхождения товаров из развивающихся и наименее развитых стран, что нашло отражение в п.3 ст. 37 Договора о ЕАЭС.

Согласно п.4. ст. 37 Договора о ЕАЭС Россией применяются правила определения происхождения товаров, установленные соответствующими международными договорами с третьей стороной, предусматривающими применение режима свободной торговли, которые закреплены:

В Соглашении Правительств государств — участников стран СНГ «О Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств» от 20.11.2009 г.

В Приказе Федеральной таможенной службы от 31.10.2011 г. №2223 «О применении режима свободной торговли в отношении товаров, происходящих и ввозимых из Республики Сербии».

В соответствии со ст. 59 ТК ТС и ст.30 Договора о ЕАЭС, документами подтверждающими страну происхождения товаров для предоставления тарифных преференций являются сертификаты о происхождении товара формы «А», «СТ-1» и «СТ-2».

В 2015 г. в зоне деятельности Тюменской таможни участниками ВЭД произведено таможенное декларирование внешнеторговых грузов на импорт товаров по 6341 декларации на товар, что на 0,3% больше аналогичного показателя 2012 г., но меньше на 8,5%, чем в 2013 г. Больше количество деклараций на товары с предоставлением тарифных преференций пришлось на 2012 г. и составили 1,3% (106 шт.). В 2013 г. наблюдается резкий спад количества деклараций на товары с предоставлением тарифных преференций до 0,7% (62 шт.), а в 2015 г. их доля составила 1,3% (82 шт.) от общего количества импортных деклараций, как и в 2012 г., но при этом количество всех деклараций на импортные товары снизилось к 2015 г. на 20,2% (1604 шт.) [2].

Максимальная сумма тарифных преференций была зафиксирована в 2012 г., составившая более 20% (71 427,25 тыс. руб.) от всей суммы, ввозных таможенных пошлин поступивших в регионе Тюменской таможни. В 2013—2015 гг. объемы сумм предоставленных тарифных преференций не превышали и 10% от объема ввозной таможенной пошлины. Это связано с влиянием мирового спада в производственной сфере, рост внешней торговли РФ замедлился в стоимостном объеме [2].

Основными товарами, в отношении которых предоставлялись тарифные преференции в 2012-2015 гг., стали: продукты растительного происхождения товарных групп 07-09 по ТН ВЭД ЕАЭС (имбирь, тропические фрукты, морковь, томаты и перец) и машины, оборудование и их части товарных групп 84-85 по ТН ВЭД ЕАЭС (котлы центрального отопления, авиационные двухконтурные турбореактивные двигатели, огнестойкие силовые кабели, компрессорные установки) [2].

Для предоставления тарифных преференций должностными лицами Тюменской таможни осуществляется контроль правильности определения страны происхождения товаров и соблюдения условий предоставления тарифных преференций в соответствии с Письмом ФТС России от 05.06.2014 г. №22-111/20400 «О сертификатах происхождения товаров».

Как показывает практика Тюменской таможни к 2015 г. увеличилось количество отказов в предоставлении тарифных преференций участникам ВЭД. Если в 2012 г. было отказано в предоставлении тарифных преференций по 12 декларациям на товары, то в 2015 г. количество отказов выросло до 34 случаев [7; 9; 10].

Основными причинами отказов в предоставлении тарифных преференций стали:

- расхождение информации о датах контрактов в сертификатах страны происхождения товаров датам контрактов, предъявленных к таможенному декларированию;
- расхождение в наименованиях товаров, указанных на товарных артикулах и оригиналах сертификатов страны происхождения товаров, что не позволяет провести однозначную идентификацию товаров;
- несоблюдение условий непосредственной закупки и прямой поставки товаров, происходящих из развивающихся и наименее развитых стран [2].

Анализируя деятельность Тюменской таможни по контролю страны происхождения товаров и предоставления тарифных преференций, мы выявили ряд проблем. Первой проблемой является документальное подтверждение страны происхождения товаров. Так, Соглашение Правительств государств — участников стран СНГ от 20.11.2009 (ред. от 30.10.2015) «О Правилах определения страны происхождения товаров в СНГ» включены положения, касающиеся применения электронной системы сертификации происхождения товаров, которая представляет собой систему, состоящую из информационных баз данных электронных форм сертификатов по форме «СТ-1».

Обязанность по ведению электронной системы сертификации и контролю за надлежащим функционированием данной системы возлагается на центральный уполномоченный орган стран СНГ, за исключением Азербайджанской Республики, Республики Молдова и Республики Узбекистан, сертификаты по форме «СТ-1» выдают торгово-промышленные палаты, в Азербайджанской Республике — Министерство экономического развития, в Республике Молдова — Таможенная служба при Министерстве финансов, в Республике Узбекистан — ОАО «Узбекэкспертиза» [1].

На сегодняшний день для внедрения электронной системы сертификации в странах СНГ идет разработка программных комплексов путем внедрения модуля SICOM. Данный модуль позволяет формировать, выдавать и вести учёт сертификатов происхождения товаров форм «СТ-1» в режиме on-line с доступом таможенных органов к данным базам данных [1].

Запуск данной системы позволит расширить применение современных информационных таможенных технологий в рамках декларирования товаров в электронной форме, что нашло свое отражение в Распоряжении Правительства РФ от 29.06.2012 №1125-р (ред. от 12.12.2015) «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») «Совершенствование таможенного администрирования», поскольку с 01.01.2014 г. ФТС РФ перешло на 100% декларирование товаров в электронной форме [5].

Но, не смотря на разработку электронной системы сертификации, на территории РФ в соответствии с Письмом ФТС РФ от 15.11.2012 №05-91/56751 «О предоставлении сертификата о происхождении товара формы СТ-1» для получения тарифных преференций необходимо предоставление данного сертификата одновременно с предоставлением таможенной декларации в электронной форме. То есть сертификат «СТ-1» включается в опись документов к декларации на товар в бинарном виде (путем сканирования оригинала в рамках электронного декларирования), с уже последующим представлением оригинала на бумажном носителе.

Поэтому для завершения процесса перехода на безбумажные технологии при предоставлении режима свободной торговли РФ со странами СНГ необходимо:

привести в соответствие нормативные правовые акты ЕЭК и ФТС РФ;

создать систему межведомственного взаимодействия таможенных органов и органов, уполномоченных выдавать сертификаты по форме «СТ-1» для контроля страны происхождения товаров и информационного обмена в on-line режиме, исключая появление поддельных документов;

Вторая проблема контроля страны происхождения товаров и предоставления тарифных преференций обусловлена условиями экономических санкций. На сегодняшний день на территорию РФ запрещен ввоз сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в соответствии с Указом Президента РФ от 06.08.2014 №560 (с изм. от 24.06.2015) «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации», поскольку на ФТС РФ легла обязанность:

по обеспечению запрета ввоза в РФ перечня товаров, определенного в Приложении к Постановлению Правительства РФ от 07.08.2014 г. №778 (ред. от 01.03.2016) «О мерах по реализации указов Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 г. №560 и от 24 июня 2015 г. №320»;

по усилению контроля определения страны происхождения товаров, ввозимых на таможенную территорию Таможенного союза [4].

Обеспечение необходимого контроля таможенными органами осложнено тем, что продовольственные товары (скоропортящиеся) имеют упрощенный порядок таможенного декларирования, а значит, задержка таких товаров может вызвать их гибель и порчу. Также сложно определить ареол их произрастания [10].

Для решения данной проблемы Центральное экспертно-криминалистическое таможенного управления ФТС РФ разрабатывает методику определения страны происхождения товаров, основанную на палинологическом анализе (на исследовании микрообъектов и встречаемости пыльцевых зерен, снятых с какого-либо товара). То есть практически на любом товаре присутствуют пыльцевые зерна растений, произрастающих на территории пребывания или следования товара. Итоговый географический район, характеризующий страну происхождения товара, определяется методом картографического наложения ареалов произрастания растений, пыльца которых входит в палином, снятый с исследуемого товара [3; 35].

Но данная методика является новой и в настоящее время официально не одобрена, а лишь находится на стадии тестирования и доработки, так как необходимо время для наработки базы данных.

Необходимо совершенствовать контроль страны происхождения товаров и предоставления тарифных преференций, чтобы максимально обеспечить таможенные органы возможностью оперативно реагировать на угрозы для обеспечения экономической безопасности России.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Информационно-аналитическая справка «О проводимой в государствах — участниках СНГ работе по внедрению электронной системы сертификации товаров» [Электронный ресурс] // Интернет-портал СНГ [сайт]. — URL: <http://www.e-cis.info/page.php?id=23971> (дата обращения: 10.05.2015).
2. Отчет о деятельности Отдела товарной номенклатуры, происхождения товаров и торговых ограничений Тюменской таможни за 2012—2015 гг.
3. Павленко О. В. Актуальные вопросы определения региона происхождения товара/О. В. Павленко//Наука и образование: хозяйство и экономика. — 2015. — №6 (61). — С. 34-38.
4. Приказ ФТС России от 07.08.2014 №1496 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 г. №560».
5. Распоряжение Правительства РФ от 29.06.2012 №1125-р (ред. от 12.12.2015) «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») «Совершенствование таможенного администрирования».
6. Седых К. А. К вопросу о тарифном регулировании в Российской Федерации/ А. Ф. Григорьев//Научный рецензируемый журнал «КАНТ». —2013. — №2(8). — С. 17-19.
7. Служебная записка от 13.12.2012г. №07-25 «О направлении аналитической информации».
8. Служебная записка от 20.01.2014г. №07-24/009 «О направлении аналитической информации».
9. Служебная записка от 29.12.2015г. №07-24 «О направлении аналитической информации».

О КАРДИНАЛЬНОМ РЕФОРМИРОВАНИИ И КОНСОЛИДАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО НАГРАДНОГО МЕХАНИЗМА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А.С. Сарсембаев,
студент 3 курса Омской юридической академии
направление «Юриспруденция»
aydar.sarsembaev@ya.ru
Научный руководитель:
Ю.П. Шевченко,
доцент кафедры административного и
финансового права
Омской юридической академии,
кандидат юридических наук, доцент

Одним из важнейших направлений в деятельности любого государства является наградная политика, во многом определяющая и стимулирующая развитие государственности, отраслей национальной экономики и культуры. Сегодня государственная наградная система (далее — ГНС) РФ представляет собой упорядоченную совокупность учреждаемых посредством издания федерального закона или президентского указа государственных наград РФ (высших степеней отличия