

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собр. законодательства Рос. Федерации. — 2009. — №4. — Ст. 445.
2. Федеральный закон от 12.01.1995 N 5-ФЗ (ред. от 28.11.2015, с изм. от 14.12.2015) "О ветеранах" // Собр. законодательства Рос. Федерации.— 1995.— №3.— Ст. 168.
3. Постановление Правительства Тюменской области от 14.08.2006 (ред. от 02.12.2013) «О предоставлении мер социальной поддержки по обеспечению жильем категорий граждан, определенных Федеральными законами "О ветеранах" и "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»» [Электронный ресурс]. // Законодательство Тюменской области — URL: <http://law.admtymen.ru/law/view.htm?id=237006@egDocs> (Дата обращения: 09.03.16)
4. Закон Тюменской области от 16 сентября 1999 г. «О порядке учета граждан, нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых им по договорам социального найма, и предоставления жилых помещений в Тюменской области» [Электронный ресурс]. // Законодательство Тюменской области — URL: <http://law.admtymen.ru/law/view.htm?id=236816@egDocs> (Дата обращения: 10.03.16).
5. Постановление Правительства Тюменской области от 29 сентября 2008 (ред. от 05.09.2011) №285-п «О дополнительных мерах социальной поддержки ветеранов Великой Отечественной войны» [Электронный ресурс]. // Законодательство Тюменской области — URL: [https://admtymen.ru/ogv\\_ru/services/more\\_.htm?id=156@egDocs](https://admtymen.ru/ogv_ru/services/more_.htm?id=156@egDocs) (Дата обращения: 17.03.16).
6. Закон Тюменской области от 23 декабря 2004 г. «О социальной поддержке отдельных категорий граждан в Тюменской области» [Электронный ресурс]. // Законодательство Тюменской области — URL: <http://law.admtymen.ru/law/view.htm?id=241651@egDocs> (Дата обращения: 09.03.16).
7. Федеральный закон от 24.11.1995 N 181-ФЗ (ред. от 29.12.2015) "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" [Электронный ресурс]. // СПС КонсультантПлюс: Законодательство: Версия Проф. — URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc; base=LAW; n=181697> (Дата обращения: 17.03.16).

#### ПРОСТИТУЦИЯ КАК УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ФЕНОМЕН

**А.А. Охота,**

**студентка 3 курса Омской юридической академии**

**[anastasiaokhota@mail.ru](mailto:anastasiaokhota@mail.ru)**

**Научный руководитель:**

**Ю.С. Пестерева,**

**доцент кафедры уголовного**

**права и криминологии**

**Омской юридической академии,**

**кандидат юридических наук, доцент**

Как феномен проституция появилась давно. В настоящее время за занятие проституцией предусмотрена только административная ответственность. Однако мы можем рассматривать проституцию как уголовно-правовой феномен в ином аспекте, а именно вовлечение в занятие проституцией, а также организация занятия проституцией другими лицами. Такое разграничение ответственности отражает смешанный подход к определению места проституции в законодательстве страны. Также выделяют либеральный подход, который заключается в полной легализации проституции (лицензирование деятельности, обязательное медицинское освидетельствование и т.д.). Третий подход — репрессивный, который подразумевает полное запрещение проституции.

В связи с тем, что законодательно не урегулировано, а также не разъяснено Пленумом Верховного суда РФ, что понимать под проституцией, притоном, деяниями, направленными на организацию занятия проституцией, существуют сложности в применении уголовно-правовых норм, связанных с проституцией.

Российская наука в сфере уголовного права активно занимается вопросом формулирования определения «проституция». Например, судья В. Воронин пишет: «в настоящее время под проституцией понимается предоставление лицами (мужчинами или женщинами) своих сексуальных услуг любым иным лицам (мужчинам или женщинам) за плату» [1; 14].

Ф. М. Абубакиров полагает, что под проституцией следует понимать «систематическое вступление в половые сношения с разными людьми за плату» [2]. Я. Подгайнова под проституцией предлагает понимать вступление лиц в сексуальные внебрачные отношения с целью извлечения прибыли одной из сторон и удовлетворения половых потребностей — другой [3].

Таким образом, можно выделить следующие характерные черты понятия:

- систематичность внебрачных половых сношений;
- различные партнеры (или клиенты);
- цель: получение вознаграждения за удовлетворение половых потребностей клиентов;
- как правило, отсутствие иного стабильного дохода;
- субъектами занятия являются как мужчины, так и женщины.

Таким образом, предлагаем следующее определение: проституция — это систематическое оказание услуг сексуального характера лицами обоих полов другим лицам (мужчинам и женщинам) за вознаграждение.

Ст. 241 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за деяния, направленные на организацию занятия проституцией другими лицами.

Анализ судебно-следственной практики позволил сделать вывод, что статью возможно оставить в существующей редакции, разъяснив, например, в постановлении Пленума ВС РФ, что под деяниями, направленными на организацию за-

нения проституцией другими лицами следует понимать: подбор лиц, оказывающих услуги сексуального характера, прием звонков от «клиентов», согласование оплаты, времени, места, систематическое предоставление «клиентов», помещений, организация охраны лицам, оказывающим услуги сексуального характера за плату, а также доставление их к месту оказания данных услуг, установление размера оплаты и распределение полученных средств. При этом надо иметь в виду, что само виновное лицо не участвует в занятии проституцией. Так как состав преступления по конструкции формальный, то уголовная ответственность наступает независимо от того, было ли фактически организовано занятие проституцией.

Далее необходимо обратить внимание на термин «притон», так как отсутствует единый подход к определению данного понятия.

В науке достаточно много споров относительно определения понятия «притон». В основном предложения делятся на два направления. Первое определяет притон как исключительно помещение, второе относит также автобусы, автомобили, яхты и т.д. В подтверждение приведем несколько примеров. А.А. Энгельгардт считает притоном «любое жилое или нежилое, специально оборудованное или приспособленное помещение, систематически используемое для занятия проституцией, в том числе маскируемое под иной объект» [4; 426]. Другую точку зрения высказывает В.И. Ткаченко, который пишет: «Притон — это помещение для многократного занятия проституцией, т.е. для платных сексуальных действий... Под притоны могут быть приспособлены менее комфортабельные помещения: салоны автобусов, автомобилей, сдаваемых водителями на время» [5; 298].

Считаем, что в настоящее время более правильным отражением данного понятия будет второй подход, который включает наряду с помещениями нетрадиционные места (машины, яхты). Однако в этом случае необходимо более тщательно проверять признаки, присущие притону. Так, например, рассматривая автобус в качестве притона, необходимо убедиться, что он используется именно для целей оказания сексуальных услуг за плату, а его истинное предназначение отошло на второй план. Об этом же пишет и Алихаджиева И. [6; 11].

Интересен вопрос соотношения уголовной и административной ответственности (ст. 241 УК РФ, ст. 6.12 КоАП РФ). КоАП РФ запрещает получение дохода от занятия проституцией, если этот доход связан с занятием другого лица проституцией. Обычно к проявлениям объективной стороны данного правонарушения относят: предоставление клиентов, подыскание мест для встреч с ними, обеспечение личной безопасности для лиц, занимающихся проституцией [7]. То есть объективная сторона организации занятия проституцией не разнится с объективной стороной ст. 6.12 КоАП РФ. В данном случае важен вопрос: где граница между двумя видами ответственности. В настоящее время правоприменители не могут прийти к единому мнению по поводу применения данных норм. Это отрицательно сказывается на практике. Санкции в приведенных статьях значительно отличаются друг от друга: при привлечении к уголовной ответственности лицу грозит до 10 лет лишения свободы, а при административной — административный арест до 15 суток. Разница существенная. А выполнение уборки, обеспечение охраны, развоза является ни чем иным как содействием совершению преступления. Это подтверждается материалами изученных нами уголовных дел. Например: гражданин М. в связи с трудным материальным положением занимался организацией проституцией (подыскивал клиентов, договаривался с ними о цене, месте, времени, условиях). Являясь инвалидом с детства, он не мог передвигаться, поэтому он нанял водителя, гражданина Г., который возил гражданина М. и проститутку к назначенным местам на своем личном автомобиле. Приговором суда гражданин Г. был признан пособником в организации занятия проституцией другими лицами [8]. То есть практика говорит о том, что лицо, которое знает о том, что связано с преступной деятельностью, не имеющее иного законного дохода, который являлся бы основным, предоставляющее какие-либо услуги при осуществлении другим лицом действий, направленных на организацию занятия проституцией, является пособником, то есть тем, кто способствует совершению преступления.

Таким образом, не представляется возможным должным образом разграничить составы преступления и административного правонарушения.

Необходимо обратить внимание, что в ст. 241 УК РФ отсутствует такой квалифицирующий признак как «совершенное группой лиц по предварительному сговору или организованной группой». В данном случае можно критиковать законодателя, ведь на практике такой пробел приводит к недостаточно полной квалификации и, как следствие, недостаточно справедливому наказанию. Предположу, что можно провести аналогию с другой статьёй Особенной части. В ст. 232 УК РФ, предусматривающей ответственность за организацию либо содержание притонов или систематическое предоставление помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, есть ч. 2 и ч. 3, которые содержат квалифицирующие признаки: деяния, совершенные группой лиц по предварительному сговору, а также организованной группой. Закономерен вопрос, почему организовать наркопритон группа лиц по предварительному сговору или организованная группа может, а притон для занятия проституцией нет?

По нашему мнению, пробел в уголовно-правовой норме, касающийся отсутствия квалифицирующего признака «совершенное группой лиц по предварительному сговору или организованной группой» в ч. 2 ст. 241 УК РФ, необходимо устранить. Возможно, по аналогии со ст. 232 УК РФ признак «группой лиц по предварительному сговору» ввести как п. «г» ч.2. ст. 241 УК РФ, а «организованной группой» в ч. 3 ст. 241 УК РФ.

Вовлечение в занятие проституцией — это любые действия, направленные на возбуждение желания заниматься проституцией у лица, ранее не занимавшегося этим видом деятельности. В данном составе главным является то, что потерпевшее лицо ранее не оказывало услуг сексуального характера за вознаграждение. Если вовлекаются лица, которые уже оказывали или оказывают такие услуги, то уголовная ответственность не наступает, если вовлечение не сопряжено с насилием.

Вовлечение может осуществляться как насильственными (физическое или психическое насилие), так и ненасильственными способами (уговоры, обещания, обман, шантаж и т.п.).

Под принуждением понимается физическое или психическое воздействие на лицо, занимавшееся ранее проституцией. Здесь акцент делается на том, что потерпевшим будет лицо, которое уже оказывало интимные услуги за плату, но по каким — либо причинам отказалось от данного занятия и не желает возвращаться к ним вновь. Ярким примером является ситуация, когда проститутка желает уйти из «профессии», но сутенер не позволяет этого сделать.

Принуждение может осуществляться путем изнасилования либо насильственных действий сексуального характера в отношении потерпевших. Такие действия необходимо квалифицировать по совокупности ст. 240 УК РФ и ст. 131 УК РФ или ст. 132 УК РФ соответственно. Если же принуждение связано с организационными вопросами (подыскание клиентов, согласование с ними оплаты, времени и места предоставления услуг и т.д.), то по совокупности ст.ст. 240, 241 УК РФ.

В 2013 году в Уголовный кодекс РФ была введена, которая установила ответственность за получение сексуальных услуг несовершеннолетнего в возрасте от 16 до 18 лет лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста.

Под сексуальными услугами в этой статье понимаются половое сношение, мужеложство, лесбиянство или иные действия сексуального характера, условием совершения которых является денежное или любое другое вознаграждение несовершеннолетнего или третьего лица либо обещание вознаграждения несовершеннолетнему или третьему лицу.

По конструкции состав является формальным. Преступление считается оконченным с момента вступления в половую связь, независимо от передачи соответствующего вознаграждения. Однако, исходя из определения, содержащегося в примечании, обязательным является обещание платы самому несовершеннолетнему или третьему лицу. Сложность квалификации состоит в том, чтобы правильно отграничить личные отношения, связанные подарками, предоставлением содержания, (например, своей подруге) от состава ст. 240.1 УК РФ. Здесь необходимо руководствоваться общими чертами, присущими проституции (систематичность оказания услуг, различные половые партнеры и т.д.).

Особенностью данного состава преступления, касающегося проституции, является то, что субъект — это не то лицо, которое организует или занимается проституцией, а то, которое пользуется интимными услугами за плату. А так называемое потерпевшее лицо (проститутка) может быть привлечено только к административной ответственности, так как достигло 16 лет и является субъектом преступления, предусмотренного ст. 6.11 КоАП РФ. Лица, достигшие шестнадцати лет вправе самостоятельно определять своих половых партнеров. УК РФ не содержит ответственности за половые отношения с такими лицами, если имелось добровольное согласие. Половая неприкосновенность охраняется до 16 лет.

При привлечении к ответственности по ст. 240.1 УК РФ важным является возраст потерпевшего лица. Так как субъективная сторона представляет собой умысел, то субъект преступления должен иметь умысел на получение сексуальных услуг именно несовершеннолетнего. При его установлении непременно возникнут проблемы. Для правильной квалификации необходимо выяснить знало ли совершеннолетнее лицо о несовершеннолетии проститутки: возможно, оно заранее интересовалось конкретно несовершеннолетними проститутками, потерпевшее лицо указывало на свой возраст, внешние данные позволяют говорить, что потерпевшее лицо выглядит младше 18 лет, возможно, лица были знакомы ранее. Как поступить в случае, когда лицо рассчитывало на получение услуг несовершеннолетним, а лицо уже достигло 18 лет? Здесь имеет место быть фактическая ошибка, следовательно, квалифицировать необходимо по направленности умысла, то есть по ч. 3 ст. 30, ч.1 ст. 240.1 УК РФ.

Таким образом, по результатам проведенного исследования мы предлагаем:

1. Часть вторую ст. 241 УК РФ дополнить пунктом «г» следующего содержания: «группой лиц по предварительному сговору»;
2. Часть третью ст. 241 УК РФ дополнить словами: «организованной группой».
3. Признать утратившей силу ст. 6.12 КоАП РФ.
4. Под проституцией понимать систематическое оказание услуг сексуального характера лицами обоих полов другим лицам (мужчинам и женщинам) за вознаграждение.
5. Под притоном понимать любое место, в т.ч. лодки, машины и т.д., которое неоднократно используется для конкретных целей (занятие проституцией) и приносит доход, а также представляется в сознании нескольких лиц в этом качестве (т.е. в качестве притона).

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Воронин В. Ответственность за проституцию // Уголовное право. 2006. №3. С. 14.
2. Абубакиров Ф. М. Проблемы оптимизации уголовной ответственности за использование рабского труда (ст. 127.2 УК РФ) // Российский следователь. 2011. №10. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
3. Подгайнова Я. Коррекция понятия проституции // Мировой судья. 2009. №5. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
4. Уголовное право. Особенная часть: Учебник. 2-е изд., доп. и перераб. / Под общ. ред. Л.Д. Гаухмана и С.В. Максимова. М.: Эксмо, 2005. С. 426.
5. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть. 2-е изд., перераб. и доп. / Под ред. Б.В. Здравомыслова. М.: Юристъ, 1999. С. 298.
6. Алихаджиева И. Об ответственности за содержание притонов // Уголовное право. 2008. №3. С. 11.
7. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях / под общ. ред. Н. Г. Салищевой // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».