

страны по итогам Паралимпиады 80 наград: 30 золотых, 28 серебряных и 22 бронзовых. Наши великие спортсмены — это тоже активы России. На нашу территорию России приезжают туристы для посещения разных исторических мест. И туристические места являются активами нашего государства.

Постиндустриальное развитие, сектор высоких технологий, сильная прикладная наука, развитые опытно-конструкторские разработки и сегмент фундаментальных исследований — это всё дело молодого поколения. Мировой опыт показывает, что затраты на фундаментальную науку, прикладную науку и технологии находятся в соотношении 1:10:100 [6]. Поэтому образование и наука являются основным ресурсом, активами России в настоящем и обозримом будущем.

Главное, задача каждого россиянина развивать все активы нашего государства. Я уверена, что в будущем наша страна будет самой красивой, экономически развитой и процветающей страной в мире. Потому что каждая семья будет развивать свои семейные активы, тем самым помогать России развиваться и процветать. Каждый человек в России, каждая семья должны внести свою лепту в развитие государства, чтобы следующие поколения могли гордиться, как мы гордимся прошлыми поколениями. Что бы наша страна ни стояла на месте, а двигалась только вперед в своём развитии!

У России есть все! У России есть будущее. Оно зависит от нас. Россию строить молодым!

Таким образом, если мы будем знать историю России, ресурсы, активы, проблемы и их решение, перспективу, будем больше ценить, беречь и любить свою Родину, будем ответственны за свои поступки, то у России будет будущее. Образование и наука — это самые главные активы нашей страны, которые нужно развивать! Высокотехнологичные арктические проекты, проекты в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, рациональное природопользование, инициативная молодежь — вот будущее России!

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Барина И.И. География России. Природа. 8 класс. Москва «Дрофа» 2014.
2. Бедрицкий А.И. Арктическая Россия. Издательство «СК-Россия», 2007.
3. Данилов А.А. Косулина Л.Г. История России. 7 класс. Москва «Просвещение» 2014.
4. Чилингаров А.Н. Под знаком Большой Медведицы. Статья из газеты «Аргументы и факты» №41 08/10/2014.
5. Комплексная программа Тюменской области. Приложение к распоряжению Правительства Тюменской области от 25.04.2011. №541-рп.
6. Экономика и жизнь. №6 (4012). 2004.

КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО ГРАЖДАНИНА НА ОБРАЗОВАНИЕ: ИСТОРИЯ, СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

К.Ф. Гордеева,
ученица 11 «Б» класса
МАОУ Упоровская СОШ
Uu98_19@mail.ru

Научный руководитель:
П.В. Яркин,
учитель истории и обществознания
МАОУ Упоровская СОШ

В настоящее время для меня как будущей выпускницы 11-го класса большую роль играет перспектива поступления и обучения в высшем учебном заведении. Для тысяч таких же выпускников 2016 года в нашей стране данная проблема является крайне актуальной. Поэтому тема «Конституционное право граждан на образование: история, современное состояние и перспективы» крайне меня заинтересовала в плане того, что представляет собой современная система образования в РФ и насколько она перспективна для учащихся и будущих студентов. Соответственно, в наших интересах усовершенствование российского образования. Мы хотим жить в цивилизованном светлом будущем, мы хотим, чтобы наша страна была на передовой образовательного процесса.

История образования в нашей стране насчитывает не один век с Киевской Руси до настоящего времени, но поскольку тема связана с конституционными правами граждан необходимо начать с советского времени. Именно тогда появилась первая Конституция в нашей стране. Можно выделить следующие периоды:

1. 1918—начало 30-х гг. В данный период было достигнуто много успехов в системе образования: введение всеобщего обучения и движение за ликвидацию неграмотности, в результате чего в городах были охвачены обучением все дети, в селах около половины, а уровень грамотности в обществе скачком вырос; борьба с детской беспризорностью; широчайшее распространение обучения на национальных языках, создание десятков новых письменностей и издание учебников; привлечение к педагогической деятельности лучших представителей старой дореволюционной интеллигенции и многое другое.

2. 30—80-е годы. Со сталинского времени было введено всестороннее централизованное управление и централизованный контроль. Вся деятельность школы, в том числе содержание образования, были подвергнуты унификации и жесткой регламентации. Вводились единые обязательные программы и учебные планы, единые стабильные учебники. В течение 11 лет, с 1943 по 1954 г., обучение в школах было раздельным (мужские и женские школы). Была введена обязательная школьная форма, скопированная с гимназической.

3. 80—90-е гг. В декабре 1988 года были одобрены и разработаны новые принципы: демократизация; плюрализм образования, его многоукладность, народность и национальный характер образования; открытость и регионализация образования; гуманизация и гуманитаризация образования; развивающий, деятельностный характер образования.

Именно такой помнят советскую школу наши родители, бабушки и дедушки и вспоминают ее очень положительно. Но все ли было так хорошо?

Нужно начать с того, что все советское время школьное образование и высшее было ярко идеологическим. Таким образом, оно должно было отражать интересы государства для решения проблем не человека, а именно советского тоталитарного государства. Во главу угла были поставлены дисциплина и послушание, а отнюдь не развитие личности ребенка. Быстро запрещены любые эксперименты и творческий поиск, школа была сориентирована на традиционную методику и дидактику, восходящую к официальной дореволюционной школе. Фактически игнорировались индивидуальные особенности детей и подростков. Отстающие (независимо от действительных причин такого отставания), и одаренные дети оказались в маргинальной позиции. Упал даже сам социальный престиж образования.

4. 90-е—начало 21 века. После распада Советского союза многое из советского опыта сохранилось, за исключением идеологизации образования. В основном задачей образования было дать ученику знания, которые должны были сохраниться на долгое время. Следующим шагом в развитии отечественного образования стало введение ФГОС второго поколения. Он ставит главной целью не просто дать знания ученику, а научить его самостоятельно находить знания, работать с информацией, перерабатывать ее и т.д., т.е. подготовить учащихся к более активной позиции в получении образования.

Основным документом гарантирующим право на образование гражданам Российской Федерации является Конституция. По данному документу согласно ст. 43, каждый имеет право на образование, т.е. независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным организациям, возраста, состояния здоровья, социального, имущественного и должностного положения, наличия судимости. Гарантируются общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях.

Каждый вправе на конкурсной основе бесплатно получить высшее образование в государственном или муниципальном образовательном учреждении и на предприятии. Основное общее образование обязательно. Родители или лица, их заменяющие, обеспечивают получение детьми основного общего образования.

Для определения перспектив развития российского образования лучшим вариантом будет сравнить ее с системами образования США и Германии. Общей чертой для данных систем образования является то, что состоят из начального, среднего и профессионального образования.

Начнем с начального образования.

Во всех странах оно должно дать базу для дальнейшего обучения детей, т.е. научиться читать, считать, писать, познакомиться с окружающим миром. Но в США обучение построено через методы художественных проектов, экскурсий, и других форм учёбы через развлечение.

Средняя школа.

В российской средней школе все просто: учебная программа с определенным количеством предметов на каждый класс. В 10-11 классе возможна профилизация в плане углубленного изучения некоторых предметов.

В Германии обучение более ориентировано на потребности учащихся. учащиеся разделяются на классы-группы в каждой параллели в зависимости от учебных успехов и направленности интересов. Это профтехучилище и реальная школа. В первом случае это получение рабочей специальности, а во втором — подготовка к поступлению в ВУЗ.

В США к основной программе обучения учащиеся имеет возможность выбрать дополнительные предметы, типа второго иностранного языка, искусству, технологии и т.д.

Только в России обучение в школе начинается с 7 лет, в Германии и США с 6 лет. Школьное образование заканчивается в России и Германии к 18 годам, а в США к 19 годам.

В России и Германии за период обучения изучается определенное количество школьных предметов, причем в российской системе образования количество более разнообразно. В США же предметы изучаются по годам, например, 4 года литературы, 3 года естественных наук и т.д.

Различается система оценивания. Если в нашей стране фактически 4-х бальная система (балл 1 не ставится), то в Германии -6-ти бальная, а в США оценки выставляются буквами A/B/C/D/F. При этом A — лучшая отметка, F — неудовлетворительно, а D может считаться удовлетворительно или неудовлетворительно в зависимости от обстоятельств.

Различен путь ученика после окончания школы.

В нашей стране те, кто получил среднее образование, могут поступать в профтехучилище, колледжи, после которых учащиеся имеют возможность либо продолжить обучение в ВУЗе либо начать работать.

В ВУЗе после отмены специалитета студент после 4 лет обучения получает степень бакалавра. Получившие степень бакалавра могут учиться дальше, чтобы получить степень магистра (2—3 года) или PhD (аналог российского кандидата наук. Похожая система в США.

В Германии отучившись в классе для поступления в ВУЗ можно поступить в университет, обучение в котором делится на 2 части (базовая и основная).

Базовую — это 3 — 4 семестра, по окончании оных студент удостоивается степени лицензиата.

Основную — это 4 — 6 семестров, успешное завершение которых позволяет получить диплом магистра. Для студентов технических специальностей — диплом специалиста. За 3 — 4 года учащиеся обретают знания в инженерии, в медицине, менеджменте, компьютерной индустрии, и т. п. Заведения подобного рода обладают правом выдавать дипломы уровня «доктор» с присвоением академической степени.

Большую роль в сходстве систем высшего образования разных стран являются Болонские соглашения, которые не так давно подписала и Россия, а затем внедрила бакалавриат и магистратуру. Но данная система имеет плюсы и минусы.

К положительным чертам относятся:

1. Главное — это возможность после 4 лет обучения в бакалавриате более четко очертить свои интересы и потребности и исходя из этого выбрать более узкую специальность магистратуры, а в некоторых случаях даже получить две разные специальности, что является важным преимуществом на рынке труда. Кроме того, учиться в магистратуру можно пойти в другой вуз — условия приема для всех одинаковы.

2. Еще одно преимущество состоит в упрощении признания дипломов бакалавра и магистратуры за рубежом. Очень распространена схема, когда человек заканчивает бакалавриат в России, а в магистратуру поступает в зарубежный вуз.

К отрицательным чертам относятся:

Во-первых, это все еще невысокий спрос на выпускников бакалавриата на рынке труда. Работодатели не спешат принимать на работу бакалавров, считая, что они существенно уступают специалистам.

Во-вторых, невозможно бесплатное поступление всем бакалаврам в магистратуру, т.к. новая двухуровневая система существенно сократила количество бесплатных мест в магистратуре.

На мой взгляд, есть некоторые моменты, которые необходимо реформировать в системе российского образования через заимствование как иностранного опыта, так и обращение к советскому прошлому.

1. Спорным является введение бакалавриата и магистратуры. В реальности специалитет за 5 лет обучения давал большой объем знаний и практики студенту по любой специальности. Например, ведь не введена система бакалавриата и магистратуры в ВУЗах МВД, МЧС, военных учреждениях. А тот вариант, что российский студент может продолжить образование за рубежом, для большинства абсолютно не возможен в силу невысоких финансовых возможностей студентов и их родителей. Любой студент, родители которого обладают достаточными финансовыми возможностями, может продолжить образование за рубежом и при специалитете.

2. Положительным моментом являлась бы система профилизации средней школы по способностям и целям учащихся. В каждом классе, на каждой параллели, в любой школе есть учащиеся которые не горят большим желанием учиться на «отлично». Поэтому если бы существовали классы целенаправленно готовящие часть учащихся к получению рабочей специальности и поступлению в профессиональное училище, то ситуация с недостатком грамотных рабочих и переизбытком выпускников ВУЗов была бы решена.

3. С моей точки зрения положительным моментом являлась бы также профилизация 10-11 классов. В большинстве учащихся 11-х классов проявляют стремление изучать 3-4 предмета: русский язык, алгебра, предметы по выбору (необходимые для поступления). Следовательно, остальные уроки либо просто зарабатывание оценок, либо отсиживание уроков. Представим момент, в начале 11-го класса учащиеся определяются с необходимыми предметами для поступления и данные уроки становятся более углубленными и интересными, т.к. учитель работает с действительно заинтересованными энтузиастами. То есть, отучившись по базовым предметам, ученик идет к тому учителю и на тот предмет, который необходим для изучения (как в США).

Развитие системы образования Российской Федерации является показателем развития общества, поскольку уровень образованности один из критериев успешности граждан. В основе современного образования в РФ лежат передовые демократические принципы, гарантирующие получение образования большинству населения. Но в то же время, система имеет как преимущества, так и недостатки. На мой взгляд, на данный момент существуют перспективы развития путем как сохранения уже существующих признаков, так и путем заимствования иностранного опыта. Одним из них является более плотная профилизация обучения в 10-11 –х классах. Таким образом, государство получает хорошо подготовленного абитуриента, а педагоги школ не тратят много сил и времени, как бы заинтересовать ученика, который практически не заинтересован в их уроках. Это во многом облегчит труд учителя, за счет чего, будет получен лучший результат от прямой работы с детьми. Хочется надеяться на то, что модернизация образования не пройдет даром и в скором времени все, кто работает в этой сфере, почувствуют эти обновления на себе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Арефьев И. Б. Высшее образование в России: бакалавр, специалист, магистр / Игорь Борисович Арефьев, Андрей Львович Степанов // Ректор ВУЗа. — 2011. — №7. — С. 34-44.
2. Богомолов О. Т. Социально-гуманитарный аспекты модернизации России / О. Т. Богомолов // ЭКО. Экономика и организация промышленного производства. — 2011. — №7. — С.135-148.
3. Германова Ю. Концептуальные основы мониторинга качества образовательного процесса / Ю. Германова // Учитель. — 2011. — №2. — С. 28-31.
4. Закарьяева З. М. Управление современным образованием: организационные механизмы / З. М. Закарьяева // Философия хозяйства. — 2011. — №2 (74). — С.161-166.
5. Конюховский А. Образование в контексте объединяющей национальной идеи / Александр Конюховский // Ректор ВУЗа. — 2011. — №7. — С. 24-33.
6. Кто в ответе за образование? // Учитель. — 2011. — №2. — С. 2-4.
7. Новикова А. Г. Вклад учительства в становление и развитие образования России XIX века / А. Г. Новикова // Сибирский учитель. — 2011. — №1. — С. 68-70.
8. Образование без границ // Высшее образование сегодня. — 2010. — №5. — С.47.
9. Олейникова О. Н. Инновационная модель развития профессионального образования в Москве / О. Н. Олейникова // Качество образования. — 2010. — №9. — С. 56-59.