

В ходе исследовательской работы был проведён социологический опрос с целью выявить отношение к проблеме влияния ислама на российскую молодёжь. Среди опрошенных были ученики МАОУ СОШ №92, студенты КСЭИ (Кубанский социально-экономический институт). Всего было опрошено 92 человека. Данный социологический опрос показал, что большинство респондентов нейтрально относятся к самой религии ислам. Основной причиной массового распространения экстремизма, молодёжь считает безнаказанность. Обсуждение религиозных вопросов, которое приводит к дальнейшему вербованию в террористические группировки, избегают 85,2% опрошенных. Самыми эффективными мерами по предотвращению экстремизма опрошенные считают жёсткий миграционный контроль.

В заключении хочется сказать ислам действительно обогатил Россию большими знаниями в различных сферах и оказал огромное влияние на развитие культурных процессов. При этом нельзя спокойно относиться к росту исламского экстремизма и переходу наших граждан на сторону террористов. Самой главной задачей для нашего правительства теперь является возврат русских граждан из террористического плена и сделать все возможное, чтобы не допустить дальнейшую вербовку нашего населения. Проведённое мной исследование только доказало все главные аспекты.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ислам и перспективы развития мусульманского мира // Сюкияйнен Л. Р. Полит.ру, 19.09.2006.
2. Тяжкие последствия актов самоубийства и взрывов //Абу Умар аль-Газзи.
3. Религиоведение: социология и психология религии// С.И. Самыгин, В.Н. Нечипуренко, И.Н. Полонская: Ростов на/Д.: 1996 — 672 с.
4. Ислам и Россия //Ю.В. Мизун, Ю.Г. Мизун. Издательство: Вече 2000.
5. Ислам как идеологическая система //С. М. Прозоров.
6. Экстремизм в современном исламе. Очерки теории и практики //Арухов З. С.
7. Терроризм смертников: проблемы научно-философского осмысления (на материале радикального ислама) // С.И. Чудинов.
8. Исламский экстремизм в арабских странах //А.В. Коровиков.
9. «Чёрным по зелёному». Как и почему граждане России попадают в ИГ. // Муса Мурадов, Николай Сергеев Коммерсантъ, 19 июня 2015.
10. Экстремизм и его причины//Ю. М. Антонян, А. В. Ростокинский.
11. <http://www.islamquest.net/ru/>.
12. <https://www.whyislam.ru>.
13. <http://www.shiizm.ru>.
14. <https://ru.wikipedia.org>.
15. <http://www.nytimes.com>.
16. <http://www.youtube.com>.
17. Решение Верховного суда Российской Федерации от 29.12.2014 года №АКПИ 14-1424С (вступило в силу 13.02.2015 года).

УГРОЗЫ ДЛЯ РОССИИ: СУЩЕСТВУЮТ ЛИ ОНИ И КАК ИХ ПРЕДОТВРАТИТЬ?

Ю.И. Мозганова,
ученица 10 «А» класса
МАОУ СОШ №9 г. Тюмень
rae.jae@mail.ru
Научный руководитель:
Н.И. Пачежерцев,
педагог дополнительного образования,
МАУ ДО Центр ТР и ГО «Этнос» г. Тюмень

Угрозы для России актуальны во все времена. Угрозы для государства всегда существовали, предотвратить их трудно, но вполне возможно уменьшить. В данной статье я указала основные, на мой взгляд, угрозы, которые нужно предотвращать с помощью, в том числе, и правового регулирования. Т.е. воздействовать на общество при помощи «специальных юридических средств и методов, которые направлены на их стабилизацию и упорядочивание». В этой связи, полагаю целесообразным государственным институтам использовать, как правовые методы и способы локализации возникающих угроз, так и общественно-значимые мероприятия и примеры позитивного характера, способствующие уменьшению угрозообразующих факторов. Для начала определимся с правовыми проблемами регулирования (уменьшения) угрозообразующих факторов, примем их за базовые дефиниции, которые в общей проблематике изложены в электронной энциклопедии «Википедия» [1]. Сегодня государство стало недостаточно заботиться о своих гражданах. Оно перестало гарантировать что-то своим гражданам, как это было в советские времена. Раньше советский человек всегда жил под покровительством государства, человек знал, что государство всегда ему поможет. Государство, конечно, лишало человека части свободы, ограничивало, ругало, наказывало, но кормило, одевало, заботилось, защищало. Недостаточная забота государства в отношении граждан представляет собой ту т.н. «ахиллесову пятю», через которую возможно проявление всех остальных угрозообразующих факторов для общества, а следовательно и для личности в существующем социуме потому, что из данной социальной парадигмы вытекают другие факторы, способствующие дестабилизации социума, а следовательно и неустойчивого бытования личности в социуме, потому что личность не чувствует себя защищенной от внутренних и внешних угроз. В частности, такие как, угроза утрата науки, здоровья, потеря населения в связи эмиграцией в наиболее стабильные и социальнозащищенные в этом плане страны, особенно из числа наиболее талантливой молодежи, может привести к определенным утратам в областях, где требуется свежий взгляд на

решение актуальных проблем. В частности, миграция из России талантливой научной молодежи приведет к тому, что приоритетные научные открытия в области нанотехнологий, а также в естественнонаучных дисциплинах и компьютерных науках, не обеспечит России пальму первенства, а, следовательно, и научного веса в мире. Аналогичные процессы могут быть в спорте, бизнесе, особенно в малом и среднем, в культуре и искусстве и так далее. Поэтому я полагаю, что наиболее оптимальное предотвращение надвигающихся внешних и внутренних угроз, общество в целом, и каждый отдельный гражданин должны жить под покровительством государства, быть законопослушными гражданами своей страны, но государство в системе мер, направленных на локализацию, не должно лишать граждан основных свобод (свободы совести, свободы слова и т.д.).

Пути решения проблемы видятся достаточно простыми, но сложно выполнимыми в ходе их реализации. В частности, считаю, что государство должно гарантировать образование, работу, жилье и медицинское обслуживание каждому вне зависимости от расы, вероисповедания, социального происхождения и **легитимных** политических предпочтений.

В этой связи, полагаю, что угрозообразующие факторы для современной России можно выделить по ряду параметров, которые, вне всякого сомнения, должны быть решены, как на государственном уровне, так и в неприятии угроз социумом в локальной российской цивилизации, так и в европейском цивилизационном социуме.

И так, можно выделить следующие, наиболее значимые угрозы, представляющие опасность, как для личности, так и для общества и государства в целом. И так, полагаю, что угрозы можно выстроить в следующей иерархии: угроза мифов (мифотворчество в целях дестабилизации социально-политической и религиозной жизни социума) [2], угроза стереотипов [3; 4], угроза исламского фундаментализма [6], экстремизма и терроризма, угроза стабильности межнациональных отношений [5], угроза экологической катастрофы как в России, так и в мировом масштабе [2], угроза утрата науки и образования [2]; [7]; [8], угроза табакокурения, алкогольной и наркотической зависимости [9]; [10], [11], [12]. В целях объяснения наиболее значимых угроз для России, полагаю необходимым остановиться не на всех, отмеченных мною угрозах, а только на ряде из тех, которые обозначены и о которых попытаюсь рассказать. В частности, я полагаю целесообразным рассказать об угрозах не столько личностноориентированных на конкретного человека, таких как сохранение здоровья, отказ от алкогольной, никотиновой и наркозависимости, сколько об угрозах, способных оказать негативное влияние не только в российском социуме, но и в мировом, а следовательно и нанести вред всему человечеству.

Полагаю, что одной из основных угроз из выше перечисленных, часто не замечаемых окружающими, является угроза мифотворчества или угроза мифов. Как пример, американцы полагают, что Вторую Мировую войну, а для нас Великую Отечественную войну, выиграли США, а СССР играл второстепенную роль и впоследствии сбросил атомную бомбу на японские города Хиросиму и Нагасаки. Конечно, необходимо и крайне важно такие мифы блокировать и развенчивать, используя для этих целей все возможные средства и силы. Вместе с тем, одна из видимых угроз для России является угроза мифов или иначе мифотворчество. Мифотворчество есть система взглядов, основанная на ненаучном представлении людей об окружающей действительности, которую можно использовать в качестве аргументации, а также в пропагандистских целях в политике, пропаганде и иных формах при воздействии на социум. Мифология сложна в своей основе, имеет многотысячелетнюю историю и пронизывает наше общество вне зависимости от его экономического, политического и социального развития. Миф — это вымысел и люди зачастую не отличают миф от реальности, таким образом, люди обманывают себя. В мифы верят, их постоянно обновляют и используют не только в положительном, но и в отрицательном значении. В этом смысле, миф, как социальное явление, бывает, как положительным, так и отрицательным. Отрицательное мифотворчество способно дестабилизировать общество, взорвать социум изнутри, вот поэтому я ставлю миф в качестве угрозы одним из первых угрозообразующих факторов. Отмечу лишь, что миф и мифологию изучали ученые, изучают и будут изучать. В частности, среди наиболее известных исследователей является философ Алексей Лосев, написавший работу «Диалектика мифа», а также историк Маргарита Альбедиль, написавшая очень интересное исследование «Миф и реальность». И все же прав Андрей Буровский, который пишет, что «страшно, что их принимают всерьез, в них верят. И мало того, что верят, — уверовав, люди вполне серьезно пытаются руководствоваться этими мифами в своей деловой и личной жизни» [2, 7]. Далее указанный исследователь пишет, что «мало того — россиянин больше верит мифам, чем реальности. То чему его учат газеты, телевизионные передачи, для него выглядит серьезнее, чем то, что он видит своими глазами. Он очень упорен в желании видеть только то, что поддерживает выбранный им миф» [2, 8]. Возможно ли избрать путь решения угрозы мифотворчества, используемого в далеко неблагоприятных целях, способного дестабилизировать социум на крайне негативные проявления в ходе социальной активности. Полагаю, что основным методом демифологизации общественного сознания должно быть правильное освещение событий с привлечением точных исторических фактов и позитивной их интерпретации. Угрозу мифов можно решить с помощью фильтрации общественной информации. В этой связи, государство должно контролировать работу СМИ, оно должно фильтровать мифы, чтобы люди не руководствовались этими мифами и культивировать мифы позитивного характера. В этом смысле очень близко к мифотворчеству стоит и стереопизация, приводящая к очень осторожному восприятию иного, вплоть до его отторжения. В этом смысле — смена стереотипов есть уменьшение конфликтостенной среды в социуме, приводящая к его стабилизации в рамках легитимно существующих правовых и моральных норм.

Другой существенной угрозой является угроза, исходящая из конфликтостенной среды в межнациональных отношениях. Не случайно же самые беспощадные и корровопротитные конфликты возникают на основе этнических и религиозных конфликтов. Межнациональные отношения очень важны потому, что они охватывают все сферы общественной жизни. «Причины межнациональных конфликтов: 1) экономические причины — борьба этносов за обладание собственностью, материальными ресурсами (земля, недра); 2) социальные причины — требования гражданского равноправия, равенства перед законом, в образовании, в оплате труда, равенстве при приеме на работу, особенно на престижные места в органах власти; 3) культурно — языковые причины — требования сохранения или возрождения, развития родного языка, сплачивающего этнос в единое целое. 4) Концепция «столкновения цивилизаций» Хантингтона объясняет современные конфликты конфессиональными, религиозными различиями. 5) Исторические прошлые взаимоотношения народов. 6) Этнодемографические — быстрое изменение соотношения численности контактирующих народов вследствие миграции и различий в уровне естественного прироста населения. Типы межнациональных конфликтов: 1) конфликты стереотипов (этнические

группы четко не осознают причины противоречий, но в отношении оппонента создают негативный образ «нежелательного соседа», армяно-азербайджанский конфликт); 2) конфликт идей: выдвигание тех или иных притязаний, обоснование «исторического права» на государственность, на территорию (Эстония, Литва, Татарстан, в своё время идея «Уральской республики»); 3) конфликт действий: митинги, демонстрации, пикеты, принятие институциональных решений, открытые столкновения.» [5]. Понятно, что я не смогу дать панацею от возникновения конфликтов на межнациональной почве, но считаю, что одним из путей решения указанной угрозы является то, что нужно понимать причину возникновения конфликтов и пытаться решать их без применения силы приходя к общим компромиссам. Следующей по значимости является угроза исламского фундаментализма и экстремизма, распространяемого не только в исламской умме на территории России, но и в частности, в Тюменской области.

«Исламский фундаментализм — термин, заимствованный из христианства, но используемый для общей характеристики современных мусульманских религиозно-политических движений, идеология которых в различных интерпретациях основана на обращении к религиозному, социальному и политическому опыту раннего ислама времен пророка Мухаммада, созданный для обозначения всякого религиозно-политического движения в поддержку строгого следования Корану и исламским законам (шариату). В этом же смысле употребляются термины «исламское возрождение», «мусульманский интегрзм» [6]. Я полагаю, что раньше фундаментализм никогда не представлял никакой опасности пока его не стали использовать в политике. Теперь сторонники фундаментализма допускают использование террора и насилия для достижения своих целей и именно «воинствующий ислам», главной целью которого является достижение власти — представляет наибольшую угрозу для России и всего мира. Террористы, набирают последователей со всего мира, так среди всех игиловских боевиков россияне занимают первое место. Они воюют за уничтожение человеческой цивилизации и создании нового общества, построенного на систематическом терроре. Действия «воинствующего ислама» являются неверными даже со стороны религии «в Коране написано, что "в религии нет принуждения" (2:257). Коран запрещает насильственное склонение к принятию ислама. Сура "Пчелы" призывает на путь аллаха терпеливыми, мудрыми и добрыми наставлениями; ведением споров о том, что такое добро и зло. Как свидетельствует Коран, неоднозначность мирных и немирных взаимоотношений мусульман с немусульманами вызывалась конкретными условиями деятельности пророка и обстоятельствами жизни уммы. На протяжении сравнительно короткой истории ислама постоянно появлялись несовместимые и противоречащие друг другу представления о джихаде. Они служили соответствующим различным исламским сектам, династиям, племенам, кланам и группам в качестве военной доктрины и идеологии» [7]. Возможно ли предложить решение по локализации угрозы исламского экстремизма? Видится, что необходимо используя электронные и печатные СМИ оповестить людей, что теперь исламский фундаментализм не религиозно-политическое движения в поддержку строгого следования Корану и исламским законам, а террористическое движение, целью которого является достижение власти с помощью террора и насилия. Показать людям, что действия «воинствующего ислама» являются неверными.

В своей творческой работе я показала, что угрозы для России существуют, и указала наиболее значимые, на мой взгляд, угрозы и пути их решения. Актуальность моей темы не вызывает сомнения потому, что угрозы для России существовали, существуют и будут существовать всегда. Пути решения угроз, как правило, простые, но достаточно трудно выполнимы в комплексной реализации мер. Я считаю, что предотвращение угроз нужно осуществлять с помощью правового регулирования в обществе, а также использовать иные меры воздействия, стабилизирующие социум. Государство должно гарантировать гражданам социальную помощь и социальную стабильность в обществе, так как это поможет предотвратить возможность проявления угрожающих факторов для всего общества.

Таким образом, для России являются очень актуальной проблемой выявление угроз и принятие мер к их локализации. Самое важное, чтобы успешно предотвращать любые угрозы, нам нужно, в первую очередь, понимать причины их возникновения, исследовать их социальную базу, а также на плановой основе выстраивать гуманитарные технологии, способствующие уменьшению угрожающих факторов, и, как следствие — уменьшению угроз и их влияния на личность, социум и государство.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. «Правовое регулирование». [Электронный ресурс]. — https://ru.wikipedia.org/wiki/Правовое_регулирование (Дата обращения: 20.03.2016).
2. Буровский А.М. Россия будущего. / Андрей Буровский. — М. : Яуза, Эксмо, 2010. — 256 с.
3. «Что такое стереотип?». [Электронный ресурс]. — <https://ru.wikipedia.org/wiki/Стереотип> (Дата обращения: 15.03.2016).
4. Жан Радвани. Образы России и Франции в зеркале стереотипов//Культура и здоровье №2(3), 2010 с. 29.
5. «Межнациональные отношения, этносоциальные конфликты, пути их разрешения». [Электронный ресурс]. — http://humanitar.ru/page/ch7_5 (Дата обращения: 23.03.2016).
6. «Исламский фундаментализм». [Электронный ресурс]. — https://ru.wikipedia.org/wiki/Исламский_фундаментализм (Дата обращения: 29.03.2016).
7. «Исламский фундаментализм и общественно-политическая стабильность в Узбекистане» [Электронный ресурс]. — http://poli.vub.ac.be/publi/etni-1/ablakul_bazarov.htm (Дата обращения: 29.03.2016).
8. «Президент назвал проблему №1». [Электронный ресурс]. — <http://www.vz.ru/politics/2005/10/25/10829.html> (Дата обращения: 29.03.2016).
9. Виктор Антонович Садовничий. Россия без табака//Культура и здоровье №2(3), 2010. — С. 56.
10. «Что такое суррогат?». [Электронный ресурс]. — <https://ru.wikipedia.org/wiki/Суррогат> (Дата обращения: 20.03.2016).
11. «Трезвая Россия». [Электронный ресурс]. — <http://www.trezvros.ru/about> (Дата обращения: 23.03.2016).
12. Сулуянова Ирина Васильевна. Чтобы в здоровом теле был здоровый дух//Культура и здоровье №2(3), 2010 с. 50.