

ПЕРСПЕКТИВЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

А.Н. Норматов,
ученик 10 «А» класса
МАОУ СОШ №13г. Тюмень
soniqus@mail.ru
Научный руководитель:
Е.А. Деречинникова
учитель истории и обществознания
МАОУ СОШ №13 г. Тюмень

В условиях стремительных изменений и экономических преобразований, происходящих в социальном пространстве России, проблема становления и развития гражданского общества является одной из наиболее актуальных в системе общественных наук. Интерес к этому предмету исследования обусловлен тем, что именно с развитием института гражданского общества связаны надежды на упрочение демократических основ нашей жизнедеятельности, установление принципиально новых отношений между обществом и государством и что немало важно воспитание у новых поколений патриотизма и гражданственности. В.В. Путин в своих посланиях неоднократно подчёркивал необходимость формирования зрелого гражданского общества, в котором в равной степени учтены и защищены интересы всех групп населения: «С каждым годом все больше наших граждан становятся участниками благотворительных, социально-значимых проектов. Все больше людей стремятся быть сопричастными к общественным инициативам, и такой активный рост гражданского самосознания, конечно, важно и нужно поддержать, поощряя и особо отмечая тех, кто на протяжении многих лет подает примеры искреннего и самоотверженного служения людям». «Для нас особенно важно, чтобы гражданское общество в России было максимально независимым» [1].

По мнению В.В. Лазарева: «государство и общество не тождественны. Их следует различать. Государство выделось из общества на известной ступени его зрелости. Общество — мать государства, и соответственно государство — дитя общества, продукт общественного развития. Каково общество — таково и государство. Государство проявляет заботу об обществе или, напротив, паразитирует или даже сокрушает общественный организм. По мере того как общество переходит в своем поступательном развитии от одной формации к другой, от низшей ступени к высшей, меняется и государство. Оно также становится более совершенным и цивилизованным.» [2].

В политологической литературе, нет однозначного понимания гражданского общества. Американский политолог О. Энкарнасьон считает, что «гражданское общество охватывает обширный и разнородный мир организаций, созданных частными индивидами для отстаивания своих интересов и ценностей. Этот мир включает в себя свободно созданные низовые организации граждан, такие, например, как ассоциации людей, проживающих по соседству, так же как и иерархически организованные группы типа общенациональных союзов и этнических ассоциаций» [3]. А. Хлопин рассматривает формирование гражданского общества как «процесс структуризации современного российского социума, регулируемого набором правовых норм, общепринятых ценностных ориентаций и неформальных правил» [4]. По мнению А. Фергюсона «великой целью гражданского общества является счастье индивидов: ибо как может благоденствовать общество, если каждый из составляющих его членов является несчастным?» [5]. Как считает В.И. Кравченко «гражданское общество представляет собой многообразие не опосредованных государством взаимоотношений свободных и равноправных индивидов в условиях рынка и демократической правовой государственности. Это сфера свободной игры частных интересов и индивидуализма» [6].

Вопреки распространенному мнению, Россия обладает собственными историческими традициями гражданской активности. Наиболее яркий пример — урегулирование острого военно-политического кризиса в начале 17 века, известного как «Смутное Время». В условиях фактического отсутствия центральной власти К. Минин и Д. Пожарский выступили как лидеры самоорганизующегося народа, успешно решив сложные задачи по формированию народного ополчения, организации его снабжения и обучения, разгрому иностранных интервентов. Всё это позволило отстоять суверенитет России и заложить основы новой, более прогрессивной на тот момент формы политического режима — сословно-представительной монархии.

XVIII век, связанный с Эпохой Просвещения, характеризуется появлением первой российской общественной организации — Вольного Экономического общества. Общество издавало «Труды» — книги, касающиеся сельского хозяйства и народного образования, устраивало сельскохозяйственные выставки.

Советский период начался с мощного всплеска активности «народных масс». Но в 1928—1929 годах вся сфера общественных отношений оказалась под жёстким политическим контролем.

Перестройка советского общества во второй половине 80-х гг. привела к буквально взрывоподобному росту численности общественных объединений, многие из которых вышли из среды неформального движения. При этом, создаваемые организации зачастую носили слабо структурированный характер, а их лидеры часто уходили из общественной сферы в политическую.

В 2000-е гг. политическая стабильность, благоприятная социально-экономическая ситуация в стране создала условия для роста гражданской активности, различных форм общественного самовыражения людей.

Особенности становления гражданского общества в России связаны непосредственным образом с ее историческим развитием. «В отличие от Запада траектория развития гражданского общества в России имеет свои особенности: здесь оно обретает социальные и культурные основания в процессе догоняющей модернизации, которая стала ответом властвующей элиты на качественные экономические и политические трансформации в Европе, потенциально таившие в себе угрозы геостратегического характера» [7].

«В условиях нынешней российской действительности, когда зрелые рыночные отношения ещё только складываются, ослабление роли государства было бы ошибкой. При этом без развитого гражданского общества государственная

власть неизбежно приобретает деспотический, тоталитарный характер. Только благодаря гражданскому обществу эта власть становится на службу человеку, становится защитницей свободы функции (охрана правопорядка, оборона, законотворчество, судопроизводство, защита прав граждан, внешняя политика, бюджет, экология, связь, транспорт и т.д.)» [8].

В научных трудах российских мыслителей немало говорится о воспитании достойных граждан. Так Петр Аркадьевич Столыпин ещё в начале прошлого века отмечал: «Прежде всего, надлежит создать гражданина... и, когда задача эта будет осуществлена, гражданственность сама воцарится на Руси. Сперва гражданин, а потом гражданственность. А у нас обыкновенно проповедают наоборот» [9]. Сегодня в России происходят изменения практически во всех сферах жизни общества: трансформируется общественное сознание, пересматривается система приоритетов и ценностей. И вопрос о гражданственности по-прежнему важен. Ведь развитие общества зависит от готовности людей жить в новых условиях не меньше, чем от совершенствования законодательства и развития экономики. И снова мы обнаруживаем проблему столетней давности, о которой писал философ Иван Ильин «И в науке, и в жизни все еще господствует формальное понимание государства, извращающее его природу и разлагающее в душах все основные начала гражданственности. Следуя этому пониманию, люди строят государственную жизнь так, как если бы она сводилась к известным, механически осуществляемым, внешним поступкам, оторванным от внутреннего мира и от духовных корней человека...» [10].

За последние годы немало сделано для институционализации взаимодействия гражданского общества и государства. Среди основных институтов можно выделить: Общественную палату РФ, Общественные палаты субъектов РФ, Общественные советы муниципальных образований, Общественные советы при федеральных органах государственной власти, Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей РФ, Совет при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека. В 2006 году впервые распределены гранты Президента России на поддержку негосударственных организаций. Указ президента РФ о рассмотрении общественных инициатив, направленных гражданами РФ с использованием интернет-ресурса «Российская общественная инициатива» [11].

По нашему мнению очень важной проблемой остается материальное обеспечение некоммерческих организаций. Необходимо чтобы у данных организаций были разные источники финансирования, что является одной из важнейших гарантий независимости гражданского общества. Нужно понимать, что если только государство будет давать деньги таким организациям, то они будут находиться под полным его контролем, что мешает дальнейшему развитию гражданского общества. Поэтому некоммерческим организациям необходимо искать иные пути поступления денег, в том числе добровольная помощь от граждан.

Совершенствование правового регулирования. В нашем законодательстве рассматриваются вопросы о правовом государстве, частной собственности, политическом плюрализме. Но при этом данной правовой базы уже не достаточно. Модернизация правовой среды гражданского общества отстает от процессов его становления. Наше государство нуждается в усилении законодательных мер, направленных на практическое обеспечение конституционных прав граждан. В особой степени это относится к мерам, затрагивающим повседневную деятельность защищающих и реализующих эти права общественных объединений, средств массовой информации и других структур гражданского общества.

Мало внимания уделяется в масштабах всей страны в целом развитию гражданского образования. Эта деятельность реализуется в основном усилиями отдельных некоммерческих организаций и не может обеспечить массовое просвещение граждан. Между тем именно через гражданское образование население получает навыки для реализации гражданской активности, учится ответственности и глубокому знанию конституционных прав. По нашему мнению, должно начинаться еще со школы, когда дети на уроках обществознания начинают изучать политическую и правовую сферу. Для решения этой проблемы необходимо вводить во все учебные заведения дополнительный предмет — право, на котором бы дети повышали свою правовую культуру, что способствовало бы развитию гражданского общества в будущем.

Голос гражданского общества. К сожалению, российские некоммерческие организации зачастую не способны чётко сформулировать задачи своей деятельности. Система обучения и подготовки гражданских активистов в России находится в самом начале своего пути. Соответствующие направления в высших учебных заведениях пока не получили широкого распространения. Поэтому нам необходимо повысить уровень профессиональных знаний и навыков гражданских активистов в России, создать отечественную систему подготовки кадров для некоммерческих организации, способных эффективно удовлетворять спрос на такого уровня образовательные услуги.

Формирование гражданского общества возможно осуществить только тогда, когда сами граждане будут осознавать и правильно воспринимать данное понятие и стремиться к его достижению. Но увы пока не всех интересует данный вопрос. К сожалению, зачастую в стране распространяется правовой нигилизм — одна из форм правосознания, характеризующаяся отрицательным отношением к закону и ценностям права. Выражается в пренебрежении, сознательном игнорировании правовых предписаний на практике, выступает одной из причин противоправного поведения, преступности. Поэтому очень важно бороться с правовым нигилизмом, прививая в людях уважение к государству и закону, которые оно принимает. Ведь «Современный национальный воспитательный идеал — это высоконравственный, творческий, компетентный гражданин России, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее своей страны, укорененный в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации» [12].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Из выступления В.В. Путина на заседании Совета по развитию гражданского общества и правам человека, 4 сентября 2013 г. <http://www.kremlin.ru/events/president/news/19146>.
2. Лазарев В.В. Общая теория права и государства: Учебник — М.: Юристъ, 2001.
3. Энкарнасьон О.Г. Миссионеры Токвиля. Пропаганда гражданского общества и поддержка демократии. [Электронный ресурс]. // URL: http://old.russ.ru/politics/meta/20010220_toc.html.
4. Хлопин А.Д. Гражданское общество в России: идеология, утопия, реальность // Pro et Contra. 2002. №1.
5. Фергюсон А. Опыт истории гражданского общества / Пер. с англ. Под ред. М.А.Абрамова. М., 2000.

6. Кравченко В.И. Основы политологии: учебное пособие. СПбГУАП, 2001.
7. Володин Л.Г. Гражданское общество и модернизация в России // Полис, 2000, №3.
8. Григорьев И.В. Теория государства и права. Тамбов, 2009. [Электронный ресурс]. — URL: <http://txb.ru/35/index.html>.
9. Столыпин П.А. Мысли о России. М.: Российская политическая энциклопедия, 2006.
10. Ильин И.А. Собрание сочинений в 10 т.Т.4 — М.: Русская книга, 1994.
11. Указ президента РФ о рассмотрении общественных инициатив, направленных гражданами РФ с использованием интернет-ресурса «Российская общественная инициатива» 10 июня 2012 года N 805.
12. Данилюк А.Я., Кондаков А.М., Тишков В.А. ПРОЕКТ Стандарты второго поколения Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. — М.: Просвещение, 2009.

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ: КАК НАМ ПОБЕДИТЬ СМЕРТНОСТЬ?

Д.В. Польшь,
ученик 10 "А" класса
МАОУ СОШ №1
г. Заводоуковск
polyn_danil@mail.ru
Научный руководитель:
Г.А. Эккардт,
учитель истории МАОУ СОШ №1
г. Заводоуковск

Демографическая политика Российской Федерации направлена на увеличение продолжительности жизни населения, сокращение уровня смертности, рост рождаемости, регулирование внутренней и внешней миграции, сохранение и укрепление здоровья населения и улучшение на этой основе демографической ситуации в стране.

Современная демографическая ситуация в Российской Федерации в значительной степени обусловлена социально-экономическими процессами, происходившими в XX веке.

Основной причиной низкой продолжительности жизни населения в Российской Федерации является высокая смертность граждан трудоспособного возраста.

Показатель младенческой смертности, рассчитанный по действующей в Российской Федерации системе, несмотря на его снижение с 18 на 1000 родившихся живыми в 1992 году до 10,2 в 2006 году, примерно в 2 раза выше, чем в развитых европейских странах, Канаде и США (по расчетам в соответствии с рекомендациями Всемирной организации здравоохранения).

Уровень смертности обусловлен также высоким уровнем заболеваемости населения, распространенностью алкоголизма, наркомании, табакокурения. На рождаемость отрицательно влияют: низкий денежный доход многих семей, отсутствие нормальных жилищных условий, современная структура семьи (ориентация на малодетность, увеличение числа неполных семей), тяжелый физический труд значительной части работающих женщин (около 15 процентов), условия труда, не отвечающие санитарно-гигиеническим нормам, низкий уровень репродуктивного здоровья, высокое число прерываний беременности (абортов).

Низкий уровень рождаемости ведет к демографическому старению населения. Если в 1992 году численность женщин в возрасте старше 55 лет и мужчин в возрасте старше 60 лет составляла 19,3 процента всего населения, то в 2006 году — 20,4 процента.

По пессимистическому варианту прогноза предположительной численности населения Российской Федерации население сократится к 2015 году на 6,2 млн. человек (4,4 процента) и составит 136 млн. человек, а к 2025 году — 124,9 млн. человек. Ожидаемая продолжительность жизни уменьшится до 64,5 года, более чем на 18 процентов уменьшится численность женщин репродуктивного возраста, увеличится доля граждан старше трудоспособного возраста [1].

Все эти факторы поставили правительство перед фактом необходимости формирования системного подхода к демографической политике страны.

Концепцией демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года (Указ Президента Российской Федерации N 1351 от 9 октября 2007), разработанной в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права в области народонаселения и с учетом отечественного и зарубежного опыта, определяются цели, принципы, задачи и основные направления политики Российской Федерации в области народонаселения на период до 2025 года.

Основной целью Концепцией демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года стала стабилизация общего числа граждан России и подготовка предпосылок, которые в дальнейшем приведут к стабильному демографическому росту в стране. Реализация концепции Демография России является для правительства одной из приоритетных задач, именно поэтому каждый регион страны самостоятельно разработал региональные целевые программы для улучшения ситуации. Параллельно с этим ведётся активная информационно-просветительская деятельность, направленная на пропаганду демографической политики, которая была сформирована в том или ином регионе. Правительством РФ для реализации концепции постоянно разрабатываются мероприятия, которые ставят перед собой цель увеличить численность населения и продолжительность его жизни. В частности, внедрена программа по компенсационным выплатам, которые получали матери после рождения ребенка. Также активно внедряются новые методики, позволяющие улучшить медицинское обслуживание, ведётся корректная профилактика массовых и хронических заболеваний.