

7. Старилов Ю.Н. Административная юстиция: проблемы теории // Административное судопроизводство в Российской Федерации: развитие теории и формирование административно-процессуального законодательства / под ред. доктора юрид. наук, профессора Ю.Н. Старилова. — Серия: Юбилей, конференции, форумы. — Вып. 7. — Воронеж: Издательство Воронежского государственного университета, 2013. — С. 27–174.
8. Судебный контроль в области государственного управления. Учебное пособие/ Боннер А.Т., Квиткин В.Т. — М.: Изд-во Моск. ун-та, 1973. — 112 с.
9. Тенденции развития контроля за деятельностью публичной администрации в зарубежных государствах: Монография/А.Б.Зеленцов, В. И. Лафитский, И.Г.Тимошенко и др. — М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. — 446 с.

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ КАТЕГОРИЙ ГАРАНТИЙ И КОМПЕНСАЦИЙ В ТРУДОВОМ ПРАВЕ

Д.М. Быкова,
студентка 3 курса ИГиП ТюмГУ,
направление «Юриспруденция»
Научный руководитель:
Л.В. Зайцева,
заведующий кафедрой трудового
права и предпринимательства ИГиП ТюмГУ,
кандидат юридических наук, доцент

Компенсационные выплаты нередко производятся в сочетании с гарантийными выплатами. В связи с этим, раздел VII и глава 24 Трудового кодекса РФ названы "Гарантии и компенсации".

Однако в научном сообществе по данному поводу давно возник и до сих пор не получил своего ответа закономерный вопрос: почему Трудовой кодекс РФ предусмотрел гарантии и компенсации в одном разделе, тогда как сравнительное изучение указанных правовых категорий показывает их различность, неоднородность?

Анализ определений, закрепленных в статье 164 Трудового кодекса РФ, позволяет констатировать тот факт, что признаки (черты), их характеризующие, являются различными. Это, в свою очередь, исключает вывод о тождественности самих понятий и поэтому **недопустимо смешение этих категорий.**

Однако сегодня гарантиями и компенсациями называют то, что таковым не является.

Например, при анализе Раздела VII Трудового кодекса обнаруживается явная **непоследовательность законодателя в использовании понятий гарантий и компенсаций.**

Так, закрепляя в ст. 164 понятия гарантий и компенсаций законодатель фактически **допускает их смешение** в последующих статьях. Например, **глава 24** имея название «**Гарантии** при направлении работников в служебные командировки, другие служебные поездки и переезде на работу в другую местность» содержит в себе статьи 167, 168 и 168.1 которые **закрепляют компенсационные выплаты** в виде возмещения расходов на поездку, расходов по найму жилого помещения, суточных, а также иных расходов, произведенных работником с разрешения и ведома работодателя. Статья 169, расположенная в этой же главе, под гарантиями подразумевает возмещение расходов при переезде работников в другую местность.

Еще одним примером нарушения правил юридической техники может послужить **ст. 181 «Гарантии руководителю организации, его заместителю и главному бухгалтеру** при расторжения трудового договора в связи со сменой собственника имущества организации», которая указывает на то, что новый собственник обязан выплатить указанным работникам **компенсацию** в размере не ниже трехкратного среднего месячного заработка работника.

В связи с этим так важно раскрыть сущность понятий гарантий и компенсаций.

Начнем с гарантий.

Понятие «гарантии» является объектом многочисленных научных исследований, так как **в Трудовом кодексе РФ не раскрываются понятия "средств", "способов" и "условий", входящих в состав определения гарантий.**

Анализируя научную литературу можно предположить, что ученые — юристы использует слово «*средство*» в значении *прием, способ действия для достижения чего-нибудь, а также реальное восстановление нарушенного права.*

В.Н. Скобелкин приходит к выводу, что всякий способ можно рассматривать как средство, но не всякое средство является способом [5].

В связи с этим, кажется, что применительно к определению гарантий нет необходимости использовать термин «способ», так как он охватывается словом «средство». Однако, ст. 164 ТК РФ использует оба термина, что позволяет предположить их различие.

С позиции этимологии слово «способ» означает действие или систему действий, применяемые при исполнении какой-нибудь работы, при осуществлении чего-нибудь [5]. И такой позиции придерживаются в науке трудового права.

Таким образом, термин «*способ*» как обстоятельство, характеризующее легальное определение гарантий в сфере труда, следует рассматривать в качестве *действий, применение которых обеспечивает реализацию правовой нормы в соответствующих отношениях (ст. 167 ТК РФ).*

Сравнительный анализ понятий «средства», «способы», как обстоятельств, характеризующих легальное определение гарантий, показывает, что их отличие заключается в характере действий, обеспечивающих реализацию правовых норм о гарантиях в сфере труда (средства — действия имущественного характера, способы — действия неимущественного характера).

В юридической литературе также вкладывается различный смысл в понятие «условие».

Так, некоторые юристы понимают под *условиями*, характеризующими гарантии в сфере трудового права, установленные законодательством, *требования, правила, а также определенное соглашение сторон (согласие работника), выполнение которых обеспечивает реализацию права работника* [2].

В соответствии со ст. 167 Трудового кодекса РФ сохранение за работником места работы (должности) и среднего заработка обусловлено его направлением в служебную командировку. Здесь «условие» употребляется в значении «*обстоятельства, от которого что-либо зависит*».

Аналогичный смысл указанного термина вытекает из статьи 173 ТК РФ, предусматривающая предоставление гарантий работникам, совмещающим работу с обучением.

Таким образом, **гарантии в сфере трудового права** можно определить, как *способы реализации трудовых прав работников, использование которых происходит при наступлении условий, определенных в трудовом законодательстве и иных нормативных правовых актах, содержащих нормы трудового права, в коллективном договоре, соглашениях, локальных нормативных актах и трудовом договоре*.

Следует отметить, что в системе отрасли российского трудового права нередко **допускается смешение норм о гарантиях и компенсациях с институтом заработной платы**.

В целях разграничения заработной платы и гарантийных выплат следует учитывать их целевое назначение. Гарантийные выплаты не являются вознаграждением за труд, так как их целевое назначение — предотвратить возможные потери в заработке из-за отвлечения работника от выполнения своих трудовых обязанностей, т.е. сохранение материального интереса работника. Следовательно, выплаты не соотносятся с количеством и качеством фактически затраченного работником труда в тот период, за который они выплачены.

Перейдем к компенсациям.

Исходя из понятия, закрепленного в ст.164 ТК РФ, можно сделать вывод, что характерной **особенностью компенсации, отличающей ее от гарантий, является цель и смысл ее выплаты — возмещение работнику понесенных им затрат, того, что израсходовано или предстоит истратить, и именно в процессе исполнения им трудовых или иных обязанностей**, предусмотренных федеральными законами (ст. 168, 168.1, 169 Кодекса).

В науке трудового права справедливо отмечается, что **право компенсационных выплат необходимо отличать от права на оплату труда**. Эта проблема не утрачивает своей актуальности, поскольку компенсационные выплаты, в силу статьи 129 ТК РФ являются составной частью заработной платы. Тем временем, компенсационные выплаты никак не соотносятся с устоявшимся в науке трудового права, традиционным пониманием заработной платы, *так как их целевые назначения принципиально отличаются*.

Так, право на оплату труда является правом на вознаграждение за живой труд, а право на компенсационные выплаты имеет целью возмещение работнику затрат «неживого» труда, производимого для исполнения обязанностей по трудовому правоотношению [1]. Такой точки зрения на правовую природу компенсационных выплат придерживаются многие ученые — юристы [3, 4, 6].

Пристального внимания заслуживает позиция исследователей, согласно которой **компенсация не следует сводить только к денежным выплатам**, поскольку трудовая деятельность может быть связана не только с материальными, но и нематериальными (физическими, умственными, нравственными, духовные, творческие и иными) затратами работника, которые, также должны быть компенсированы. Для предоставления таких возмещений правовым основанием должен служить коллективный договор или локальный нормативный акт.

Однако определение понятия компенсаций в статье 164 ТК РФ не учитывает указанного обстоятельства, поскольку признает компенсациями лишь денежные выплаты, т.е. покрытие затрат только имущественного характера.

Обращает на себя внимание тот факт, что понимая под заработной платой вознаграждение за труд в зависимости от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполняемой работы, а также **компенсационные выплаты (доплаты и надбавки компенсационного характера, в т.ч за работу в условиях отклоняющихся от нормальных, работу в особых климатических условиях и на территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению, и иные выплаты компенсационного характера)** и стимулирующие выплаты, **законодатель позволяет правоприменителю ограничивать компенсационные выплаты, гарантирующие работнику возмещение расходов, которые он понес в связи с выполнением своей трудовой функции от выплат, также называемых компенсационными, но связанными с характером и условиями труда**.

И хотя в определении заработной платы отсутствует исчерпывающий перечень оснований для получения выплат компенсационного характера, включение их в понятие заработной платы означает, что эти выплаты не тождественны тем, которые производятся работнику с целью возмещения произведенных им расходов.

По нашему мнению такое разграничение представляется нецелесообразным и еще раз свидетельствует о непоследовательности законодателя в области регулирования положений о гарантиях и компенсациях.

Кроме того, в рассматриваемом контексте **необходимо** и в теории, и на практике четко **ограничивать понятие компенсаций (ст. 164 ТК РФ) от иных компенсационных выплат**.

Например, замена денежной компенсацией части ежегодного оплачиваемого отпуска, превышающая 28 календарных дней, предусмотренная ст.126 ТК РФ, является компенсационной выплатой, однако (как элемент института времени отдыха) имеет иную правовую природу. В частности, она не установлена в целях возмещения работником затрат, связанных с исполнением им трудовых или иных обязанностей, предусмотренных ТК РФ и другими федеральными законами.

Подводя итог, следует сказать, что гарантии и компенсации существенно отличаются друг от друга, а также от вознаграждений за труд, однако нередки случаи их смешения.

Так, отличительной особенностью гарантий от компенсаций, является цель и смысл их выплат.

Отличие же гарантий и компенсаций от вознаграждений за труд заключается в том, что первые имеют отношение к личным затратам работника имущественного или неимущественного характера, возникающим при выполнении трудовых обязательств, а вторые — к процессу и результатам труда.

В связи с перечисленными проблемами и недостатками норм Раздела 7 ТК РФ представляется очевидной необходимость дальнейшей тщательной доработки и совершенствования нынешнего законодательства в области гарантий и компенсаций.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Александров Н.Г. Трудовое правоотношение: монография. / Н.Г. Александров // — М.: Проспект, 2009. — С. 326.
2. Гаврилина А. Гарантии и компенсации / А.Гаврилина // Хозяйство и право. — Новосибирск: СибАГС, 2002. — №9 — С. 13-30.
3. Зайкин А.Д. Правовое регулирование заработной платы в СССР. / А.Д. Зайкин // — М.: Изд-во Моск. ун-та, 1961. — С. 44.
4. Каринский С.С. Правовая природа гарантийных и компенсационных выплат, предусмотренных трудовым законодательством / С.С. Каринский // Ученые записки. Ученые записки ВНИИСЗ. — М., 1966. -Вып. 8. — С. 121.
5. Скобелкин В.Н. Юридические гарантии трудовых прав рабочих и служащих. / В.Н. Скобелкин // М.: Юрид. лит., 1969. — С. 183.
6. Смирнова Н.М. Гарантийные и компенсационные выплаты при командировках / Н.М. Смирнова // Проблемы государства и права на современном этапе. Труды аспирантов и молодых ученых. — М.: Изд-во ИГиП АН СССР, 1970. — Вып. 2. — С. 139.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЫ РФ С ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ В СФЕРЕ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

А.Ю. Винокурова
магистрант ИГиП ТюмГУ

Научный руководитель:

К.А. Иванова,
старший преподаватель кафедры конституционного и
муниципального права ИГиП ТюмГУ,
кандидат юридических наук

В статье говорится о том, что одной из важнейших задач Общественной палаты Российской Федерации является налаживание диалога между органами государственной власти и обществом, в том числе и национальными общностями. Также в статье рассмотрены мероприятия, проводимые Общественной Палатой Российской Федерации, которые направлены на развитие и сохранение межнационального взаимодействия.

The article said that one of the most important task of the Public Chamber of the Russian Federation is a dialogue between public authorities and society, including national groups. Also the article describes the activities of the Public Chamber of the Russian Federation, which are aimed at the development and preservation of ethnic interaction.

Ключевые слова: *Общественная палата Российской Федерации; межнациональные отношения; проблемы межнациональных отношений; взаимодействие власти и общества.*

Key words: *Public Chamber of the Russian Federation; international relations; problems of international relations; the interaction of government and society.*

В любом многонациональном государстве составной частью политических отношений являются межнациональные отношения. Межнациональные отношения охватывают все сферы общественной жизни. Совокупность норм и правил, посредством которых осуществляется управление национальными отношениями, составляет национальную политику.

В преамбуле Конституции Российской Федерации говорится: «Мы многонациональный народ Российской Федерации, соединенные общей судьбой на своей земле, утверждая права и свободы человека, гражданский мир и согласие...» [1].

В России 193 национальности, представители которых говорят почти на трех сотнях языков и диалектов. При таком этническом разнообразии обеспечение целостности страны — одна из важнейших задач.

В таких условиях немаловажным представляется применение в национальной политике не только административно-территориального, но и этнического, национального подхода. Национальная политика должна играть огромную роль на федеральном и на региональном уровне, обеспечивая как согласие национальных политических лидеров, так и отсутствие массовых конфликтов на национальной почве. Одинаково важными целями являются обеспечение формального территориального единства Российской Федерации и фактического мирного сосуществования народов, в нее входящих [6].

Также значимое место занимает воспитание патриотизма и культуры межнациональных отношений, на основе которого возникает любовь и уважение к родине, ее духовным и материальным ценностям, ответственность за могущество и независимость своего государства, бережное отношение к традициям своего народа, уважение к особенностям культуры других народов и наций. Немаловажным являются и межнациональные отношения в духовной сфере. Они направлены на взаимное обогащение народов в области духовной культуры и в то же время на сохранение и развитие их национальной самобытности.

С точки зрения национальной обстановки положение Российской Федерации представляется интересным. Стремление многих народов России к национальному самоопределению, выразившееся, в том числе, в образовании семи национальных республик в составе Российской Федерации сочетается с сильным стремлением народных масс, представляющих самые разные народы, входящие в Российскую Федерацию, к дальнейшей консолидации единого государства, состоящего из регионов, крайне различающихся в национальном, культурном, промышленном и финансовом плане [6].

Развитие и сохранение национальных культур, традиций многочисленных и малочисленных народов является одной из важнейших тем в развивающейся национальной политике, которые активно поддерживаются Общественной палатой Российской Федерации. В статьях 68 и 69 Конституции Российской Федерации «Российская Федерация гарантирует всем ее народам право на сохранение родного языка, создание условий для его изучения и развития», а также гарантирует права